**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон
«О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон
«О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) подготовлен в рамках проведенной работы по выявлению и анализу проблемных вопросов, возникающих в процессе реализации норм Федерального закона
от 3 августа 2018 года № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).

Законопроектом предусмотрены изменения как юридико-технического характера или направленные на уточнение действующих норм (статья 23, часть 12 статьи 143, часть 3 и 9 статьи 203, статья 214, статья 228, статья 230, часть 4 статьи 241, часть 7 статьи 242, часть 2 статьи 248, статья 286, части 1 и 2 статьи 310, часть 3 статьи 347, пункт 2 части 8 статья 383, часть 20 статьи 384), так и концептуального характера, обусловленные необходимостью изменения установленного правового регулирования с учетом практики применения Федерального закона.

Кроме того, законопроектом предусмотрены изменения в Федеральный закон, обусловленные переходом на электронный формат взаимодействия таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности (статья 233, часть 5 статьи 241, статья 319).

В целях разделения понятий «форма документа на бумажном носителе», «формат и структура электронного документа» вносятся соответствующие изменения в часть 14 статьи 16, часть 14 статьи 18, часть 13 статьи 22, часть 7 статьи 120, часть 4 статьи 121, часть 8 статьи 129, части 6 и 7 статьи 130, часть 18 статьи 131, часть 9 статьи 133, части 5 и 6 статьи 139, части 14 и 15 статьи 140, части 6 и 7 статьи 141, части 14 и 15 статьи 143, часть 3 статьи 144, части 5 и 6 статьи 150, части 12 и 13 статьи 151, части 6 и 7 статьи 152, часть 13 статьи 153, часть 8 статьи 154, часть 10 статьи 158, часть 13 статьи 160, часть 6 статьи 167, часть 5 статьи 168, часть 7 статьи 171, часть 3 статьи 198, часть 9 статьи 201, части 3 и 4 статьи 202, часть 13 статьи 335, часть 24 статьи 337, часть 2 статьи 339, часть 5 статьи 342, часть 4 статьи 343, часть 4 статьи 372, части 2 и 4 статьи 376, часть 3 статьи 382, часть 11 статьи 392 Федерального закона.

В соответствии с частью 4 **статьи 14** Федерального закона
в редакции законопроекта юридически закрепляется фактически выполняемое ФТС России полномочие по ведению русскоязычной версии Гармонизированной системы описания и кодирования товаров Всемирной таможенной организации и пояснений к ней, единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Содружества Независимых Государств и пояснений к ней.

Внесение изменения в часть 9 **статьи 15** Федерального закона обусловлено необходимостью уточнения срока доведения до сведения декларанта решения о классификации товаров (решения об изменении решения о классификации товаров).

Изменения в части **8 – 9 статьи 16** направлены на унификацию требований
к документам, предоставляемых заявителем вместе с заявлением о принятии решения о классификации товара, перемещаемого с особенностями, определенными статьей 117 ТК ЕАЭС и статьей 103 Федерального закона, в виде электронного документа или в виде документа на бумажном носителе.

 С учетом практики применения **статей 16 и 17** Федерального закона, законопроектом предлагается изменить исчисление сроков, установленных для принятия таможенным органом решений (совершения действий), предусмотренных частями 10, 12, 16, 17 и 21 статьи 16 и частями 6, 7 и 12 статьи 17 (исчисление срока в календарных днях заменить исчислением в рабочих днях).

В целях единообразного установления срока представления дополнительной информации при принятии решения о классификации товара законопроектом предусмотрено соответствующее изменение в **часть 13 статьи 16** Федерального закона.

В соответствии со статьей 111 Федерального закона компоненты товара, ввозимые отдельными товарными партиями в несобранном или разобранном виде,
в том числе в некомплектном или незавершенном виде, являются условно выпущенными при их помещении под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления. При этом согласно положениям статьи 117 ТК ЕАЭС товар в несобранном или разобранном виде, в том числе в некомплектном или незавершенном виде может помещаться как под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления, так и таможенную процедуру таможенного склада, таможенную процедуру свободной таможенной зоны, таможенную процедуру свободного склада, таможенную процедуру реимпорта.

В связи с этим законопроектом предполагается внесение изменения в **пункт 6 части 2** **статьи 17** Федерального закона.

Внесение изменения в **часть 4 статьи 17** Федерального закона необходимо для единообразного применения части 7 статьи 16 и части 4 статьи 17 Федерального закона.

Изменение в **часть 5 статьи 17** Федерального закона направлено на приведение терминологии, используемой в указанной части, в соответствие с терминологией, используемой в Федеральном законе (статья 103) и ТК ЕАЭС (статья 117).

В целях обеспечения возможности заблаговременно принимать и направлять декларантам решения о внесении изменений в решения о классификации товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС в несобранном или разобранном виде, в некомплектном или незавершенном виде
в течение установленного периода времени законопроектом предусмотрены соответствующие изменения в **части 6 и 7 статьи 17** Федерального закона.

Изменения в **части 8 и 9 статьи 17** Федерального закона вносятся с целью приведения в соответствие с частью 22 статьи 16.

Дополнение **статьи 17** Федерального закона **частью 10.1** направлено на уточнение случаев принятия таможенным органом решения о прекращении действия решений о классификации товаров, а также установление случая, когда такое решение не принимается.

Внесение изменений в **часть 3 статьи 18** Федерального закона обусловлено необходимостью установления в Федеральном законе нормы, в соответствии
с которой заявление о принятии предварительного решения о классификации товара подается только в электронном виде посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» или с использованием Личного кабинета участника внешнеэкономической деятельности на официальном сайте ФТС России.

Возможность подачи заявления о принятии предварительного решения
о классификации товара на бумажном носителе предусмотрена исключительно
в случае прекращения по тем или иным причинам работы информационных систем таможенных органов.

Законопроектом предлагается внести изменения в **часть 4 статьи 18** Федерального закона в части расширения круга лиц, которые могут обращаться
с заявлением о принятии предварительного решения о классификации товара, что соответствует подпункту «с» пункта 9 статьи 3 Протокола от 27 ноября 2014 года
«О внесении изменений в Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации», принятого Российской Федерацией (Федеральный закон
от 2 марта 2016 г. № 38-ФЗ).

В целях сокращения сроков предоставления государственной услуги по принятию предварительного решения о классификации товара законопроектом предлагается установить требование о представлении заявителем документов, необходимых для принятия соответствующего решения, а также дополнительно запрошенных таможенным органом единовременно (одним пакетом) **(части 7, 12, 13 и 17 статьи 18).**

Внесение изменения в **часть 23 статьи 18** Федерального закона необходимо в связи с тем, что в настоящее время у ФТС России отсутствуют полномочия на определение порядка прекращения действия предварительного решения и отзыва предварительного решения, вместе с тем указанные процедуры предусмотрены статьей 26 ТК ЕАЭС.

Внесение изменений в **часть 3** **статьи 21** Федерального закона обусловлено необходимостью исключить возможность применения специальных экономических мер в отношении товаров, происхождение которых считается неподтвержденным на основании выявления нарушения требований к порядку оформления и (или) заполнения сертификата о происхождении товаров.

В целях предоставления ФТС России полномочий на установление порядка контроля правильности определения происхождения товаров и соблюдения условий предоставления тарифных преференций законопроектом предусматривается дополнение **частью 4 статьи 21** Федерального закона.

Дополнение **статьи 21** Федерального закона **частью 5** обусловлено необходимостью определения происхождения товаров, происходящих с территории Евразийского экономического союза, в том числе при контроле за соблюдением запретов, установленных постановлением Правительства Российской Федерации
от 07.08.2014 № 778 «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320, от 29 июня 2016 г. № 305, от 30 июня 2017 г. № 293, от 21 ноября 2020 г. № 730 и от 20 сентября 2021 г. № 534».

Внесение изменения в **часть 26** **статьи 22** Федерального закона необходимо
в связи с тем, что в настоящее время у ФТС России отсутствуют полномочия
на определение порядка прекращения действия предварительного решения и отзыва предварительного решения, вместе с тем указанные процедуры предусмотрены статьей 36 ТК ЕАЭС.

Изменение **в часть 3 статьи 25** Федерального закона направлено на установление единогосрока (шестьдесят календарных дней) для принятия предварительных решений, принимаемых ФТС России.

 Изменения **в статьи 73, 77, 78** Федерального закона подготовлены в целях обеспечения возможности направления уточнений к уведомлению о не уплаченных
в установленный срок суммах таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, процентов и пеней
(далее – уведомление), возможности оперативной отмены решения таможенного органа о приостановлении операций по счетам плательщика (лица, несущего солидарную обязанность) в банке и переводов его электронных денежных средств, решения таможенного органа о наложении ареста на имущество и решения таможенного органа о наложении ареста на товары при выявлении ошибок и (или) нарушений, допущенных при составлении уведомления и указанных решений,
что позволит не проводить длительный по времени и трудозатратам ведомственный контроль, позволит увеличить оперативность устранения несоответствий
и недостатков, снизит риски последствий таких ошибок. Кроме того, указанный механизм позволит снизить нагрузку на должностных лиц таможенных органов.

Законопроект предусматривает уточнение **пункта 9 части 1** **статьи 90** Федерального закона, связанное с осуществлением деятельности владельцев свободных складов, в том числе при осуществлении временного хранения.
В частности предлагается определить, что лицо, включенное в реестр владельцев свободных складов, вправе осуществлять временное хранение только тех товаров, декларантом которых вправе выступать такое лицо.

Предусмотренное законопроектом изменение редакции **части 2 статьи 92** Федерального закона носит уточняющий характер и направлено на приведение указанной части в соответствие с положениями статьи 55 Федерального закона.
Так, согласно подпункту «а» пункта 4 части 1 статьи 55 Федерального закона при временном хранении товаров в помещениях, на складах, открытых площадках и иных территориях получателя товаров, исполнение обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов обеспечивается вне зависимости от наличия соответствующего требования таможенного органа.

Пунктом 4 статьи 100 Федерального закона установлено, что иностранное лицо, имеющее на территории Российской Федерации филиал, может являться декларантом товаров, в отношении которых такое лицо имеет право владения, пользования и или распоряжения и которые перемещаются не в рамках сделки
с лицом государства – члена ЕАЭС, без ограничения таможенных процедур, которые могут быть заявлены иностранным лицом, выступающим декларантом.

На практике положения данного пункта используются филиалами иностранного лица, при декларировании товаров, не предназначенных для собственных нужд филиала (коммерческих партий товаров). При этом помещение товаров под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления осуществляется на основании договора, заключенного с лицом государства-члена ЕАЭС на реализацию товара, как правило, на условиях поставки DDP
(Инкотермс 2010). Кроме того, договоры на реализацию товаров российским лицам могут быть заключены до фактического осуществления такой поставки,
но не представлены таможенным органам.

В указанном случае выпуск в свободное обращение товаров,
не предназначенных для собственных нужд филиала, а ввозимых для реализации на внутреннем рынке ЕАЭС, влечет риски неуплаты в полном объеме таможенных платежей, а также уклонение российского покупателя от автоматизированной технологии валютного контроля, поскольку российским лицом приобретается товар, утративший статус иностранного, что может использоваться для проведения сомнительных валютных операций.

В связи с изложенным законопроектом предлагается признать утратившей силу **часть 4 статьи 100** Федерального закона.

В целях предоставления декларанту возможности подавать обращение
о продлении срока подачи декларации на товары в отношении последнего компонента товара в комплектном или завершенном виде не только в письменной,
но и в электронной форме, законопроектом предусмотрено внесение соответствующего изменения в **часть 8 статьи 103** Федерального закона.

В целях реализации положений пункта 8 статьи 126 ТК ЕАЭС Минфин России наделяется полномочием на определение порядка подтверждения запретов
и ограничений в отношении условно выпущенных товаров посредством внесения соответствующего изменений в **статью 107** Федерального закона.

В целях единообразного применения норм Федерального закона
и ТК ЕАЭС, а также в виду достаточности положений пункта 4 статьи 119
ТК ЕАЭС для правового регулирования вопросов, касающихся продления сроков выпуска товаров, законопроект предусматривает признание утратившей силу **части 3 статьи 109** Федерального закона.

Изменения в **статьи 112, 113** Федерального закона обусловлены необходимостью исключения случаев подмены таможенного контроля ведомственным контролем посредством установления в Федеральном законе норм,
в соответствии с которыми:

1) решения о приостановлении срока выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, подлежат отмене, если по результатам таможенного контроля установлено отсутствие оснований для приостановления срока выпуска товаров;

2) решение о продлении срока приостановления срока выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, отменяются в случае отмены решения о приостановлении срока выпуска товаров и (или) по результатам таможенного контроля установлено отсутствие оснований для продления срока приостановления срока выпуска товаров.

В соответствии с законопроектом **статья 121** Федерального закона **дополняется частью 5**, предусматривающей, что товары, помещенные под таможенную процедуру таможенного склада, для их перевозки (транспортировки)
из места нахождения при их помещении под таможенную процедуру таможенного склада, до места нахождения таможенного склада помещаются под таможенную процедуру таможенного транзита, если указанные места располагаются в регионах деятельности различных таможенных органов.

Согласно пункту 7 статьи 142 ТК ЕАЭС иностранные товары, помещенные под таможенные процедуры, для перевозки (транспортировки) по таможенной территории ЕАЭС помещаются под таможенную процедуру таможенного транзита
в случаях, предусмотренных ТК ЕАЭС и (или) законодательством государств-членов о таможенном регулировании.

При этом положениями ТК ЕАЭС предусмотрена возможность применения таможенной процедуры таможенного транзита в отношении товаров, помещенных под таможенную процедуру таможенного склада только в одном случае – для перевозки с территории государства-члена, таможенным органом которого произведен выпуск товаров при их помещении под таможенную процедуру таможенного склада, на территорию другого государства-члена (подпункт 5 пункта 1 статьи 161).

Предлагаемое законопроектом дополнение **статьи 121 частью 5** направлено на реализацию полномочия, предоставленного пунктом 7 статьи 142 ТК ЕАЭС,
в целях установления возможности применения таможенной процедуры таможенного транзита в отношении товаров, помещенных под таможенную процедуру таможенного склада, без завершения её действия для перевозки из места, в котором находились такие товары на момент помещения под таможенную процедуру, на таможенный склад, располагающийся в регионе деятельности другого таможенного органа.

Дополнение **статьи 157** Федерального закона **частями 1.1 и 1.2** направлено
на установление срока транспортировки и размещения товаров, помещенных под таможенную процедуру свободного склада, на территории свободного склада,
в случаях, когда на момент декларирования указанных товаров они находились
на временном хранении на складе временного хранения. При этом Минфин России
и ФТС России наделяются полномочиями, необходимыми для реализации вышеуказанных норм **(новые части 1.3 и 1.4 статьи 157)**.

В связи с тем, что взаимодействие таможенного органа с владельцем свободного склада предполагается исключительно в электронном виде, а также
в целях исключения коллизии с частью 11 **статьи 160** законопроектом предусмотрено изменение в **часть 8** указанной статьи, в части исключения возможности подачи заявления в письменной форме.

Изменения, вносимые в соответствии с законопроектом в **статьи 167 и 171** Федерального закона, направлены на совершенствование правового регулирования
в части предоставления обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин при применении таможенных процедур временного ввоза (допуска) и временного вывоза.

**Часть 2 статьи 169** Федерального закона приводится законопроектом
в соответствие с ТК ЕАЭС. Предусмотренная Федеральным законом возможность завершения таможенной процедуры временного ввоза (допуска), в отношении временно ввезенных запасных частей и оборудования к воздушным судам
и двигателям к ним в случае помещения под таможенную процедуру реэкспорта частей и оборудования, снятых с воздушных судов либо двигателей к ним
в результате установки на такие воздушные суда либо двигатели к ним временно ввезенных запасных частей или оборудования, фактически является заменой временно ввезенных товаров. При этом согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 220
ТК ЕАЭС одним из условий помещения товаров под таможенную процедуру временного ввоза (допуска) является возможность идентификации товаров, помещаемых под таможенную процедуру временного ввоза (допуска), при их последующем помещении под таможенную процедуру в целях завершения действия этой таможенной процедуры. Идентификация товаров не требуется в случаях, когда в соответствии с международными договорами государств – членов ЕАЭС с третьей стороной допускается замена временно ввезенных товаров. В Российской Федерации международный договор, допускающий замену временно ввезенных запасных частей и оборудования к воздушным судам и двигателям к ним, отсутствует. Таким образом, в рассматриваемом случае выполнение условия об идентификации товаров, предусмотренного подпунктом 1 пункта 1 статьи 220 ТК ЕАЭС, невозможно.

Согласно статье 56 Федерального закона случаи, при которых обеспечивается обязанность по уплате специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, определены статье 75 ТК ЕАЭС. При этом помещение товаров под таможенную процедуру временного вывоза к таким случаям не относится. Таким образом, учитывая положения части 2 статьи 56 Федерального закона, необходимость предоставления обеспечения исполнения обязанности по уплате специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин при помещении товаров под таможенную процедуру временного вывоза отсутствует. В связи с этим законопроектом предусмотрено соответствующее изменение в **часть 3 статьи 170** Федерального закона.

Изменения в **статью 188** Федерального закона обусловлены тем, что
на практике встречаются случаи, когда таможенным органом после принятия решения о неотнесении товаров к товарам для личного пользования устанавливаются более точные сведения о товарах, переоцениваются критерии отнесения их к товарам для личного пользования. Однако Федеральным законом не предусмотрена отмена ранее принятого решения о неотнесении товаров к товарам для личного пользования.

Законопроектом предлагается предусмотреть возможность отмены такого решения, а также необходимость информирования физического лица о принятом таможенным органом решении (направление ему копии решения).

С учетом предлагаемых изменений, а также в целях исправления некорректной ссылки часть 4 статьи 188 Федерального закона предлагается изложить в новой редакции.

Изменения в **статью 197** Федерального закона направлены на определение срока помещения транспортных средств международной перевозки под таможенные процедуры.

Предусмотренные законопроектом изменения в **часть 3 статьи 199** Федерального закона направлены на создание условий для развития на территории Российской Федерации контрейлерных перевозок.

Внесение изменения в **часть 15 статьи 203** Федерального закона обусловлено повышением уровня технической оснащенности организаций почтовой связи электронными средствами платежа.

В целях обеспечения исключения несанкционированного доступа
в помещения, таможенный осмотр которых проводится более одного дня, законопроектом предусматривается возможность их опечатывания (**статья 227** Федерального закона).

Изменения в **статью 229** Федерального закона предполагают наделение
ФТС России полномочием на определение порядка планирования выездных таможенных проверок.

Дополнения в **статью 229** Федерального закона имеют уточняющий характер и предусматривают формирование комиссии по проведению выездной таможенной проверки, что фактически происходит и следует в настоящее время из части 21 статьи 237 Федерального закона, а также механизм уведомления проверяемого лица о продлении срока выездной таможенной проверки, а также о приостановлении
и возобновлении ее проведения.

Кроме того, законопроектом предусматривается наделение Правительства Российской Федерации полномочием принимать решение о необходимости приостановления выездных таможенных проверок (например, в связи
с возникновением чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера,
в том числе в связи с распространением заболевания, представляющего опасность для окружающих).

В соответствии с частью 3 статьи 237 Федерального закона в акте камеральной таможенной проверки указываются в частности место и дата его составления,
а также даты начала и завершения проведения камеральной таможенной проверки. При этом согласно части 2 указанной статьи дата составления акта таможенной проверки является одновременно датой завершения таможенной проверки.
В связи с этим законопроектом предусмотрено исключение из **пункта 7 части 3 статьи 237** Федерального закона требования об указании даты завершения проведения камеральной таможенной проверки как излишнее.

Дополнение **статьи 237 частью 15.1** направлено на обеспечение соблюдения прав лица, исключенного из реестра таможенных представителей.

Кроме того, в целях оперативного принятия решений по результатам таможенной проверки законопроектом в **статью 237** (**части 16 – 29**) Федерального закона вносятся изменения, предусматривающие представление возражений по акту таможенной проверки исключительно через личный кабинет.

Дополнения в **статью 239** Федерального закона имеют уточняющий характер и предусматривают способ пересылки документов и (или) сведений, позволяющий таможенному органу проверить дату отправки почтового отправления.

Кроме того, дополнения в статью 239 Федерального закона уточняют порядок направления и исполнения запроса (требования) о представлении документов и (или) сведений, а также продления срока представления документов и (или) сведений.

Также дополнения **в статью 239** Федерального закона предусматривают возможность истребования и представления документов и (или) сведений
на электронном носителе, что может потребоваться при проведении таможенного контроля после выпуска товаров в случаях невозможности обмена документами
и (или) сведениями в электронной форме с использованием сети Интернет
и следует из положений подпункта 1 пункта 1 статьи 235 и подпункта 2 пункта 2 статьи 336 ТК ЕАЭС.

Внесение изменения в **часть 3 статьи 253** Федерального закона направлено на упрощение процедуры ликвидации таможенных постов и обеспечение своевременного выполнения решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по оптимизации структуры таможенных органов и сокращению их штатной численности.

В соответствии со статьей 351 ТК ЕАЭС одной из выполняемых таможенными органами функций является осуществление в соответствии с законодательством государств – членов ЕАЭС радиационного контроля.

При этом порядок осуществления такого контроля в отношении товаров, перемещаемых через российский участок таможенной границы ЕАЭС, законодательством Российской Федерации не установлен.

В связи с этим полномочие по определению такого порядка возлагается законопроектом на Минфин России посредством внесения соответствующего изменения в **часть 2 статьи 254** Федерального закона.

**Статья 256** Федерального закона в редакции законопроекта предусматривает наделение ФТС России полномочиями по утверждению:

а) положений:

 о флаге ФТС России;

знаменах региональных таможенных управлений, таможен и образовательных организаций, находящихся в ведении ФТС России;

вымпеле водных судов таможенных органов;

эмблеме ФТС России;

эмблемах региональных таможенных управлений, таможен, образовательных организаций, учреждений, находящихся в ведении ФТС России;

б) описания и рисунков эмблем региональных таможенных управлений, таможен, образовательных организаций, учреждений, находящихся в ведении
ФТС России;

в) порядка хранения, содержания и использования знамени ФТС России;

г) порядка хранения, содержания и использования знамен региональных таможенных управлений, таможен и образовательных организаций, находящихся
в ведении ФТС России;

д) порядка подъема и несения флага ФТС России и вымпела на водных судах, нанесения и размещения изображения эмблемы ФТС России на водных судах таможенных органов, а также флага ФТС России и эмблем ФТС России, региональных таможенных управлений, таможен на транспортных средствах
и воздушных судах таможенных органов.

Изменение **части 2.1 статьи 278** Федерального закона обусловлено необходимостью уточнения вида таможенной декларации, поскольку при таможенном декларировании используется также транзитная декларация, вместе
с тем, для целей ведения статистики взаимной торговли наблюдение проводится
по ряду основных показателей, сведения о которых в транзитной декларации отсутствуют. Таким образом, транзитная декларация не может обеспечивать необходимые данные для формирования таможенной статистики.

Дополнения в **статью 305** Федерального закона подготовлены в целях снижения риска взаимодействия хозяйствующих субъектов с недобросовестными контрагентами и формирования доверительных отношений между хозяйствующими субъектами.

Необходимость данных дополнений обусловлена тем, что в Российской Федерации, в том числе в рамках реализации положений и приоритетов Основных направлений реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза
до 2025 года, наметилась тенденция к раскрытию органами государственной власти сведений о хозяйствующих субъектах – участниках гражданского оборота.

Обеспечение открытости упомянутых сведений позволит предоставить хозяйствующим субъектам реальную возможность проявлять должную осмотрительность, проверяя добросовестность контрагентов, чтобы избегать ситуаций, когда контрагент оказывается «фирмой-однодневкой» или осуществляет деятельность, связанную с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, оказанием услуг в сфере таможенного дела,
с нарушением требований, установленных правом Евразийского экономического союза и законодательством Российской Федерации о таможенном регулировании.

В результате реализации дополнений в статью 305 Федерального закона хозяйствующие субъекты получат дополнительный информационный сервис, позволяющий им судить о добросовестности своих бизнес-партнеров, оценивать собственные риски в целях дальнейшего заключения с ними гражданско-правовых и трудовых договоров.

Изменения, вносимые в статьи **307** и **308** Федерального закона, направлены
на предоставления ФТС России полномочий в рамках взаимодействия
с таможенными органами других государств – членов ЕАЭС.

В соответствии с **частью 1 статьи 311** Федерального закона в редакции законопроекта ФТС России наделяется полномочием по определению порядка формирования и использования служебной информации.

Изменения в **статью 318** Федерального закона предусматривают возможность наложения ареста на незаконно ввезенные товары, обнаруженные у лиц, их приобретших, если указанные лица готовы добровольно осуществить таможенное декларирование таких товары и уплатить таможенные платежи, а также в случаях, когда изъятие невозможно или их сохранность может быть обеспечена без изъятия (например, в случае, когда демонтаж нецелесообразен и приведет порче товаров).

Внесение изменения в **часть 8 статьи 318** Федерального закона необходимо для уточнения обстоятельств, при наступлении которых пени не подлежат начислению в отношении товаров, изъятых или арестованных в случаях, предусмотренных статьей 318 Федерального закона, в частности определения лиц,
у которых не возникает обязанность по уплате пеней.

Изменения в **части 9, 10** **статьи 342** Федерального закона носят редакционный характер и обеспечивают логику изложения норм Федерального закона с учетом того, что часть 10 статьи 342 Федерального закона касается уведомления о принятии предварительного решения о включении в реестр и срок такого уведомления должен содержаться в ней без отсылки на другую статью Федерального закона.

Законопроектом предлагается дополнить **часть 19  статьи 342** Федерального законаслучаем, являющимся основанием для отказа во включении в реестр таможенных представителей, если учредители (юридические и физические лица) организаций имеют задолженность перед таможенными органами по уплате таможенных платежей, что наравне с иными основаниями также обеспечит включение в реестр таможенных представителей только добросовестных участников внешнеэкономической деятельности.

Изменения в **части 22 и 23 статьи 342** Федерального закона вносятся в целях наделения полномочиями ФТС России по изданию Административного регламента ведения реестра таможенных представителей.

Изменения в **часть 3 статьи 343** Федерального закона направлены
на обеспечение единообразного изложения в различных статьях Федерального закона норм, касающихся преимущества подачи заявлений в электронном виде.

Изменения в **часть 5 статьи 343** Федерального закона направлены
на установление нормы, определяющей требования, предъявляемые к заявлению
об исключении из реестра таможенного представителя по собственному желанию,
в случае отсутствия технической возможности подачи указанного заявления
в электронном виде, а также на приведение к единообразию в части исчисления сроков предоставления государственной услуги (по аналогии с частью 8 статьи 342 Федерального закона).

Предусмотренные законопроектом изменения в **часть 7 статьи 343** Федерального закона направлены на исключение случаев отказа во внесении изменений в реестр таможенных представителей (например, адреса, КПП и т.п.) при наличии фактов задолженности по уплате таможенных платежей специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, пеней, процентов, срок исполнения обязанности по уплате которых еще не истек.

В соответствии с законопроектом формулировки, используемые **в части 9 статьи 343** Федерального закона приводятся к единообразию с формулировками, используемыми в части 16 статьи 342 Федерального закона.

**Часть 5 статьи 344** Федерального закона дополняется требованием
о подписании заявления об исключении лица из реестра таможенных представителей руководителем юридического лица.

Дополнение **части 11 статьи 344** Федерального закона пунктом 3 предусматривает возможность отмены решения об исключении из реестра таможенных представителей в случае исполнения лицом солидарной обязанности
по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин во избежание роста случаев исключения лиц из реестра таможенных представителей и, как следствие, роста количества обращений
в судебные органы, а также в целях снижения количества административных процедур, связанных с повторным включением таких лиц в реестр.

**Часть 3 статьи 346** Федерального закона приводится в соответствие
с пунктом 2 статьи 401 ТК ЕАЭС.

Изменения в **пункт 2 части 4 статьи 347** Федерального закона обусловлены тем, что согласно части 1.1 статьи 34.4 КоАП РФ исполнение постановления
о назначении наказания в виде конфискации предмета либо орудия совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена главой 16 КоАП РФ возложена на таможенный орган, осуществивший изъятие таких вещей, и не зависит от юридического лица.

В соответствии со статьей 348 ТК ЕАЭС при проведении таможенного контроля по требованию таможенного органа владелец склада временного хранения

обязан произвести перевозку (транспортировку), взвешивание или обеспечить определение количества товаров иным способом, произвести погрузку, разгрузку, перегрузку, исправление поврежденной упаковки, вскрытие упаковки, упаковку либо переупаковку товаров, подлежащих таможенному контролю, а также вскрытие помещений, емкостей и иных мест, в которых находятся (могут находиться) такие товары. Вместе с тем таможенные органы зачастую сталкиваются с систематическим неисполнением указанной обязанности со стороны владельцев СВХ. В связи
с изложенным законопроектом предусмотрено, что неоднократное (пять и более раз) привлечение должностного лица владельца СВХ к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.4 КоАП РФ, является основанием для исключения такого владельца СВХ из соответствующего реестра (часть 1 **статьи 356** Федерального закона).

В целях создания условий осуществления опосредованного наблюдения
за товарами (в том числе транспортными средствами), являющимися объектами таможенного контроля, а также совершением в их отношении грузовых и иных операций законопроектом дополняется перечень требований к обустройству, оборудованию и месту нахождения склада временного хранения, указанный в **части 6 статьи 357** Федерального закона, а именно требованием о наличии системы видеонаблюдения помещения и открытой площадки, а также прилегающей к ним территории с предоставлением доступа к указанной системе таможенному органу.

Внесение изменения в **пункт 2 части 5 статьи 370** Федерального закона направлено на уточнение требований, предъявляемых к оборудованию
и обустройству территории свободного склада и обусловлено обращениями лиц, предполагающих использование таможенной процедуры свободного склада при осуществлении судостроительной деятельности.

Предложение по внесению изменения **в часть 11 статьи 392** Федерального закона направлено на наделение Минфина России и ФТС России правом определить форму, формат и структуру декларации таможенной стоимости и порядок ее заполнения.

 Предложенная редакция части 11 статьи 392 Федерального закона соответствует пункту 2 статьи 105 ТК ЕАЭС, а также пункту 4 Решения Комиссии Союза от 16 октября 2018 г. № 160 «О случаях заполнения декларации таможенной стоимости, утверждении форм декларации таможенной стоимости и порядка заполнения декларации таможенной стоимости».

Внесение изменений **в часть 18 статьи 392** Федерального закона связано
с уточнением неоднозначной формулировки, необходимо ли в течение срока санации банка осуществлять пересмотр максимальных сумм гарантий.

Законопроект не содержит требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

Принятие и реализация положений законопроекта не повлечет дополнительных расходов средств из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, не повлечет за собой отрицательных социально-экономических, финансовых и иных последствий, не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации и не окажет влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации.