

ЧИТ. ЗАЛ.

9439

ПРОЭКТЪ

ЗАМѢНЫ НАЛОГОВЪ:

ПОДУШНАГО, СОЛЯНАГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО

НА НЕДВИЖИМУЮ ГОРОДСКУЮ СОБСТВЕННОСТЬ

НАЛОГОМЪ

НА КВАДРАТНУЮ САЖЕНЬ ПОМѢЩЕНІЯ.

П. В. Залѣскаго.

Складъ изданія—въ магазинахъ книгъ и учебныхъ пособій А. К. Залѣсской и К^о, подъ фирмою «СОТРУДНИКЪ ШКОЛЪ» (Москва, Воздвиженна, д. Армандъ), и въ магазинѣ «ФЕНУ» и К^о, (Петербургъ, Невскій проспектъ, д. Армянской церкви).

4907

МОСКВА.

Типографія А. Клейнъ, у Петровскихъ воротъ, д. Васильева.

1879.



~~8460~~
~~4907~~ 4907 ~~9439~~
ПРОЕКТЪ

ЗАМѢНЫ НАЛОГОВЪ:
ПОДУШНАГО, СОЛЯНАГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО
НА НЕДВИЖИМУЮ ГОРОДСКУЮ СОБСТВЕННОСТЬ
НАЛОГОМЪ

НА КВАДРАТНУЮ САЖЕНЬ ПОМѢЩЕНІЯ.

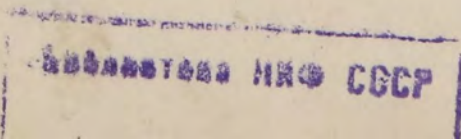
П. В. Залѣскаго.

Складъ изданія—въ магазинахъ книгъ и учебныхъ пособій А. К. Залѣсской и К^о, подъ фирмою «СОТРУДНИКЪ ШКОЛЪ» (Москва, Воздвиженка, д. Армандъ), и въ магазинъ «ФЕНУ и К^о, (Петербургъ, Невскій проспектъ, д. Армянской церкви).



МОСКВА.

Типографія А. Клейнъ, у Петровскихъ воротъ, д. Васильева.
1879.



~~РДН~~

~~8448~~

63545

Дозволено цензурою. Москва, Июля 28 дня, 1879 г.



Всего 82

Представляя вниманію читателей настоящій проэктъ замѣны нѣкоторыхъ существующихъ налоговъ *налогомъ на квадратную сажень помѣщенія*, я душевно желалъ-бы, чтобы трудъ этотъ не былъ лишенъ обстоятельнаго и безпристрастнаго разсмотрѣнія компетентныхъ лицъ, такъ какъ вопросъ, затрогиваемый мною въ предлагаемой брошюрѣ, слишкомъ серьезенъ и, по всестороннемъ обсужденіи его свѣдущими людьми, можетъ, какъ мнѣ кажется, привести въ будущемъ къ значительнымъ финансовымъ результатамъ.

П. Зальскій.

Итак, мы видим, что в настоящее время
наша страна находится в состоянии
полного упадка. Все, что было
прежнего величия, теперь исчезло.
Наша страна, которая была
когда-то великой, теперь
стала маленькой. Мы
потеряли все, что было
у нас. Мы не знаем, что
нам делать. Мы не знаем,
куда идти. Мы не знаем,
как жить. Мы не знаем,
как умереть.

И. Г. Давыдов

Извѣстно, что финансовое управленіе наше давно уже изыскиваетъ средства къ отмѣнѣ подушнаго и солянаго налоговъ, какъ особенно тормозящихъ производительность Россіи—страны по преимуществу земледѣльческой, —причемъ, конечно, старается найти въ экономической жизни народа другіе источники, болѣе раціональные и справедливые, изъ которыхъ было-бы можно извлекать государственные сборы вза-мѣнъ уничтоженныхъ налоговъ.

Я не имѣю достаточно данныхъ утверждать, что со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости уровень экономического благосостоянія нашего народа понизился; но, съ другой стороны, не подлежитъ сомнѣнію и для всякаго очевидно, что уровень этотъ нисколько не поднялся: если эмансипація и другія благодѣтельныя мѣры правительства увеличили доходы крестьянина, то—вмѣстѣ съ тѣмъ—государственные, земскія и общественныя повинности, а равно — выкупъ усадебной осѣдлости, явившіеся вслѣдъ за эмансипаціей, окончательно поглотили излишки крестьянскихъ доходовъ.

Не говоря о повинностяхъ земскихъ и общественныхъ, —прежде небольшихъ, а теперь довольно значительныхъ, — всѣ обыкновенные расходы государственнаго бюджета требовали въ 1862 году до 235 мил. руб., а къ 1877 году они возросли, не включая издержекъ войны, до 564 мил. руб., т. е. слишкомъ удвоились. Съ государственными расходами въ такой-же пропорціи увеличились подати и повинности, а съ ними, разумѣется, и цѣны на всѣ предметы жизненныхъ потребностей. Послѣ войны 1877-1878 г.

расходы увеличились еще болѣе, такъ что потребо-
вали новыхъ налоговъ, которые если и покроютъ
расходы, вызванные новыми обстоятельствами, то не
освободятъ народъ изъ подъ гнета крайней нужды, а
слѣдовательно не поднимутъ производительности стра-
ны, отъ чего, главнымъ образомъ, зависитъ ея фи-
нансовое положеніе.

Изъ новыхъ налоговъ довольно значительный опре-
дѣленъ на пассажировъ и товары при сообщеніи по
желѣзнымъ дорогамъ. Но не трудно понять, что сборъ
этотъ въ сущности представляетъ изъ себя налогъ
на сношеніе, которое и безъ того у насъ крайне за-
труднено административными мѣрами и дорого-
визною сообщеній; а сношеніе, какъ доказываютъ
это наука и опытъ, всегда было въ числѣ главныхъ
и важнѣйшихъ факторовъ, содѣйствующихъ богатству
и культурѣ страны.

Не входя въ разсмотрѣніе другихъ мѣръ, приня-
тыхъ для покрытія возрастающихъ государственныхъ
расходовъ, мѣръ, какъ и вышеприведенная, мало
отвѣчающихъ насущнымъ потребностямъ нашей стра-
ны съ одной стороны и финансовымъ расчетамъ—
съ другой, я перейду теперь къ изложенію сущности
предлагаемаго мною новаго налога въ отмѣну нѣко-
торыхъ другихъ, существующихъ въ настоящее время.

По финансовой смѣтѣ 1877 года показано:

Подушной и податной подати и налога	
на недвижимую собственность въ городахъ	69,347.047 р.
Солянаго налога	<u>11,132.577 р.</u>
Итого дохода не считая расходовъ	
взиманія *).	80.479.724 р.

*) Расходъ взиманія солянаго налога—669.223 р.

Этотъ налогъ, ~~какъ сказано~~, я предлагаю замѣнить другимъ, а именно налогомъ на всѣ квартирныя помѣщенія со службами къ нимъ, на помѣщенія хозяйственныя, промышленныя, торговыя и учебныя, на товарные склады и т. п.

Наука и опытъ говорятъ, что прямые налоги, какъ привлекающіе къ платежу каждое лицо, слѣдуетъ предпочесть налогамъ косвеннымъ, особливо въ странахъ по преимуществу земледѣльческихъ и мало развитыхъ, гдѣ жизненные потребности громаднаго большинства народа ограничиваются крайнимъ *minimum*омъ и гдѣ, слѣдовательно, косвенными налогами облагаются въ значительной степени предметы необходимѣйшихъ потребностей. Косвенные налоги, при неудовлетворительной системѣ взиманія, въ сущности всею своею тяжестью падаютъ на менѣе обезпеченные классы населенія. Но и прямые налоги, съ своей стороны, удовлетворительны лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они: а) привлекаютъ къ платежу *всѣхъ*; б) взимаются сообразно средствамъ плательщиковъ, т. е. *подходяны*, и в) при послѣднемъ условіи — *прогрессивны*.

Нѣтъ сомнѣнія, что 2 и 3 изъ этихъ условій до настоящаго времени фактически не достигались, такъ какъ ни въ Западной Европѣ, ни у насъ нѣтъ справедливой системы налоговъ, и ожидать съ этой стороны полнаго удовлетворенія, т. е. *совершенной справедливости*, не представляется никакой возможности.

Но если нельзя достигнуть въ этомъ отношеніи идеальной справедливости, то должно осуществить возможную уравнительность и справедливость въ налогахъ. Во всякомъ случаѣ, чтобы налоги были равномѣрны, *подходяны* и *прогрессивны*, прежде всего нужна *точная и постоянная единица ихъ измѣренія*. Даль-

нѣйшее осуществленіе означенныхъ желаній, при найденной единицѣ измѣренія, зависитъ, какъ всегда и во всемъ — отъ насъ самихъ, а въ данномъ случаѣ — отъ финансоваго управленія и центровъ нашего самоуправленія.

За единицу новаго, мною предлагаемаго, налога съ помѣщеній принимается *квадратная сажень площади* *каждаго помѣщенія, включая стѣны зданій.* *)
Въ многоэтажныхъ зданіяхъ оплачивается квадратная сажень помѣщенія *каждаго этажа.*

Говоря вообще, неоспоримо, что экономическое состояніе *каждаго* *человѣка* между прочимъ опредѣляется: а) *размѣромъ* *занятаго пространства* какъ въ *жиломъ помѣщеніи*, такъ и въ *службахъ* къ нему; б) *этажемъ*, гдѣ это *помѣщеніе* находится; в) *городомъ*, гдѣ *лицо* *проживаетъ*, и г) *улицею*, гдѣ находится *занятое помѣщеніе*. Состояніе *торговца* опредѣляется тѣми же признаками. Признаки эти, съ неменьшей точностью, указываютъ на степень *матеріальнаго благосостоянія* *землевладельца, земледѣльца, фабриканта, заводчика и промышленника*. Такимъ образомъ, *помѣщеніе* является *вѣрнымъ и постояннымъ признакомъ* *матеріальной состоятельности*.

Въ виду этихъ свойствъ *квадратной сажени помѣщенія*, я и остановился на ней, какъ на удобной единицѣ измѣренія *платежныхъ силъ* *каждаго*.

Если справедливо *взимать подать* съ *землевладельца* и *собственника городской недвижимости*, съ *крестьянина* и съ *рабочаго, заработка которыхъ едва достаточны* иногда для *прокормленія*, то также справед-

*) Длина помѣщенія, умноженная на ширину его, включая для простоты расчета стѣны и лѣстницы зданій.

ливо брать подать и съ лица, проживающаго на счетъ $\frac{0}{100}$, получаемыхъ съ движимаго капитала, а ровно — съ лицъ, занимающихся какою-либо службою или профессіею, дающею имъ содержаніе. Это послѣднее, какъ и пенсія, составляетъ въ сущности ни что иное, какъ доходъ съ капитала, находящагося какъ бы въ оборотѣ. Всѣ граждане одинаково пользуются защитою, выгодами и удобствами, доставляемыми государствомъ, а потому, естественно, должны всѣ безъ исключенія участвовать въ доставленіи средствъ, необходимыхъ государству для питанія его организма.

Кромѣ приведенныхъ причинъ, на упомянутой единицѣ измѣренія я останавливаюсь еще по слѣдующимъ соображеніямъ:

1). Эта единица *постоянна, точна и удобоуловима.*

2). Она выражаетъ *minimum* нужды человѣка не только въ жильѣ, но и въ его хозяйственно-производительной дѣятельности, а равно въ житейскихъ потребностяхъ. Человѣкъ не можетъ ограничить свое жилье площадью размѣромъ менѣе одной квадратной сажени; изъ домашнихъ животныхъ — лошадь, корова и волъ требуютъ помѣщенія въ размѣрѣ болѣе квадратной сажени на каждый индивидъ. Механическіе станки, машины, аппараты и проч. требуютъ опредѣленнаго *minimum*'а площади помѣщенія; количествомъ-же ихъ измѣряется производительность заводовъ, фабрикъ и т. п.

3). Этою единицею измѣренія привлекаются къ налогу всѣ безъ изъятія, а „съ міру по ниткѣ — голому рубашка“ — говоритъ народная поговорка.

4). Размѣръ площади построекъ, а слѣдовательно количество квадратныхъ саженей, легко опредѣляется

по планамъ зданій, имѣть каковыя планы обязательно для каждаго домовладѣльца.

5). На постройку новыхъ зданій, на возобновленіе разрушенныхъ и погорѣвшихъ, а также на надстройку этажей, даются разрѣшенія городскими, губернскими и уѣздными управами и правительственными органами, по представленіи плановъ на утвержденіе. Поэтому всегда возможно имѣть вѣрныя свѣдѣнія о размѣрахъ зданій и вести правильный учетъ предлагаемой мною единицы измѣренія.

6). Размѣромъ занятаго пространства въ жиломъ помѣщеніи со службами и размѣромъ пространства, занятаго помѣщеніями для хозяйственно-торгово-промышленныхъ цѣлей, опредѣляется весьма точно степень зажиточности жилья и хозяина тѣхъ помѣщеній и учреждений. Такимъ образомъ, налогъ будетъ равномеренъ и справедливъ *).— Богатый человѣкъ, по своимъ потребностямъ въ комфортъ, занимаетъ болѣе пространства въ жиломъ зданіи, чѣмъ бѣдный; вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ занимаетъ больше, по пространству и количеству, служебныхъ помѣщеній, чѣмъ послѣдній: ему нужны конюшня, каретный сарай, а иногда особая прачешная, сушильня и т. п., въ которыхъ совсѣмъ не имѣетъ надобности человѣкъ несостоятельный. А вслѣдствіе этого, богатый долженъ будетъ больше уплачивать налога, чѣмъ бѣдный. Точно также, чѣмъ богаче землевладѣлецъ или крестьянинъ — земледѣлецъ и крестьянинъ — промышленникъ (кустарь), тѣмъ болѣе онъ занимаетъ жилого помѣщенія. Сообразно величинѣ скота, земледѣльческихъ

*) Конечно, здѣсь какъ и во всемъ, будутъ исключенія, такъ свойственныя всему, что создается человѣкомъ, но исключенія сравнительно несущественныя.

и другихъ орудій производства, количества наличнаго хлѣба, онъ имѣетъ надобность, для сохраненія всего этого, а также для своихъ занятій, въ большихъ размѣрахъ помѣщенія: ему нужны рига, амбаръ, клѣтъ, погребъ, сарай, навѣсъ, конюшня, баня, мельница и т. д. Сообразно количеству и размѣру этихъ помѣщеній, выраженныхъ въ квадратныхъ саженьяхъ, уплачивается и самый налогъ. Наконецъ, фабрикантъ, сообразно количеству имѣющихся у него станковъ, аппаратовъ и машинъ, нуждается въ известномъ помѣщеніи, какъ для производства издѣлій, такъ и для собственнаго жилья, обширность которыхъ обусловливается годовымъ оборотомъ учрежденія.

7). Налогъ этотъ будетъ справедливъ, ибо ляжетъ на *фактическое имущество*, а не на душу, какъ нынѣшній подушный и подымный налогъ; онъ освободитъ народъ отъ солянаго налога, который, въ нашей земледѣльческой странѣ, крайне вреденъ, парализуя основу нашего благосостоянія — скотоводство, и пагубенъ тѣмъ еще, что ограниченное употребленіе народомъ соли, вслѣдствіе дороговизны ея, порождаетъ болѣзни. Высокая цѣна на соль дурно вліяетъ на нашъ рыбный промыселъ, составляющій одну изъ важныхъ отраслей государственно-народнаго хозяйства, и препятствуетъ развитію содо-химическихъ заводовъ.

8). Новый налогъ, освободивъ многодушныя и бѣдныя семьи отъ бремени подушнаго налога, дастъ имъ средства переѣзжать для пріисканія заработковъ въ южныя губерніи, страдающія недостаткомъ рабочихъ рукъ при полевыхъ работахъ.

Предлагаемая единица измѣренія оказывается весь-

ма удобной и для того, чтобы сдѣлать налогъ на помѣщенія *подоходнымъ* и *прогрессивнымъ*. Для этого:

а) Налогъ съ квадратной сажени долженъ быть различенъ, смотря по положенію и значенію города, села или деревни, въ которыхъ находится облагаемое помѣщеніе. Тутъ надо принимать въ соображеніе административное, торговое и промышленное значеніе, а слѣдовательно и доходность столицъ, портовыхъ, губернскихъ и уѣздныхъ городовъ, мѣстечекъ, селъ и деревень. Пояснимъ это цифрами. Если качество означеннаго положенія и доходности выразимъ для селъ и деревень, находящихся въ самыхъ дурныхъ условіяхъ (вдали отъ желѣзныхъ дорогъ и водяныхъ путей сообщенія, а также отъ столицъ и портовыхъ городовъ) *единицею* (1), то близь лежащія мѣстечки, находящіяся немного въ лучшихъ условіяхъ, выразятся величиною 1,1; уѣздные города внѣ желѣзныхъ дорогъ и паровыхъ водяныхъ сообщеній—1,2; такіе же города, но при упомянутыхъ сообщеніяхъ—1,4; губернскіе города—1,6, а находящіеся при паровыхъ сообщеніяхъ—1,8; губернскіе промышленные города (Кіевъ, Харьковъ, Варшава и пр.)—2; Одесса—2,5, и, наконецъ, столицы,—3 *).—На основаніи этого раздѣленія, при обложеніи каждой квадратной сажени налогомъ въ размѣрѣ напр. 6 коп., мы получаемъ:

Съ квадр. сажени мѣстности № 1—6	=6	коп.
» » » » № 2—6 × 1,1	=6,6	»
» » » » № 3—6 × 1,2	=7,2	»
» » » » № 4—6 × 1,4	=8,4	»
» » » » № 5—6 × 1,6	=9,6	»

*) Должно предоставить мѣстному самоуправленію дальнѣйшее распределеніе мѣстностей, по качеству ихъ, на разряды, для большей равномерности и справедливости налога,—конечно, въ районѣ вѣдомства каждаго.

»	»	»	»	№ 6— $6 \times 1,8=10,8$	»
»	»	»	»	№ 7— $6 \times 2 =12$	»
»	»	»	»	№ 8— $6 \times 2,5=15$	»
»	»	»	»	№ 9— $6 \times 3 =18$	»

Изъ этой таблички видно, какъ должно измѣняться количество налога на квадр. сажень, вмѣстѣ съ измѣненіемъ *качества* мѣста, гдѣ находится облагаемое помѣщеніе.

б) Какъ въ столицахъ, такъ и во всѣхъ другихъ городахъ, разныя части города и улицы имѣютъ разное значеніе по степени удобствъ, доставляемыхъ жильцу (освѣщенныя и вымощенныя улицы, водопроводы, близость къ торговому или административному центру и т. д.), и по выгодамъ, которыя приобрѣтаются промышленно-торговыми заведеніями отъ мѣста нахожденія ихъ въ извѣстныхъ, болѣе или менѣе бойкихъ въ торговомъ отношеніи, улицахъ и частяхъ города. Слѣдовательно, отъ положенія тѣхъ заведеній и ихъ доходности, размѣръ налога отъ квадратной сажени долженъ быть различенъ и сообразно этому прогрессивенъ. Такъ на примѣръ: если наименьшій налогъ отъ квадратной сажени самыхъ дальнихъ и глухихъ улицъ Петербурга—Выборской и Петербургской стороны—опредѣлится въ 10 коп. въ годъ, то на Невскомъ проспектѣ ту же мѣру слѣдуетъ обложить не менѣе, какъ 50-ю коп.

в) Но степень зажиточности лица и торговца опредѣляется въ городахъ не только улицею или извѣстной частью города, но также этажемъ зданія, гдѣ лицо проживаетъ, или гдѣ помѣщается его торгово-промышленное заведеніе: богатые помѣщаются въ 1-мъ и 2-мъ этажахъ, менѣе состоятельные—въ 3 и 4, бѣдняки—въ 5 и 6, а нищета укрывается въ под-

вальныхъ этажахъ. Слѣдовательно, если выразить, въ этомъ отношеніи, подвальный этажъ *единицею* (1), то получимъ:

Отъ квадр. сажени подвального этажа	—	6×1	=	6	к.
»	»	нижняго	»	$—6 \times 1,5$	=9 »
»	»	5	»	$—6 \times 2$	=12 »
»	»	4	»	$—6 \times 2,2$	=13,2 »
»	»	3	»	$—6 \times 2,6$	=15,6 »
»	»	1	»	$—6 \times 2,8$	=16,8 »
»	»	бельэтажа	»	$—6 \times 3$	=18 »

Величины здѣсь взяты произвольныя, и примѣръ этотъ приведенъ лишь для поясненія мысли.

г) Кромѣ, развѣ, подвального этажа, всѣ остальные, какъ жилыя, такъ и промышленно - торговыя помѣщенія, нуждаются въ службахъ: конюшняхъ, каретныхъ сараяхъ, прачешныхъ, кухняхъ, ледникахъ, погребахъ, сараяхъ для дровъ, коровникахъ и проч. Изъ этихъ служебныхъ помѣщеній—конюшни, каретные сараи и прачешныя доступны только для богатыхъ людей. Поэтому, согласно моимъ цѣлямъ, справедливость требуетъ обложить для подоходно—прогрессивнаго налога:

для торгова-
Для жилья. промысл. за-
веденія.

Отъ одной квадр. сажени конюшни	25	к.	35	к.
»	»	»	»	каретнаго сарая 25 » 35 »
»	»	»	»	прачешной . . . 20 » 30 »
»	»	»	»	ледника 20 » 30 »
»	»	»	»	кухни 15 » 25 »
»	»	»	»	коровника . . . 15 » 25 »
»	»	»	»	всѣхъ прочихъ службъ 10 » 20 »

д) Магазины, лавки, трактиры, разные конторы, увеселительныя мѣста и т. п. помѣщенія точно также

по мѣсту нахожденія въ данномъ городѣ пользуются большею или меньшею степенью доходности, а потому, если напр. на Выборгской сторонѣ налогъ на квадратъ сажень лавки будетъ опредѣленъ въ 1 руб., то на Невскомъ проспектѣ тотъ же налогъ въ 5 руб. будетъ весьма незначительнымъ. Слѣдовательно, и въ этомъ случаѣ будетъ достигнута подоходность и прогрессивность налога. Такимъ свойствомъ налогъ будетъ обладать еще въ большей степени, если независимо отъ мѣста нахожденія зданія и этажа, гдѣ помѣщается магазинъ, лавка, банкъ, банкирскія и другія конторы, ресторація, трактиръ и т. п. заведенія и учрежденія, они будутъ подраздѣлены: а) на мѣста, гдѣ производится: 1) продажа товаровъ безусловной необходимости, какъ хлѣбъ, мясо, рыба, соль и т. п.; 2) продажа товаровъ, составляющихъ предметъ потребленія большинства людей среднего достатка; 3) продажа товаровъ, составляющихъ предметъ потребленія вообще состоятельныхъ и богатыхъ людей,—и б) по свойству товара: съ одной стороны—громоздкій и мало цѣнный, а съ другой мелкій, но дорогой. Согласно этой системѣ, лавки съ хлѣбомъ, солью, мясомъ и другими необходимыми жизненными припасами должны быть облагаемы налогомъ гораздо въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ напр. банкирскія конторы; точно также, мастерскія и склады коробовъ, коробокъ и другихъ громоздскихъ дешевыхъ издѣлій не могутъ подлежать налогу въ одинаковой мѣрѣ съ ювелирными лавками.

е) Открытыя складочныя мѣста для товаровъ, наравнѣ съ другими помѣщеніями, тоже должны подлежать обложенію налогомъ, ибо они служатъ для торговыхъ оборотовъ, и если не укрыты въ зданіяхъ, то только потому, что по свойству своему не подвер-

гаются порчѣ отъ дождя, снѣга, тумана и другихъ атмосферныхъ вліяній.

Доколѣ Петербургъ будетъ столицею, онъ не теряетъ своего значенія, и, слѣдовательно, не упадетъ въ доходномъ отношеніи его главная улица—Невскій проспектъ и зданія на немъ сооруженныя. То же замѣчаніе можно сдѣлать относительно всѣхъ другихъ городовъ и мѣстъ.

Съ проведеніемъ желѣзно - дорожныхъ, водяныхъ и шоссейныхъ путей, города и села будутъ получать, въ смыслѣ доходности, большее значеніе, а слѣдовательно, квадратная сажень въ этомъ случаѣ будетъ служить постоянною и вѣрною единицею измѣренія налога, и тѣмъ болѣе удобною, что при ея содѣйствіи, налогъ легко повыситъ и понизитъ, смотря по надобности; притомъ, чѣмъ далѣе въ будущемъ, тѣмъ болѣе эта единица измѣренія налога, при всестороннемъ изученіи дѣла путемъ опыта, будетъ правильнѣе и справедливѣе.

Наконецъ, для сбора предлагаемаго налога не потребуется особой администраціи и, слѣдовательно, расходовъ на нее.

Домовладѣльцы освобождаются, по моей системѣ, отъ Государственной подати (на нихъ, какъ на собственникахъ недвижимыхъ имѣній остаются городскія и земскія повинности, какъ и теперь); но они привлекаются къ новому налогу на помѣщенія (квартиры), ими занимаемыя.

Съ обнародованіемъ новаго налога и величины его, домовладѣльцы въ городахъ и сельскія власти—въ волостяхъ, собираютъ этотъ налогъ и представляютъ его въ Городскія и Земскія Управы, а эти послѣднія—

въ государственныя кассы. Точно также поступаютъ административныя мѣста и лица, Управленія желѣзныхъ дорогъ, Духовныя Консисторіи, монастырскія и другія казенныя и общественныя Управленія, имѣющія свою недвижимую собственность, гдѣ живутъ служащія, или съ найма постороннія лица, или, наконецъ, гдѣ имѣются промышленно-торговыя учрежденія.

63545
Быть можетъ, окажется болѣе цѣлесообразнымъ организовать особую Коммиссію или Комитетъ для сбора этого налога изъ жильцовъ и хозяевъ промышленно-торговыхъ заведеній, по каждому участку города, путемъ выбора ихъ плательщиками налога. Тогда Коммиссіи эти составятъ первую инстанцію взиманія налога съ помѣщеній. Изъ предсѣдателей всѣхъ Коммиссій, съ участіемъ члена отъ мѣстнаго финансоваго управленія и мѣстной администраціи, составила бы вторая инстанція для разбора жалобъ: на неправильное опредѣленіе налога и по дѣламъ объ освобожденіи отъ него нищихъ и лицъ, сильно потерпѣвшихъ отъ пожара и другихъ несчастій.

Незначительные на эту организацію расходы могутъ быть отнесены на плательщиковъ налога.

Право голоса въ выборахъ можно предоставить всѣмъ лицамъ, платящимъ налогъ на помѣщеніе не менѣе 15 руб. въ годъ.

Высшее финансовое Управленіе опредѣляетъ основной налогъ на квадратную сажень (коэффициентъ налога), а также maximum и minimum множителей (перемѣнныя величины) для подоходности и прогрессивности его; далѣе оно опредѣляетъ согласно этому общую сумму налога, предоставляя распредѣленіе его въ частностяхъ означеннымъ Коммиссіямъ.

Освобождаются отъ налога: *)

1). Казенныя и частныя учебныя заведенія, но лишь тѣ части ихъ, гдѣ помѣщаются классы, учебныя кабинеты и библіотеки.

2). Казармы (принадлежащія казнѣ), но лишь тѣ части ихъ, гдѣ помѣщаются нижніе воинскіе чины и устроенныя для нихъ хозяйственныя заведенія.

3). Военные склады съ казеннымъ матеріаломъ, вооруженіемъ и снаряженіемъ, если зданія для этого выстроены на счетъ казны.

4) Музеи и архивы, но лишь тѣ части ихъ, гдѣ помѣщаются предметы, для храненія которыхъ они сооружены.

5). Богоугодныя и благотворительныя заведенія, но лишь тѣ части ихъ, въ коихъ помѣщаются призрѣваемые и устроенныя для нихъ хозяйственныя заведенія.

6). Тюрьмы, остроги, гауптвахты и прочія помѣщенія для заключенія приговоренныхъ къ наказанію и подслѣдственныхъ людей; но и здѣсь, какъ въ предшествующихъ случаяхъ, не освобождаются отъ налога квартиры служащихъ, со службами къ нимъ, и помѣщенія, отданныя въ наемъ для жилья или какихъ-либо промышленно-торговыхъ цѣлей.

7). Церкви, монастыри и часовни всѣхъ исповѣданій, гдѣ совершается богослуженіе и хранятся священные предметы. Но если при этихъ сооруженіяхъ, въ связи съ ними или отдѣльно, имѣются для жилья или какихъ-либо промышленно-торговыхъ цѣлей особые помѣщенія, то таковыя подлежатъ налогу.

8). Присутственныя мѣста, какъ Государственныя,

*) Относительно зданій никѣмъ и ничѣмъ незанятымъ можно поступить такъ, какъ и нынѣ.

такъ и Земскія и Общественныя, но опять лишь тѣ части ихъ, гдѣ занимаются дѣлопроизводствомъ и помѣщаются архивы.

Вообще освобожденіе отъ платежа налога я полагаю-бы допустить только въ этихъ строгихъ границахъ, ибо этимъ лишь и достигается справедливость и равномерность налога. При такомъ порядкѣ не будетъ злоупотребленій, такъ свойственныхъ людямъ, когда дѣло коснется ихъ кармана. Лучше обложить данное помѣщеніе наименьшимъ налогомъ, чѣмъ освободить его отъ него совсѣмъ, и этимъ дать другимъ средство или поводъ злоупотреблять такою милостію, которая въ настоящемъ важномъ дѣлѣ не должна имѣть мѣста.

За симъ, I) всѣ жилыя помѣщенія со службами, какому-бы вѣдомству и лицу они ни принадлежали, и II) всѣ помѣщенія для цѣлей хозяйственныхъ, торговыхъ, промышленныхъ, учебныхъ, техническихъ и заводскихъ, всѣ товарные склады, какъ закрытые, такъ и открытые, увеселительныя заведенія и всѣ прочія учрежденія подлежатъ оплатѣ налогомъ отъ квадр. сажени помѣщенія. Размѣръ налога долженъ быть опредѣленъ, сообразно вышеизложеннымъ даннымъ (пунктовъ: а, б, в, г, д, е), по собраніи, конечно, всѣхъ необходимыхъ и точныхъ свѣдѣній и данныхъ для организациі проэктируемаго налога. Послѣ свода всѣхъ этихъ собранныхъ свѣдѣній и данныхъ и тщательной ихъ провѣрки, по соображеніи суммы налога, необходимой государству, по обстоятельномъ соображеніи ея со средствами плательщиковъ, послѣ выслушанія мнѣнія по этому предмету администраціи и органовъ самоуправления, представится полная возможность опредѣлить, согласно факти-

ческимъ даннымъ, *точную основную величину налога* (такъ сказать — коэффициентъ налога). За симъ, согласно тѣмъ-же даннымъ и при помощи простыхъ математическихъ вычисленій, будутъ найдены и опредѣлены множители налога, т. е. переменныя величины его. При такихъ условіяхъ, налогъ, сдѣлавшись подоходнымъ и прогрессивнымъ, не долженъ однако составлять болѣе $1\frac{1}{2}\%$ чистаго дохода богатыхъ плательщиковъ и 1% дохода всѣхъ другихъ лицъ, на которыхъ налогъ этотъ падетъ. Согласно всему вышеизложенному, легко будетъ составить таблицы *нормъ налога* для всѣхъ мѣстностей, улицъ, этажей, службъ и для разнаго рода и вида помѣщеній, и эти нормы налога могутъ оставаться для руководства весьма продолжительное время: измѣненія могутъ быть лишь въ деталяхъ, а исполненіе ихъ лежитъ на мѣстныхъ органахъ самоуправления.

Съ уничтоженіемъ подушной подати и со введеніемъ предлагаемаго новаго налога, представится уже возможность удобнѣе и несравненно легче переорганизовать поземельный налогъ въ налогъ подоходно-прогрессивный.

При безпристрастномъ и трезвомъ взглядѣ является безспорнымъ, что предлагаемый налогъ имѣетъ болѣе научнаго основанія и болѣе возможной въ людскихъ дѣлахъ точности, справедливости и равномерности, чѣмъ налоги, подлежащіе отмѣнѣ; кромѣ того, налогъ этотъ незначителенъ и простъ, такъ что, при надлежащей энергіи, разработка и развитіе его въ деталяхъ путемъ изысканій потребуетъ не болѣе 7—8 мѣсяцовъ.

Послѣ двухлѣтняго опыта и еще болѣе точныхъ изысканій, въ рукахъ финансоваго управленія бу-

детъ неоспоримо налогъ самый удовлетворительный изъ всѣхъ существующихъ нынѣ.

Постараемся теперь опредѣлить приблизительно сумму новаго налога, могущую поступить въ государственныя кассы.

Имѣя лишь крайне ограниченныя свѣдѣнія о количествѣ нынѣ существующихъ помѣщеній и вовсе не имѣя свѣдѣній объ ихъ измѣреніяхъ, а слѣдовательно и о числѣ квадратныхъ сажень, въ нихъ заключающихся, мы должны употребить другой способъ для рѣшенія поставленной задачи.

Для жилья каждаго человѣка, мушины и женщины, необходимо не менѣе *одной квадр. сажени площади*, такъ какъ этой площади человѣку едва достаточно чтобы лечь для отдыха. Но этого пространства окажется мало, если принять въ соображеніе *занятія* человѣка. Впрочемъ, для большей вѣрности расчетовъ ограничимся *minimum'омъ*, т. е. 1 □ саж. на человѣка № I.

Для помѣщенія запасовъ, необходимыхъ для жизни каждаго человѣка и запасовъ для содержанія скота; для помѣщенія орудій производства и занятій; для помѣщеній съ цѣлями хозяйственными, торговыми, промышленными, учебными, техническими и заводскими; на мѣста для увеселеній и развлеченій; на товарные склады въ открытыхъ и закрытыхъ помѣщеніяхъ; наконецъ, на службы къ жилымъ и инымъ помѣщеніямъ, и т. п. нужды и надобности, — требуется, по меньшей мѣрѣ, $2\frac{1}{2}$ квадр. саж. на каждаго человѣка № II.

Для помѣщенія лошади и крупнаго скота необходимо — *minimum* — $1\frac{1}{2}$ квадр. саж. на голову: на меньшемъ пространствѣ невозможно помѣстить одной шту-

ки крупнаго скота. Для помѣщенія-же скота мелкаго (я принимаю въ соображеніе только овецъ, которыя, по климатическимъ условіямъ, безусловно нуждаются въ пріютѣ) необходимо имѣть, по крайней мѣрѣ, 1 кв. саж. на каждые четыре индивида. Въ городахъ-же и другой мелкій скотъ имѣетъ особыя помѣщенія.

И такъ:

- а) Для cadaго челоѣка нужно $3\frac{1}{2}$ □ саж.
- б) На голову крупнаго скота $1\frac{1}{2}$ »
- в) На 4 головы мелкаго (овецъ) 1 »

Слѣдовательно, по числу живущихъ въ Россіи лицъ обоого пола—98,000,000 *) необходимо $98,000,000 \times 3\frac{1}{2}$ кв. саж., что составитъ всего пространства 343,000,000 кв. саж.

Хотя въ числѣ 98 милл. народонаселенія имѣется 887,975 душъ кочующихъ племенъ, но за 1879 годъ приростъ населенія въ Россіи долженъ равняться не менѣе 1,200,000 душъ, притомъ, съ кочующихъ инородцевъ можно, какъ и нынѣ, брать налогъ съ кибитки.

Крупнаго рогатаго скота, по свѣдѣніямъ за 1863 годъ, значилось 48,500,000. Слѣдовательно, онъ занимаетъ пространство— $48,500,000 \times 1,5$ кв. саж.

72,750,000 кв. с.

Овецъ, по тѣмъ же свѣдѣніямъ, 64,500,000. Пространство занимаемыхъ ими помѣщеній— $64\frac{1}{2}$ милліон.:

$4 \times 1 = 16,125,000$ кв. саж.

По сложеніи этихъ величинъ оказывается, что все

*) Количество населенія опредѣлено здѣсь по Военн. Стат. Сборнику Генер.-Маіора Обручева (выпускъ 4) съ приростомъ по 1 Января 1879 года, а количество скота опредѣлено изъ того же источника, и притомъ безъ прироста, а сколько его значилось въ 1863 г. Слѣдовательно наши разчеты, во всякомъ случаѣ, выражаютъ minimum.

пространство, занимаемое людьми и скотомъ, равняется 431,875.000 кв. саж.

Обозначая эту величину круглымъ числомъ 400 мил. кв. саж., мы получаемъ пространство, подлежащее налогу.

Обложивъ 25-ю коп. каждую квадр. сажень, получаемъ 100.000.000 новаго налога. Необходимо-же исключая 479.724 р. издержекъ взиманія 80,000,000, получается болѣе 20.000.000 руб. сер.

Этотъ избытокъ въ 20 мил. руб. получился при условіяхъ: а) что на cadaго человѣка положено только $3\frac{1}{2}$ кв. саж. всякаго рода помѣщеній; б) что количество скота опредѣлено по свѣдѣніямъ за 1863 г. а съ того времени количество это несомнѣнно увеличилось на 50%; в) что отброшено 31.875.000 кв. саж. на свободныя отъ налога помѣщенія.—Въ виду всего этого и принявъ въ соображеніе, что въ приведенной выкладкѣ не брались въ расчетъ высшія степени обложенія налогомъ, изложенныя выше подъ рубриками а, б, в, г, д, е,—нельзя не придти къ заключенію, что означенные 100 мил. руб., безспорно, выражаютъ minimum суммы, которую можно получить при введеніи предлагаемаго налога и системы обложенія имъ.

Примѣры. При огуловомъ налогѣ въ 25 коп. на каждую квадратную сажень пространства.

Примѣръ № 1.

А.) Нынѣ платитъ однаго государствен. налога, круглымъ счетомъ 2 р. 50 к. на душу, кромѣ земскаго и выкупнаго налоговъ.	<i>Крестьянинъ бѣдный, при семьѣ изъ 5 д.</i>	<i>Крестьянинъ достаточный, при семьѣ изъ 5 душъ.</i>	Итого.
	12 руб.	12 руб.	24 руб.
Б.) По нашей системѣ: $5 \times 3\frac{1}{2} = 17,5 \times 25 =$	4 р. 75 к.	4 р. 75 к.	9 р. 50 к.

кромѣ	того:
2 штуки круп-	5 штукъ кр.
наго скота.	скота.
$2 \times 1,5 = 3 \times$	$5 \times 1,5 = 7,5 \times$
$25 = 75$ коп.	$25 = 1 \text{ р. } 87\frac{1}{2}$
	24 шт. мел. ск.
	$24\frac{1}{4} = 62 \times 5 =$
	1 р. 50
	1 р. 50 к.

Итого 5 р. 50 к. 8 р. $12\frac{1}{2}$ к. 13 р. $62\frac{1}{2}$ к.

До нынѣ получаемого налога недостаетъ 10 р. $37\frac{1}{2}$ коп. сер.; но этотъ недостатокъ противъ подушной подати съ избыткомъ покрывается лицами, ничего не платящими нынѣ, при незначительномъ обложеніи ихъ новымъ налогомъ.

Примѣръ № 2.

Лица, не платящія нынѣ никакого налога, занимаютъ квартиры сообразно своимъ денежнымъ средствамъ. Положимъ, что количество членовъ семьи у всѣхъ одинаково — 5 душъ.

Семейный чиновникъ. 5 душъ. годовой окладъ 300 р. квартира $\frac{1}{5}$ бюджета.	Семейный адвокатъ. 5 душъ. Годовое содер. 4500 р., квар- тира $\frac{1}{5}$ бюдж.	Семейный врачъ. 5 душъ. Сод. 6000 р. . . $\frac{1}{5}$. .	Чиновникъ въ казенной квар- тирѣ. Сод. 6000 р $\frac{1}{5}$ бюджета.
Занимаютъ помѣщенія сообразно своимъ средствамъ.			
Размѣръ квартиръ 15,5 кв. саж. . .	50 кв. саж.	60 кв. саж.	80 кв. саж.
Размѣръ служебъ. 2 кв. саж.	10 кв. саж.	20 кв. саж.	22 кв. саж.
Размѣръ предпола- емыхъ налоговъ. $15,5 \times 25 = 3 \text{ р. } 87 \text{ к.}$ $2 \times 25 = 50 \text{ к.}$. .	$50 \times 25 \text{ к.} =$ 12 р. 50 к $10 \times 25 = 2 \text{ р.}$ 50 к.	$60 \times 25 \text{ к.} =$ 15 р $20 \times 25 = 5 \text{ р.}$	$80 \times 25 \text{ к.} =$ 20 р. $22 \times 25 = 5 \text{ р.}$ 50 к.
Итого налога 4 р. $37\frac{1}{2}$ к.	15 р.	20 р.	25 р. 50 к.
$\frac{0}{100}$ налога къ бюдже- ту 1,45 $\frac{0}{100}$	0,33 $\frac{0}{100}$	0,33 $\frac{0}{100}$	0,43 $\frac{0}{100}$

Ясно, что вся тяжесть налога въ процентномъ содержаніи падаетъ на менѣе состоятельнаго, хотя и не превышаетъ $1\frac{1}{2}\%$ съ дохода этого жильца; еще яснѣе, что для трехъ послѣднихъ жильцовъ налогъ является ничтожнымъ, а потому при обложеніи надо, какъ сказано выше, принимать въ соображеніе данныя, изложенныя въ пункт. а, б, в, г, д, е, для доходности и прогрессивности налога.

Представимъ примѣръ въ этомъ смыслѣ. Для этого раздѣлимъ на разряды мѣстности, улицы и этажи и опредѣлимъ коэффициентъ налога въ 6 коп. отъ квадр. сажени, назначивъ также какія-нибудь переменныя величины, и сообразно всему этому опредѣлимъ и норму налога.

Мѣстности.		У л и ц ы.				Э т а ж и.	
Коефициентъ налога=6 коп. съ квадр. сажени.							
Разрядъ мѣстности.	Множителъ.	Разрядъ улицъ.	Множителъ.	Разрядъ улицъ.	Множителъ.	Разрядъ этажей.	Множителъ.
№ 1.	1.	№ 1.	1.	№ 11	2.	Подвальный	
№ 2.	1,1.	№ 2.	1,1.	№ 12	2,1.	этажъ	1.
№ 3.	1,2.	№ 3.	1,2.	№ 13	2,2.	нижній	1,5.
№ 4.	1,4.	№ 4.	1,3.	№ 14	2,3.	5-й этажъ	2.
№ 5.	1,6.	№ 5.	1,4.	№ 15	2,4.	4-й „	2,2.
№ 6.	1,8.	№ 6.	1,5.	№ 16	2,5.	3-й „	2,6.
№ 7.	2.	№ 7.	1,6.	№ 17	2,6.	1-й „	2,8.
№ 8.	2,5.	№ 8.	1,7.	№ 18	2,7.	белъэтажъ	3.
№ 9.	3.	№ 9.	1,8.	№ 19	2,8.		
		№ 10.	1,9.	№ 20	3.		

Согласно этому составимъ слѣдующую таблицу:

ПРИМѢРНАЯ ТАБЛИЦА

выражающая способъ опредѣленія налога съ жильцовъ и его суммы въ предположеніи: что послѣ изысканій основной налогъ (коэффициентъ) опредѣленъ въ 6 коп. отъ квадратн. сажени, а также — множители признаны удовлетворительными.

КВАДРАТНАЯ САЖЕНЬ.		ОПРЕДѢЛЕНІЕ НАЛОГА.			Всего на 1 квадр. сажень (норма налога).		
Г О Р О Д А.		МОСКВА.	ОДЕССА.	РЯЗАНЬ.	для Москвы.	для Одессы.	для Рязани.
Разрядъ мѣстностей.		9.	8.	6.	9.	8.	6.
Подвальный этажъ.	Улица № 20. .	6.3.3.1 =54.	6.2.5.3.1 =45.	6.1.8.3.1 =32,4.	54 к.	45.	32,4.
	„ № 7 .	6.3.1,6.1=28,8.	6.2,5 1,6.1=24.	6.1,8.1.6.1 =17,2.	28,8	24	17,2.
	„ № 2 .	6.3.1,1.1=19,8.	6.2,5.1,1.1=16,5	6.1,8.1,1.1 =11,8.	19,8	16.	11,8.
5-й этажъ.	Улица № 20. .	6.3.3.2 =108.	6.2,5.3.2 =90	6.1,8.3.2. =64,8	1 р. 8 к.	90 к.	64,8.
	„ № 2 .	6.3 1,1.2=39,6.	6.2,5.1,1.2.=33	6.1,8.1,1.2 =23,7.	39,6	33.	23,7.
4-й этажъ.	Улица № 20. .	6.3.3.2,2=118,8	6.2,5.3.2,2=99	6.1,8.3.2,2 =71,2.	1 р.18 к.	99.	71,2.
	„ № 2 .	6.3.1,1.2,2=43,5	6.2,5.1,1.2,2=36,3	6.1,8.1,1.2,2=26,2	43,5	36,3.	26,2.
3-й этажъ.	Улица № 20. .	6.3.3.2,6=140,4	6.2,5.3.2,6=117	6.1,8.3.2,6 =84,2.	1р.40,4к	1 р.17 к.	84,2 к.
	„ № 2 .	6.3.1,1.2,6=51,4	6.2,5.1,1.2,6=42,2	6.1,8.1,1.2,6=30,8	51,4	42,9.	30,8.
бельэтажъ.	Улица № 20 .	6.3.3.3 =162.	6.2,5.3.3.=135.	6.1,8.3.3 =97,2.	1 р.62 к.	1 р.35 к.	97,2.
	„ № 2 .	6.3.1,1.3=59,4	6.2,5.1,1.3=49,5.	6 1,8.1,1.3 =35,6.	59,5	49,5.	35,6.

Всѣ числа здѣсь, конечно, произвольны и взяты лишь для того, чтобы нагляднѣе изобразить мою мысль.

Нормы налога, разѣ составленныя на точныхъ данныхъ и изысканіяхъ для всѣхъ мѣстностей, улицъ, этажей, службъ, и для разнаго рода помѣщеній, могутъ оставаться весьма продолжительное время для руководства; при этомъ величина налога можетъ быть, смотря по надобности, повышаема и понижаема.

Примѣнимъ данныя послѣдней таблицы къ одному изъ домовъ г. Москвы, съ флигелями при немъ, находящемуся въ Тупомъ-Гнѣздниковскомъ переулкѣ, близъ Тверской улицы. Въ виду того, что въ этомъ переулкѣ нѣтъ никакихъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній, что онъ лежитъ почти въ центрѣ города, и что, при всемъ этомъ, упомянутый домъ хорошо построенъ, имѣетъ вентиляцію, паркетные полы, теплые и освѣщенные лѣстницы и ваттеръ-клозеты, — причислимъ взятый нами переулокъ къ высшему, № 20, разряду улицъ. Въ домѣ проживаютъ только жильцы. Въ подвальномъ этажѣ его 2 квартиры въ 500 и 600 р.; въ 1-мъ этажѣ 2 квартиры въ 1150 и 1100 руб.; во 2-мъ 2 квартиры въ 1200 и 1300 р.; въ 3-мъ меньшая въ 950 р., а большая въ 1500 руб. Всѣ квартиры отаплиются домохозяиномъ. — Опредѣливъ стоимость квартиры съ отопленіемъ $\frac{1}{4}$ бюджета *) каждаго жильца, полные бюджеты будутъ равняться:

№ 1—3	этажѣ	въ 950 руб.	умножен. на 4	= 3800 р.
№ 2—3	»	» 1500 »	»	» 4 = 6000 »
№ 3—1	»	» 1150 »	»	» 4 = 4560 »
№ 4	»	» 1100 »	»	» 4 = 4400 »

*) Правильнѣе $\frac{1}{3}$ -юю, но я стараюсь, при моихъ расчетахъ, принимать худшія условія.

№ 5	бельэтажъ	» 1300	»	»	» 4 = 5200	»
№ 6	»	» 1200	»	»	» 4 = 4800	»
№ 7	Фл. 1 этаж.	» 600	»	»	» 4 = 2400	»
№ 8	» 2	» 600	»	»	» 4 = 2400	»
№ 9	» 1	» 500	»	»	» 4 = 2000	»
№ 10	» 2	» 575	»	»	» 4 = 2300	»
№ 11	подвал. этаж.	550	»	»	» 4 = 2200	»
№ 12	»	600	»	»	» 4 = 2400	»

Въ домѣ и флигеляхъ всѣхъ квадратныхъ саженой помещенія—709, а живущихъ лицъ—95; слѣдовательно, на каждого человѣка приходится по 7,46 квадр. саженой *одного жилаго* помещенія, тогда какъ выше мы назначили только 3,5 кв. с. *всѣхъ родовъ* помещенія на каждое лицо.

№ № квартиръ.	Названіе помѣщеній и размѣръ ихъ въ нату- рѣ.	Разсчетъ налога.	Сумма налога съ каждаго.	Что составить 0/0 0/0 къ бюджету каждаго.
№ 1	Квартира . 40 кв. с. Кухня . . 5 " Проч. служ 12 "	$40 \times 140,4 = 56 \text{ р } 16 \text{ к.}$ $5 \times 15 = \text{—} \text{ „ } 75 \text{ „}$ $12 \times 10 = 1 \text{ „ } 20 \text{ „}$	58 р. 10 к.	1,47 ⁰ / ₀
№ 2.	Квартира . 54 " Кухня . . 6 " Службы . . 15 " Коровникъ 5 "	$54 \times 140,4 = 75 \text{ „ } 81 \text{ „}$ $6 \times 15 = 9 \text{ „ } 90 \text{ „}$ $15 \times 10 = 1 \text{ „ } 50 \text{ „}$ $5 \times 15 = \text{—} \text{ „ } 75 \text{ „}$	78 р. 96 к.	1,3 ⁰ / ₀
№ 3.	Квартира 50 " Кухня . . 6 " Службы . . 15 "	$50 \times 151,2 = 75 \text{ „ } 60 \text{ „}$ $6 \times 15 = \text{—} \text{ „ } 90 \text{ „}$ $15 \times 10 = 1 \text{ „ } 50 \text{ „}$	78 р.	1,71 ⁰ / ₀
№ 4.	Квартира . 44 " Кухня . . 5 " Службы . . 15 "	$44 \times 151,2 = 66 \text{ „ } 52 \text{ „}$ $5 \times 15 = \text{—} \text{ „ } 75 \text{ „}$ $15 \times 10 = 1 \text{ „ } 50 \text{ „}$	68 р. 77 к.	1,77 ⁰ / ₀
№ 5.	Квартира . 50 " Кухня . . 6 " Службы . . 15 "	$50 \times 162 = 81 \text{ „ } \text{—} \text{ „}$ $6 \times 15 = \text{—} \text{ „ } 75 \text{ „}$ $15 \times 10 = 1 \text{ „ } 50 \text{ „}$	83 р. 40 к.	1,59 ⁰ / ₀
№ 6.	Квартира . 44 " Кухня . . 5 " Службы . . 15 "	$44 \times 1 \text{ р. } 62 = 71 \text{ „ } 28 \text{ „}$ $5 \times 15 = \text{—} \text{ „ } 75 \text{ „}$ $15 \times 10 = 1 \text{ р. „ } 50 \text{ „}$	73 р. 68 к.	1,52 ⁰ / ₀
№ 7.	Квартира . 30 " Кухня . . 5 " Службы . . 9 "	$30 \times 81 = 24 \text{ „ } 30 \text{ „}$ $5 \times 15 = \text{—} \text{ „ } 75 \text{ „}$ $9 \times 10 = \text{—} \text{ „ } 90 \text{ „}$	25 р. 95 к.	1,08 ⁰ / ₀
№ 8.	Квартира . 27 " Кухня . . 5 " Службы . . 9 "	$27 \times 151,2 = 40 \text{ „ } 82 \text{ „}$ $5 \times 15 = \text{—} \text{ „ } 75 \text{ „}$ $9 \times 10 = \text{—} \text{ „ } 90 \text{ „}$	42 р. 47 к.	1,78 ⁰ / ₀
№ 9.	Квартира . 27 " Кухня . . 5 " Службы . . 9 "	$27 \times 81 = 21 \text{ „ } 87 \text{ „}$ $5 \times 15 = \text{—} \text{ „ } 75 \text{ „}$ $9 \times 10 = \text{—} \text{ „ } 90 \text{ „}$	23 р. 53 к.	1,15 ⁰ / ₀
№ 10.	Квартира . 27 " Кухня . . 5 " Службы . . 9 "	$27 \times 151,2 = 40 \text{ „ } 82 \text{ „}$ $5 \times 15 = \text{—} \text{ „ } 75 \text{ „}$ $9 \times 10 = \text{—} \text{ „ } 90 \text{ „}$	42 р. 47 к.	1,82 ⁰ / ₀
№ 11.	Квартира . 44 " Кухня . . 5 " Службы . . 15 "	$44 \times 54 = 23 \text{ „ } 76 \text{ „}$ $5 \times 15 = \text{—} \text{ „ } 75 \text{ „}$ $15 \times 10 = 1 \text{ „ } 50 \text{ „}$	26 р. 1 к.	1,18 ⁰ / ₀
№ 12.	Квартира . 50 " Кухня . . 6 " Службы . . 15 "	$50 \times 54 = 27 \text{ „ } \text{—} \text{ „}$ $6 \times 15 = \text{—} \text{ „ } 90 \text{ „}$ $15 \times 10 = 1 \text{ „ } 50 \text{ „}$	29 р. 40 к.	1,20 ⁰ / ₀

Изъ этой таблицы видно, что не смотря на оцѣнку квартиры съ отопленіемъ въ $\frac{1}{4}$ бюджета каждаго лица, вмѣсто $\frac{1}{3}$ части его, какъ это обыкновенно бываетъ въ дѣйствительности, изъ 12 жильцовъ только шестеро будутъ платить на нѣсколько сотыхъ болѣе $1\frac{1}{2}\%$ налога; остальные-же шестеро—менѣ этой суммы.—Каждый изъ налоговъ равняется 2—3 обычнымъ вечернимъ проигрышамъ въ карты, и слѣдовательно не можетъ составлять для плательщиковъ чувствительнаго обремененія даже при означенномъ условіи его величины.

По приведенному примѣру, получится,
при означенныхъ положеніяхъ новаго на-
лога съ 12 квартиръ 630 р. 74 к.

Этотъ-же домовладѣлецъ нынѣ уплачи-
ваетъ *одинъ* государст. налогъ, который
я предлагаю отмѣнить, въ размѣрѣ 10%
съ чистаго дохода, т. е. 79 р. 29 к.

Слѣдовательно, по моей системѣ налогъ
увеличивается съ жильцовъ на 551 р. 45 к.

За симъ на домовладѣльцѣ, какъ собственникѣ, ле-
житъ только городской и земскій налогъ,—къ госу-
дарственному же налогу онъ привлекается только *какъ*
жильецъ извѣстнаго помѣщенія, (въ нашемъ примѣрѣ
онъ занимаетъ квартиру № 2, а потому долженъ упла-
чивать 78 руб. 96 коп. налога).

Такія нормы налога можно составить не только для
городскихъ жильцовъ, но и для магазиновъ, лавокъ,
питейныхъ домовъ, клубовъ, гостинницъ, трактировъ,
ресторацій, учебныхъ заведеній, банкирскихъ и иныхъ

конторъ, бань, промышленныхъ и техническихъ заведеній, для фабрикъ и заводовъ, для закрытыхъ и открытыхъ товарныхъ складовъ, для жилья землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ и для помѣщенія ихъ хозяйственно-промышленныхъ заведеній, для рабочихъ крестьянъ (кустари) и т. п. При этомъ помѣщенія послѣднихъ, т. е. земледѣльцевъ и крестьянъ промышленниковъ, конечно, могутъ быть, на первое время обложены наименьшимъ налогомъ, точно также какъ и хозяйственныя заведенія землевладѣльцевъ, согласно даннымъ, приведеннымъ выше, — для того, чтобы дать имъ средства къ поднятію своего благосостоянія и улучшенію земледѣлія, а тѣмъ самымъ улучшить финансовое положеніе государства.

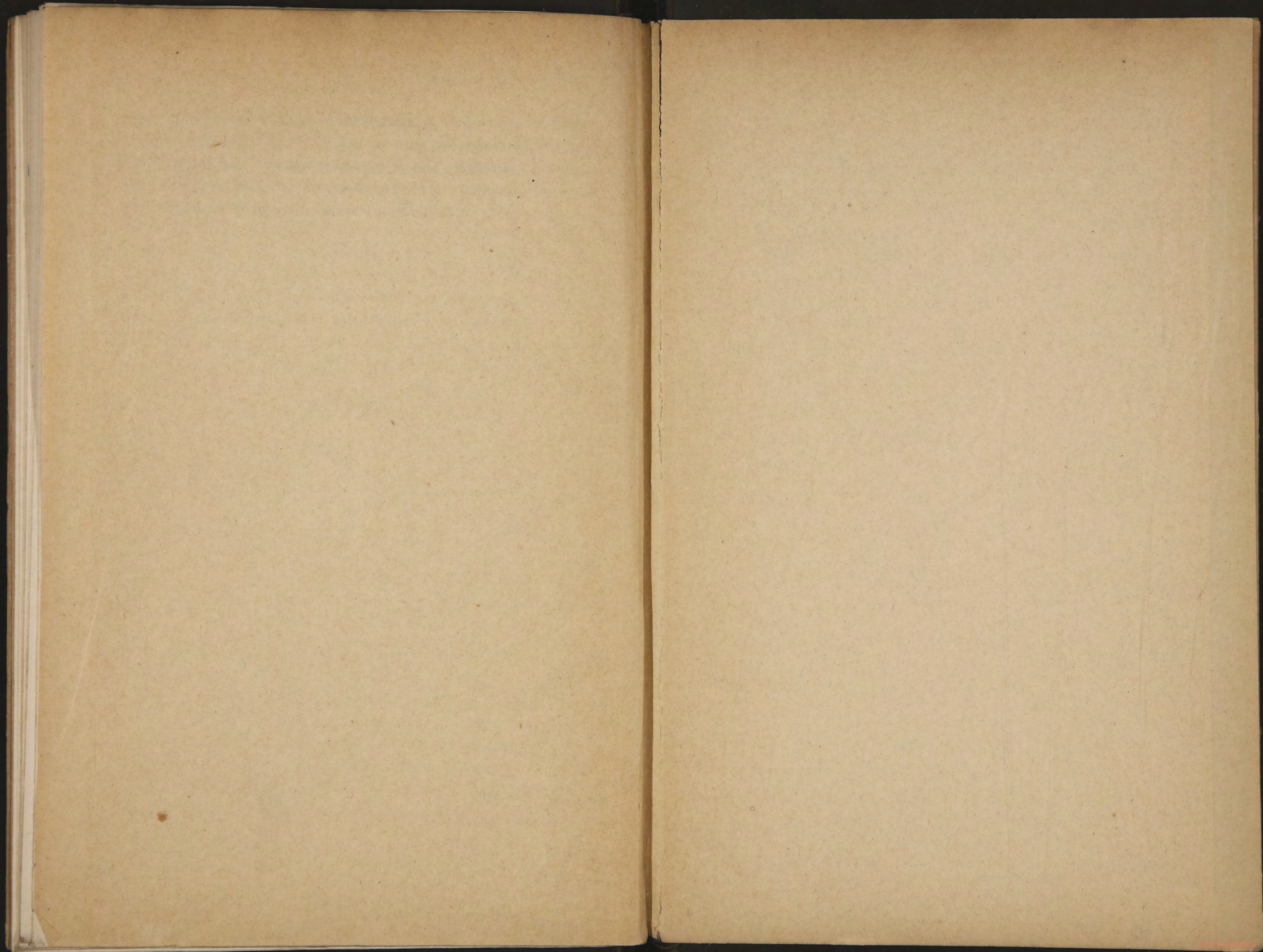
Имѣя въ виду, что квадратная сажень — величина постоянная и что города, улицы, зданія и этажи постоянно въ всѣхъ другихъ признакахъ при измѣреніи налога, мы думаемъ — всякій придетъ съ нами къ заключенію, что лучшей единицы измѣренія налога пока не имѣется. Единица эта, давая возможность привлечь къ налогу *каждаго*, въ тоже время можетъ служить единицею подоходности и прогрессивности налога.

Есть прочное основаніе думать, что сумма новаго налога составитъ не менѣе 150 милл. рублей, и слѣдовательно, этимъ налогомъ можно замѣнить не только подушный, соляной и государственный на городскую недвижимую собственность налоги, но также промысловые и вновь введенный на пассажировъ и товары, перевозимые по желѣзнымъ дорогамъ.

Засимъ слѣдуетъ найти правильную единицу измѣ-

ренія для питейнаго и поземельнаго налоговъ, чтобы и ихъ сдѣлать подоходными и прогрессивными и чтобы упразднить существующую нынѣ акцизную систему взиманія налога. Разработка этого вопроса составитъ предметъ другой моей брошюры.

К О Н Е Ц Ъ



Цѣна 25 коп.