

**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРОТОКОЛ
заочного голосования Общественного совета
при Министерстве финансов Российской Федерации**

23 – 30 ноября 2022 г.

Москва

№ 12

Председательствующий - *Синельников-Мурылев С.Г.*
Ответственный секретарь - *Колычев В.В.*

Участвовали:

Члены Общественного совета: Акиндинова Н.В., Беляков С.Ю., Гурвич Е.Т.,
Зверев С.А., Климанов В.В., Косарев И.Б.,
Кривцов А.И., Курляндская Г.В., Лисин В.С.,
Мурычев А.В., Русакова А.С., Синельников-
Мурылёв С.Г., Фадеев Д.Е., Хоружий Л.И.,
Эскиндаров М.А.

В период с 23 по 30 ноября 2022 года проводилось заочное голосование Общественного совета при Министерстве финансов Российской Федерации (далее – Общественный совет).

Из 24 членов Общественного совета в голосовании приняли участие (к установленному сроку представили секретарю Общественного совета соответствующую информацию) 15 членов.

Кворум имеется.

ПОВЕСТКА:

1. О рассмотрении информации о результатах работы Минфина России с обращениями и запросами информации граждан.

ВОПРОС, ПОСТАВЛЕННЫЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ:

Одобрите ли Вы отчет по итогам рассмотрения информации о результатах работы Минфина России с обращениями и запросами информации граждан?

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:

«за»	13 (Тринадцать)
«против»	1 (Один)
«воздержался»	1 (Один)

ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ:

Одобрить отчет по итогам рассмотрения информации о результатах работы Минфина России с обращениями и запросами информации граждан.

Особое мнение членов Общественного совета представлено в приложении.

Председатель
Общественного совета



С.Г. Синельников-Мурылев

Ответственный секретарь
Общественного совета

В.В. Колычев

Приложение к Протоколу №12
заочного голосования Общественного совета
при Министерстве финансов Российской Федерации
23 – 30 ноября 2022 г.

Особое мнение членов
Общественного совета в отношении отчета
по итогам рассмотрения информации о
результатах работы Минфина России с
обращениями и запросами информации
граждан.

Мурычев А.В.:

Представленную информацию необходимо дополнить итогами рассмотрения обращений граждан, в том числе в отношении повторных обращений.

Лисин В.С.:

Несмотря на незначительную доработку отчета (добавление статистики по динамике и темам поступивших обращений, уточнение причин поступления повторных обращений), отчет по-прежнему неинформативен и лишен практической составляющей.

В частности в отчете:

– не раскрыты меры контроля за качеством ответов по существу поставленных вопросов;

– не упомянуто, формируются и доводятся ли до ответственных исполнителей блоки часто задаваемых вопросов, что позволило бы сократить время на подготовку и получение ответа (для информационных целей вопросы-ответы также целесообразно размещать на сайте Минфина России);

– нет информации, были ли приняты решения по изменению нормативно-правовой базы по итогам рассмотренных обращений.

Отчет необходимо переработать с учетом комментариев выше, а также замечаний, направленных ранее (приложены).

Замечания к первому варианту отчета за 2022 г.:

Несмотря на замечания к отчетам за предыдущие годы (см. ниже замечания к отчету за 2021 год), отчет по-прежнему подготовлен крайне формально. В частности, отсутствует информация об обращениях юридических лиц, не раскрыты меры контроля за качеством ответов по существу, а также работа с приведенной в отчете статистикой.

Например, никак не раскрывается, почему 26% обращений граждан являются повторными и какая работа проводилась, чтобы граждане получали исчерпывающий ответ с первого раза. Также неясно, как мероприятие «ежемесячное формирование перечня неисполненных документов с истекшим сроком» влияет на выполнение задачи «уменьшение количества обращений граждан, исполненных с нарушением срока».

Отчет необходимо переработать с учетом комментариев выше, а также замечаний, направленных ранее.

Замечания по аналогичному отчету за 2021 г.:

Предлагается доработать отчет, дополнив следующей информацией:

1. Если статистика касается только обращений граждан (физических лиц), предлагается дополнить отчет статистикой по рассмотрению обращений юридических лиц, а также информацией о принимаемых мерах по улучшению качества и сроков рассмотрения.

2. Необходимо раскрыть, как построена работа с приведенной в отчете статистикой:

- выбираются ли на основе анализа обращений частые вопросы?
- формируются ли какие-то руководства/обобщения/методические рекомендации?
- готовятся ли подробные отчёты с анализом типовых и сложных вопросов?
- принимаются ли решения о нормативных изменениях по итогам рассмотрения, если необходимо?

3. Необходимо пояснить, каким образом контролируется качество ответов по существу.