

182  
~~3355~~ 14

**Мнѣніе члена Саратовскаго Дворянскаго Комитета Равноправнаго по составленію въ Комитетѣ проекту положенія объ устройствѣ и улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Саратовской губерніи.**

88438

Съ составленнымъ въ Саратовскомъ Губернскомъ Комитетѣ проектомъ положенія объ устройствѣ и улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ Саратовской губерніи, я былъ несогласенъ во время его составленія, и остаюсь при своемъ мнѣніи. Оно главнымъ образомъ, заключается въ слѣдующемъ:

**ПО IV ГЛАВѢ 1.** Нормальный размеръ усадебъ 840 квад. саж. для Саратовской губерніи очень малъ: слѣдовало бы его назначить, по крайней мѣрѣ; въ полдесятины. По губернскому своду свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ, крестьянская усадьба въ здѣшней губерніи заключаетъ въ себѣ до 1700 сажень.

**2.** Предоставленіе помѣщику права переселять крестьянъ безъ ихъ согласія можетъ повести къ величайшему несчастію послѣднихъ, особенно въ здѣшнемъ маловодномъ краѣ; а плата, назначенная въ вознагражденіе убытковъ переселяемымъ, мала. По моему мнѣнію, безъ согласія крестьянъ переселеніе не должно быть допускаемо.

**3.** Права крестьянъ на устройство на усадебной землѣ, по выкупѣ ея, разныхъ торговыхъ заведеній не должны подлежать никакимъ ограниченіямъ въ пользу помѣщика, на основаніи общаго права собственности.

**4.** Усадебные водопой должны быть составлены въ пользованіи крестьянъ безъ всякихъ стѣснительныхъ для нихъ условій и безъ всякой особой платы, ибо водопой составляетъ необходимую принадлежность усадебной осажденности.

**5.** Оцѣнка усадебной осажденности, по 10 коп. за квадратную сажень, для Саратовской губерніи слишкомъ высока. До окончательнаго пересмотра этой главы проекта, Комитетомъ было принято, что земля, вновь отводимая подъ усадьбы переселяемымъ крестьянамъ (и вполне для того удобная), цѣнится въ двое противъ полевой земли, а удобреніе усадьбы трудомъ крестьянина (чѣмъ собственно и отличается старая (1.)



усадыба отъ новой) не увеличивается оцѣнки. А такъ какъ средняя цѣна за десятину полевой земли въ здѣшней губерніи (по слову свѣдѣній) 33 руб. съ копѣйками: то за крестьянскія строенія приходится по 170 руб. на десятину, т. е. на двѣ усадьбы, что въ большей части случаевъ, слишкомъ дорого. При томъ строенія, построенныя крестьянами на собственный счетъ, не должны подлежать выкупу, какъ потому, что они пріобретены ими въ собственные ихъ дни, предоставленные закономъ въ ихъ пользу, такъ и на основаніи примѣчанія къ § 1-й главы составленнаго Комитетомъ проекта.

Дворянство Кузнецкаго уѣзда, на уѣздномъ совѣщаніи, постановило, что всѣ вообще крестьянскія строенія въ этомъ уѣздѣ подлежатъ выкупу не могутъ и должны быть признаны неотъемлемою собственностію крестьянъ. Если это справедливо для Кузнецкаго уѣзда, изобилующаго лѣсомъ, то еще справедливѣй было бы для остальныхъ уѣздовъ Саратовской губерніи, гдѣ, по малолѣсью, строеній, пріобрѣтенныхъ крестьянами независимо отъ помѣщика, еще больше, едва ли не большая часть. Усадебная земля вообще въ Саратовской губерніи, согласно съ мнѣніемъ Комитета, должна быть оцѣнена въ 3 коп. за квадратную сажень. Сверхъ того можно предоставить помѣщикамъ брать съ крестьянъ выкупъ за тѣ строенія, которыя построены изъ помѣщичьяго матеріала, но выкупъ этотъ, во всякомъ случаѣ, долженъ ограничиваться цѣною этого матеріала въ нынѣшнемъ его состояніи, т. е. тою суммою, въ которую можетъ быть оцѣнено строеніе, возведенное изъ помѣщичьяго матеріала, при продажѣ на сносъ. Въ случаѣ несогласія помѣщика съ крестьянами въ цѣнѣ, необходима мѣстная оцѣнка. Впрочемъ при распространеніи на такіе случаи узаконеннаго третейскаго суда (въ порядкѣ, изложенномъ въ X т. Св. Зак. гражд.), едва ли можно ожидать значительныхъ затрудненій. Напротивъ, Коммисія, предполагаемая Комитетомъ для рѣшенія подобныхъ споровъ помѣщиковъ съ крестьянами, устройствомъ своимъ не обеспечиваетъ справедливости рѣшенія, потому уже, что крестьянамъ всегда труднѣе будетъ выбрать двоихъ людей, сочувствующихъ ихъ интересамъ, изъ немногихъ сосѣднихъ помѣщиковъ, чѣмъ помѣщикамъ изъ множества крестьянъ самой разнообразной нравственности.

**ПО V ГЛАВѢ. 1.** Комитетъ предположилъ надѣлать крестьянамъ въ пользованіе, для обезпеченія ихъ не-



обходимыхъ потребностей, по двѣ десятины пахатной земли на душу, одинаково по всей губерніи (кроме Царицынскаго и южной части Камышинскаго уѣзда).

Я съ этимъ не согласенъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

а) Полевая земля надѣляется крестьянамъ для обеспечения ихъ быта. Помѣщичьи крестьяне Саратовской губерніи почти исключительно земледѣльцы. А двухдесятинаго надѣла для земледѣльца въ здѣшней губерніи не достаточно: значительная часть государственныхъ крестьянъ изъ селеній, имѣющихъ даже до 5 десятинъ на душу, ходитъ на заработки на сторону, или нанимаетъ землю у сосѣдей.

б) На основаніи Высочайшаго рескрипта и указаній Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, количество земли, предоставляемой крестьянамъ, для обеспечения ихъ быта, въ пользованіе, должно быть сообразно съ мѣстными обстоятельствами и обычаями. Мѣстные обстоятельства и обычаи Саратовской губерніи выражаются въ существующемъ надѣлѣ крестьянъ.

в.) Въ настоящее время здѣшніе помѣщичьи крестьяне-говоря вообще пользуются надѣломъ, гораздо большимъ предполагаемаго Комитетомъ; даже по выводу изъ свода свѣдѣній, средній по губерніи надѣлъ доходитъ до 4 десятинъ на душу ( \* )

г.) Для найма земли у помѣщика по свободному соглашенію, крестьянинъ, при предполагаемомъ Комитетомъ надѣлѣ, не будетъ достаточно свободенъ. Онъ будетъ стѣсненъ не удобствомъ нанимать землю вдали отъ своей осядлости и не обходимостью не сокращать своего хозяйства до соразмѣрности съ полученнымъ надѣломъ, не превышающимъ половины его потребностей. Напротивъ, всѣ землевладѣльцы, имѣющіе возможность обрабатывать свою землю наймомъ, будутъ стремиться уравнивать арендную плату съ среднимъ чистымъ доходомъ.

---

( \* ) Этотъ средній выводъ ниже дѣйствительности, потому ужъ, что въ свѣдѣніяхъ по многимъ мѣстамъ показано количество выгона, которымъ пользуются крестьяне ( просто сказано, что выгонъ общій съ помѣщикомъ ), а по нѣкоторымъ и количества пахатной и сѣнокосной земли ( слѣданы отмѣтки, или, что количество, какъ той, такъ и другой не извѣстно по размежеванію, или что пахатной землей пользуются крестьяне по мѣрѣ надобности и возможности своей безъ всякаго ограниченія, и т. п. ); сумма же всей, показанной по уѣзду въ крестьянскомъ надѣлѣ земли, для полученія средняго вывода дѣлилась на все число тяголъ. Этимъ объясняется и то, что цифра средняго надѣла по Камышинскому уѣзду показана самая малая, тогда какъ уѣздъ этотъ принадлежитъ къ наиболѣе многоземельнымъ.



д.) Оставленіе крестьянамъ нынѣшняго ихъ надѣла не нарушитъ помѣщичьихъ хозяйствъ; уменьшеніе же его можетъ быть даже стѣсненіемъ для тѣхъ помѣщиковъ, которые не имѣютъ достаточно наличныхъ капиталовъ.

И такъ, по моему мнѣнію, для упроченія хозяйственнаго быта крестьянъ Саратовской губерніи, необходимо, по возможности, сохранить тотъ размѣръ земельного надѣла, на которомъ основано нынѣшнее хозяйство ихъ, т. е. тотъ, какимъ пользуются они въ настоящее время, по крайнѣй мѣрѣ, вездѣ, гдѣ онъ соотвѣтствуетъ потребностямъ ихъ хозяйства. Для тѣхъ же имѣній, гдѣ крестьяне до сего времени, по произволу помѣщиковъ, не были достаточно надѣлены землей, а также для тѣхъ имѣній, гдѣ сами крестьяне признаютъ деселѣнный надѣлъ превышающимъ ихъ хозяйственныя потребности, слѣдуетъ опредѣлить наименьшій размѣръ надѣла по тремъ разрядамъ имѣній, — указаннымъ Комитетской программой. Для многоземельныхъ (т. е. такихъ, гдѣ 6 и болѣе десятинъ удобной земли на ревизскую душу) можно принять 4 десятинный надѣлъ на душу, т. е. средній выводъ по губерніи изъ Комитетскихъ свѣдѣній. Для среднеземельныхъ имѣній эту цифру слѣдуетъ убавить до 3 десятинъ; а для малоземельныхъ, (гдѣ не болѣе 4 десятинъ удобной земли на душу) по необходимости, можно оставить и тотъ надѣлъ, который принять Комитетомъ, т. е. 2 десятины на душу. Но при этомъ крестьянамъ послѣдняго разряда необходимо облегчить переходъ въ другія общества. Вообще крестьянамъ слѣдуетъ предоставить право удерживать нынѣшній надѣлъ, гдѣ онъ превышаетъ означенныя *minima*.

Съ другой стороны, такъ какъ существуетъ законъ (которымъ многіе многоземельные владѣльцы Саратовской губерніи уже воспользовались), предоставляющій помѣщикамъ — весь излишекъ, сверхъ 4½ десят. на душу, отмежевать особой дачей и отчуждать: то необходимо признать, и на предстоящій случай, за помѣщиками право уменьшать нынѣшній крестьянскій надѣлъ до 4½ десятинъ на душу, считая въ это количество и усадебную землю. Сверхъ того, всѣмъ помѣщикамъ, кромѣ воспользовавшихся уже вышеупомянутымъ закономъ, справедливо было бы предоставить право оставлять въ собственномъ своемъ распоряженіи, по крайней мѣрѣ, третью часть всей своей удобной земли.



Для мѣстностей, гдѣ существуетъ, вмѣсто трехпольнаго, залежное хозяйство, Комитетъ назначилъ въ надѣлъ крестьянамъ, вмѣсто 2,  $5\frac{1}{5}$  десятины на душу. Но такъ какъ залежное хозяйство существуетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Саратовской губерніи только по изобилію земли, а не по качеству ея: то, съ ограниченіемъ пользованія крестьянъ, хотя бы  $4\frac{1}{2}$  десятиннымъ надѣломъ на душу, оно не обходимо должно уничтожиться и замѣниться болѣе правильнымъ хозяйствомъ съ болѣе тщательной обработкой ( \* )

А потому существованіе залежнаго хозяйства, само по себѣ, не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ увеличенію крестьянскаго надѣла. Что же касается до крестьянъ Царицынскаго уѣзда и южной части Камышинскаго, которые при этомъ исключительно и имѣлись въ виду Комитетомъ, то они во всякомъ случаѣ, должны получить больше двухъ десятинъ на душу, если будетъ принято предлагаемое мною, согласно съ Комитетскою программой, назначеніе наименьшаго надѣла по тремъ разрядамъ имѣній, ибо въ означенной мѣстности нѣтъ ни одного имѣнія собственно малоземельнаго, и во всемъ Царицынскомъ уѣздѣ только 2 или 3 имѣнія среднеземельныхъ (т. е. имѣющихъ отъ 4-хъ до 6-ти десятинъ удобной земли на душу), всѣ же остальные многоземельны.

2. Касательно угодій, которыя должны войти въ надѣлъ крестьянамъ, я снова повторяю свое мнѣніе, что оставленіе въ пользованіи крестьянъ сѣнокосной земли должно быть обязательно для помещика.

Основанія мои слѣдующія: 1) луга необходимы для крестьянъ Саратовской губерніи для поддержанія ихъ скотоводства; 2) до сихъ поръ они пользовались сѣнокосами въ значительномъ количествѣ, именно, средними числами по уѣздамъ (на основаніи Комитетскихъ свѣдѣній), отъ  $\frac{3}{4}$  до 2-хъ десятинъ на тягло въ каждомъ уѣздѣ. Имѣній же, гдѣ крестьянамъ вовсе не давалось луговъ, сравнительно очень немного ( \*\* ) 3) за луженіе пахатной

---

( \* ) Въ настоящее время, напримѣръ, въ Царицынскомъ уѣздѣ, при залежномъ хозяйствѣ, не только не двоятъ и не троютъ пашни, но даже и одинъ разъ не подъ каждый хлѣбъ пашутъ; такъ, сѣвши яровой хлѣбъ, на томъ же загонѣ прямо сѣютъ озимый и только заборновываютъ. Конечно, при такой обработкѣ и урожаи бывають хуже, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ на такой же землѣ.

( \*\* ) Напримѣръ, въ Хвалынскомъ уѣздѣ, гдѣ средній надѣлъ луговъ показанъ только  $\frac{3}{4}$  десят., 1,248 крестьянскихъ тяголъ не пользовались лугами, у остальныхъ же 6,381 показано въ надѣлѣ  $5,757$  дес. сѣнокосной земли, т. е. по  $\frac{9}{10}$  дес. на тягло.



земли, предоставляемое крестьянамъ, не можетъ замѣнить для нихъ луговъ, какъ потому, что за луженія пашни нужно 3, 4 года и болѣе оставлять землю почти безъ всякой пользы, такъ и потому, что сборъ сѣна на такихъ мѣстахъ, при сухости здѣшняго климата, непостояненъ и незначителенъ. Отношеніе сѣнокосной, а равно и выгонной земли, слѣдующей въ пользованіе крестьянамъ, къ наименьшимъ размѣрамъ всего ихъ надѣла, соображаясь съ своимъ свѣдѣній объ имѣніяхъ, можно опредѣлить  $\frac{1}{10}$ , т. е. въ двухдесятинномъ надѣлѣ должно быть по  $\frac{2}{10}$  дес. (480 кв. саж.), въ трехдесятинномъ по  $\frac{3}{10}$ , въ четырехдесятинномъ по  $\frac{4}{10}$  десятины сѣнокосной, и по столько же выгонной, земли на ревизскую душу.

3. Ежегодная плата за землю, отводимую крестьянамъ въ пользованіе, назначена Комитетомъ по различію системъ хозяйства, трехпольной и залежной, именно для имѣній, гдѣ введена первая, 3 руб., а гдѣ вторая 1 р. 87 $\frac{1}{2}$  к. за десятину. Это основаніе различія чрезвычайно шаткое. Въ примѣчаніи къ одному изъ предъидущихъ параграфовъ этой же V главы, сказано, „ что залежное хозяйство существуетъ въ большей части Царицынскаго уѣзда и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ южной части Камышинскаго “; слѣдовательно для двухъ сосѣднихъ имѣній допускается такая огромная разница въ сѣмной цѣнѣ за землю. Правда, при залежномъ хозяйствѣ ежегодно засѣвается хлѣбомъ только  $\frac{1}{2}$ , а при трехпольномъ  $\frac{2}{3}$  всей пахатной земли, но, дѣлая на этомъ основаніи расчетъ по цѣнамъ, назначеннымъ Комитетомъ, и вычитая при томъ за пастбу скота по 40 коп. на десятину, какъ залежную, такъ и паровую, мы получимъ плату за десятину подъ посѣвъ хлѣба для имѣнія съ залежнымъ хозяйствомъ 3 р. 35 к., для сосѣдняго же съ нимъ имѣнія, принявшаго трехпольную систему, 4 р. 30 к. По сводамъ же свѣдѣній, доставленныхъ помѣщиками, сѣмная плата за десятину подъ посѣвъ хлѣба въ Царицынскомъ уѣздѣ 1 р. 46 к., въ Камышинскомъ 1 р. 85 к. Отсюда, по расчету трехпольнаго хозяйства, среднюю ежегодную плату за десятину пахатной земли слѣдовало бы назначить для Царицынскаго уѣзда 1 р. 11 к., для Камышинскаго 1 р. 40 к. Изъ остальныхъ уѣздовъ Саратовской губерніи въ четырехъ, по тамошнимъ свѣдѣній, средняя ежегодная плата за десятину также, болѣе или менѣе, ниже 3 р., а въ четырехъ нѣсколько выше; но въ среднемъ выводѣ по губерніи, она 2 р. 25 к. Изъ



этого уже можно видѣть, какъ неосновательна плата, назначенная Комитетомъ. Разсматривая же самые своды свѣдѣній, сравнивая ихъ выводы между собою и съ данными, извѣстными мнѣ частнымъ образомъ, я убѣдился, что собранныя Комитетомъ свѣдѣнія ни какъ нельзя считать за положительно вѣрныя, что срѣдніе выводы изъ нихъ можно принимать только за *maximam* или за *minimam*, смотря потому, къ опредѣленію дохода или расхода помѣщиковъ могутъ быть употреблены они Комитетомъ.

Плата, которая будетъ требоваться за землю съ крестьянъ, должна быть сообразна съ дѣйствительно-существующею вольною платою въ ихъ мѣстности. Вольная же плата на огромномъ пространствѣ Саратовской губерніи очень разнообразна: высшая въ несколько разъ больше низшей.

И такъ, по моему мнѣнію, единственно-возможный способъ справедливаго рѣшенія этого вопроса заключается въ томъ, чтобы назначить для всей Саратовской губерніи только наибольшей размѣръ платы за землю всякихъ угодій; пониженіе же его до цѣны, дѣйствительно-существующей въ каждой мѣстности, предоставить особымъ цѣновщикамъ, которые должны быть избраны отъ обоехъ, непосредственно заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, сословій, поровну отъ каждаго. Наибольшею платою за десятину пахотной земли, можно оставить три рубля, за сѣнокосную слѣдуетъ назначить, сообразаясь съ губернскимъ сводомъ свѣдѣній 6 руб., за пастбищную 60 коп. за десятину. Цѣновщики должны быть въ каждомъ уѣздѣ. Впрочемъ такъ какъ экономическія явленія развиваются независимо отъ административныхъ границъ: то въ одномъ и томъ же уѣздѣ могутъ быть установлены двѣ и даже три цѣны для различныхъ мѣстностей. Такъ на примѣръ, во всемъ Царицынскомъ уѣздѣ въ южной части (по рѣкѣ Илавлѣ) Камышинскаго уѣзда цѣны могутъ быть установлены одинаковыя, въ сѣверной же части Камышинскаго уѣзда по р. Медвѣдицѣ цѣны должны быть выше, почти одинаковы съ цѣнами въ большей части Аткарскаго уѣзда. Самая высшая плата за землю, наиболее близкая къ назначенной Комитетомъ, будетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Петровскаго и Сердобскаго уѣздовъ, преимущественно въ прилегающихъ къ границамъ Пензенской губерніи, а также въ имѣніяхъ, близкихъ къ Саратову.

Въ подтвержденіе того, что назначен-



ная комитетомъ плата за землю, по 3 руб за десятину, не должна быть допущена, какъ общая для всей почти губерніи, можетъ служить мнѣніе Сердобскаго дворянства, выраженное на уѣздномъ совѣщаніи 2 Іюня 1858 г. въ слѣдующихъ словахъ: „ плата за пользование землею, отводимую крестьянамъ, должна быть опредѣлена на основаніи валоваго дохода съ населенныхъ имѣній, принимая въ расчетъ и доходъ отъ скотоводства, ибо эта отрасль хозяйства безъ хлѣбопашества существовать не можетъ. Такъ какъ въ Сердобскомъ уѣздѣ имѣніе въ 1000 казенныхъ десятинъ приноситъ доходу не менѣе 3000 руб. сереб., то цѣнность каждой десятины, отведенной въ пользование крестьянъ, также не должно быть менѣе 3 руб, сер. “ отсюда видно, что даже для Сердобскаго уѣзда, гдѣ вообще земли дороже, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ, трехрублевая плата за десятину будетъ заключать въ себѣ такіе доходы помѣщика, которые, на основаніяхъ, принятыхъ Комитетомъ, не могутъ быть допущены въ расчетъ при назначеніи ея.

**ПО VI ГЛАВЪ. 1.** Если бы цѣны рабочихъ дней для обязанныхъ крестьянъ назначены были Комитетомъ не ниже существующихъ въ здѣшней губерніи цѣнъ вольнонаемныхъ работниковъ, если бы порядокъ отправления работъ въ урочное положеніе опредѣлены были не отяготительно для крестьянъ: то не было бы никакого основанія предоставлять помѣщику, а не самимъ крестьянамъ, выборъ способа отправления повинностей за землю деньгами или работами. Тогда не было бы причины ожидать уклоненія крестьянъ отъ наемной работы у помѣщика. Крестьяне, оставаясь съ тѣмъ же или меньшимъ надѣломъ земли, будутъ имѣть не меньше, чѣмъ теперь, времени свободнаго отъ собственнаго хозяйства. На это свободное время крестьянинъ, побуждаемый свойственнымъ всякому человѣку желаніемъ улучшать свое положеніе, постарается пріискать себѣ работу, у другихъ. Гдѣ же ближе найти ему работу, какъ не у своего бывшаго помѣщика, которому онъ долженъ за землю? Я съ своей стороны, по опыту знаю что крестьянинъ земледѣлецъ, когда предстоитъ ему на выборъ, или заплотить за что нибудь деньгами, или отработать эти деньги, почти всегда избираетъ послѣдній способъ. Не предоставленіе же крестьянамъ права такого выбора, при вопросѣ о способѣ вознагражденія за надѣленную имъ землю, возбудить въ нихъ справедливый ропотъ: принуждаемые къ прежней барщинѣ (хотя бы и въ



меньшемъ размѣрѣ), они будутъ считать себя обманутыми въ своихъ ожиданіяхъ освобожденія отъ личнаго крѣпостнаго права, уничтоженія котораго провозгласить имъ первая же страница нашего же положенія. Коль скоро крестьянинъ перестанетъ быть крѣпостнымъ, то и работа можетъ быть только тогда для него обязательною, когда онъ самъ примѣтъ на себя обязательство. И такъ, избраніе способа вознагражденія помѣщиковъ за землю деньгами, работами или произведеніями должно предоставить самимъ крестьянамъ безъ всякаго мѣстнаго исключенія. Въ доказательство, что Саратовская губернія и не нуждается въ подобномъ исключеніи, ссылаюсь на журнальныя постановленія дворянскихъ съѣздовъ въ двухъ разнохарактерныхъ уѣздахъ (только въ двухъ мнѣніе объ этомъ предметѣ и записано въ журналы), въ Петровскомъ, гдѣ почти исключительно господствуетъ трех-дневная барщина и хлѣбонашество, и въ Кузнецкомъ, гдѣ преобладаютъ промыслы и оброкъ. На совѣщаніи Петровскаго дворянства, въ Маѣ 1858 года, (какъ сказано въ отношеніи Петровскаго уѣзднаго Предводителя къ Саратовскому губернскому отъ 1 Іюня за № 555 между прочимъ, постановлено: „Выборъ способа удовлетворенія помѣщика деньгами или произведеніями, или работой предоставить исключительно на волю крестьянскаго міра.“ Въ мнѣніи Кузнецкаго дворянства сказано: „удобнѣйшимъ вознагражденіемъ владѣльцу за отвѣденную землю долженъ быть въ здѣшнемъ уѣздѣ денежный оброкъ. Урочное положеніе нужно будетъ только для тѣхъ мѣстностей, гдѣ крестьянинъ, еще не привыкшій располагать своимъ временемъ, затруднится платить владѣльцу оброкъ, или для тѣхъ случаевъ, въ которыхъ крестьянина, сблѣвашагося неисправнымъ, необходимо будетъ обратить къ урочнымъ работамъ.“ Здѣсь, очевидно, предполагается предоставить помѣщику только право предпочтенія повинности денежной предъ натуральною, что совершенно справедливо, ибо онъ былъ бы крайне стѣсненъ, не имѣя этого права, если бы въ его имѣніи, бывшемъ до сихъ поръ на оброкѣ и потому неснабженномъ никакими экономическими заведеніями, крестьяне пожелали замѣнить денежный оброкъ работами.

2. Хотя въ обзорѣ основаній, принятыхъ Комитетомъ, и сказано, что принятая Комитетомъ оцѣнка рабочихъ дней нисколько не ниже существующей въ губерніи цѣны вольнонаемныхъ поденщиковъ: но мнѣ известно совершенно противное а именно, что въ уѣз-



дахъ Царицынскомъ, Камышинскомъ, Саратовскомъ (а вѣроятно и въ нѣкоторыхъ другихъ) поленная плата рабочему мужику въ лѣтнее время, особенно въ послѣдніе два года, очень рѣдко было въ 25 к., большую же часть этого времени она состояла гораздо выше, а съ половины Іюня до половины Августа доходило до 60, 70 копѣекъ и болѣе. Въ этотъ промежутокъ времени и женщины платилось не по 20 к., а почти наравнѣ съ мужчиной. Точно также и прочія цѣны рабочихъ дней не соотвѣствуютъ дѣйствительно существующимъ во многихъ мѣстностяхъ Саратовской губерніи (\*). Даже противъ среднихъ выводовъ изъ уѣздныхъ сводовъ свѣдѣній цѣны, принятыя Комитетомъ, значительно ниже. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что вольнонаемные рабочіе, къ которымъ относятся и цѣны, заключающіеся въ сводахъ, получаетъ содержаніе во время работъ отъ хозяина. Въ постановленіи же, принятомъ Комитетомъ, объ этомъ ничего не сказано, но, вѣроятно предполагается что срочно-обязанные крестьяне, по примѣру нынѣшней барщины, должны являться на работы съ собственнымъ продовольствіемъ, а это должно еще копѣекъ на 5 убавить назначенная Комитетомъ цѣны рабочихъ дней. Такимъ образомъ кажется, что женщина въ продолженіи 6 мѣсяцевъ (съ 1 го Сентября по 1-е Апрѣля) работой у помѣщика едва будетъ покрывать расходъ на свою пищу. Съ другой стороны, не должно забывать, что обязанный, невольный трудъ, и по качеству производимой работы, не можетъ быть оцѣненъ болѣе, какъ въ  $\frac{2}{3}$  вольнаго; но этимъ самымъ высказывается, что онъ не нуженъ и приноситъ всеобщій вредъ. Теряютъ крестьяне, получая за потраченное время только  $\frac{2}{8}$  того, что могли бы получить, теряютъ помѣщики, потому что свободный трудъ, въ тоже самое время, могъ бы доставить ихъ хозяйствамъ на одну треть болѣе выгоды; теряетъ, на конецъ, все государство, лишаясь цѣлой трети того богатства, которое должна бы, при другихъ условіяхъ, произвести известная сумма его рабочихъ силъ.

3. Если въ настоящее время обязательный трудъ крестьянъ менѣе свободного производителенъ, то съ уничтоженіемъ того страха, который внушала крестьянамъ безграничная помѣщичья власть, онъ долженъ неизбежно сдѣ-

---

(\*) Я разумѣю здѣсь вольныя цѣны, а не тѣ, по которымъ крестьянинъ въ пору крайней нужды въ деньгахъ, обязывается работать, лишь бы получить задатокъ; такія обязательства на простонародномъ языкѣ называются кабалой, а не наймомъ.



латься еще менѣе производительнымъ. Между тѣмъ урочное положеніе, составленное Комитетомъ, принимаетъ за основаніе производительность вольнаго труда. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, стоитъ лишь сравнить назначенные уроки для мужескихъ конныхъ работъ и нѣкоторыхъ женскихъ съ уроками для тѣхъ же работъ, существующими въ настоящее время, напримѣръ, въ Кузнецкомъ и Петровскомъ уѣздахъ, по показаніямъ уѣздныхъ сводовъ свѣдѣній. Для уроковъ лѣсныхъ и строительныхъ работъ за основаніе принять тотъ результатъ, который получается отъ вольнонаемнаго работника, спеціально занимающагося тѣмъ или другимъ родомъ работъ, а не отъ обязаннаго крестьянина земледѣльца.

Послѣдствіемъ такого урочнаго положенія, очевидно, будетъ то, что крестьянинъ, вмѣсто числа дней, слѣдующаго съ него по урочному положенію, будетъ работать на помѣщика гораздо болѣе. А такъ какъ дни оценены ниже, а земля выше дѣйствительно существующихъ цѣнъ: то помѣщикъ будетъ получать съ крестьянъ гораздо болѣе, чѣмъ слѣдуетъ ему по справедливости, а положеніе крестьянъ, вообще говоря; не упрочится и не улучшится.

При томъ же, сверхъ вознагражденія за землю, на крестьянское общество Комитетскимъ положеніемъ возлагается: 1) обязанность содержать ночные караулы около дома и заведеній помѣщика, 2) обязанность отправлять съ каждаго работника по двѣ зимнія подводы, даже на 200 верстъ, за определенную Комитетомъ плату (низшую изъ существующихъ), 3) отправленіе рекрутской повинности за семейства тѣхъ крестьянъ, которые будутъ находиться въ хозяйственныхъ должностяхъ у помѣщиковъ; 4) устройство, содержаніе и исправленіе проселочныхъ и полевыхъ дорогъ по всей помѣщичьей дачѣ, при пособіи отъ помѣщика матеріалами (которыхъ впрочемъ въ подобныхъ случаяхъ требуется очень мало, гораздо меньше, чѣмъ работы), 5) обязанность принимать отъ помѣщика на свое попеченіе дряхлыхъ, неизлечимо-больныхъ, увѣчныхъ и малолѣтнихъ сиротъ изъ дворовыхъ людей, содержать ихъ и исправлять за нихъ всѣ казенныя подати и повинности, съ полученіемъ за то въ пользованіе по 1 десятинѣ земли за мужескую душу и по  $\frac{1}{3}$  десятины за женскую. Обязанность эту можно отнести сюда потому, что назначенное за нее вознагражденіе, очевидно, не достаточно, ибо по своду



свѣдѣній, средній по губерніи чистый доходъ отъ десятины пахатной земли простирается до  $10\frac{1}{2}$  руб. Возложеніе на крестьянъ всѣхъ этихъ повинностей сверхъ платы за полевые угодья и усадьбы, слѣдовательно даровыхъ, мнѣ кажется остаткомъ личнаго крепостнаго права и тѣмъ болѣе не умѣстнымъ, что съ помѣщиковъ, въ тоже время, слагаются всѣ крепостныя обязанности ихъ въ отношеніи крестьянъ.

Въ какомъ состояніи будутъ находиться вообще нынѣшніе издѣльные крестьяне по наложеніи на нихъ всѣхъ назначенныхъ Комитетомъ повинностей, я не беру съ слѣбать расчетъ. Но въ отношеніи тѣхъ имѣній, которыя извѣстны мнѣ лично, могу сказать съ полнымъ убѣжденіемъ, что въ нихъ быть крестьянъ не улучшится, если проектъ Комитета будетъ введенъ въ исполненіе безъ важныхъ измѣненій; напротивъ, положеніе ихъ тогда сдѣлается гораздо тяжелѣй нынѣшняго, даже невыносимо тяжело вездѣ, гдѣ помѣщикъ не окажетъ къ нимъ состраданія.

Крестьянамъ нынѣшнихъ оброчныхъ имѣній, конечно, будетъ лучше, чѣмъ крестьянамъ издѣльныхъ. Но что бы показать, что и для многихъ оброчныхъ имѣній повинности, предложенныя въ Комитетскомъ проектѣ будутъ сравнительно тяжелѣй нынѣшнихъ, я представляю нѣсколько особенно рѣзкихъ примѣровъ. Такъ, въ свѣдѣніяхъ показано, что въ имѣніи Симоновыхъ, Камышинскаго уѣзда, крестьянамъ приходится пахатной по 13 десят., сѣнокосной по 2. выгонной по 2. и, кромѣ того, не удобной по 2 десятины на тягло, за что они платятъ оброкъ по 25 руб. съ тягла; по Комитетскому же расчету, за этотъ надѣлъ слѣдовало бы, по крайней мѣрѣ, по 51 руб.; въ имѣніи Князя Щербатова, въ Саратовскомъ уѣздѣ, оброчнымъ крестьянамъ дается по  $13\frac{1}{2}$  десят. пашни, сѣнокоса и выгона при оброкѣ 23 руб. тогда какъ по цѣнѣ Комитетской слѣдовало бы по  $40\frac{1}{2}$  руб. Въ имѣніяхъ Бѣгичева, въ Хвалынскомъ уѣздѣ, земли дается отъ  $9\frac{1}{2}$  до  $10\frac{2}{3}$  десят. при оброкѣ въ 17 руб. 15 коп., вмѣсто  $28\frac{1}{2}$  или 32 руб.; тамъ же, въ имѣніи Барабанова надѣляется отъ 9 до  $11\frac{1}{9}$  дес. при томъ же оброкѣ, вмѣсто 27  $33\frac{1}{2}$  руб.; тамъ же, въ имѣніи Языковыхъ надѣлъ 19  $\frac{1}{2}$  дес. оброкъ  $22\frac{1}{3}$  руб., а не  $38\frac{1}{2}$  руб. Въ имѣніи Талызиной, Балашовскаго уѣзда, надѣлъ  $16\frac{1}{2}$  дес., а оброкъ показанъ въ 30, а не въ 50 руб. Даже средній по губерніи оброкъ, при среднемъ же надѣлѣ, не много больше



двухъ рублей на десятину, слѣдовательно въ полтора раза меньше. предположеннаго Комитетомъ, не считая плагы за усадьбы и прочихъ повинностей.

**ПО VII. ГЛАВЪ. 1.** Срочно-обязанное положеніе для дворовыхъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно изложено въ VII главѣ, я нахожу, не болѣе, ни менѣе, какъ продолженіемъ личнаго крѣпостнаго права для однихъ на шесть лѣтъ, для другихъ на три года. Кромѣ ограниченія этаго права такими сроками да опредѣленнымъ возрастомъ, я не вижу ни какихъ другихъ измѣненій въ положеніи дворовыхъ: разница только въ названіи. Правда, въ первомъ же параграфѣ этой главы, дворовымъ даруются права свободныхъ сословіи. Но во всѣхъ слѣдующихъ параграфахъ постановлены такія условія, при которыхъ дворовый человѣкъ не можетъ *de facto* воспользоваться ни однимъ изъ предоставленныхъ ему правъ, даже самымъ первымъ человѣческимъ правомъ—вступленія въ бракъ по собственному желанію, ибо владѣлецъ изъ емлется отъ обязанности содержать его семейство, а самъ онъ, получая жалованье по усмотрѣнію помѣщика и употребляя все время на службу ему, не будетъ имѣть возможности содержать семейство на свой счетъ. Оброкъ и выкупъ предоставлены произволу помѣщика, какъ было и досихъ поръ. Я убѣжденъ, что было бы согласнѣе съ требованіями справедливости, если бы дворовые люди, на равнѣ со всѣми крѣпостными крестьянами, не выкупили свою личность ни деньгами, ни работою. Зная нынѣшнее, крайне-напряженное состояніе умовъ дворовыхъ людей, я считаю предполагаемую Комитетомъ мѣру—даже опасною для общественнаго спокойствія и, прежде всего, для самихъ помѣщиковъ. Необходимости же въ этой мѣрѣ для послѣднихъ нѣтъ. Если нѣкоторые изъ дворовыхъ, пожелавшіе получить земельный надѣлъ, и поступятъ въ крестьяне, то изъ остальныхъ, тотчасъ по увольненіи, сама собою образуется вольнонаемная прислуга, которой съ избыткомъ будетъ достаточно для всѣхъ нуждающихся въ ней. Если не обходима нѣкоторая постепенность въ увольненіи дворовыхъ людей, то для соблюденія ея совершенно достаточно трехъ, или четырехъ мѣсяцевъ. Въ это время помѣщики, по своему усмотрѣнію, могутъ однихъ дворовыхъ отпустить отъ себя, другихъ нанять по условіямъ. Кто же не съ умѣетъ сдѣлать этаго въ три или четыре мѣсяца, для того мало и 6 лѣтъ.



2. Что касается до тѣхъ изъ дворовыхъ людей, которые пожелаютъ сдѣлаться земледѣльцами, то, мнѣ кажется, нѣтъ нужды испрашивать на это согласіе крестьянъ, точно также, какъ спрашивать объ каждомъ крестьянинѣ другихъ, желаютъ ли они оставить его у себя, потому что, какъ дворовые, такъ и крестьяне, принадлежа къ населеннымъ имѣніямъ, до сихъ поръ не составляли изъ себя общества. При образованіи же изъ крѣпостнаго населенія обществъ, естественно, всѣ крѣпостные должны войти въ составъ ихъ на равныхъ правахъ, кромѣ тѣхъ, которые сами того не пожелаютъ. Обществамъ, по образованіи ихъ, будетъ предоставлено право, въ случаѣ необходимости, удалять изъ среды себя несправныхъ членовъ: этого совершенно достаточно для упроченія въ сельскомъ обществѣ круговой поруки.

**ПО VIII ГЛАВѢ.** Я несогласенъ съ главными основаніями ея. Но такъ какъ вопросъ о сельско-общественномъ устройствѣ менѣе всѣхъ другихъ можетъ имѣть мѣстнаго характера, то я не вижу надобности, въ настоящее время, подробно опровергать установленныя въ той главѣ правила.

Изложу свое мнѣніе въ самомъ краткомъ видѣ.

1. Съ уничтоженіемъ принадлежности крестьянъ ихъ владѣльцамъ, нѣтъ никакой необходимости на этой принадлежности основывать распределеніе крестьянъ на сельскія общества, которымъ въ положеніи дано названіе малыхъ, въ отличіе отъ другихъ, собственно административныхъ, названныхъ большими. Это повело къ большой запутанности въ изложеніи, и поведетъ еще къ большей при введеніи въ исполненіе.

2. Не достаточная опредѣленность въ отношеніяхъ властей между собою (напр. мірскихъ сходовъ и выбранныхъ ими начальниковъ) на практикѣ поведетъ къ столкновеніямъ между ними, а сосредоточеніе власти по разнымъ частямъ-административной хозяйственной, полицейской и судебной-въ одномъ лицѣ (особенно въ Волостномъ начальникѣ) подастъ поводъ къ тѣмъ же злоупотребленіямъ, отъ которыхъ давно и тяжело страдаетъ уже русское общество.

3. Сосредоточеніе надзора за всѣмъ мѣстнымъ управленіемъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ рукахъ дворянства, именно предводителей его, не можетъ, само по себѣ, служить на-



дежнымъ обеспеченіемъ противъ этихъ злоупотребленій. До сихъ поръ надзоръ за тѣмъ, чтобы помѣщики не злоупотребляли своею властью, былъ предоставленъ также Дворянскимъ Предводителямъ и выбраннымъ Дворянствомъ изъ среды себя чиновникомъ; но мы знаемъ на сколько этотъ надзоръ обеспечивалъ крестьянъ отъ такихъ злоупотребленій. Въ замѣтъ того, я, съ своей стороны, желалъ бы, чтобы, при возможно большей самостоятельности общинъ по внутреннему управленію, въ ново-образуемыхъ сельскихъ обществахъ и волостяхъ раздѣленіе властей, организація ихъ, порядокъ ихъ дѣйствій и отвѣтственности были какъ можно ближе къ тому, что принято, какъ извѣстно намъ, въ этомъ отношеніи Тверскимъ Дворянскимъ Комитетомъ.

4. Распоряженіе узаконеннаго Третейскаго Суда на всѣ исковыя дѣла крестьянъ одного общества, съ принятыми Комитетомъ измѣненіями дѣйствующаго законодательства объ этомъ предметѣ, стѣснить крестьянъ и не обеспечить справедливости рѣшенія. Допущеніе же апелляціи на рѣшенія Третейскаго Суда, какъ Суда по совѣсти, не требуетъ здѣсь и опроверженія.

**ПО IX ГЛАВѢ.** Я высказывалъ мнѣніе въ томъ же духѣ, какъ и VIII, а именно: чтобы какъ можно меньше допускалось вмѣшательства помѣщика въ дѣла общины, чтобы тѣмъ меньше было поводовъ къ столкновеніямъ, и тѣмъ скорѣе развилась бы между ними мирныя отношенія сосѣдства, основанныя на единствѣ многихъ интересовъ и на нравственномъ вліяніи помѣщика на крестьянъ. Что касается до установленія Комитетомъ новыхъ привилегій помѣщиковъ въ ущербъ Государственныхъ интересовъ, по найму смотрителей и сторожей для разныхъ отраслей хозяйства: то, кромѣ своей общественной несправедливости, оно и не оправдывается ни временными, ни мѣстными обстоятельствами.

Всѣ, изложенныя въ X главѣ, формальности ведутъ къ удержанію нынѣшнихъ отношеній помѣщиковъ съ крестьянами еще на два года послѣ Высочайшаго утвержденія составленнаго Комитетомъ проекта. Но эти неестественныя отношенія до того тяжелы для обѣихъ сторонъ, что въ видахъ общаго блага и спокойствія, нужно желать возможно скорѣйшаго ихъ окончанія. Этого, по моему мнѣнію, можно достигнуть, если, немедленно, по полученіи здѣсь Высочайше



... утвержденного положения, будутъ при-  
... ведены въ исполненіе основныя его  
... правила, именно: уничтоженіе личнаго  
... крѣпостнаго права, дарованіе крестья-  
... намъ правъ свободнаго состоянія и об-  
... разованіе изъ нихъ сельскихъ обществъ  
... и волостей. При этомъ усадебной и поле-  
... вой надѣль необходимо оставить неиз-  
... мѣннымъ, по крайней мѣрѣ, на первое  
... время. Размѣръ крестьянскихъ повин-  
... ностей за земли опредѣлить по вримѣр-  
... ному расчету, но примѣняясь къ прави-  
... ламъ положенія. Точное же опредѣленіе  
... угодій и отмежеваніе ихъ къ одному мѣ-  
... сту, съ вѣрнымъ исчисленіемъ повин-  
... ностей за нихъ, можетъ быть произве-  
... дено уже по введеніи въ исполненіе  
... главныхъ началъ положенія, а для по-  
... слѣдняго, конечно, нѣтъ необходимости  
... ожидать прибытія въ свое имѣнія от-  
... сугствующихъ владѣльцевъ.

Повторяю, возможно-скорѣйшее из-  
... мѣненіе нынѣшнихъ отношеній помѣ-  
... щиковъ съ крестьянами составляетъ  
... главную, насущную потребность для  
... обѣихъ сословій. Желательно только,  
... чтобы новыя отношенія ихъ были  
... устроены не по всеѣмъ тѣмъ правиламъ  
... какія опредѣлены большинствомъ чле-  
... новъ Саратовскаго Дворянскаго Коми-  
... тета.

Для прочнаго обеспеченія быта по-  
... мѣщичьихъ, крестьянъ, большинство  
... разсуждающихъ объ этомъ вопросѣ  
... признаетъ необходимость выкупа кре-  
... стьянами вмѣстѣ съ усадьбами и поле-  
... выхъ угодій.

Саратовскій Дворянскій Комитетъ  
... вполне раздѣляетъ это убѣжденіе; но  
... съ предположеніями его по рѣшенію  
... этого вопроса, я не могу согласиться.

*Мое мнѣніе состоитъ въ  
... слѣдующемъ.*

1. Надѣль полевыхъ угодій крестья-  
... намъ долженъ быть не одинаковой по  
... губерніи, о чѣмъ изложено мною вы-  
... ше. Все количество угодій, поступаю-  
... щихъ въ надѣль крестьянамъ, подле-  
... житъ выкупу.
2. Такъ какъ продажныя цѣны на  
... земли въ разныхъ мѣстностяхъ Сара-  
... товской губерніи различны: то и на-  
... значеніе одной цѣны для всей губерніи  
... было бы несправедливо, также какъ и  
... назначеніе одинаковой арендной платы  
... за землю, что, полагаю, доказано уже  
... мною выше, въ замѣчаніяхъ на V гла-  
... ву. Для оцѣнки земель я предлагаю  
... тотъ же способъ, какъ и для опредѣ-  
... ленія арендной платы. Арендная плата  
... извѣстнѣй, чѣмъ продажныя цѣны зе-  
... мель, ее легче назначить для каждой

утвержденного положенія, будутъ при-  
ведены въ исполненіе основныя его  
правила, именно: уничтоженіе личнаго  
крѣпостнаго права, дарованіе крестья-  
намъ правъ свободнаго состоянія и об-  
разованіе изъ нихъ сельскихъ обществъ  
и волостей. При этомъ усадебной и поле-  
вой надѣль необходимо оставить неиз-  
мѣннымъ, по крайней мѣрѣ, на первое  
время. Размѣръ крестьянскихъ повин-  
ностей за земли опредѣлить по вримѣр-  
ному расчету, но примѣняясь къ прави-  
ламъ положенія. Точное же опредѣленіе  
угодій и отмежеваніе ихъ къ одному мѣ-  
сту, съ вѣрнымъ исчисленіемъ повин-  
ностей за нихъ, можетъ быть произве-  
дено уже по введеніи въ исполненіе  
главныхъ началъ положенія, а для по-  
слѣдняго, конечно, нѣтъ необходимости  
ожидать прибытія въ свое имѣнія от-  
сугствующихъ владѣльцевъ.

Повторяю, возможно-скорѣйшее из-  
мѣненіе нынѣшнихъ отношеній помѣ-  
щиковъ съ крестьянами составляетъ  
главную, насущную потребность для  
обѣихъ сословій. Желательно только,  
чтобы новыя отношенія ихъ были  
устроены не по всеѣмъ тѣмъ правиламъ  
какія опредѣлены большинствомъ чле-  
новъ Саратовскаго Дворянскаго Коми-  
тета.

Для прочнаго обеспеченія быта по-  
мѣщичьихъ, крестьянъ, большинство  
разсуждающихъ объ этомъ вопросѣ  
признаетъ необходимость выкупа кре-  
стьянами вмѣстѣ съ усадьбами и поле-  
выхъ угодій.

Саратовскій Дворянскій Комитетъ  
вполне раздѣляетъ это убѣжденіе; но  
съ предположеніями его по рѣшенію  
этого вопроса, я не могу согласиться.

*Мое мнѣніе состоитъ въ  
слѣдующемъ.*

1. Надѣль полевыхъ угодій крестья-  
намъ долженъ быть не одинаковой по  
губерніи, о чѣмъ изложено мною вы-  
ше. Все количество угодій, поступаю-  
щихъ въ надѣль крестьянамъ, подле-  
житъ выкупу.
2. Такъ какъ продажныя цѣны на  
земли въ разныхъ мѣстностяхъ Сара-  
товской губерніи различны: то и на-  
значеніе одной цѣны для всей губерніи  
было бы несправедливо, также какъ и  
назначеніе одинаковой арендной платы  
за землю, что, полагаю, доказано уже  
мною выше, въ замѣчаніяхъ на V гла-  
ву. Для оцѣнки земель я предлагаю  
тотъ же способъ, какъ и для опредѣ-  
ленія арендной платы. Арендная плата  
извѣстнѣй, чѣмъ продажныя цѣны зе-  
мель, ее легче назначить для каждой



мѣстности, а потому она должна служить основаніемъ для выкупной цѣны, именно, для опредѣленія послѣдней средняя поземельная плата въ каждой мѣстности должна быть капитализирована по шести процентовъ, согласно съ мнѣніемъ Комитета. Выводы изъ свѣдѣній, доставленныхъ Комитету помѣщиками, не могутъ быть приняты въ основаніе оцѣнки земель, потому что самыя свѣдѣнія недостаточно вѣрны. При томъ показаны въ нихъ цѣны до того разнообразны по каждому уѣзду, что средняя изъ нихъ (если признавать крайнія) не можетъ быть справедлива ( \* ) въ настоящее время въ Саратовской губерніи, какъ мнѣ извѣстно, земли цѣнятся отъ 10 до 35 руб. сереб. за десятину при продажѣ цѣлыми дачами. По различію угодій можно принять слѣдующія цѣны за десятину: для пахатной земли отъ 17 до 40 руб., для луговой отъ 35 до 80 руб., для пастбищной собственно т. е. неудобной ни для сѣнокоса, ни для хлѣбопашества, отъ 5 до 10 руб. По расчету отсюда выходитъ, что въ Саратовской губерніи душевой пай въ  $4\frac{1}{2}$  десятины земли разныхъ угодій, вмѣстѣ съ усадебною, долженъ цѣниться отъ 80 до 200 руб., а въ большемъ числѣ случаевъ, я полагаю, около 120 рублей.

3. Если выкупъ послѣдуетъ не на основаніи частныхъ только сдѣлокъ крестьянъ съ помѣщиками, но какъ общая Государственная мѣра: то правительство, вѣроятно приметъ на себя сборъ процентовъ, слѣдующихъ помѣщику за землю. При этомъ ежегодный платежъ крестьянъ за землю не долженъ увеличиваться. Помѣщикамъ же совершенно безобидно было бы, за правительственную гарантію, лишиться одного изъ шести поземельныхъ процентовъ съ тѣмъ, чтобы этотъ шестой процѣнтъ шелъ на составленіе основаннаго капитала для выкупа усадебныхъ и полевыхъ крестьянскихъ угодій.

Вопросъ о томъ, какъ можетъ быть совершена операція выкупа при содѣйствіи правительства, не имѣетъ мѣстнаго характера, и потому я не нахожу нужнымъ излагать здѣсь свое мнѣніе объ немъ.

**Членъ Комитета отъ Царицынскаго уѣзда *Равинскій*.**

---

( \* ) Напримѣръ цѣны за землю при продажѣ цѣлыми дачами въ Балашевскомъ уѣздѣ показаны отъ 25 до 100 руб., въ Царицынскомъ отъ 10 до 100 руб. за десятину.











