

Методические рекомендации  
органам государственной власти субъектов Российской Федерации и  
органам местного самоуправления в сфере межбюджетных отношений на  
региональном и муниципальном уровнях

(в связи с изменениями бюджетного законодательства в 2020–2021 годах)

**Методические рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по регулированию межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях**

**ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**

ВРП	Валовой региональный продукт
ГП	Государственная программа
ГСМ	Горюче-смазочные материалы
ИБР	Индекс бюджетных расходов
ИДП	Индекс доходного потенциала
НДФЛ	Налог на доходы физических лиц
НУСН	Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения
РФ	Российская Федерация
ТЭО	Технико-экономическое обоснование

**ВВЕДЕНИЕ**

Методические рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по регулированию межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях (далее – Методические рекомендации) содержат:

– основные цели формирования системы межбюджетных отношений в субъекте Российской Федерации;

– подходы к установлению единых и дополнительных нормативов отчислений от поступлений в региональные и местные бюджеты в рамках действующего бюджетного законодательства Российской Федерации и законодательства Российской Федерации о налогах и сборах;

– подходы к формированию и предоставлению межбюджетных трансфертов из региональных и местных бюджетов другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации;

– подходы к предоставлению бюджетных кредитов местным бюджетам.

Методические рекомендации направлены на создание условий для эффективной реализации полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере межбюджетных отношений.

Предлагаемые механизмы формирования межбюджетных отношений носят рекомендательный характер и не ограничивают бюджетные полномочия субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по формированию межбюджетных отношений в рамках действующего федерального законодательства.

Методические рекомендации подготовлены с учетом изменений, внесенных в Бюджетный кодекс Российской Федерации в 2019 - 2021 гг., в том числе с учетом следующих федеральных законов:

– Федерального закона от 02.08.2019 № 307-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений»;

– Федеральный закон от 01.07.2021 N 246-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 28.06.2021 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и о

приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 11.06.2021 N 195-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О федеральной территории «Сириус»»;

– Федеральный закон от 01.10.2020 N 311-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году»;

– Федеральный закон от 02.08.2019 N 278-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере государственных (муниципальных) заимствований, управления государственным (муниципальным) долгом и государственными финансовыми активами Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг»;

– Федеральный закон от 08.06.2020 N 173-ФЗ «О внесении изменения в статью 93.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации».

## **1 Общие принципы формирования межбюджетных отношений в субъекте Российской Федерации**

1.1 Обеспечение сбалансированности бюджетной системы на субфедеральном уровне

Субъект Российской Федерации в ходе формирования межбюджетных отношений с муниципальными образованиями должен учитывать необходимость обеспечения сбалансированности бюджетной

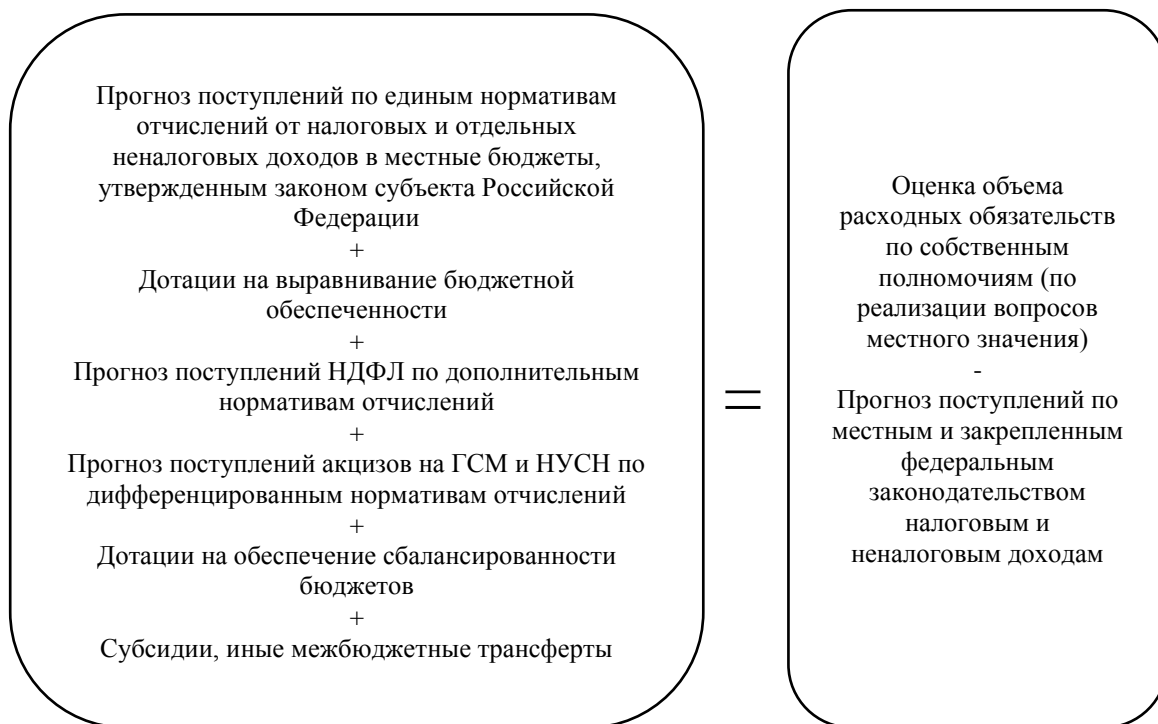
системы на субфедеральном уровне. Система межбюджетных отношений должна способствовать достижению как вертикальной сбалансированности местных бюджетов (то есть сокращению разрыва между собственными доходами и расходами местных бюджетов), так и горизонтальной сбалансированности (то есть сокращению дифференциации местных бюджетов по уровню бюджетной обеспеченности).

В соответствии с критерием вертикальной сбалансированности доля расходных обязательств местных бюджетов в общем объеме расходных обязательств консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации должна соответствовать доле доходов местных бюджетов после распределения трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

В случае вертикальной сбалансированности объем средств, предоставляемый местным бюджетам в процессе формирования межбюджетных отношений в субъекте Российской Федерации, можно представить следующим образом).

При этом из данной схемы исключены субвенции, передаваемые на исполнение делегированных полномочий, так как предполагается, что объем субвенций соответствует объему финансирования переданных государственных полномочий.

В то же время исключение субсидий и иных межбюджетных трансфертов из оценки общего объема передаваемых средств при определении вертикальной сбалансированности может привести к дисбалансу консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, так как значительный объем средств, передаваемых в виде субсидий, снижает потребность в дотациях и весь объем межбюджетных трансфертов должен рассматриваться в комплексе.



Источник: составлено авторами.

Рисунок 1 – Обеспечение вертикальной сбалансированности

Для оценки величины вертикального дисбаланса рекомендуется пользоваться следующими показателями:

- совокупная разница между собственными доходами и расходами местных бюджетов (в том числе по типам муниципальных образований);
- разница между долей собственных доходов местных бюджетов в доходах консолидированного бюджета (или валовом региональном продукте) субъекта Российской Федерации и долей собственных расходов местных бюджетов в расходах консолидированного бюджета (или валовом региональном продукте) субъекта Российской Федерации.

В соответствии с критерием горизонтальной сбалансированности в результате предоставления финансовой помощи местным бюджетам дифференциация местных бюджетов по уровню бюджетной

обеспеченности должна сокращаться или оставаться на том же уровне, который сложился с учетом поступлений в местные бюджеты по местным и закрепленным федеральным законодательством налоговым и неналоговым доходам.

Для оценки величины горизонтального дисбаланса рекомендуется пользоваться такими показателями, как коэффициент Джини и коэффициент вариации, рассчитанными по среднему душевым бюджетным доходам местных бюджетов с учетом дифференциации стоимости предоставления муниципальных услуг в расчете на одного жителя (например, индекса бюджетных расходов или аналогичного показателя). При этом рекомендуется оценивать величину горизонтального дисбаланса после каждой стадии распределения финансовой помощи (до оказания финансовой помощи, после выравнивания бюджетной обеспеченности, после распределения прочих дотаций, после распределения субсидий и иных межбюджетных трансфертов).

Муниципальным районам и городским округам с внутригородским делением также следует учитывать необходимость обеспечения вертикальной и горизонтальной сбалансированности при формировании межбюджетных отношений с поселениями и внутригородскими районами соответственно.

## 1.2 Цели формирования межбюджетных отношений и инструменты межбюджетного регулирования

Формирование межбюджетных отношений может быть направлено на достижение следующих целей:

- обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий;
- стимулирование достижения приоритетов, установленных субъектами Российской Федерации или иными муниципальными образованиями;

– обеспечение региональных и местных бюджетов средствами для исполнения переданных государственных или муниципальных полномочий;

– устранение бюджетного дисбаланса, возникшего в результате факторов, не зависящих от действий органов местного самоуправления (внешние экономические изменения, изменение разграничения расходных обязательств, изменение налогового законодательства и разграничения доходных источников);

– устранение краткосрочных разрывов между доходами и расходами местных бюджетов.

Для достижения целей межбюджетного регулирования необходимо использовать соответствующие инструменты.

Таблица 1 – Цели и инструменты межбюджетного регулирования

Цели	Инструменты
Обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий	<ul style="list-style-type: none"> <li>- установление единых нормативов отчислений от налоговых и отдельных неналоговых<sup>1</sup> доходов</li> <li>- установление дифференцированных нормативов отчислений от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения</li> <li>- установление дифференцированных нормативов отчислений от акцизов на ГСМ</li> <li>- дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, иные дотации</li> <li>- замена дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ</li> </ul>

<sup>1</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации устанавливает закрытый перечень неналоговых доходов, по которым могут быть установлены единые нормативы отчислений (см. раздел 2.1). Далее по тексту Методических рекомендаций под едиными нормативами отчислений от неналоговых доходов следует понимать единые нормативы отчислений по тем неналоговым доходам, возможность передачи единых нормативов по которым установлена Бюджетным кодексом Российской Федерации.



Цели	Инструменты
<p>Стимулирование достижения приоритетов, установленных субъектами Российской Федерации или иными муниципальными образованиями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достижение стратегических целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, в том числе увеличение финансирования за счет местных бюджетов направлений расходов, приоритетных с точки зрения субъекта Российской Федерации</li> <li>- выравнивание доступа к определенным бюджетным услугам, предоставление которых относится к полномочиям публично-правового образования – получателя трансферта</li> <li>- поощрение различных достижений муниципальных образований в соответствии с приоритетами, установленными субъектом Российской Федерации</li> </ul> <p>Обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения переданных государственных или муниципальных полномочий</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- субсидии</li> <li>- субсидии, в том числе «горизонтальные» (между публично-правовыми образованиями одного уровня)</li> <li>- иные межбюджетные трансферты (распределяемые на конкурсной основе);</li> <li>- иные дотации (в целях поощрения достижения наилучших показателей социально-экономического развития муниципальных образований)</li> <li>- субвенции (из региональных бюджетов)</li> <li>- иные межбюджетные трансферты на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными договорами (из местных бюджетов)</li> </ul>
<p>Устранение бюджетного дисбаланса, возникшего в результате факторов, не зависящих от действий органов местного самоуправления</p>	<p>дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов</p>
<p>Устранение краткосрочных разрывов между доходами и расходами местных бюджетов, другие цели (в т.ч., реализация инфраструктурных проектов)</p>	<p>бюджетные кредиты</p>

Источник: составлено авторами.

Эти инструменты призваны обеспечить местные бюджеты доходами, необходимыми для выполнения собственных и делегированных полномочий. Перед субъектом Российской Федерации (муниципальным районом, городским округом с внутригородским делением) стоит задача

выбора: в какой пропорции распределить финансовые ресурсы между различными каналами передачи средств в местные бюджеты.

*Выбор между предоставлением местным бюджетам налоговых и неналоговых доходов и предоставлением межбюджетных трансфертов*

Закрепление нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов местным бюджетам является наилучшим выбором с точки зрения стимулирования экономического развития муниципальных образований. Преимуществами закрепления нормативов отчислений на длительный срок являются:

- возможность для органов местного самоуправления самостоятельно прогнозировать собственные налоговые и неналоговые доходы на длительный период и, следовательно, осуществлять долгосрочные программы развития;

- повышение стимулов к увеличению собираемости налоговых и неналоговых доходов и к развитию имеющейся на территории муниципальных образований доходной базы.

В то же время передаваемые местным бюджетам налоговые и неналоговые доходы, как правило, не могут обеспечить равномерное распределение финансовых ресурсов между муниципалитетами и гарантировать определенный объем доходов муниципалитетам с низким уровнем социально-экономического развития. Эта задача должна решаться с помощью дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований и закрепления дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ.

В случае использования нецелевой финансовой помощи (дотаций) для обеспечения муниципалитетов собственными доходами можно добиться более равномерного распределения средств между местными бюджетами, однако при этом может снизиться заинтересованность

местных органов власти в повышении собираемости налогов и неналоговых доходов и развитии собственной доходной базы.

Использование «отрицательных» трансфертов (субсидий, передаваемых из бюджетов муниципальных образований в региональный бюджет) позволяет частично компенсировать рост бюджетной обеспеченности муниципальных образований с наиболее развитой доходной базой, вызванный установлением единых нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов, за счет перераспределения средств в местные бюджеты с низкой бюджетной обеспеченностью. При этом стимулирующая роль единых нормативов отчислений сохраняется как у муниципалитетов, которые не перечисляют «отрицательные» трансферты, так и у муниципальных образований, подпадающих под критерий взимания «отрицательного» трансферта, поскольку изъятыми окажутся не более 50 процентов от суммы, превышающей 1,3-кратный средний уровень расчетных налоговых доходов.

За исключением требования передачи местным бюджетам не менее 15 процентов НДФЛ в виде единых и (или) дополнительных нормативов отчислений и не менее 10 процентов поступлений от акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимых на территории Российской Федерации (далее – акцизы на ГСМ), Бюджетный кодекс Российской Федерации не налагает иных ограничений на минимальные размеры дополнительно передаваемых отчислений от налоговых и неналоговых доходов в местные бюджеты. Субъект Российской Федерации самостоятельно принимает решение о том, какую часть средств он передает в виде отчислений от налоговых и неналоговых доходов, а какую – в виде финансовой помощи.

Конкретный объем средств, передаваемых местным бюджетам в виде нормативов отчислений, должен зависеть (помимо выбора между

сокращением дифференциации бюджетной обеспеченности муниципалитетов и поддержанием заинтересованности органов местного самоуправления в развитии доходной базы) от равномерности распределения соответствующей доходной базы по территории муниципальных образований. В тех субъектах Российской Федерации, где база распределена между муниципалитетами относительно равномерно, рекомендуется закреплять за муниципальными образованиями больший объем налоговых и неналоговых доходов в виде единых нормативов отчислений. Эта мера обеспечит муниципальным образованиям большую самостоятельность и определенность в долгосрочном планировании доходов. В тех субъектах Российской Федерации, где база распределена между муниципальными образованиями неравномерно, целесообразнее перераспределять больше средств в виде дотаций и дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ.

Органы местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) также обладают правом установления единых нормативов отчислений в бюджеты находящихся на их территории поселений (внутригородских районов). Однако следует учитывать, что поселения (внутригородские районы), помимо финансовой помощи из районных (окружных) бюджетов, могут получать финансовую помощь из регионального бюджета, на объем которой муниципальные районы (городские округа с внутригородским делением) влиять не могут. В связи с этим у муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) с большей вероятностью, чем у субъекта Российской Федерации, могут возникнуть основания для пересмотра единых нормативов отчислений в бюджеты поселений (внутригородских районов). Критерии выбора того или иного механизма передачи финансовых средств для органов местного самоуправления

муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) будут те же, что и для субъекта Российской Федерации.

*Выбор между предоставлением целевых и нецелевых финансовых средств местным бюджетам*

Предоставление финансовых средств в виде дотаций и закрепления нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов способствует увеличению объема доходов местных бюджетов, которые органы местного самоуправления могут направить на финансовое обеспечение расходов в соответствии с собственными приоритетами. Предоставление финансовых средств муниципальным образованиям в виде целевых межбюджетных трансфертов, в свою очередь, позволяет органам государственной власти субъекта Российской Федерации в значительной степени влиять на бюджетную политику органов местного самоуправления в соответствии с приоритетами, установленными на региональном уровне.

Выбор пропорции между объемом средств, передаваемых местным бюджетам в виде нормативов отчислений от налогов, неналоговых доходов и дотаций – с одной стороны, и субсидий и иных межбюджетных трансфертов – с другой, зависит от выбора между двумя альтернативами: предоставлением органам местного самоуправления большей самостоятельности или следованием приоритетам региональной политики и усилением контроля за расходами местных бюджетов.

Принципы лучшей практики в сфере межбюджетных отношений предполагают преобладание в структуре межбюджетных трансфертов нецелевой финансовой помощи (то есть доля средств, передаваемых в виде нормативов отчислений и дотаций, должна превышать долю субсидий и иных межбюджетных трансфертов).

При этом Бюджетный кодекс Российской Федерации ограничивает (для всех субъектов Российской Федерации, кроме городов федерального значения) долю иных межбюджетных трансфертов и дотаций на

поддержку мер по обеспечению сбалансированности из регионального бюджета местным бюджетам 15 процентами общего объема межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) и (или) расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ. Данное ограничение может быть превышено на сумму межбюджетных трансфертов, предоставляемых из регионального бюджета в целях поощрения муниципальных образований, в том числе за достижение наилучших значений показателей социально-экономического развития, ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, а также на сумму иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из регионального бюджета местным бюджетам, источником финансового обеспечения которых являются иные межбюджетные трансферты, предоставленные из федерального бюджета региональному бюджету на указанные цели.

*Выбор между предоставлением безвозмездной финансовой помощи и бюджетными кредитами*

В случае выявления несбалансированности местных бюджетов в течение финансового года перед субъектом Российской Федерации может встать выбор: устранить проблему с помощью увеличения объема межбюджетных трансфертов или с помощью предоставления бюджетных кредитов.

В первом случае речь будет идти о безвозмездных безвозвратных перечислениях, во втором – о возмездных и возвратных. При этом выбор необходимо осуществлять исходя из следующих параметров:

- является ли проблема временной или постоянной;
- действие каких факторов послужило причиной возникновения дисбаланса.

При временном дисбалансе выбор должен быть сделан в пользу бюджетных кредитов; при постоянно существующей проблеме необходимо заново вернуться к вопросу об общем объеме средств, передаваемых местным бюджетам, или поднять вопрос об эффективности осуществления полномочий органов местного самоуправления.

Если причиной несбалансированности местного бюджета служат внешние факторы: изменение экономической ситуации, действия федеральных или региональных органов власти, то устранять такой дисбаланс необходимо с помощью предоставления нецелевых трансфертов (в частности, дотаций на обеспечение сбалансированности бюджетов). Если же дисбаланс возник в результате действий органов местного самоуправления, то предоставление трансфертов будет стимулировать их к сохранению подобной политики, в то время как необходимость возврата бюджетных кредитов подтолкнет к поиску путей повышения эффективности расходов и увеличения доходной базы.

## **2 Установление нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и неналоговых доходов**

### **2.1 Общие требования к установлению нормативов отчислений**

Субъекты Российской Федерации (муниципальные районы, городские округа с внутригородским делением) обладают правом установления нормативов отчислений от налоговых и отдельных неналоговых доходов, подлежащих зачислению в региональный бюджет (бюджет муниципального района, бюджет городского округа с внутригородским делением), в бюджеты муниципальных образований (поселений, внутригородских районов).

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации под нормативом отчисления понимается относительная величина, равная доле поступления, распределяемого в другой бюджет, при этом:

- единые нормативы отчислений имеют одинаковый размер для всех муниципальных образований одного вида;
- дополнительные и дифференцированные нормативы отчислений могут различаться по своим размерам между различными муниципальными образованиями, в том числе между муниципальными образованиями одного вида.

Единые нормативы отчислений устанавливаются от любых налоговых и ряда неналоговых доходов, подлежащих зачислению в региональный бюджет (бюджет муниципального района, бюджет городского округа с внутригородским делением).

В части налоговых доходов субъекты Российской Федерации могут устанавливать единые нормативы отчислений от любых федеральных налогов и сборов и региональных налогов, зачисляемых в бюджет субъекта Российской Федерации, муниципальные районы (городские округа с внутригородским делением) – от любых федеральных налогов и сборов, региональных налогов и местных налогов и сборов, зачисляемых в бюджет муниципального района (городского округа с внутригородским делением).

Особый случай представляет собой установление единых нормативов отчислений от налогов в целях разграничения налоговых доходов между муниципальными районами и сельскими поселениями. Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации органы государственной власти субъекта Российской Федерации могут передать налоговые доходы от федеральных налогов и сборов, подлежащие зачислению в бюджет муниципального района, в бюджеты сельских поселений. Передача регламентируется законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставами муниципальных



образований по единым для всех сельских поселений нормативам отчислений с учетом требований Бюджетного кодекса Российской Федерации, то есть в пределах 8 процентов единого норматива отчислений от НДФЛ и 20 процентов единого норматива отчислений от единого сельскохозяйственного налога.

Объем переданных налоговых доходов должен определяться исходя из принципа сбалансированности бюджетной системы, то есть соответствовать разграничению расходных полномочий между местными бюджетами и решаемых органами местного самоуправления вопросов местного значения. Осуществлять передачу налоговых доходов от федеральных налогов и сборов, подлежащих зачислению в бюджет муниципального района в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, сельским поселениям следует, в случае если за сельскими поселениями законом субъекта Российской Федерации закреплены вопросы местного значения городских поселений, решаемые муниципальным районом на территории сельских поселений.

Единые нормативы отчислений могут устанавливаться по следующим неналоговым доходам, подлежащим зачислению в региональный бюджет (бюджет муниципального района, бюджет городского округа с внутригородским делением):

- субъектами Российской Федерации, муниципальными районами и городскими округами с внутригородским делением – денежные взыскания (штрафы), предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях;
- субъектами Российской Федерации, муниципальными районами и городскими округами с внутригородским делением – плата за негативное воздействие на окружающую среду;

– субъектами Российской Федерации – плата за пользование водными объектами, находящимися в собственности субъектов Российской Федерации;

– муниципальными районами – плата от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских (сельских) поселений, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков;

– городскими округами с внутригородским делением – плата от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городского округа с внутригородским делением, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков.

Дополнительные нормативы отчислений устанавливаются по НДФЛ, дифференцированные – по акцизам на ГСМ (для всех муниципальных образований, органы местного самоуправления которых решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности) и налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (с 1 января 2022 г. – для муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

Особенности установления единых, дополнительных и дифференцированных нормативов отчислений указаны ниже .

Единые нормативы отчислений от налогов, установленные законом субъекта Российской Федерации, если проекты местных бюджетов составляются сроком на три года, не могут снижаться в течение трех лет, кроме случаев внесения изменений в федеральные и региональные законы, приводящих к перераспределению полномочий и доходов между региональным и муниципальным уровнями, а также между

муниципальными районами и поселениями, городскими округами с внутригородским делением и внутригородскими районами.

В случае если проекты местных бюджетов составляются и утверждаются на один год, субъект Российской Федерации имеет право изменить единые нормативы отчислений от налогов начиная с очередного финансового года, тем не менее в этом случае рекомендуется также закреплять единые нормативы отчислений на срок не менее трех лет, то есть рекомендуется вносить в закон, устанавливающий единые нормативы отчислений, изменения, вступающие в действие на второй год планового периода.

Муниципальные районы и городские округа с внутригородским делением имеют право изменить единые нормативы отчислений начиная с очередного финансового года, однако им также рекомендуется закреплять единые нормативы отчислений на срок не менее трех лет, то есть рекомендуется вносить в решение, устанавливающее единые нормативы отчислений, изменения, вступающие в действие на второй год планового периода.

Единые нормативы отчислений должны быть одинаковы для всех муниципальных образований, относящихся к одному типу (городское поселение, сельское поселение, муниципальный район, муниципальный округ, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район), и устанавливаться на неограниченный срок отдельным законом (решением) или законом (решением), регулирующим межбюджетные отношения.

Таблица 2 – Сравнение особенностей установления различных видов нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов в местные бюджеты

Характеристики нормативов отчислений	Единые нормативы отчислений от налоговых доходов	Единые нормативы отчислений от неналоговых доходов	Дополнительные нормативы отчислений	Дифференцированные нормативы отчислений	
				Акцизы на ГСМ	НУСН
Доходный источник	Любые налоги, подлежащие зачислению в бюджет	Ограниченный перечень неналоговых доходов	НДФЛ	Акцизы на ГСМ	НУСН
Кто устанавливает нормативы отчислений	Субъект Российской Федерации, муниципальный район, городской округ с внутригородским делением	Субъект Российской Федерации, муниципальный район, городской округ с внутригородским делением	Субъект Российской Федерации (в случае наделения соответствующими полномочиями – муниципальный район, городской округ с внутригородским делением)	Субъект Российской Федерации	Субъект Российской Федерации
Размер норматива	Одинаковый норматив для муниципальных образований одного типа	Одинаковый норматив для муниципальных образований одного типа	Индивидуальные нормативы	Индивидуальные нормативы	Индивидуальные нормативы
Определение значения норматива	Независимо от объема трансфертов, в зависимости от вертикальной сбалансированности консолидированного бюджета	Независимо от объема трансфертов, в зависимости от вертикальной сбалансированности консолидированного бюджета	В зависимости от расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности	Исходя из протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения соответствующих муниципальных	С учетом показателей статистической и налоговой отчетности, а также иных показателей, характеризующих деятельность

Характеристики нормативов отчислений	Единые нормативы отчислений от налоговых доходов	Единые нормативы отчислений от неналоговых доходов	Дополнительные нормативы отчислений	Дифференцированные нормативы отчислений	
				образований, органы местного самоуправления которых решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности. В сумме не менее 10 процентов доходов консолидированного бюджета субъекта РФ от соответствующих налогов	субъектов малого и среднего предпринимательства
Каким нормативным правовым актом устанавливается методика расчета	Методика не требуется	Методика не требуется	Закон, регулирующий межбюджетные отношения <sup>2</sup>	Рекомендуется установить законом, регулирующим межбюджетные отношения, отдельным законом или нормативным правовым актом высшего органа	Закон, регулирующий межбюджетные отношения

<sup>2</sup> В зависимости от нормативной базы конкретного субъекта Российской Федерации под законом, регулирующим межбюджетные отношения, могут подразумеваться Бюджетный кодекс субъекта Российской Федерации, закон о межбюджетных отношениях в субъекте Российской Федерации, закон о бюджетном процессе в субъекте Российской Федерации, закон о межбюджетных трансфертах или группа законов, регулирующих отдельные аспекты межбюджетных отношений.

Характеристики нормативов отчислений	Единые нормативы отчислений от налоговых доходов	Единые нормативы отчислений от неналоговых доходов	Дополнительные нормативы отчислений	Дифференцированные нормативы отчислений	
				исполнительной власти субъекта Российской Федерации	
Каким нормативным правовым актом устанавливается норматив	Отдельный закон (решение), регулирующий закрепление нормативов, или закон (решение), регулирующий межбюджетные отношения <sup>3</sup>	Отдельный закон (решение), регулирующий закрепление нормативов, или закон (решение), регулирующий межбюджетные отношения	Закон о бюджете	Закон о бюджете	Закон о бюджете
На какой срок закрепляются	Неограниченный срок – для муниципальных районов и городских округов с внутригородским делением, на срок не менее 3 лет – для субъектов Российской Федерации	Неограниченный срок	Не менее 3 лет	Не менее 3 лет	Не менее 3 лет

Источник: составлено авторами.

<sup>3</sup> Любой закон субъекта Российской Федерации (правовой акт представительного органа местного самоуправления) за исключением закона (решения) о бюджете или иного закона (решения) с ограниченным сроком действия.

## 2.2 Особенности установления нормативов отчислений от НДФЛ

### *Дополнительные нормативы отчислений от НДФЛ*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации субъект Российской Федерации может устанавливать дополнительные нормативы отчислений в местные бюджеты от НДФЛ, подлежащего зачислению в региональный бюджет.

Дополнительные нормативы устанавливаются в порядке, предусмотренном Бюджетным кодексом Российской Федерации, а именно:

- при составлении и (или) утверждении регионального бюджета;
- по согласованию с представительными органами муниципальных образований;
- взамен дотаций (части дотаций) на выравнивание бюджетной обеспеченности в эквивалентной сумме.

Дополнительные нормативы являются заменой дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, поэтому устанавливаются только для муниципальных образований, получающих дотацию, если соответствующий механизм предусмотрен законодательством субъекта Российской Федерации о межбюджетных отношениях и муниципальное образование, являющееся получателем дотации, согласно с заменой дотации дополнительными нормативами отчислений. Замена дотаций дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ является правом, а не обязанностью субъекта Российской Федерации, поэтому, если субъект Российской Федерации не планирует заменять дотацию дополнительными нормативами отчислений, он не обязан утверждать порядок расчета и установления заменяющих указанные дотации дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ в местные бюджеты.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации дополнительные нормативы отчислений от НДФЛ устанавливаются на срок не менее трех лет. Изменение указанных дополнительных нормативов

отчислений в местные бюджеты в течение текущего финансового года не допускается.

В то же время субъект Российской Федерации имеет возможность вновь установить дополнительные нормативы отчислений сроком на 3 года начиная с очередного финансового года. Поскольку бюджет субъекта Российской Федерации утверждается на очередной год и плановый период, а дополнительные нормативы заменяют дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, распределение которых также утверждается на очередной год и плановый период (за исключением нераспределенного объема дотаций в размере 20 процентов от общего утвержденного объема), дополнительные нормативы отчислений от НДФЛ на очередной финансовый год и первый год планового периода рекомендуется утверждать в размере не ниже утвержденных на предыдущем этапе бюджетного планирования на первый и второй год планового периода. Это необходимо для того, чтобы не допустить снижение размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципального образования бюджету каждого муниципального образования на очередной финансовый год и первый год планового периода по сравнению с размером дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципального образования, утвержденным соответственно на первый год планового периода и второй год планового периода в бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период, с учетом замены дотации (части дотации) дополнительными нормативами отчислений в бюджеты от НДФЛ, за исключением одного из следующих случаев:

- внесение федеральными законами изменений, приводящих к перераспределению полномочий и (или) доходов бюджетов между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями;
- внесение законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставами муниципальных образований изменений, приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или)



доходов бюджетов между бюджетами соответствующих муниципальных образований;

– внесение законами субъектов Российской Федерации изменений, приводящих к перераспределению полномочий между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Таким образом, в следующем финансовом году размер вышеуказанного дополнительного норматива возможно изменить при условии неснижения расчетного объема дотации (части расчетного объема дотации) на выравнивание бюджетной обеспеченности, предоставляемой муниципальному образованию с учетом утвержденного дополнительного норматива.

Средства, полученные муниципальным образованием по дополнительному нормативу отчислений от НДФЛ сверх расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), не подлежат изъятию в региональный бюджет и (или) учету при последующем распределении финансовой помощи местным бюджетам.

Потери бюджета муниципального образования в связи с получением средств по дополнительному нормативу отчислений от НДФЛ ниже расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации) не подлежат компенсации из регионального бюджета и (или) учету при последующем распределении межбюджетных трансфертов местным бюджетам.

Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации указанный дополнительный норматив рассчитывается как отношение расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципального образования (или части расчетного объема дотации) к прогнозируемому в соответствии с единой методикой объему НДФЛ, подлежащего зачислению в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации по территории соответствующего муниципального образования.

При этом дополнительный норматив целесообразно рассчитывать на основе прогноза контингента поступлений по НДФЛ в бюджеты муниципальных образований, полученного по той же методике, что и прогноз доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации по НДФЛ, положенный в основу формирования проекта бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период.

Расчетное значение указанного дополнительного норматива (Норм<sub>j</sub>) определяется по следующей формуле (1):

$$\text{Норм}_j = \text{ОД}_j / \text{ПНДФЛ}_j, \quad 1)$$

где

ОД<sub>j</sub> – общий размер дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований j-му муниципальному образованию на очередной финансовый год (первый или второй годы планового периода);

ПНДФЛ<sub>j</sub> – прогноз поступлений НДФЛ с территории j-го муниципального образования в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год (первый или второй годы планового периода).

В результате те муниципальные образования, для которых объем поступлений по НДФЛ по максимально возможному дополнительному нормативу превышает планируемый объем дотаций, не будут получать средства на выравнивание бюджетной обеспеченности. Для муниципальных образований, у которых расчетное значение дополнительного норматива превышает максимально возможное, устанавливается максимально возможное значение дополнительного норматива НДФЛ и сохраняется часть планируемого объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Иными словами, если полученный дополнительный норматив превышает

максимальное значение дополнительного норматива, который может быть закреплен за бюджетом муниципального образования, следует закрепить максимально возможный дополнительный норматив, а недостающие средства передать в бюджет муниципального образования в форме дотации.

Размер дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований конкретному муниципальному образованию ( $D_j$ ) в этом случае определяется по следующей формуле (2):

$$D_j = OD_j - \text{Норм}_j \times \text{ПНДФЛ}_j, \quad 2)$$

где

$OD_j$  – общий размер дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований  $j$ -му муниципальному образованию;

$\text{ПНДФЛ}_j$  – прогноз поступлений НДФЛ с территории  $j$ -го муниципального образования в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации;

$\text{Норм}_j$  – дополнительный норматив отчислений от НДФЛ в бюджет  $j$ -го муниципального образования.

Процедура согласования замены дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ должна быть формализована. Рекомендуется включить в закон, регулирующий межбюджетные отношения, или нормативный правовой акт органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, определяющий порядок согласования дополнительных нормативов, типовую форму согласования, которая будет утверждаться представительными органами муниципальных образований после ознакомления с результатами расчетов размера дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, прогнозом объема налоговых поступлений по НДФЛ и предполагаемым

размером дополнительных нормативов отчислений. Пример формы приведен ниже (таблица 3).

Таблица 3 – Состав информации, представляемой муниципальному образованию для согласования дополнительных нормативов отчислений

Год	Расчетный размер дотации в бюджет муниципального образования	Прогноз контингента поступлений по НДФЛ с территории муниципального образования	Дополнительный норматив отчислений от НДФЛ, зачисляемый в бюджет муниципального образования	Разность между суммой указанной дотации, рассчитанной для бюджета муниципального образования, и объемом НДФЛ по дополнительному нормативу

Источник: составлено авторами.

### *Зачисление в местные бюджеты не менее 15 процентов доходов от НДФЛ*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации органы государственной власти субъекта Российской Федерации обязаны установить единые и (или) дополнительные нормативы отчислений в местные бюджеты от НДФЛ исходя из распределения в местные бюджеты *не менее 15 процентов* доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанного налога.

При этом выбор способа передачи средств (единые и/или дополнительные нормативы отчислений) остается за субъектом Российской Федерации, основное требование – соблюдение зачисления в местные бюджеты не менее 15 процентов поступлений по НДФЛ в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации.

Замена дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ способствует выравниванию возможностей по осуществлению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения, но не всегда позволяет выполнить требование закрепления за местными

бюджетами не менее 15 процентов доходов от НДФЛ, так как наибольший объем поступлений собирается с территорий муниципалитетов, не получающих дотации. Поэтому часто, чтобы выполнить требование Бюджетного кодекса Российской Федерации, субъекту Российской Федерации необходимо комбинировать закрепление единых и дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ.

### 2.3 Особенности установления дифференцированных нормативов отчислений от акцизов на ГСМ

Бюджетным кодексом Российской Федерации закреплена обязанность органов государственной власти субъекта Российской Федерации по установлению дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты от акцизов на ГСМ исходя из зачисления в местные бюджеты *не менее 10 процентов* налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанного налога.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации размеры указанных дифференцированных нормативов отчислений в местные бюджеты устанавливаются исходя из протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения соответствующих муниципальных образований, органы местного самоуправления которых решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности.

Основанием для предоставления муниципальному образованию вышеуказанных средств является осуществление органом местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения в сфере дорожной деятельности.

Рекомендуется утвердить порядок установления и методику расчета дифференцированных нормативов отчислений от акцизов на ГСМ в местные бюджеты, в том числе порядок сверки исходных данных для проведения расчетов размеров дифференцированных нормативов от акцизов на ГСМ с органами местного самоуправления муниципальных образований, законом

субъекта Российской Федерации или нормативным правовым актом высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Субъект Российской Федерации самостоятельно определяет подходы к использованию исходных данных для расчета указанных дифференцированных нормативов отчислений. Вместе с тем в качестве исходных данных для их расчета рекомендуется использовать отчетные данные формы официального федерального статистического наблюдения № 3-ДГ (МО) «Сведения об автомобильных дорогах общего пользования местного значения и искусственных сооружениях на них».

Тем же нормативным правовым актом рекомендуется определить уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, который в установленные сроки передает сверенные исходные данные, необходимые для расчета размеров дифференцированных нормативов отчислений от акцизов на ГСМ в местные бюджеты, в финансовый орган субъекта Российской Федерации (в случае если финансовый орган субъекта Российской Федерации не является таким уполномоченным органом). Также необходимо установить, что финансовый орган субъекта Российской Федерации осуществляет расчет дифференцированных нормативов отчислений от акцизов на ГСМ для включения и дальнейшего утверждения в составе проекта закона о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. При этом изменять указанный дифференцированный норматив рекомендуется только на второй год планового периода в случае изменения факторов, влияющих на размер дифференцированного норматива (например, протяженности дороги).

Сумма вышеуказанных дифференцированных нормативов отчислений по муниципальным образованиям должна составлять 100 процентов от размера норматива, установленного органами государственной власти субъекта Российской Федерации к зачислению в доходы местных бюджетов исходя из налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта

Российской Федерации от акцизов на ГСМ (но не менее 10 процентов налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации от указанного налога).

Дифференцированный норматив отчислений в бюджет j-го муниципального образования от прогнозируемого объема поступлений акцизов на ГСМ от общего объема поступлений данных доходов в целом по консолидированному бюджету субъекта Российской Федерации (Норм<sub>j</sub>) может определяться по следующей формуле (3):

$$\text{Норм}_j = D_j / (\text{SUM } D_j), \quad (3)$$

где

$D_j$  – протяженность автомобильных дорог местного значения общего пользования на территории j-го муниципального образования, органы местного самоуправления которого решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности, на конец отчетного периода;

SUM – знак суммирования.

В случае учета видов покрытий автомобильных дорог значение указанного дифференцированного норматива (Норм<sub>j</sub>) может быть рассчитано по формуле (4):

$$\text{Норм}_j = \text{SUM}_k (D_{jk} \times P_k) / \text{SUM}_{jk} (D_{jk} \times P_k), \quad (4)$$

где

$D_{j1}$  – протяженность автомобильных дорог с твердым усовершенствованным покрытием (отражается в строке 103 раздела 1 «Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения» формы 3-ДГ (МО)) в j-ом муниципальном образовании;

$D_{j2}$  – протяженность автомобильных прочих дорог с твердым покрытием (строка 102 минус строка 103 раздела 1 «Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения» формы 3-ДГ (МО)) в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$D_{j3}$  – протяженность прочих автомобильных дорог (строка 101 минус строка 102 раздела 1 «Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения» формы 3-ДГ (МО)) в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$P_k$  – средняя по субъекту Российской Федерации стоимость содержания и ремонта дорог с соответствующим видом покрытия;

$k$  – индекс, соответствующий виду дорожного покрытия,  $k = \{1, 2, 3\}$ ;

SUM – знак суммирования.

Аналогично может быть учтена протяженность паромных переправ, автозимников и ледовых переправ (строка 107 и строка 109 раздела 1).

В случае если дорожная деятельность не закреплена за сельскими поселениями в качестве вопроса местного значения, акцизы на ГСМ вместо бюджета сельского поселения зачисляются в бюджет муниципального района, на территории которого находятся сельские поселения.

2.4 Особенности установления дифференцированных нормативов отчислений от налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения

Бюджетным кодексом Российской Федерации установлена возможность органам государственной власти субъекта Российской Федерации устанавливать дифференцированные нормативы отчислений в бюджеты муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) от НУСН, при расчете которых могут учитываться показатели статистической и налоговой отчетности, а также иные показатели, характеризующие деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, в порядке, определяемом законом субъекта Российской Федерации.



В случае если целью установления дифференцированных нормативов отчислений от НУСН является замещение выпадающих доходов бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) вследствие отмены единого налога на вмененный доход, то норматив отчислений от НУСН муниципальному району (муниципальному округу, городскому округу, городскому округу с внутригородским делением) (Норм<sub>j</sub>) может определяться по следующей формуле (5):

$$\begin{aligned} \text{Норм}_j &= \text{ЕНВД}_j / \text{НУСН}_j \text{ при } \text{ЕНВД}_j / \text{НУСН}_j < \text{Норм}_{\text{max}}, \\ \text{Норм}_j &= \text{Норм}_{\text{max}} \text{ при } \text{ЕНВД}_j / \text{НУСН}_j \geq \text{Норм}_{\text{max}}, \end{aligned} \quad (5)$$

где

ЕНВД<sub>j</sub> – объем фактических поступлений ЕНВД в консолидированный бюджет j-го муниципального района (бюджет муниципального округа, бюджет городского округа, консолидированный бюджет городского округа с внутригородским делением) в 2020 г.;

НУСН<sub>j</sub> – объем фактических поступлений НУСН в консолидированный субъекта Российской Федерации с территории j-го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением) в 2020 г.;

Норм<sub>max</sub> – максимальный норматив отчислений от НУСН, который субъект Российской Федерации готов передать муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением).

Если целью установления дифференцированных нормативов отчислений от НУСН является стимулирование местных властей к развитию малого и среднего предпринимательства, то норматив отчислений от НУСН муниципальному образованию (Норм<sub>j</sub>) может определяться по следующей формуле (6):

$$\text{Норм}_j = \text{Норм}_{\max} \times (\text{ДЗ}^{\text{МСП}}_j - \text{ДЗ}^{\text{МСП}}_{\min}) / (\text{ДЗ}^{\text{МСП}}_{\max} - \text{ДЗ}^{\text{МСП}}_{\min}) \quad (6)$$

где

$\text{Норм}_{\max}$  – максимальный норматив отчислений от НУСН, который субъект Российской Федерации готов передать муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением);

$\text{ДЗ}^{\text{МСП}}_j$  – доля занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей в общей численности занятых в  $j$ -м муниципальном образовании соответствующего типа;

$\text{ДЗ}^{\text{МСП}}_{\min}$ ,  $\text{ДЗ}^{\text{МСП}}_{\max}$  – соответственно минимальная и максимальная доля занятых в сфере малого и среднего предпринимательства по муниципальным образованиям соответствующего типа.

## 2.5 Основные подходы к установлению нормативов отчислений от налогов и неналоговых доходов

Закрепление единых нормативов должно обеспечивать предсказуемость и стабильность налоговых и неналоговых доходов каждого уровня бюджетной системы, способствовать росту заинтересованности органов местного самоуправления в экономическом развитии соответствующих территорий, формированию благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, а также предоставлять возможности для проведения долгосрочной экономической и бюджетной политики, применения средне- и долгосрочного бюджетного планирования.

Субъекту Российской Федерации рекомендуется закреплять за местными бюджетами доходные источники, которые в наибольшей степени отвечают следующим критериям:

- доходная база равномерно размещена по территории муниципальных образований субъекта Российской Федерации;

- доходная база обладает низкой мобильностью<sup>5</sup>;
- источники налоговых и неналоговых доходов непосредственно связаны с уровнем благосостояния (доходами и собственностью) населения, проживающего на данной территории;
- органы местного самоуправления муниципальных образований имеют возможность существенным образом влиять на доходную базу и собираемость налоговых и неналоговых доходов.

При этом органам государственной власти субъектов Российской Федерации целесообразно унифицировать различные налоговые ставки и льготы для разных категорий налогоплательщиков по налогам, единые нормативы отчислений от которых закреплены за местными бюджетами, поскольку дифференциация приведет к искажению налогового потенциала муниципальных образований.

В наибольшей мере рекомендуемым принципам закрепления налоговых доходов соответствует НДФЛ. Он достаточно равномерен и в большей степени, нежели остальные налоги, отражает уровень благосостояния граждан. Закрепление единых нормативов отчислений именно от этого налога за бюджетами муниципальных образований будет способствовать повышению заинтересованности населения, проживающего на территории муниципального образования, в результатах деятельности местных органов власти.

Также эффективным является закрепление за местными бюджетами налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, поскольку поступления по нему относительно равномерно распределены по муниципальным районам, муниципальным округам, городским округам и городским округам с внутригородским делением и зависят от деятельности органов местного самоуправления по привлечению

---

<sup>5</sup> Мобильность налоговой базы – способность налогоплательщика в короткие сроки на законных основаниях переносить возникновение своих налоговых обязательств по данному налоговому источнику с территории одного муниципального образования на территорию другого.

среднего и малого бизнеса и развитию предпринимательства. Кроме того, нормативы отчислений от данного налога местным бюджетам могут быть как едиными, так и дифференцированными, что делает данный инструмент достаточно гибким при решении вопроса передачи налогов на местный уровень.

Налог на прибыль обладает мобильной базой, которая неравномерно размещена по территории региона. Кроме того, этот налог является циклическим, то есть поступления по нему снижаются в период снижения темпов экономического роста, что приводит к несбалансированности местных бюджетов. Кроме того, создание консолидированных групп налогоплательщиков дополнительно снижает точность прогнозирования поступлений по налогу, а авансовый характер платежей может привести к ситуации, при которой поступления по налогу могут быть отрицательны, что негативно скажется на сбалансированности местных бюджетов.

Налоги на добычу полезных ископаемых обычно распределены неравномерно, однако налог на добычу общераспространенных полезных ископаемых является исключением из этого правила и единые нормативы по нему могут быть закреплены за бюджетами муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением.

По равномерности распределения базы налогообложения налог на имущество организаций значительно уступает НДФЛ и сопоставим с налогом на прибыль организаций. Но, в отличие от последнего, имеет низкую мобильность налоговой базы, что является одним из аргументов в пользу закрепления единых нормативов от него за местными бюджетами. При этом, в случае закрепления налога за местными бюджетами, необходимо соблюдать ограничения по изменению ставок и состава налоговой базы для отдельных налогоплательщиков на региональном уровне.

Относительно равномерным налогом, и при этом в достаточной степени связанным с уровнем благосостояния граждан, является

транспортный налог. Но при этом фактически является целевым, что в значительной степени снижает эффективность передачи его на местный уровень. Кроме того, он обладает низкой равномерностью поступлений в течение финансового года, что нивелирует возможные преимущества передачи его на местный уровень.

Все остальные налоги и сборы, поступающие в региональный бюджет, обыкновенно в меньшей степени подходят для закрепления за бюджетами муниципальных образований.

Органы местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) при выборе источника для установления единых нормативов отчислений должны исходить из тех же критериев, что и субъекты Российской Федерации, в частности закреплять за бюджетами поселений (внутригородских районов) единые нормативы отчислений от налогов с базой, обладающей низкой мобильностью, равномерно распределенной между поселениями (внутригородскими районами), на размер которой органы местного самоуправления поселений (внутригородских районов) могут оказывать влияние. Относительной равномерностью распределения и связью поступлений с деятельностью органов местного самоуправления, помимо НДФЛ, могут обладать налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения, единый сельскохозяйственный налог.

При принятии решения об установлении единых нормативов отчислений от неналоговых доходов необходимо руководствоваться теми же подходами, что и при закреплении налогов: за местными бюджетами следует закреплять равномерно распределенные и стабильные источники. Такому требованию отвечает плата от передачи в аренду земельных участков.

Передача денежных взысканий (штрафов), предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, может быть эффективно в случае, когда органы местного

самоуправления соответствующих муниципальных образований могут непосредственно и эффективно влиять на собираемость соответствующих взысканий (например, путем информирования соответствующих контрольных органов), и/или в случае, когда наличие тех или иных нарушений, за которые предусмотрены данные денежные взыскания, может приводить к повышению расходов или сокращению доходов соответствующих местных бюджетов.

Закрепление за местными бюджетами платы за негативное воздействие на окружающую среду и платы за пользование водными объектами может привести к усилению дифференциации доходов местных бюджетов из-за неравномерности поступлений, что необходимо учитывать при принятии соответствующего решения.

### **3 Межбюджетные трансферты, предоставляемые из региональных бюджетов**

#### **3.1 Формы предоставления межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов**

Формы межбюджетных трансфертов, предоставляемых из региональных бюджетов, установлены Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Из бюджетов субъектов Российской Федерации федеральному бюджету могут предоставляться:

- субсидии;
- субвенции;
- иные межбюджетные трансферты.

Из бюджетов субъектов Российской Федерации бюджетам субъектов Российской Федерации могут предоставляться:

- субсидии;
- субвенции бюджетам автономных округов, входящих в состав краев, областей, для реализации полномочий органов государственной

власти субъектов Российской Федерации, передаваемых на основании договоров между органами государственной власти автономного округа и соответственно органами государственной власти края или области, заключенных в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- иные межбюджетные трансферты.

Из бюджетов субъектов Российской Федерации бюджетам федеральных территорий могут предоставляться:

- субвенции для реализации передаваемых органам публичной власти федеральных территорий полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

- иные межбюджетные трансферты.

Из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам могут предоставляться:

- дотации;
- субсидии;
- субвенции;
- иные межбюджетные трансферты.

3.2 Условия предоставления межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов местным бюджетам

*Условия предоставления межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов местным бюджетам и организация мониторинга их соблюдения*

Бюджетным кодексом Российской Федерации к основным условиям предоставления межбюджетных трансфертов отнесен контроль за исполнением органами местного самоуправления бюджетных полномочий в зависимости от того, к какой группе муниципальных образований по доле дотаций (с учетом замещения дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ) в собственных бюджетных доходах относится муниципальное образование.

Для этого за последние три отчетных года рассчитывается доля дотаций (включая дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности и иные дотации) из других бюджетов и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДС в объеме, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений от НДС, в объеме доходов местного бюджета, за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными между муниципальным районом и поселениями договорами<sup>6</sup>. Если эта доля в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала:

- 5 процентов, то муниципальное образование относится к группе 1<sup>7</sup>;
- 20 процентов, то муниципальное образование относится к группе 2;
- 50 процентов, то муниципальное образование относится к группе 3.

Кроме того, к группе 3 относятся муниципальные образования, не имеющие годовой отчетности об исполнении местного бюджета за один год и более из трех последних отчетных финансовых лет (за исключением преобразованных муниципальных образований, вновь образованных путем объединения двух и более муниципальных образований).

Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает различные условия для каждой из групп (при этом муниципальное образование,

---

<sup>6</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает, что, в случае объединения муниципальных образований в одно, в целях расчета данной доли используются суммарные показатели по объединяемым муниципальным образованиям.

<sup>7</sup> Группировка муниципальных образований проведена в целях более доступного изложения. В Бюджетном кодексе Российской Федерации понятия «группа 1» и т. д. не используются.



попавшее, к примеру, в группу 3, также попадает в группы 1 и 2 и поэтому должно выполнять условия, предусмотренные для всех трех групп).

Муниципальные образования, относящиеся к группам 1, 2 и 3, начиная с очередного финансового года должны соблюдать следующие условия (таблица 4).

Таблица 4 – Основные условия предоставления межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов местным бюджетам

Группа муниципальных образований	Условия предоставления межбюджетных трансфертов
Группа 1	Муниципальное образование не имеет права превышать установленные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления
Группа 2	Условия для группы 1 Муниципальное образование не имеет права устанавливать и исполнять публичные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления
Группа 3	Условия для группы 2 Местная администрация представляет в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в установленном им порядке документы и материалы, необходимые для подготовки заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в представительный орган муниципального образования проекта местного бюджета Контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации (или в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий функции по государственному бюджетному контролю) проводит не реже одного раза в два года проверку годового отчета об исполнении местного бюджета

Источник: составлено авторами.

Следует отметить, что данные ограничения также распространяются на муниципальные образования, отнесенные к группам заемщиков со средним или низким уровнем долговой устойчивости. Так, муниципальные образования – заемщики со средним уровнем долговой устойчивости должны

выполнять требования, предъявляемые к группам 1 и 2, а муниципальные образования – заемщики с низким уровнем долговой устойчивости – требования, предъявляемые к группе 3.

Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает следующие ограничения по показателям дефицита местного бюджета и муниципального долга (**Ошибка! Источник ссылки не найден.**).

Таблица 5 – Ограничения по показателям дефицита и долга

Показатель	Ограничение для всех муниципальных образований	Ограничение для муниципальных образований группы 3
Дефицит местного бюджета, в процентах от утвержденного общего объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ	$\leq 10 \%$	$\leq 5 \%$
Объем муниципального долга, в процентах от утвержденного общего объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ	$\leq 100 \%$	$\leq 50 \%$
Объем расходов на обслуживание муниципального долга, в процентах от общего объема расходов местного бюджета, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов	$\leq 10 \%$	–
Годовая сумма платежей по погашению и обслуживанию муниципального долга, возникшего по состоянию на 1 января очередного финансового года, в процентах от утвержденного общего объема налоговых, неналоговых доходов местного бюджета и дотаций из бюджетов	$\leq 20 \%$	–

Источник: составлено авторами.

Субъект Российской Федерации должен обеспечить в срок до 15 ноября текущего финансового года утверждение финансовым органом субъекта Российской Федерации перечня муниципальных образований, в отношении которых начиная с очередного финансового года применяются указанные выше ограничения (а также тех, в отношении которых

ограничения не применяются, то есть с уровнем дотационности менее 5 % или не получающих дотации).

В течение текущего финансового года и по итогам исполнения бюджета за отчетный финансовый год финансовый орган субъекта Российской Федерации осуществляет мониторинг выполнения муниципальными образованиями установленных для них ограничений и принимает соответствующие решения в отношении муниципальных образований, не соблюдающих указанные ограничения.

Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает право муниципального образования в установленные региональным законодательством сроки отказаться (полностью или частично) от получения в очередном финансовом году дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или от доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ. Однако в этом случае указанные выше ограничения применяются в очередном финансовом году исходя из расчетного сокращения доли дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ в собственных доходах местного бюджета, определенного им путем отнесения к одному или распределения между несколькими из трех последних отчетных финансовых лет общей величины уменьшаемых дотаций (доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ) в очередном финансовом году.

*Установление органами государственной власти субъектов Российской Федерации нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления*

Нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или)

содержание органов местного самоуправления (далее – нормативы) устанавливаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации для муниципальных образований группы 1.

Требования Бюджетного кодекса Российской Федерации позволяют высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации устанавливать как нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, так и нормативы формирования расходов на содержание органов местного самоуправления, причем как по отдельности, так и одновременно.

Под нормативом в данном случае может пониматься как абсолютная, так и относительная величина, характеризующая расходы на оплату труда вышеуказанных категорий работников и (или) содержание органов местного самоуправления.

При установлении норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления в данный норматив включаются расходы как на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, так и другие расходы, связанные с содержанием органов местного самоуправления. Данный тип нормативов может рассчитываться исходя из доли фактических расходов на содержание органов местного самоуправления в общей сумме налоговых и неналоговых доходов, дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, прочих межбюджетных трансфертов, а также может соотноситься с общим объемом расходов местных бюджетов.

Возможно устанавливать только норматив на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих. Под нормативом на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц

местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих понимается максимальный допустимый общий объем средств на оплату труда всех перечисленных категорий работников.

Установление данного типа норматива может осуществляться с использованием дифференцированного подхода по видам муниципальных образований с учетом отнесения их к группам в зависимости от численности населения. Для расчета норматива определяют расчетную нормативную штатную численность выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, депутатов, муниципальных служащих и средний уровень должностного оклада. Далее полученная величина корректируется с учетом различных факторов.

Если субъект Российской Федерации принимает решение об установлении обоих видов нормативов, в нормативе на содержание органов местного самоуправления необходимо учитывать и норматив на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, так как расходы на оплату труда входят в расходы на содержание органов местного самоуправления.

При установлении нормативов на содержание органов местного самоуправления и (или) оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих необходимо учитывать, что полномочие, которым наделен высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, не позволяет субъекту Российской Федерации напрямую ограничивать (а по сути своей устанавливать) размер оплаты труда лиц, замещающих муниципальные должности, и муниципальных служащих путем установления максимальных размеров должностных окладов, ежемесячных и иных дополнительных выплат по

соответствующим должностям, порядка формирования фонда оплаты труда, а также штатную численность органов местного самоуправления.

Положения о самостоятельности органов местного самоуправления в определении размера и условий оплаты труда муниципальных служащих закреплены и в Федеральном законе от 2.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

С точки зрения обеспечения стабильности расходов муниципальных образований, а также прозрачности и прогнозируемости местных бюджетов рекомендуется утвердить методику и/или порядок расчета нормативов отдельным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации на неограниченный срок действия, сами же значения нормативов утверждать ежегодно нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти.

В этом случае органы местного самоуправления, которые подпадают под ограничения, определяемые установленными Бюджетным кодексом Российской Федерации условиями предоставления межбюджетных трансфертов местным бюджетам из региональных бюджетов, смогут лучше прогнозировать свои расходы, а также проводить стабильную кадровую политику в своих муниципальных образованиях.

Сам порядок расчета нормативов должен включать в себя четкие и ясные правила осуществления расчета нормативов.

При расчете нормативов также могут учитываться различные факторы, влияющие на размер оплаты труда. К ним могут относиться: средняя по экономике оплата труда в муниципальном образовании, установленные федеральным или региональным законодательством надбавки к оплате труда, тип муниципального образования, наличие инфраструктурных объектов на территории муниципального образования и т. д. Также целесообразно учитывать и выполнение органами местного самоуправления делегированных полномочий.

Рекомендуется разработать и принять нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации о порядке осуществления контроля за соблюдением условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации, который будет включать контроль за соблюдением органами местного самоуправления нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления и муниципальных служащих и (или) расходов на содержание органов местного самоуправления.

При этом следует учитывать, что в зависимости от того, какой норматив и в каком виде будет установлен, будут различаться и требования к контролю за соблюдением органами местного самоуправления требований бюджетного законодательства Российской Федерации в части нормативов на оплату труда и/или содержание органов местного самоуправления.

Так, если норматив на содержание органов местного самоуправления установлен в виде доли от доходов (расходов), то контроль может осуществляться по принятым решениям представительных органов муниципальных образований о местных бюджетах и на основании годовых отчетных данных. Если же норматив на содержание органов местного самоуправления установлен в виде абсолютной величины, то контроль может осуществляться ежеквартально. В случае когда норматив на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих установлен в виде общего размера месячного фонда оплаты труда, то контроль может осуществляться ежемесячно.

*Соблюдение муниципальными образованиями запрета на установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления*

Запрет на установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, устанавливается для муниципальных образований групп 2 и 3.

В отношении данных муниципальных образований финансовый орган субъекта Российской Федерации проводит проверку расходной части бюджета на предмет соответствия расходных обязательств полномочиям органов местного самоуправления.

При установлении запрета на установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, необходимо руководствоваться:

– статьями 14, 15, 16 и 16.2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), в которых представлен закрытый перечень вопросов местного значения соответствующих муниципальных образований;

– статьей 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), в которой представлен перечень полномочий муниципальных образований, в части, не относящейся к



полномочиям, которые могут быть установлены уставами муниципальных образований.

Следует иметь в виду, что вопросы, перечисленные в статьях 14.1, 15.1 и 16.1 Федерального закона № 131-ФЗ, не относятся к вопросам местного значения и не могут исполняться при соблюдении данного запрета.

Запрет касается и исполнения отдельных государственных полномочий в соответствии со статьей 20 или переданных в соответствии со статьей 19 указанного закона в части использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств.

Государственные полномочия, переданные муниципальным образованиям в соответствии со статьей 19 Федерального закона № 131-ФЗ, могут исполняться только за счет средств, переданных на их исполнение из соответствующего бюджета. Органы местного самоуправления, для которых установлен запрет на установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления, не вправе дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий в случаях и порядке, предусмотренных уставом муниципального образования. Таким образом, абзац второй части 5 статьи 19 Федерального закона № 131-ФЗ не должен применяться указанными муниципальными образованиями (аналогично – части 4.1 и 5 статьи 20 Федерального закона № 131-ФЗ).

Аналогичная ситуация складывается в отношении переданных полномочий с уровня муниципального района на уровень поселений. Не могут исполняться полномочия по решению вопросов местного значения отдельных поселений, переданных на уровень муниципального района в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ, в части использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств.

Иными словами, муниципальный район не может за счет собственных средств и материальных ресурсов осуществлять полномочия по решению вопросов местного значения поселений, переданных ему в соответствии с частью 4 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ. Исполнение данных полномочий осуществляется только за счет средств бюджетов поселений.

*Заключение соглашений о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации финансовый орган субъекта Российской Федерации заключает с главами местных администраций (руководителями исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований) тех муниципальных образований, которые получают дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности из регионального бюджета и (или) доходы по заменяющим указанные дотации дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ, соглашения, которыми предусматриваются меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов.

В случае если полномочия по расчету и предоставлению дотаций поселениям (внутригородским районам) делегированы муниципальным районам (городским округам с внутригородским делением), соглашения заключаются между финансовым органом муниципального района (городского округа с внутригородским делением) и главами местных администраций (руководителями исполнительно-распорядительных органов) поселений (внутригородских районов). При этом в случае если местная администрация в поселении не образуется и полномочия местной администрации указанного поселения возложены на местную администрацию муниципального района, соглашение о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов, предусмотренные пунктом 8 статьи 137 Бюджетного кодекса Российской Федерации, не заключаются.

Порядок, сроки заключения соглашений и требования к соглашениям, а также меры ответственности за их нарушение (невыполнение условий соглашений) устанавливаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Меры ответственности применяются в текущем финансовом году по результатам выполнения соответствующим муниципальным образованием обязательств в отчетном финансовом году.

В соглашениях рекомендуется предусмотреть следующие обязательства муниципальных образований по реализации мер по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов **(Ошибка! Источник ссылки не найден.)**.

Таблица 6 – Обязательства по реализации мер по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов

Группы обязательств	Примеры обязательств
Обязательства по осуществлению мер, направленных на снижение уровня дотационности муниципального образования и увеличение налоговых и неналоговых доходов местного бюджета	проведение оценки эффективности налоговых льгот (пониженных ставок по налогам), предоставляемых органами местного самоуправления, в соответствии с рекомендациями Министерства финансов Российской Федерации; представление ее результатов в финансовый орган субъекта Российской Федерации;
	утверждение местной администрацией плана по устранению неэффективных налоговых льгот (пониженных ставок по налогам) или внесение по согласованию с финансовым органом субъекта Российской Федерации изменений в такой план, если он был ранее утвержден;
	обеспечение роста налоговых и неналоговых доходов местного бюджета по итогам исполнения местного бюджета (в процентах к предыдущему году);
	обеспечение достижения показателей экономического развития (например, увеличение объема инвестиций в основной капитал, за исключением бюджетных инвестиций, увеличение доли среднесписочной численности работников на предприятиях малого и среднего предпринимательства в общей численности занятого населения, снижение численности безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости);
	согласование с финансовым органом субъекта Российской Федерации (в случае высокой долговой нагрузки на местный бюджет или высокого уровня дотационности местного бюджета) основных параметров проекта местного бюджета, проектов решений о внесении изменений в местный бюджет, проектов решений по установлению (увеличению расходов на выполнение) публичных нормативных обязательств

Группы обязательств	Примеры обязательств
<p>Обязательства по осуществлению мер, направленных на бюджетную консолидацию</p>	муниципального образования
	исполнение принятых муниципальным образованием обязательств по достижению целевых показателей повышения оплаты труда работников бюджетной сферы в соответствии с указами Президента Российской Федерации
	неустановление новых расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям органов местного самоуправления
	утверждение по согласованию с финансовым органом субъекта Российской Федерации плана мероприятий по росту доходного потенциала и (или) по оптимизации расходов бюджета муниципального образования
	утверждение (актуализация) основных направлений долговой политики муниципального образования (с учетом мероприятий, обеспечивающих выполнение условий соглашений по реструктуризации бюджетных кредитов, в случае наличия данных соглашений)
<p>Обязательства по осуществлению мер по повышению эффективности использования бюджетных средств и качества управления муниципальными финансами (для муниципальных образований группы 3)</p>	отсутствие по состоянию на 1-е число каждого месяца просроченной кредиторской задолженности местного бюджета и муниципальных бюджетных и автономных учреждений в части расходов на оплату труда, уплату взносов по обязательному социальному страхованию на выплаты денежного содержания и иные выплаты работникам, а также обеспечение мер социальной поддержки отдельных категорий граждан
	обеспечение неувеличения общей численности работников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений, а также направление на согласование в финансовый орган субъекта Российской Федерации проектов муниципальных нормативных правовых актов об увеличении численности работников органов местного самоуправления и (или) муниципальных учреждений до их принятия в случае необходимости увеличения численности работников
	отсутствие решений о повышении оплаты труда работников органов местного самоуправления на уровень, превышающий темпы повышения оплаты труда работников органов государственной власти на уровне субъекта Российской Федерации
<p>Обязательства по осуществлению мер по повышению эффективности использования бюджетных средств и</p>	обеспечение значения показателя доли расходов местного бюджета, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов местного бюджета (в процентах)
	обеспечение значения показателя доли расходов на оплату труда работников органов местного самоуправления в общем объеме расходов местного бюджета (в процентах)

Группы обязательств	Примеры обязательств
качества управления муниципальными финансами (для муниципальных образований группы 3)	обеспечение значения показателя доли бюджетных расходов на финансовое обеспечение оказания бюджетными и автономными учреждениями муниципальных услуг в сферах образования, социального обеспечения, культуры, физической культуры и спорта, рассчитанных исходя из нормативов финансовых затрат (в процентах)
	обеспечение значения показателя отношения объема расходов на обслуживание муниципального долга к объему расходов местного бюджета, за исключением объема расходов, осуществляемых за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (в процентах)
	обеспечение значения показателя доли краткосрочных долговых обязательств муниципального образования (за исключением долговых обязательств по бюджетным кредитам) в общем объеме муниципального долга (за исключением долговых обязательств по бюджетным кредитам) (в процентах)
	обеспечение значения показателя отношения объема просроченной кредиторской задолженности муниципального образования и муниципальных бюджетных и автономных учреждений к объему расходов местного бюджета (в процентах)
	отсутствие по состоянию на 1-е число каждого месяца просроченной задолженности по долговым обязательствам муниципального образования по данным долговой книги муниципального образования
	размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в последней редакции решения о местном бюджете
	ежемесячное размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет отчетов об исполнении местного бюджета

Источник: составлено авторами.

*Подготовка органами государственной власти субъектов Российской Федерации заключений о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в представительный орган муниципального образования проекта местного бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период)*

Оценка соответствия параметров местных бюджетов требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации осуществляется по следующим направлениям:

- предельный объем муниципального долга;

- предельный размер дефицита местного бюджета;
- предельный объем расходов на обслуживание муниципального долга;
- иные требования бюджетного законодательства Российской Федерации.

Заключение также должно содержать перечень всех нарушений муниципальным образованием требований бюджетного законодательства и условий предоставления межбюджетных трансфертов.

Оценка основных условий предоставления межбюджетных трансфертов осуществляется по следующим направлениям:

- условия оплаты труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) расходы на содержание органов местного самоуправления в зависимости от установленных субъектом Российской Федерации нормативов;
- установление и исполнение расходных обязательств, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления;
- выполнение соглашений о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований;
- представление местной администрацией в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в установленном им порядке документов и материалов, необходимых для подготовки заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в представительный орган муниципального образования проекта местного

бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

Подготовка заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в представительный орган муниципального образования проекта местного бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) осуществляется финансовым органом субъекта Российской Федерации. Перечень материалов и документов, предоставляемых органом местного самоуправления, а также порядок проведения оценки устанавливается нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации. По итогам проведения оценки финансовый орган субъекта Российской Федерации составляет заключение, которое направляется в адрес органов местного самоуправления. Заключение о результатах проведения оценки соответствия параметров решения о бюджете на соответствующий финансовый год подписывается лицом, уполномоченным на это высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации.

Проводимая на регулярной основе оценка будет способствовать повышению дисциплины исполнения местного бюджета и повысит степень соблюдения органами местного самоуправления требований бюджетного законодательства.

### 3.3 Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов)

#### *Цель предоставления дотаций*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) (далее в этом разделе – дотации) предусматриваются в региональном бюджете в целях выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по осуществлению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения.

*Получатели дотаций*

Дотации распределяются между следующими группами муниципальных образований:

- городские поселения;
- сельские поселения;
- внутригородские районы.

Право на получение дотации, распределяемой исходя из численности жителей, имеют все перечисленные выше муниципальные образования, за исключением муниципальных образований, перечисляющих субсидии в региональный бюджет («отрицательные» субсидии).

Право на получение дотации, распределяемой исходя из бюджетной обеспеченности, имеют все перечисленные выше муниципальные образования, уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых не превышает уровень, установленный в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности. Данный уровень (критерий) определяется отдельно для каждой из групп получателей дотаций.

При этом законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено, что при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов помимо налоговых доходов могут учитываться неналоговые доходы бюджетов городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов, формируемые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и (или) законами субъектов Российской Федерации и (или) муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) за счет:

- платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- платы от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также средств



от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков;

– платы от передачи в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков, предоставленных муниципальным предприятиям, в том числе казенным, муниципальным бюджетным и автономным учреждениям).

#### *Объем дотаций*

Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) определяется исходя из необходимости достижения критериев выравнивания финансовых возможностей по осуществлению органами местного самоуправления городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов полномочий по решению вопросов местного значения, установленных законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период (см. раздел 5.2 настоящих Методических рекомендаций).

Снижение значения критериев выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по сравнению со значением указанных критериев, установленным законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на текущий финансовый год и плановый период, а также размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) на очередной финансовый год и первый год планового периода по сравнению с размером дотации, утвержденным соответственно на первый год планового периода и второй год планового периода в региональном бюджете на текущий финансовый год и плановый период (с учетом замены дотации или части дотации дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ), допускается только в случае:

– внесения федеральными законами изменений, приводящих к перераспределению полномочий и (или) доходов бюджетов между субъектами Российской Федерации и городскими поселениями, сельскими поселениями, внутригородскими районами;

– внесения законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района (городского округа с внутригородским делением) и уставами сельских поселений (внутригородских районов) изменений, приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или) доходов бюджетов между муниципальным районом и сельским поселением (городским округом с внутригородским делением и внутригородским районом);

– внесения законами субъектов Российской Федерации изменений, приводящих к перераспределению полномочий между субъектами Российской Федерации и городскими поселениями, сельскими поселениями, внутригородскими районами.

Критерий выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по осуществлению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) может рассчитываться отдельно для каждой из перечисленных групп муниципальных образований.

Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) утверждается законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Часть дотаций может передаваться поселениям (внутригородским районам) путем установления дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ (см. раздел 2.2 настоящих Методических рекомендаций).

#### *Варианты распределения дотаций*

Дотации могут распределяться:

- полностью – исходя из численности жителей;
- полностью – исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности;
- частично – исходя из численности жителей, частично – исходя из бюджетной обеспеченности.

При этом в составе дотаций могут быть выделены дотации, отражающие отдельные показатели (условия), учитываемые при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности по городским поселениям, сельским поселениям, внутригородским районам. Особенности расчета указанных дотаций определяются методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов), а особенности их перечисления и использования могут быть установлены региональным законом о бюджете или принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами.

Дотации могут распределяться отдельно для каждой из групп муниципальных образований, то есть можно применять разные принципы распределения для муниципальных образований разных типов: для одной группы дотации могут распределяться исходя из численности жителей, для другой – исходя из бюджетной обеспеченности.

В случае полного или частичного распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) между городскими поселениями, сельскими поселениями, внутригородскими районами исходя из уровня их расчетной бюджетной обеспеченности при распределении дотаций используются критерии выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности (см. раздел 5.2 настоящих Методических рекомендаций). Указанные критерии определяются отдельно для городских поселений, сельских поселений и внутригородских районов.

Распределение дотаций может осуществляться:

- непосредственно органами власти субъекта Российской Федерации;
- путем наделения органов власти муниципального района (городского округа с внутригородским делением) полномочиями по расчету и предоставлению дотаций.

Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и (или) заменяющие их дополнительные нормативы отчислений от НДФЛ в первом случае утверждаются законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, во втором случае – решением о бюджете муниципального района (городского округа с внутригородским делением). На плановый период допускается утверждение не распределенного между городскими, сельскими поселениями, внутригородскими районами объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в размере не более 20 процентов утвержденного общего объема указанных дотаций.

В отношении методологий распределения выравнивающих дотаций поселениям (внутригородским районам) исходя из численности жителей, а также исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности, можно выделить следующие достоинства и недостатки.

а) Распределение дотаций исходя из численности жителей:

К достоинствам можно отнести простоту формулы, наименьшую требовательность к статистике (достаточно данных о численности населения), высокий стимулирующий эффект (размер дотации (если поселение или внутригородской район не является высокообеспеченным) не зависит от объема собственных налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов), низкий уровень транзакционных издержек, связанных с необходимостью согласования с органами местного самоуправления исходных данных и параметров формулы распределения, а также высокий уровень определенности для любого поселения (внутригородского района) относительно размеров дотаций в будущих периодах.

Основными недостатками данного метода являются крайне низкий выравнивающий эффект, что, в свою очередь, приводит к необходимости увеличения общего размера дотаций для достижения требуемого уровня выравнивания, негибкость формулы (не дает возможности скорректировать параметры распределения дотаций для достижения желаемого эффекта), а также невозможность учесть при выравнивании факторы, влияющие на объем доходных возможностей или расходных потребностей местных бюджетов в расчете на одного жителя.

а) Распределение дотаций исходя из уровня бюджетной обеспеченности:

К достоинствам можно отнести высокий выравнивающий эффект, необходимый уровень которого может быть достигнут путем настройки параметров формулы распределения, обладающей для этого достаточной гибкостью, а также возможность учесть при выравнивании факторы, влияющие на объем доходных возможностей или расходных потребностей местных бюджетов в расчете на одного жителя.

Основными недостатками данного метода являются относительная сложность формулы, более высокая требовательность к статистике, что может приводить к высокому уровню транзакционных издержек, связанных с необходимостью согласования с органами местного самоуправления исходных данных и параметров формулы распределения, а также более низкий уровень определенности для любого поселения (внутригородского района) относительно размеров дотаций в будущих периодах.

Общее сравнение двух подходов к распределению дотаций поселениям (внутригородским районам) показывает, что распределение дотаций исходя из численности жителей имеет преимущество только в условиях отсутствия социально-экономической статистики на уровне поселений (внутригородских районов), что было свойственно периоду реформы федеративных отношений в Российской Федерации 2003-2008 гг., либо может оказаться актуальным в условиях массового изменения границ муниципальных образований. В

настоящее время статистическое обеспечение расчетов распределения выравнивающих дотаций поселениям (внутригородским районам) позволяет применять более сложную, но при этом более эффективную схему выравнивания исходя из уровня бюджетной обеспеченности. Вместе с тем, в случае необходимости усиления стимулирующей функции дотаций, либо при достижении необходимого уровня выравнивания бюджетной обеспеченности за счет меньшего общего размера дотаций, чем планируемого к распределению между поселениями (внутригородскими районами), распределение части дотации исходя из численности жителей также может применяться без ущерба для достижения целей выравнивания.

*Наделение органов власти муниципального района (городского округа с внутригородским делением) полномочиями по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений (внутригородских районов)*

В Бюджетном кодексе Российской Федерации предусмотрена возможность наделяния органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) полномочиями по расчету и предоставлению дотаций поселениям (внутригородским районам) из регионального бюджета.

В этом случае для выравнивания бюджетов поселений (внутригородских районов) в составе регионального бюджета предусматриваются субвенции муниципальным районам (городским округам с внутригородским делением).

При этом дотации должны распределяться только исходя из численности жителей<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Если в силу большого числа поселений (внутригородских районов) выравнивание напрямую субъектом Российской Федерации затруднено, а выравнивание исходя из численности населения не обеспечивает желаемого сокращения дифференциации бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов), то субъект Российской Федерации может также рассмотреть возможность дополнительного выделения муниципальным районам (городским округам с внутригородским делением) субсидий на предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Порядок (методика) расчета субвенций бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) на осуществление данных полномочий и порядок (методика) расчета органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) объема дотаций бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов), в том числе порядок (методика) расчета и установления заменяющих их дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ, утверждаются законом субъекта Российской Федерации о наделении муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) государственными полномочиями по расчету и предоставлению дотаций.

Субвенции, полученные бюджетом муниципального района (городского округа с внутригородским делением) на исполнение полномочий по расчету и предоставлению дотаций бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов) за счет средств региональных бюджетов, включаются в дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов).

При этом субвенции должны предусматривать также финансовое обеспечение администрирования передаваемых полномочий. При расчете данного компонента субвенции рекомендуется учитывать штатную численность и нормы оплаты труда работников, занятых расчетом и предоставлением дотаций, число поселений (внутригородских районов), материальные затраты на осуществление полномочий. В связи с переходом к заключению соглашений о мерах социально-экономического развития и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований, а также с необходимостью не только заключения таких соглашений, но и контроля их исполнения рекомендуется учесть повышение норм труда по данному компоненту в финансовом обеспечении субвенции.

*Содержание нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, регулирующего распределение дотаций*

Закон, регулирующий межбюджетные отношения в субъекте Российской Федерации, в части, устанавливающей порядок (методику) распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов), должен включать:

- порядок (методику) определения критерия выравнивания финансовых возможностей поселений (внутригородских районов);
- методику определения объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов);
- методику расчета размера дотации муниципальному образованию, включая формулы расчета используемых при его расчете параметров;
- в случае замены дотаций дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ – порядок расчета и установления заменяющих дотации дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ в местные бюджеты;
- в случае наделения органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) полномочиями по расчету и предоставлению дотаций поселениям (внутригородским районам) – норму, отсылающую к закону субъекта Российской Федерации о наделении органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов) за счет средств регионального бюджета, содержащему порядок (методику) расчета органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) размера дотаций поселениям (внутригородским районам).



3.4 Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением)

*Цель предоставления дотаций*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) (далее в этом разделе – дотации) предусматриваются в региональном бюджете в целях выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

*Получатели дотаций*

Дотации распределяются между следующими группами муниципальных образований:

- муниципальные районы;
- муниципальные округа,
- городские округа;
- городские округа с внутригородским делением.

Право на получение части дотации, распределяемой исходя из численности населения, имеют все перечисленные выше муниципальные образования, за исключением муниципальных образований, перечисляющих субсидии в региональный бюджет («отрицательные» субсидии).

Право на получение дотации, распределяемой исходя из бюджетной обеспеченности, имеют все перечисленные выше муниципальные образования, уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых не превышает уровень, установленный в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности.

При этом законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено, что при определении уровня расчетной бюджетной

обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) помимо налоговых доходов могут учитываться неналоговые доходы бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), формируемые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и (или) законами субъектов Российской Федерации за счет:

- платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- платы от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также за счет средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков;
- платы от передачи в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также за счет средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков, предоставленных муниципальным предприятиям, в том числе казенным, муниципальным бюджетным и автономным учреждениям).

#### *Объем дотаций*

Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) определяется исходя из необходимости достижения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), установленного законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период (см. раздел 5.2 настоящих Методических рекомендаций).

Снижение критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности по сравнению со значением, установленным законом

субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на текущий финансовый год и плановый период, а также снижение размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности на очередной финансовый год и первый год планового периода по сравнению с размером дотации, утвержденным соответственно на первый год планового периода и второй год планового периода в региональном бюджете на текущий финансовый год и плановый период (с учетом замены дотации или части дотации дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ), допускается только в случае:

- внесения федеральными законами изменений, приводящих к перераспределению полномочий и (или) доходов бюджетов между субъектами Российской Федерации и муниципальными районами, муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением;

- внесения законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района (городского округа с внутригородским делением) и уставами сельских поселений (внутригородских районов) изменений, приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или) доходов бюджетов между муниципальным районом и сельским поселением (городским округом с внутригородским делением и внутригородским районом);

- внесения законами субъектов Российской Федерации изменений, приводящих к перераспределению полномочий между субъектами Российской Федерации и муниципальными районами (муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением).

Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности является единым для муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением.

Объем дотаций утверждается законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Часть дотаций может передаваться муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением) путем установления дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ (см. раздел 2.2 настоящих Методических рекомендаций).

#### *Варианты распределения дотаций*

Дотации могут распределяться:

- полностью исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности;
- частично исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности, частично – исходя из численности жителей.

При этом Бюджетный кодекс Российской Федерации не устанавливает ограничений на то, как определяется размер части, распределяемой исходя из численности жителей, в случае если такая часть предусмотрена.

Кроме того, в составе дотаций могут быть выделены дотации, отражающие отдельные показатели (условия), учитываемые при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением). Особенности расчета указанных дотаций определяются методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), а особенности их перечисления и использования могут быть установлены региональным законом о бюджете или принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами.

При распределении дотации исходя из бюджетной обеспеченности оценка уровня расчетной бюджетной обеспеченности проводится для:

- бюджетов муниципальных районов или консолидированных бюджетов муниципальных районов;
- бюджетов муниципальных округов,
- бюджетов городских округов;
- бюджетов городских округов с внутригородским делением или консолидированных бюджетов городских округов с внутригородским делением.

Порядок расчета дотаций исходя из численности населения для муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением может быть как единым, так и раздельным.

На плановый период допускается утверждение не распределенного между муниципальными районами, муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в размере не более 20 процентов от утвержденного общего объема указанных дотаций.

В отношении методологий распределения выравнивающих дотаций муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением) исходя из численности жителей, а также исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности, можно выделить следующие достоинства и недостатки.

а) Распределение дотаций исходя из численности жителей:

К достоинствам можно отнести простоту формулы, наименьшую требовательность к статистике (достаточно данных о численности населения), высокий стимулирующий эффект (размер дотации (если муниципальный район (муниципальный округ, городской округ, городской округ с внутригородским делением) не является высокообеспеченным) не зависит от объема собственных налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов), низкий уровень транзакционных издержек, связанных с необходимостью согласования с органами местного самоуправления исходных

данных и параметров формулы распределения, а также высокий уровень определенности для любого муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением) относительно размеров дотаций в будущих периодах.

Основными недостатками данного метода являются крайне низкий выравнивающий эффект, что, в свою очередь, приводит к необходимости увеличения общего размера дотаций для достижения требуемого уровня выравнивания, негибкость формулы (не дает возможности скорректировать параметры распределения дотаций для достижения желаемого эффекта), а также невозможность учесть при выравнивании факторы, влияющие на объем доходных возможностей или расходных потребностей местных бюджетов в расчете на одного жителя.

а) Распределение дотаций исходя из уровня бюджетной обеспеченности:

К достоинствам можно отнести высокий выравнивающий эффект, необходимый уровень которого может быть достигнут путем настройки параметров формулы распределения, обладающей для этого достаточной гибкостью, а также возможность учесть при выравнивании факторы, влияющие на объем доходных возможностей или расходных потребностей местных бюджетов в расчете на одного жителя.

Основными недостатками данного метода являются относительная сложность формулы, более высокая требовательность к статистике, что может приводить к высокому уровню транзакционных издержек, связанных с необходимостью согласования с органами местного самоуправления исходных данных и параметров формулы распределения, а также более низкий уровень определенности для любого муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением) относительно размеров дотаций в будущих периодах.

Общее сравнение двух подходов к распределению дотаций муниципальными районами (муниципальными округами, городскими округами,

городским округам с внутригородским делением) показывает, что распределение дотаций исходя из численности жителей имеет преимущество только в условиях отсутствия социально-экономической статистики на уровне муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), что может оказаться актуальным в условиях массового изменения границ муниципальных образований. В остальных случаях статистическое обеспечение расчетов распределения выравнивающих дотаций муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением) позволяет применять более сложную, но при этом более эффективную схему выравнивания исходя из уровня бюджетной обеспеченности. Вместе с тем, в случае необходимости усиления стимулирующей функции дотаций, либо при достижении необходимого уровня выравнивания бюджетной обеспеченности за счет меньшего общего размера дотаций, чем планируется к распределению между муниципальными районами (муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением), распределение части дотации исходя из численности жителей также может применяться без ущерба для достижения целей выравнивания.

*Содержание нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, регулирующего распределение дотаций*

Закон, регулирующий межбюджетные отношения в субъекте Российской Федерации, в части, устанавливающей порядок (методику) распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), должен включать:

– порядок (методику) определения критерия выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

- методику определения объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);
- методику расчета размера дотации муниципальному образованию, включая формулы расчета используемых при его расчете параметров;
- в случае замены дотаций дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ – порядок расчета и установления заменяющих дотации дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ в местные бюджеты.

3.5 Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов и иные дотации местным бюджетам

*Цели предоставления и получатели дотаций*

Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов становятся актуальными, если происходят изменения в разграничении расходных обязательств или доходных источников, которые не удалось отразить при расчете объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. При этом дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности не должны превращаться в механизм, компенсирующий недостатки оценки доходов и расходных потребностей и, как следствие, недостаточный объем финансовых ресурсов, переданный муниципальным образованиям в результате распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Дотация на обеспечение сбалансированности местных бюджетов может быть предоставлена муниципальным образованиям, например, на компенсацию потерь бюджетов муниципальных образований, возникших в связи с незапланированным снижением в течение финансового года объема доходов местных бюджетов.



Таким образом, дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов рекомендуется предоставлять муниципальным образованиям, сбалансированность бюджетов которых резко снизилась в отчетном или текущем финансовом году вследствие действия внешних факторов, на компенсацию потерь бюджета от действия данных факторов.

Иные дотации могут быть предоставлены в случаях, не требующих контроля использования муниципальными образованиями полученных трансфертов на финансирование конкретных целевых направлений расходов, в том числе с установлением условий предоставления указанных дотаций, а также в целях поощрения достижения наилучших показателей социально-экономического развития муниципальных образований.

Так, в случаях и порядке, установленных федеральными законами, бюджетам отдельных муниципальных образований из региональных бюджетов могут предоставляться дотации за счет дотаций, предоставляемых из федерального бюджета региональным бюджетам для таких муниципальных образований. Если региональному бюджету предоставляются дотации для двух и более муниципальных образований, то распределение таких дотаций местным бюджетам утверждается в законе субъекта Российской Федерации о региональном бюджете в соответствии с распределением, утвержденным в федеральном законе о федеральном бюджете. В частности, такого рода дотациями могут быть дотации, связанные с особым режимом безопасного функционирования закрытых административно-территориальных образований, поступающие в региональные бюджеты из федерального бюджета для последующего предоставления местным бюджетам.

#### *Условия предоставления*

При предоставлении дотаций на обеспечение сбалансированности местных бюджетов могут устанавливаться направления и условия предоставления данного вида трансфертов. В качестве направлений

рекомендуется предусматривать финансирование первоочередных бюджетных расходов, а также погашение кредиторской задолженности местного бюджета и меры по сокращению долговой нагрузки на местный бюджет. В качестве условий предоставления (в случае необходимости их установления) рекомендуется:

- для муниципальных образований, являющихся получателями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, предусматривать обязательства, дополнительные к установленным в соглашениях о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований;

- для прочих муниципальных образований предусматривать обязательства, аналогичные установленным в соглашениях о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципальных образований.

В случае предоставления иных дотаций рекомендуется не предусматривать специальных условий предоставления и направлений использования ввиду, как правило, незначительного объема соответствующих трансфертов. Если иные дотации предоставляются муниципальным образованиям за счет дотаций, предоставляемых из федерального бюджета, следует устанавливать условия предоставления и направления использования в соответствии с правилами предоставления данного вида дотаций, утвержденными соответствующим федеральным нормативным правовым актом.

Также следует учитывать, что общий объем иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам и дотаций местным бюджетам на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов из регионального бюджета не может превышать 15 процентов общего объема межбюджетных трансфертов местным бюджетам из регионального бюджета (за исключением субвенций) и (или) расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема

дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ. Данное ограничение может быть превышено на сумму межбюджетных трансфертов, предоставляемых из регионального бюджета в целях поощрения муниципальных образований, в том числе за достижение наилучших значений показателей социально-экономического развития, ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, а также на сумму иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам, источником финансового обеспечения которых являются иные межбюджетные трансферты, предоставленные из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на указанные цели. Кроме того, данное ограничение не распространяется на города федерального значения.

Указанные ограничения на объем иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам и дотаций местным бюджетам на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов из регионального бюджета местным бюджетам не распространяются на субъекты Российской Федерации - города федерального значения Москву, Санкт-Петербург и Севастополь.

### 3.6 Субсидии местным бюджетам из регионального бюджета

#### *Общие требования*

Субсидии местным бюджетам из регионального бюджета – межбюджетные трансферты, предоставляемые местным бюджетам в целях софинансирования публичных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

Нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации должны быть утверждены:

– правила, устанавливающие общие требования к формированию, предоставлению и распределению субсидий местным бюджетам из регионального бюджета;

– порядок определения и установления предельного уровня софинансирования субъектом Российской Федерации (в процентах) объема публичного обязательства муниципального образования.

Правила предоставления и распределения каждой отдельной субсидии принимаются в соответствии с указанными выше общими требованиями и включаются в государственные программы субъекта Российской Федерации. Кроме того, финансовый орган субъекта Российской Федерации должен утвердить типовую форму соглашения, в соответствии с которой будут заключаться соглашения о предоставлении субсидии местному бюджету из регионального бюджета.

Условиями предоставления субсидии бюджету муниципального образования являются:

– наличие в бюджете муниципального образования (сводной бюджетной росписи местного бюджета) бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств муниципального образования, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия, в объеме, необходимом для их исполнения, включая размер планируемой к предоставлению из бюджета субъекта Российской Федерации субсидии;

– заключение соглашения о предоставлении из бюджета субъекта Российской Федерации субсидии бюджету муниципального образования, предусматривающего обязательства муниципального образования по исполнению расходных обязательств, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия, и ответственность за неисполнение предусмотренных указанным соглашением обязательств.

В случае софинансирования из федерального бюджета расходного обязательства субъекта Российской Федерации по предоставлению субсидии местному бюджету в целях оказания финансовой поддержки выполнения

органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения указанные соглашения должны соответствовать требованиям, установленным Правилами формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2014 № 999.

Распределение между муниципальными образованиями субсидий местным бюджетам из регионального бюджета утверждается:

– в части субсидий, распределяемых на конкурсной основе, а также субсидий за счет средств резервного фонда высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и субсидий, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные трансферты за счет резервных фондов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, – законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете или принятыми в соответствии с ним актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

– в части прочих субсидий – законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете.

Повторное распределение между муниципальными образованиями субсидий, предоставление которых было осуществлено в отчетном финансовом году и в текущем финансовом году обусловлено увеличением бюджетных ассигнований, не осуществляется в случае, если указанное увеличение связано с использованием неиспользованных остатков средств бюджета субъекта Российской Федерации на начало текущего финансового года на соответствующие цели.

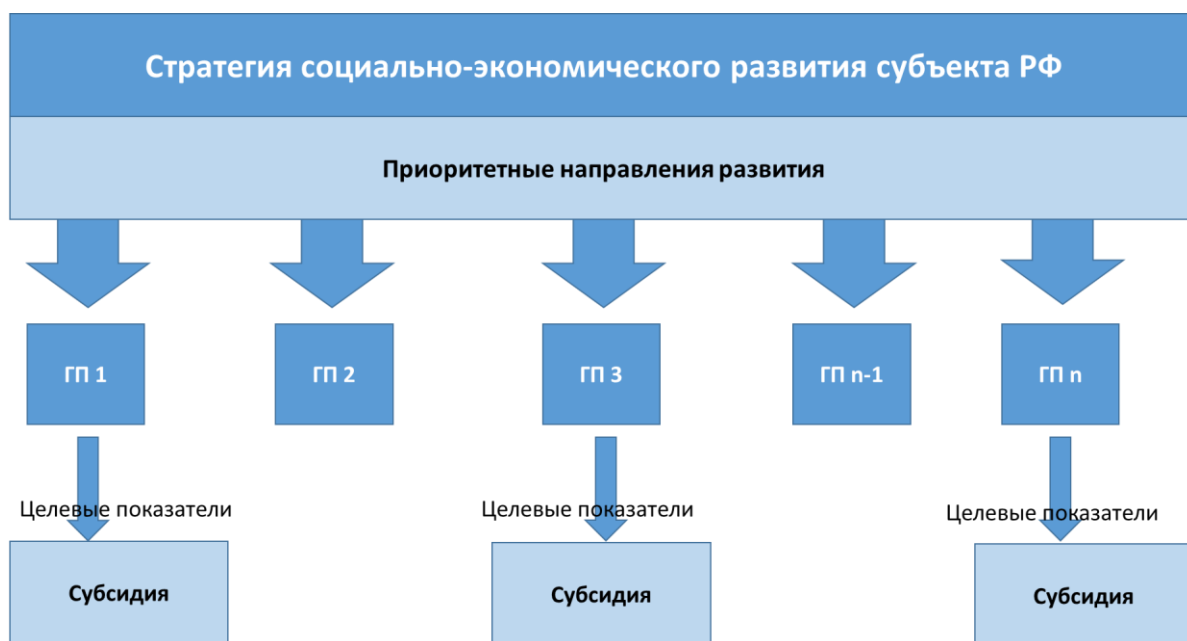
В случаях и порядке, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации (кроме закона о бюджете), актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, без внесения изменений в закон о бюджете субъекта Российской Федерации на

текущий финансовый год и плановый период могут быть внесены изменения в распределение объемов субсидий между муниципальными образованиями.

При этом допускается утверждение не распределенного между муниципальными образованиями объема субсидий в размере не более 5 процентов общего объема соответствующей субсидии, утвержденного на первый год планового периода, и не более 10 процентов общего объема соответствующей субсидии, утвержденного на второй год планового периода.

*Цели предоставления субсидий и выбор направлений софинансирования*

Субсидии должны являться инструментом достижения долгосрочных целей субъекта Российской Федерации, определяемых стратегическими документами социально-экономического развития, к которым можно отнести и государственные программы субъекта Российской Федерации. Субсидия является одним из инструментов достижения цели государственной программы (рисунки 2), а достижение целевых индикаторов, установленных при распределении субсидий, должно способствовать достижению целей госпрограммы (ГП).



Примечание – Источник: составлено авторами

Рисунок 2 – Формирование целей предоставления субсидий

Органы местного самоуправления должны обеспечивать достижение поставленных органами власти субъекта Российской Федерации целей в рамках собственных полномочий, но с соблюдением условий, определяемых органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

В рамках государственных программ возможно выделение консолидированных (блочных) субсидий, когда субъект Российской Федерации может указать несколько направлений расходов, направленных на достижение цели государственной программы, а органы местного самоуправления могут выбирать, с помощью какого из указанных направлений на их территории указанная цель будет достигнута наиболее эффективным способом.

Субсидии из регионального бюджета местным бюджетам предоставляются в соответствии с перечнем субсидий, утверждаемым законом о региональном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Предоставление субсидий из регионального бюджета бюджетам муниципальных образований, не соответствующих указанному перечню (за исключением субсидий за счет средств резервного фонда высшего исполнительного органа государственной власти субъектов Российской Федерации), не допускается.

Рекомендуется, чтобы общее количество соответствующих субсидий, предоставляемых из регионального бюджета местным бюджетам, не превышало количество приоритетных направлений расходов, установленных в стратегии социально-экономического развития.

За счет такого подхода создаются условия для концентрации финансовых ресурсов именно на приоритетных для субъекта Российской Федерации направлениях деятельности органов местного самоуправления, обеспечения возможности полноценного учета результатов применения механизмов субсидирования и оценки эффективности предоставления соответствующих субсидий.

*Консолидированная субсидия*

Можно рекомендовать два основных подхода к консолидации субсидий:

– первый подход предусматривает укрупнение субсидий в рамках государственных программ субъекта Российской Федерации. В этом случае субсидии распределяются по принципу: одна программа – одна субсидия (в случае предоставления субсидий на текущие и капитальные расходы в рамках одной программы может быть выделено две субсидии: одна – на финансирование расходов текущего характера, одна – на финансирование расходов капитального характера);

– второй подход предусматривает объединение всех субсидий на софинансирование капитальных расходов в рамках одной государственной программы субъекта Российской Федерации, ставящей своей целью муниципальное развитие. При этом субсидии на текущие расходы следует предусматривать в государственных программах по целевому (отраслевому) признаку.

Общий размер консолидированной субсидии должен определяться на основе формулы и не зависеть от количества направлений расходования средств, выбранных муниципальным образованием.

*Особенности предоставления субсидий на финансирование текущих и капитальных расходов*

Субсидии, предоставляемые из региональных бюджетов, можно разделить на две группы<sup>9</sup>:

- субсидии на финансирование расходов текущего характера;
- субсидии на финансирование расходов капитального характера.

Данные группы различаются между собой по ряду характеристик).

---

<sup>9</sup> Консолидированные субсидии могут сочетать в себе черты обеих групп.



Таблица 7 – Сравнение характеристик субсидий на финансирование расходов текущего и капитального характера

Характеристики	Субсидии на финансирование расходов текущего характера	Субсидии на финансирование расходов капитального характера
Цель предоставления	достижение целей государственной программы	достижение целей государственной программы
Особенности планирования	субсидия должна способствовать достижению целевых индикаторов государственной программы	проектный метод планирования, наличие ТЭО
Распределение	по формуле с учетом численности потребителей бюджетных услуг и стоимости предоставления услуг	на основе конкурса проектов
Целевой характер расходования	обеспечивается в рамках контроля направлений расходования субсидии	расходование субсидий осуществляется на финансовое обеспечение соответствующих работ, связанных со строительством (реконструкцией) объекта
Получатели	группа муниципальных образований, отвечающих условиям предоставления субсидий	отдельные муниципальные образования по результатам конкурсного отбора проектов
Результаты предоставления	достижение соответствующих целевых показателей, установленных в рамках государственных программ	1. завершение проекта: – своевременный ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию; – эффективность использования (востребованность объекта) после строительства. 2. достижение соответствующих целевых показателей, установленных в рамках государственных программ

Источник: составлено авторами.

Особенности софинансирования расходов капитального характера связаны с тем, что в этом случае софинансируется не предоставление услуги, а конкретный объект. Соответственно, выделение средств должно проводиться на основе конкурсного отбора проектов, а результаты конкурса

должны учитывать как потребность в данном объекте, так и качество разработки проектной документации и обоснованность затрат.

#### *Получатели субсидий*

Получателями субсидий могут являться как все муниципальные образования, так и группы муниципальных образований или отдельные муниципальные образования, отвечающие условиям предоставления субсидий.

Применение ограничений с точки зрения определения состава муниципальных образований, имеющих право на получение субсидий из регионального бюджета, должно осуществляться исходя из конечных целей предоставления субсидий.

Наиболее эффективным методом определения целевой группы муниципальных образований, получающих субсидии, является оценка зависимости объемов и качества оказываемых услуг в рамках конкретного полномочия органов местного самоуправления от получения или неполучения субсидии. Не менее важно принимать во внимание и то, насколько получаемый эффект повышения качества реализации соответствующего полномочия влияет на социально-экономическую ситуацию и качество управления общественными финансами в субъекте Российской Федерации в целом.

Так, реализация отдельных полномочий может иметь первоочередное значение для отдельных муниципальных образований и оказывать эффект на субъект Российской Федерации в целом (например, в части культуры, решения вопросов с ветхим и аварийным жильем и др.), но сама потребность в соответствующих финансовых ресурсах распределяется исключительно неравномерно по административно-территориальным образованиям.

Вследствие этого, в случае применения общего, «равного» подхода обеспечивается субсидирование исполнения рассматриваемых полномочий для всех муниципальных образований, несмотря на то что для значительной части из них данная поддержка не оказывает хоть сколько-нибудь значимого

эффекта. С другой стороны, за счет этого сокращаются финансовые ресурсы, которые могут быть использованы для предоставления субсидий из регионального бюджета тем муниципалитетам, решение конкретной задачи в которых может оказать существенное влияние на достижение приоритетов развития субъекта Российской Федерации.

Таким образом, вопрос выбора муниципальных образований должен решаться на основе оценки степени воздействия оказываемой поддержки на повышение качества реализации соответствующих полномочий органов местного самоуправления. Более того, каждое мероприятие, в рамках которого происходит выделение субсидий, должно иметь целевые показатели (индикаторы достижения целей). В этом случае при подготовке отчета о реализации государственной программы субъекта Российской Федерации можно будет оценить результативность и эффективность предоставления субсидий по данному полномочию.

*Определение общего объема субсидий и уровней софинансирования соответствующих расходных обязательств*

Предсказуемость и прозрачность формирования и распределения субсидий являются необходимым условием эффективного использования данного инструмента.

Общий объем субсидий должен определяться, с одной стороны, исходя из необходимости достижения вертикальной сбалансированности бюджетной системы субъекта Российской Федерации, с другой – исходя из приоритетности тех или иных направлений развития в рамках государственных программ субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем задача формирования общего объема субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам должна решаться также с учетом планирования оптимального уровня софинансирования объемов финансового обеспечения конкретных полномочий органов местного самоуправления.

Применяются различные подходы к *установлению уровней софинансирования* субсидий из регионального бюджета. Так, для отдельных полномочий, на реализацию которых предоставляются целевые межбюджетные трансферты и которые, как правило, являются высокоприоритетными либо весьма затратными с точки зрения возможности их финансового обеспечения исключительно за счет собственных средств местных бюджетов, зачастую устанавливается максимальный уровень софинансирования со стороны субъекта Российской Федерации в пределах от 90 до 99 процентов соответствующих совокупных расходов на реализацию полномочия.

Когда доля софинансирования со стороны субъекта Российской Федерации не превышает 5–10 процентов, заинтересованность органов местного самоуправления в соблюдении соответствующих условий получения субсидий может быть невелика. Низкий уровень софинансирования может привести к низкой концентрации финансовых ресурсов на приоритетных направлениях расходов и, следовательно, к снижению эффективности применения данного инструмента.

Рекомендуется ежегодно рассчитывать и утверждать нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации *предельные уровни софинансирования* субъектом Российской Федерации расходов местных бюджетов в разрезе муниципальных образований<sup>10</sup>.

Предельный уровень софинансирования расходного обязательства муниципального образования из регионального бюджета ( $Y_j$ ) можно рассчитывать по следующей формуле (7):

---

<sup>10</sup> Если субсидии из регионального бюджета поселениям (внутригородским районам) не предоставляются, то предельные уровни софинансирования рекомендуется устанавливать только для муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением.

$$Y_j = Y_{min} + Y_{max} - Y_{min} \times \left( 1 - \frac{РБО_j - РБО_{min}}{РБО_{max} - РБО_{min}} \right), \quad (7)$$

где

$Y_{min}$  – минимальный уровень софинансирования расходных обязательств муниципальных образований из регионального бюджета (например, не менее 5 процентов);

$Y_{max}$  – максимальный уровень софинансирования расходных обязательств муниципальных образований из регионального бюджета (например, не более 95 процентов);

$РБО_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности j-го муниципального образования на соответствующий финансовый год (после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и (или) замены дотации (части дотации) дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ);

$РБО_{min}$  – минимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год (после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и (или) замены дотации (части дотации) дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ);

$РБО_{max}$  – максимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год (после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и (или) замены дотации (части дотации) дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ).

В любом случае как общие объемы субсидий, так и уровни софинансирования отдельных расходных обязательств со стороны субъекта Российской Федерации должны определяться исходя из их достаточности для оказания соответствующего воздействия на политику органов местного самоуправления при реализации ими собственных полномочий, на поддержку исполнения которых направлены усилия органов государственной власти субъекта Российской Федерации, при сохранении

финансовой, организационной и политической самостоятельности и ответственности муниципальных органов власти за конечный результат.

Уровень софинансирования субсидий со стороны местных бюджетов должен быть дифференцирован: согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации в методике распределения субсидий между муниципальными образованиями необходимо учитывать уровень расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований. Это в определенной степени гарантирует неискажение результатов фискального выравнивания предоставлением целевых межбюджетных трансфертов.

#### *Вопросы организации предоставления субсидий*

Одной из важных предпосылок эффективного использования межбюджетных субсидий является правильная организация их предоставления. В этой связи субъектам Российской Федерации рекомендуется обратить внимание на следующее:

– распределение субсидий (кроме конкурсных, а также субсидий за счет средств резервного фонда высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации и субсидий, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные трансферты за счет резервных фондов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации,) утверждается законом о региональном бюджете, поэтому правила предоставления и распределения отдельных субсидий (изменения в данные правила) должны вноситься в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации до начала очередного финансового года (на этапе разработки проекта регионального бюджета);

– соглашения о предоставлении субсидий местным бюджетам, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, следует заключать до 15 февраля очередного финансового года,

– соглашения о предоставлении субсидий местным бюджетам, бюджетные ассигнования на предоставление которых предусмотрены в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о внесении изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, должны заключаются не позднее 30 дней после дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации;

– соглашение о предоставлении субсидии заключается на срок, который не может быть менее срока, на который в установленном порядке утверждено распределение субсидий между муниципальными образованиями;

– при нарушении сроков заключения соглашений соответствующие бюджетные ассигнования регионального бюджета (изначально предусмотренные на предоставление субсидии) следует направлять в резервный фонд высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации для оказания финансовой помощи муниципальным образованиям;

– для каждой субсидии следует предусматривать меры ответственности за нарушение сроков заключения и выполнения соглашений, в том числе за невыполнение показателей результативности использования субсидии в форме возврата пропорционально степени невыполнения показателей до 10 процентов объема перечисленной субсидии;

– в течение финансового года рекомендуется осуществлять перечисление средств субсидии «под фактическую потребность», то есть после подтверждения наличия у муниципальных образований денежных обязательств по исполнению соответствующего расходного обязательства, софинансируемого за счет регионального бюджета.

Также субъектам Российской Федерации рекомендуется принять законы о случаях и порядке внесения изменений в распределение объемов субсидий между муниципальными образованиями без внесения изменений в

закон о региональном бюджете. К таким случаям могут быть отнесены следующие:

- увеличение общего объема бюджетных ассигнований по соответствующей субсидии;
- отсутствие потребности у муниципального образования в соответствующей субсидии в утвержденном размере, которое подтверждается письменным обращением органа местного самоуправления муниципального образования к соответствующему главному распорядителю средств регионального бюджета;
- возникновение экономии, полученной при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд;
- применение мер финансовой ответственности к муниципальному образованию, не выполнившего обязательства, предусмотренные соглашением о предоставлении соответствующей субсидии;
- распределение между муниципальными образованиями не распределенного законом о региональном бюджете объема субсидий.

*Содержание нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, регулирующего предоставление субсидий*

В нормативном правовом акте высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, регулирующем предоставление субсидии, должны быть установлены:

- цели предоставления субсидии, соответствующие стратегическим документам социально-экономического развития и целям государственной программы, в рамках которой выделяется субсидия;
- условия предоставления субсидий<sup>11</sup>;

---

<sup>11</sup> В качестве условий предоставления следует установить предусмотренные Бюджетным кодексом Российской Федерации: наличие в бюджете муниципального образования (сводной бюджетной росписи местного бюджета) бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств муниципального образования, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия, в объеме, необходимом для их исполнения, включая размер планируемой к предоставлению из бюджета субъекта Российской Федерации субсидии, а также заключение соглашения о предоставлении из



- условия расходования субсидий;
- критерии отбора муниципальных образований для предоставления субсидий;
- методика распределения субсидий между муниципальными образованиями, включающая определение уровня софинансирования;
- порядок оценки эффективности использования субсидий, включающий показатели результативности, характеризующие достижение поставленных целей, и методику их оценки;
- сроки и порядок представления отчетности об исполнении условий предоставления субсидий;
- основания и порядок применения бюджетных мер принуждения к муниципальному образованию за несоблюдение условий соглашений о предоставлении субсидий.

### 3.7 Субсидии и иные межбюджетные трансферты региональным бюджетам из регионального бюджета

Субсидии региональным бюджетам из регионального бюджета – межбюджетные трансферты, предоставляемые региональному бюджету из бюджета другого субъекта Российской Федерации в целях софинансирования публичных обязательств по выполнению полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам ведения субъектов Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и публичных обязательств по выполнению полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

Такие субсидии, например, могут использоваться в межбюджетных отношениях между областями и автономными округами по вопросам

---

бюджета субъекта Российской Федерации субсидии бюджету муниципального образования, предусматривающего обязательства муниципального образования по исполнению расходных обязательств, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия, и ответственность за неисполнение предусмотренных указанным соглашением обязательств.

совместного развития, а также иными субъектами Российской Федерации в рамках межрегионального сотрудничества по вопросам реализации совместных инвестиционных, природоохранных и других проектов.

Цели и условия предоставления субсидий региональным бюджетам из регионального бюджета устанавливаются соглашениями между высшими исполнительными органами государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации, заключаемыми в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, из бюджета которого предоставляется субсидия.

Поскольку у такой субсидии в большинстве случаев будет только один получатель, то ее объем может определяться в ходе переговоров между заинтересованными сторонами. При этом в соглашении о предоставлении субсидии рекомендуется предусматривать те же основные вопросы, которые предусматриваются в соглашениях с муниципальными образованиями, в том числе меры ответственности за невыполнение условий предоставления субсидии.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации из бюджета субъекта Российской Федерации в бюджет другого субъекта Российской Федерации могут предоставляться иные межбюджетные трансферты. Цели и условия их предоставления могут устанавливаться соглашениями между высшими исполнительными органами государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации, заключаемыми в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, из бюджета которого предоставляется иной межбюджетный трансферт.

В соглашении о предоставлении иного межбюджетного трансферты рекомендуется предусматривать те же основные вопросы, которые предусматриваются в соглашениях с муниципальными образованиями, в том

числе меры ответственности за невыполнение условий предоставления иного межбюджетного трансферта.

3.8 Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями

*Механизмы перераспределения полномочий*

Разграничение полномочий между уровнями публичной власти (органами государственной власти и органами местного самоуправления) в общем случае регулируется Конституцией Российской Федерации, а также федеральными законами, в том числе Федеральным законом № 131-ФЗ. Между тем исполнение отдельных полномочий на конкретных территориях может быть целесообразнее передать другому уровню публичной власти. Действующее законодательство предусматривает для этого несколько механизмов перераспределения полномочий:

– делегирование полномочий (наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями либо передача части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с договорами, заключаемыми между органами местного самоуправления поселения (внутригородского района) и муниципального района (городского округа с внутригородским делением));

– межмуниципальное сотрудничество (глава 9 Федерального закона № 131-ФЗ) – муниципальные образования в целях совместного решения вопросов местного сотрудничества могут в том числе создавать межмуниципальные организации. Например, в случае поселений это служит альтернативой передаче соответствующих полномочий на уровень муниципального района;

– исполнение полномочий местной администрации поселения – центра муниципального района местной администрацией муниципального района (абзац третий части 2 статьи 34 Федерального закона № 131-ФЗ);

– перераспределение полномочий между органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами

местного самоуправления законом субъекта Российской Федерации (часть 1.2 Федерального закона № 131-ФЗ). Такое перераспределение допускается на срок не менее срока полномочий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Наиболее популярным механизмом является делегирование полномочий, однако при принятии решений о перераспределении полномочий следует учитывать возможность применения и иных механизмов, а также сочетания нескольких механизмов.

*Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями* предусмотрено Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом № 131-ФЗ. Согласно Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти и могут осуществлять отдельные государственные полномочия в случае передачи им таких полномочий на основе федерального закона либо закона субъекта Российской Федерации.

Согласно статье 19 Федерального закона № 131-ФЗ полномочия органов местного самоуправления, установленные федеральными и (или) региональными законами и не отнесенными к вопросам местного значения, являются отдельными государственными полномочиями, передаваемыми для осуществления органам местного самоуправления. Переданные государственные полномочия являются обязательными для исполнения органами местного самоуправления.

В соответствии со статьей 19 Федерального закона № 131-ФЗ отдельные государственные полномочия передаются на осуществление органам местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением, если иное не установлено федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации. Таким образом, федеральным законодательством допускается передача отдельных государственных

полномочий на уровень городских и сельских поселений (внутригородских районов).

Федеральным законом № 131-ФЗ предусмотрено, что органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями на неограниченный срок либо, если данные полномочия имеют определенный срок действия, на срок действия этих полномочий.

В соответствии с частью 5 статьи 19 Федерального закона № 131-ФЗ финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов. Органы местного самоуправления имеют право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий в случаях и порядке, предусмотренных уставом муниципального образования.

В случае наделения органов местного самоуправления полномочиями субъекта Российской Федерации нормативно-правовое регулирование и финансовое обеспечение соответствующих расходных обязательств остается за органами государственной власти субъекта Российской Федерации, в то время как исполнение передается органам местного самоуправления.

Отказ от исполнения отдельных государственных полномочий, переданных на местный уровень, возможен только при наличии признания в судебном порядке несоответствия федеральных законов или законов субъекта Российской Федерации, иных нормативных правовых актов требованиям статьи 19 Федерального закона № 131-ФЗ.

#### *Выбор полномочий для делегирования*

Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации законами субъектов Российской Федерации допускается, если это не противоречит федеральным законам.

В соответствии со статьей 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 184-ФЗ) установлены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Из них пунктом 6 статьи 26.3 данного федерального закона установлен перечень полномочий, которые не могут передаваться органам местного самоуправления.

При этом рекомендуется передавать полномочия, исполнять которые эффективнее именно на местном уровне, например полномочия, напрямую связанные с предоставлением услуг населению. В этом случае органы местного самоуправления действительно способны эффективнее, чем органы государственной власти, исполнять данные полномочия. К таким полномочиям могут быть отнесены полномочия в сфере опеки и попечительства, социальной поддержки и социального обслуживания населения, организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и т. д.

#### *Добровольное исполнение государственных полномочий*

У органов местного самоуправления (за исключением муниципальных образований, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 20 процентов объема доходов местного бюджета, за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными между муниципальным районом и поселениями договорами) есть право на осуществление государственных полномочий, не переданных им в соответствии со статьей 19 Федерального закона № 131-ФЗ, если возможность осуществления таких расходов предусмотрена федеральными законами и если представительный орган муниципального образования

принял решение о реализации права на участие в осуществлении указанных полномочий. При этом расходы на данные полномочия осуществляет соответствующее муниципальное образование. Исполнение муниципальным образованием указанных государственных полномочий не будет являться основанием для выделения им финансовых средств из федерального или регионального бюджета.

Предусмотрена также возможность для муниципальных образований устанавливать дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право. Финансирование этих расходов осуществляется муниципальным образованием за счет собственных доходов (за исключением целевых средств из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации).

Также муниципальное образование может дополнительно к полученным из соответствующего бюджета финансовым средствам на реализацию государственных полномочий использовать для финансирования собственные доходы (за исключением целевых средств из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации).

#### *Контроль за исполнением переданных полномочий*

В законодательстве субъектов Российской Федерации содержится ряд способов и методов контроля за деятельностью органов местного самоуправления при реализации отдельных полномочий, переданных им органами государственной власти. Целесообразно применять установленные в законодательстве субъектов Российской Федерации способы и методы государственного контроля в комплексе на всех этапах передачи органами государственной власти отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления, а именно:

– на начальном этапе передачи государственных полномочий – согласование решений по вопросам осуществления соответствующих полномочий между органами государственной власти и органами местного

самоуправления, при этом возможно применение методов встречного планирования, основанного на взаимном изучении проектов планов передачи полномочий;

– в процессе передачи полномочий и предоставленных на эти цели материальных ресурсов и финансовых средств – организационно-правовое и методическое обоснование, сформулированное в указаниях государственных органов органам местного самоуправления по вопросам реализации передаваемых государственных полномочий;

– на стадии реализации переданных государственных полномочий органам местного самоуправления – организация систематического рассмотрения их отчетов перед органами государственной власти и направление при необходимости запросов органам местного самоуправления с целью получения документов и иной информации о реализации переданных полномочий;

– с целью выявления и устранения нарушений при реализации государственных полномочий органами местного самоуправления – проверки и ревизии деятельности органов местного самоуправления только в пределах переданных полномочий. Закрепление норм, ограничивающих возможности вмешательства органов государственной власти в деятельность органов местного самоуправления только пределами переданных полномочий, является важной частью формирования законов субъектов Российской Федерации в рамках реализации норм статьи 21 Федерального закона № 131-ФЗ;

– в случае выявления нарушений требований законов субъектов Российской Федерации по вопросам осуществления органами местного самоуправления или должностными лицами местного самоуправления отдельных государственных полномочий – письменные предписания уполномоченных государственных органов по устранению таких нарушений, обязательные для исполнения органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления.



### *Цели предоставления субвенций*

Субвенции местным бюджетам из регионального бюджета – межбюджетные трансферты, предоставляемые местным бюджетам из регионального бюджета в целях финансового обеспечения публичных обязательств муниципальных образований, возникающих при выполнении государственных полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, переданных для осуществления органам местного самоуправления в установленном порядке.

Цели предоставления субвенций определяются перечнем государственных полномочий, которыми наделяются органы местного самоуправления.

### *Общий объем субвенций*

Общий объем субвенций на исполнение делегированного государственного полномочия (S) может рассчитываться по следующей формуле (8):

$$S = \sum_j S_j, \quad (8)$$

где

$S_j$  – размер конкретной субвенции из регионального бюджета j-му муниципальному образованию.

Общий объем транзитной субвенции (в случае передачи субъектами Российской Федерации соответствующих полномочий Российской Федерации органам местного самоуправления в установленном законодательством Российской Федерации порядке) (S) может также рассчитываться по следующей формуле (9):

$$S = FS + RS, \quad (9)$$

где

FS – размер субвенции субъекту Российской Федерации из федерального бюджета на исполнение соответствующего полномочия;

RS – дополнительный размер субвенции местным бюджетам на исполнение соответствующего полномочия (в случае принятия решения о дополнительном использовании собственных средств субъекта Российской Федерации на исполнение соответствующего полномочия).

#### *Расчет размера субвенции*

Каждый вид субвенций должен распределяться между всеми муниципальными образованиями, исполняющими соответствующие переданные полномочия, по единой методике, утвержденной законом субъекта Российской Федерации. Распределение субвенции каждого вида должно производиться пропорционально численности населения (отдельных групп населения), потребителей соответствующих государственных (муниципальных) услуг, другим показателям и в соответствии с нормативами формирования бюджетных ассигнований на исполнение соответствующих обязательств и объективных условий, влияющих на стоимость государственных (муниципальных) услуг в муниципальных образованиях.

Размер конкретной субвенции из регионального бюджета  $j$ -му муниципальному образованию ( $S_j$ ) в общем случае может рассчитываться по следующей формуле (10):

$$S_j = P_j \times \Pi_j \times K_j, \quad (10)$$

где

$P_j$  – расчетный норматив расходов на исполнение делегированного государственного полномочия в расчете на одного потребителя бюджетных услуг в среднем по субъекту Российской Федерации, устанавливаемый

органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (либо соответствующим федеральным законом);

$\Pi_j$  – количество потребителей соответствующих бюджетных услуг (численность соответствующей категории населения, объектов социальной сферы и т. д.) в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$K_j$  – поправочный коэффициент расходных потребностей  $j$ -го муниципального образования, отражающий объективные различия в стоимости предоставления данным муниципальным образованием соответствующих бюджетных услуг в расчете на одного потребителя.

При распределении транзитной субвенции ее размер  $j$ -му муниципальному образованию ( $S_j$ ) может также рассчитываться по следующей формуле (11):

$$S_j = S \times \Pi_j \times K_j / \text{SUM}_j(\Pi_j \times K_j), \quad (1)$$

где

$S$  – общий объем субвенций из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам на исполнение делегированного государственного полномочия;

$\Pi_j$  – количество потребителей соответствующих бюджетных услуг (численность соответствующей категории населения, объектов социальной сферы и т. д.) в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$K_j$  – поправочный коэффициент расходных потребностей  $j$ -го муниципального образования, отражающий объективные различия в стоимости предоставления данным муниципальным образованием соответствующих бюджетных услуг в расчете на одного потребителя;

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

Указанный поправочный коэффициент в общем виде определяется путем соотношения значения показателя, который отражает наиболее существенные факторы, влияющие на стоимость предоставления

определенной бюджетной услуги в конкретном муниципалитете, с аналогичным показателем в целом по совокупности муниципалитетов (в среднем по субъекту Российской Федерации).

Распределение субвенций, предоставляемых за счет средств федерального бюджета на исполнение полномочий, делегированных органам местного самоуправления Российской Федерации, должно производиться по методике, соответствующей требованиям федеральных законов, устанавливающих данный вид субвенций, или нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации. В частности, данные субвенции должны распределяться пропорционально численности тех категорий граждан, численность которых была учтена при определении объема субвенций региональным бюджетам.

Допускается утверждение не распределенной между муниципальными образованиями субвенции местным бюджетам из регионального бюджета в объеме, не превышающем 5 процентов общего объема соответствующей субвенции, которая может быть распределена между местными бюджетами в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, на те же цели в процессе исполнения регионального бюджета без внесения изменений в закон субъекта Российской Федерации о региональном бюджете.

Распределение субвенций местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации между муниципальными образованиями утверждается законом о бюджете субъекта Российской Федерации по каждому муниципальному образованию и виду субвенции. Данное требование не распространяется на субвенции, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные трансферты за счет резервного фонда Правительства Российской Федерации, а также за счет резервного фонда высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Возможно предоставление единой субвенции, которая может формироваться для финансового обеспечения двух и более переданных государственных полномочий путем объединения отдельных видов субвенций. Порядок формирования и предоставления единой субвенции утверждается законом субъекта Российской Федерации с соблюдением общих требований, установленных Правительством Российской Федерации.

*Содержание нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, регулирующего наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями*

Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями допускается в рамках федерального закона и (или) закона субъекта Российской Федерации, в которых устанавливаются конкретные государственные полномочия, передаваемые на местный уровень с федерального или регионального уровня.

Согласно части 6 статьи 19 Федерального закона № 131-ФЗ закон субъекта Российской Федерации, предусматривающий наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, должен содержать:

- вид или наименования муниципальных образований, органы местного самоуправления которых наделяются соответствующими полномочиями;
- перечень прав (использование собственных материальных и финансовых ресурсов для осуществления переданных полномочий и др.) и обязанностей (результаты исполнения переданных полномочий на уровне не ниже определенных требований) органов местного самоуправления, а также прав и обязанностей органов государственной власти (выделение субвенций на финансирование, контроль за исполнением и т. д.) при осуществлении соответствующих полномочий;
- способ (методику) расчета нормативов для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального

бюджета, регионального бюджета для осуществления соответствующих полномочий и распределения их между муниципальными образованиями;

- перечень или порядок определения перечня подлежащих передаче в пользование и (или) управление либо в муниципальную собственность материальных средств, необходимых для осуществления передаваемых полномочий;

- порядок предоставления отчетности органов местного самоуправления об осуществлении переданных полномочий (форма отчетности, а также периодичность и сроки ее представления);

- порядок осуществления органами государственной власти контроля за осуществлением переданных полномочий и наименование контрольных органов;

- условия и порядок прекращения исполнения органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий.

В соответствии с частью 6.1 статьи 19 Федерального закона № 131-ФЗ закон субъекта Российской Федерации, предусматривающий наделение органов местного самоуправления государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органам государственной власти субъекта Российской Федерации, также должен содержать положения, определяющие:

- права и обязанности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), связанные с осуществлением органами местного самоуправления переданных государственных полномочий Российской Федерации, аналогичные правам и обязанностям федеральных органов исполнительной власти, предусмотренным федеральным законом, в соответствии с которым осуществление указанных полномочий передается органам государственной власти субъектов Российской Федерации, и связанным с осуществлением

переданных полномочий, в случае если закрепление таких прав и обязанностей не противоречит федеральным законам;

– права и обязанности органов местного самоуправления, связанные с осуществлением переданных им государственных полномочий Российской Федерации, аналогичные правам и обязанностям высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), предусмотренным федеральным законом, в соответствии с которым осуществление указанных полномочий передается органам государственной власти субъектов Российской Федерации, и связанным с осуществлением переданных полномочий, в случае если закрепление таких прав и обязанностей не противоречит федеральным законам.

Также законы субъектов Российской Федерации, предусматривающие передачу отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления, могут содержать положения, устанавливающие обязанность органов местного самоуправления использовать по определенному назначению передаваемые в муниципальную собственность материальные объекты, необходимые для осуществления соответствующих полномочий.

В случае наделения органов местного самоуправления поселений (внутригородских районов) отдельными государственными полномочиями органы государственной власти субъекта Российской Федерации могут передать полномочия по расчету и предоставлению субвенций на их исполнение органам местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением). В этом случае законом субъекта Российской Федерации должны быть установлены порядок и методика расчета субвенций муниципальным районам (городским округам с внутригородским делением) на исполнение данных полномочий, а также порядок и методика расчета органами местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) субвенций из бюджетов муниципальных районов (городских округов с

внутригородским делением) бюджетам поселений (внутригородским районам) на осуществление соответствующих государственных полномочий.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации законы субъекта Российской Федерации, предусматривающие предоставление местным бюджетам субвенций из регионального бюджета, должны содержать порядок определения общего объема субвенций для осуществления переданных полномочий и показатели (критерии) распределения между муниципальными образованиями общего объема таких субвенций.

*Особенности предоставления субвенций на исполнение полномочия по обеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного образования*

Согласно подпункту 13 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относятся полномочия по обеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях посредством предоставления субвенций местным бюджетам, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг) в соответствии с нормативами, определяемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением



относится организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья.

Таким образом, полномочия органов местного самоуправления распространяются на муниципальные общеобразовательные организации, то есть преимущественно на учреждения дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, которые находятся в муниципальной собственности (теоретически в муниципальной собственности могут находиться общеобразовательные организации и иных организационно-правовых форм). Количество учреждений, их мощность, число занятых в них работников, уровень оплаты труда определяются представительными органами местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением в ходе формирования муниципального задания на оказание муниципальных услуг. Расходы на оплату труда, на учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы финансируются за счет субвенций из регионального бюджета. Данные

субвенции рассчитываются для каждого муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением) исходя из численности учащихся, детей соответствующих возрастных категорий, других параметров, отражающих потребность в получении общеобразовательных услуг.

Данный вид субвенций отличается от прочих, так как в данном случае речь идет не о делегировании полномочий, а о совместном исполнении полномочий, при котором субъект Российской Федерации исполняет полномочие посредством предоставления субвенций.

### 3.9 Иные межбюджетные трансферты

Иные межбюджетные трансферты местным бюджетам из регионального бюджета предоставляются на финансовое обеспечение публичных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения, на основании законов субъектов Российской Федерации и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение расходных обязательств муниципальных образований:

1) в случае софинансирования, в том числе в полном объеме, расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления, не урегулированных федеральными законами и (или) законами субъекта Российской Федерации;

2) в случае софинансирования, в том числе в полном объеме, расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения;

3) в случае предоставления бюджетных ассигнований, источником финансового обеспечения которых являются резервные фонды Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также резервный фонд высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

4) в случаях, установленных законами субъекта Российской Федерации (за исключением закона субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период и закона субъекта Российской Федерации о внесении изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период).

Иные межбюджетные трансферты не должны замещать собой субсидии (то есть не предполагают софинансирования) и субвенции (то есть предоставляются на выполнение муниципальных полномочий, а не полномочий субъекта Российской Федерации).

Рекомендуется, чтобы иные межбюджетные трансферты носили целевой характер и применялись только при невозможности использования дотаций, субсидий и субвенций.

Методика распределения и правила предоставления иных межбюджетных трансфертов из регионального бюджета устанавливаются нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Распределение между муниципальными образованиями иных межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам утверждается законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период и (или) принятыми в соответствии с ним до 15 февраля очередного финансового года нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, за исключением иных межбюджетных трансфертов:

1) источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервных фондов Президента Российской Федерации;

Федерации и Правительства Российской Федерации, а также резервного фонда высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

2) предоставление которых осуществляется за счет иным образом зарезервированных в бюджете субъекта Российской Федерации бюджетных ассигнований, которые подлежат распределению актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации до 1 октября текущего финансового года;

3) предоставление которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о внесении изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, и которые подлежат распределению актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации не позднее 30 дней после дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации;

4) предоставляемых в целях поощрения муниципальных образований, в том числе за достижение наилучших значений показателей социально-экономического развития и (или) лучшие практики деятельности органов местного самоуправления;

5) предоставляемых на возмещение фактически осуществленных расходов местных бюджетов;

6) объемы которых обусловлены поступлением доходов федерального бюджета и (или) бюджета субъекта Российской Федерации;

7) распределяемых на конкурсной основе.

В случаях, когда иные межбюджетные трансферты муниципальным образованиям предоставляются из регионального бюджета за счет иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета, распределение таких иных межбюджетных трансфертов из регионального бюджета должно соответствовать требованиям, установленным правилами предоставления и распределения таких иных межбюджетных трансфертов из

федерального бюджета. Если распределение иных межбюджетных трансфертов между муниципальными образованиями утверждено федеральным законом о федеральном бюджете или принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, то распределение данных иных межбюджетных трансфертов из регионального бюджета должно соответствовать распределению, утвержденному федеральным законом о федеральном бюджете или принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

Повторное распределение между муниципальными образованиями иных межбюджетных трансфертов, предоставление которых было осуществлено в отчетном финансовом году и в текущем финансовом году обусловлено увеличением бюджетных ассигнований, не осуществляется в случае, если указанное увеличение связано с использованием неиспользованных остатков средств бюджета субъекта Российской Федерации на начало текущего финансового года на соответствующие цели.

Допускается утверждение не распределенного между муниципальными образованиями объема иных межбюджетных трансфертов в размере не более 5 процентов общего объема соответствующего иного межбюджетного трансферта, утвержденного на первый год планового периода, и не более 10 процентов общего объема указанного иного межбюджетного трансферта, утвержденного на второй год планового периода.

Если нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, устанавливающими порядок (правила) предоставления из бюджета субъекта Российской Федерации иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, предусмотрено заключение соглашения о предоставлении

иного межбюджетного трансферта, такие соглашения заключаются до 15 февраля очередного финансового года.

Если бюджетные ассигнования на предоставление указанных иных межбюджетных трансфертов предусмотрены в соответствии с законом субъекта Российской Федерации о внесении изменений в закон субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, то соответствующие соглашения о предоставлении иных межбюджетных трансфертов заключаются не позднее 30 дней после дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации.

Соглашения о предоставлении иных межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам и дополнительные соглашения к указанным соглашениям, предусматривающие внесение в них изменений или их расторжение, заключаются в соответствии с типовыми формами, утверждаемыми финансовым органом субъекта Российской Федерации.

Соглашение о предоставлении иного межбюджетного трансферта заключается на срок, который не может быть менее срока, на который в установленном порядке утверждено распределение иных межбюджетных трансфертов между муниципальными образованиями.

В случае нарушения указанных сроков заключения соглашений, бюджетные ассигнования бюджета субъекта Российской Федерации, предусмотренные на текущий финансовый год на соответствующие цели, могут направляться на увеличение бюджетных ассигнований резервного фонда высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации для оказания финансовой помощи местным бюджетам в размере иного межбюджетного трансферта, в отношении которого не заключено соглашение о его предоставлении из бюджета субъекта Российской Федерации, в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Общий объем иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам и дотаций местным бюджетам на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов из бюджета субъекта Российской Федерации не может превышать 15 процентов общего объема межбюджетных трансфертов местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций) и (или) расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц.

Данное ограничение может быть превышено на сумму межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета субъекта Российской Федерации в целях поощрения муниципальных образований, в том числе за достижение наилучших значений показателей социально-экономического развития, ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, а также на сумму иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам, источником финансового обеспечения которых являются иные межбюджетные трансферты, предоставленные из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на указанные цели.

Указанные ограничения на общий объем иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам, не распространяются также на субъекты Российской Федерации - города федерального значения Москву, Санкт-Петербург и Севастополь. Не распространяются на них также требования в части установления срока распределения не более 15 процентов общего объема иных межбюджетных трансфертов, предоставление которых местным бюджетам осуществляется за счет иным образом зарезервированных в бюджете субъекта Российской Федерации бюджетных ассигнований.

3.10 Особенности организации межбюджетных отношений с отдельными муниципальными образованиями (наукоградами, закрытыми административно-территориальными образованиями)

*Особенности организации межбюджетных отношений с наукоградами*

В соответствии с Федеральным законом от 07.04.1999 № 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 70-ФЗ) присвоение муниципальному образованию статуса наукограда является основанием предоставления из федерального бюджета межбюджетных трансфертов региональным бюджетам для предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам наукоградов в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Федерального закона № 70-ФЗ данные межбюджетные трансферты не должны учитываться при распределении межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов, в частности, объем данных трансфертов не должен учитываться при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и дотаций на обеспечение сбалансированности местных бюджетов.

*Особенности организации межбюджетных отношений с закрытыми административно-территориальными образованиями*

В соответствии с Законом Российской Федерации от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (далее – Закон № 3297-1) из федерального бюджета выделяются межбюджетные трансферты бюджетам закрытых административно-территориальных образований, рассчитываемые с учетом финансирования дополнительных расходов, связанных с особым режимом безопасного функционирования закрытых административно-территориальных образований.

Дополнительные расходы и (или) потери бюджетов закрытых административно-территориальных образований, связанные с их правовым



режимом, компенсируются из федерального бюджета в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Объемы и формы межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам закрытых административно-территориальных образований утверждаются федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

В соответствии с абзацем третьим пункта 2 статьи 5.1 Закона № 3297-1 указанные трансферты из федерального бюджета не должны учитываться при распределении межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов местным бюджетам, в частности, объем данных трансфертов не должен учитываться при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и дотаций на обеспечение сбалансированности местных бюджетов.

3.11 Порядок приостановления (сокращения) финансовыми органами субъектов Российской Федерации предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) местным бюджетам

Бюджетный кодекс Российской Федерации в качестве одной из бюджетных мер принуждения предусматривает приостановление (сокращение) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций), при этом четко определяет случаи (виды бюджетных нарушений), в которых эта мера может быть применена.

В частности, наряду с иными мерами, приостановление предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций и дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований) местному бюджету может применяться при следующих бюджетных нарушениях:

– невозврат либо несвоевременный возврат бюджетного кредита (на сумму непогашенного остатка бюджетного кредита);

- неперечисление либо несвоевременное перечисление платы за пользование бюджетным кредитом (на сумму непогашенного остатка платы за пользование бюджетным кредитом);

- нарушение условий предоставления бюджетного кредита.

Кроме того, в случае нецелевого использования бюджетных средств, источником финансового обеспечения (софинансирования) которых является межбюджетный трансферт, имеющий целевое назначение, применяется одна из следующих мер:

- беспорное взыскание суммы средств, использованных не по целевому назначению;

- сокращение предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций и дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований).

Основанием для применения бюджетной меры принуждения является уведомление о применении бюджетных мер принуждения, под которым понимается документ органа государственного (муниципального) финансового контроля, обязательный к рассмотрению финансовым органом, содержащий сведения о выявленных бюджетных нарушениях и об объемах средств, использованных с указанными нарушениями, по каждому бюджетному нарушению (без учета объемов средств, использованных с этими бюджетными нарушениями и возмещенных в доход соответствующего бюджета до направления уведомления о применении бюджетных мер принуждения). При этом само решение о применении бюджетных мер принуждения (а также об изменении или отмене такого решения, отказе в применении бюджетных мер принуждения) принимают финансовые органы субъекта Российской Федерации или муниципальных образований.

Рекомендуется разработать и принять нормативный правовой акт финансового органа, регулирующий порядок приостановления

предоставления межбюджетных трансфертов местным бюджетам<sup>12</sup>, в том числе процедуру принятия решения о применении соответствующих бюджетных мер принуждения, включая процедуру взаимодействия с органом, являющимся главным распорядителем бюджетных средств в отношении предоставляемого межбюджетного трансферта. Следует учитывать, что принятие решений о приостановлении предоставления межбюджетных трансфертов в случае бюджетных нарушений в части бюджетных кредитов не связано с выполнением условий предоставления межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, и может существенно затруднить достижение региональных приоритетов социально-экономического развития на муниципальном уровне, поэтому финансовому органу следует принимать во внимание, какое влияние окажет приостановление выделения трансферта на достижение результатов, предусмотренных соответствующими соглашениями о предоставлении трансферта.

Кроме того, рекомендуется разработать и принять нормативный правовой акт, регулирующий применение бюджетных мер принуждения в случае нецелевого использования бюджетных средств, источником финансового обеспечения (софинансирования) которых является межбюджетный трансферт, имеющий целевое назначение. Данным актом, в частности, следует регламентировать процедуру принятия решения о применении соответствующих бюджетных мер принуждения, включая процедуру взаимодействия с органом, являющимся главным распорядителем бюджетных средств в отношении предоставляемого межбюджетного трансферта.

---

<sup>12</sup> Соответствующие нормы могут быть включены в нормативный правовой акт, регулирующий предоставление бюджетных кредитов.

#### **4 Межбюджетные трансферты, предоставляемые из местных бюджетов**

##### **4.1 Формы и условия предоставления межбюджетных трансфертов из местных бюджетов**

Формы межбюджетных трансфертов, предоставляемых из местных бюджетов местным бюджетам, включают:

- дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района;
- дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением;
- субвенции поселениям из бюджета муниципального района («транзитные» субвенции из федерального и/или регионального бюджета);
- субвенции внутригородским районам из бюджета городского округа с внутригородским делением («транзитные» субвенции из федерального и/или регионального бюджета);
- субсидии (в том числе «горизонтальные» субсидии);
- иные межбюджетные трансферты (в том числе иные межбюджетные трансферты на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными договорами и иные межбюджетные трансферты, источником финансового обеспечения которых являются иные межбюджетные трансферты из регионального бюджета).

Бюджетным кодексом Российской Федерации предусмотрено также предоставление субсидий из местных бюджетов региональному бюджету («отрицательных» субсидий).

Бюджетным кодексом Российской Федерации определены основные условия предоставления межбюджетных трансфертов местным бюджетам из местных бюджетов. В частности, при предоставлении межбюджетных трансфертов (кроме трансфертов на осуществление части полномочий по

решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными договорами между муниципальными районами и поселениями) из бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) поселениям (внутригородским районам) последними должны соблюдаться условия, установленные правилами предоставления межбюджетных трансфертов из соответствующих бюджетов.

В случае если межбюджетные трансферты (за исключением субвенций) из местных бюджетов местным бюджетам предоставляются за счет региональных бюджетов, должны также соблюдаться установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации основные условия предоставления межбюджетных трансфертов из региональных бюджетов местным бюджетам (см. раздел 3.2). При этом цели, порядок и условия предоставления межбюджетных трансфертов из местных бюджетов, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, субвенции и иные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение, из регионального бюджета, устанавливаются муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, принятыми в соответствии с законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

4.2 Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района

#### *Цели предоставления дотаций*

Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и условий их предоставления городским, сельским поселениям, входящим в состав данного муниципального района, в соответствии с нормативными правовыми актами представительного органа муниципального района, принимаемыми в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации и соответствующими им законами субъекта Российской Федерации.

Цель предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района – выравнивание возможностей поселений по осуществлению органами местного самоуправления поселений полномочий по решению вопросов местного значения.

Выравнивание уровня бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, является обязанностью муниципального района, так как соответствующее полномочие входит в перечень вопросов местного значения муниципального района, установленных статьей 15 Федерального закона № 131-ФЗ.

#### *Объем дотаций*

Общий объем дотаций утверждается решением представительного органа муниципального района о бюджете на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период). Порядок определения общего объема и распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района устанавливается законом субъекта Российской Федерации.

В отличие от дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) из регионального бюджета, для дотаций, перечисляемых из бюджетов муниципальных районов, отсутствует требование определения объема дотаций исходя из достижения критерия выравнивания. В то же время общий объем дотаций, предоставляемый за счет бюджетов муниципальных районов, рекомендуется определять исходя из необходимости достижения вертикальной сбалансированности бюджетов с учетом размера дотаций, переданных поселениям за счет средств регионального бюджета.

#### *Варианты распределения дотаций*

Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района утверждается решением о бюджете муниципального района на очередной финансовый год и плановый

период (очередной финансовый год). Порядок распределения дотаций устанавливается законом субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации дотации на выравнивание (кроме дотаций, источником финансового обеспечения которых являются субвенции из регионального бюджета) предоставляются поселениям с расчетной бюджетной обеспеченностью, не превышающей критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности. Однако Бюджетный кодекс Российской Федерации не содержит прямого указания на то, что данные дотации должны распределяться исходя из расчетной бюджетной обеспеченности. Тем не менее рекомендуется распределять их исходя из бюджетной обеспеченности.

При этом законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено, что при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности поселений помимо налоговых доходов могут учитываться неналоговые доходы бюджетов поселений, формируемые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, и (или) законами субъектов Российской Федерации, и (или) муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных районов за счет:

- платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- платы за передачу в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также средств от продажи прав на заключение договоров аренды указанных земельных участков;
- платы за передачу в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также средств от продажи прав на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков, предоставленных муниципальным предприятиям, в том числе казенным, муниципальным бюджетным и автономным учреждениям).

Законом субъекта Российской Федерации органы местного самоуправления муниципальных районов могут быть наделены полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений за счет средств регионального бюджета. В этом случае субвенции, полученные бюджетом муниципального района на исполнение полномочий по расчету и предоставлению дотаций поселениям за счет средств регионального бюджета, являются источником для финансирования дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений. Соответствующие дотации распределяются исходя из численности населения.

Субъект Российской Федерации в целях стимулирования увеличения объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, предоставляемых за счет бюджетов муниципальных районов, может предоставлять бюджетам муниципальных районов субсидии на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений. Такой подход позволяет увеличить общий объем дотаций, предоставляемых из бюджетов муниципальных районов.

Одновременное предоставление бюджетам муниципальных районов субсидий и субвенций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений нецелесообразно, так как сильно усложняет процедуру распределения дотаций местным бюджетам.

В случае если проект бюджета муниципального района составляется и утверждается на очередной финансовый год и плановый период, допускается утверждение не распределенного на плановый период объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности из бюджета муниципального района в размере не более 20 процентов от общего объема указанных дотаций, утвержденного на соответствующий год планового периода.



4.3 Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением

*Цели предоставления дотаций*

Цель предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением – выравнивание возможностей внутригородских районов по осуществлению полномочий по решению вопросов местного значения.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов является правом, а не обязанностью городского округа с внутригородским делением, так как выравнивание бюджетной обеспеченности не относится к вопросам местного значения муниципальных образований данного типа (в отличие от муниципальных районов, в перечень вопросов местного значения которых выравнивание входит).

*Объем дотаций*

Порядок определения общего объема и распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением устанавливается законом субъекта Российской Федерации. Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением утверждаются решением представительного органа городского округа с внутригородским делением о бюджете городского округа с внутригородским делением на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

*Варианты распределения дотаций*

Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением утверждаются решением о бюджете городского округа с

внутригородским делением на очередной финансовый год и плановый период (очередной финансовый год). Порядок распределения дотаций устанавливается законом субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации дотации на выравнивание (кроме дотаций, источником финансового обеспечения которых являются субвенции из регионального бюджета) предоставляются внутригородским районам с расчетной бюджетной обеспеченностью, не превышающей критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности. Однако Бюджетный кодекс Российской Федерации не содержит прямого указания на то, что данные дотации должны распределяться исходя из расчетной бюджетной обеспеченности. Тем не менее рекомендуется распределять их исходя из бюджетной обеспеченности.

При этом законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено, что при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности внутригородских районов помимо налоговых доходов могут учитываться неналоговые доходы бюджетов внутригородских районов, формируемые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, и (или) законами субъектов Российской Федерации, и (или) муниципальными правовыми актами представительных органов городских округов с внутригородским делением за счет:

- платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- платы за передачу в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также средств от продажи прав на заключение договоров аренды указанных земельных участков;
- платы за передачу в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также средств от продажи прав на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков, предоставленных муниципальным

предприятиям, в том числе казенным, муниципальным бюджетным и автономным учреждениям).

Законом субъекта Российской Федерации органы местного самоуправления городских округов с внутригородским делением могут быть наделены полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам внутригородских районов за счет средств регионального бюджета. В этом случае субвенции, полученные бюджетом городского округа с внутригородским делением на исполнение полномочий по расчету и предоставлению дотаций внутригородским районам за счет средств регионального бюджета, являются источником для финансирования дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов. Соответствующие дотации распределяются исходя из численности населения.

В случае если проект бюджета городского округа с внутригородским делением составляется и утверждается на очередной финансовый год и плановый период, допускается утверждение на плановый период не распределенного объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в размере не более 20 процентов от общего объема указанных дотаций на соответствующий год планового периода.

#### 4.4 Субсидии региональному бюджету из местных бюджетов («отрицательные» субсидии)

Законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено предоставление региональному бюджету субсидий из бюджетов городских, сельских поселений (внутригородских районов) и (или) муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), в которых в отчетном финансовом году расчетные налоговые доходы местных бюджетов (без учета налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ) превышали

уровень, установленный законом субъекта Российской Федерации (пороговый уровень). Пороговый уровень:

- определяется по городским, сельским поселениям (внутригородским районам) и по муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением) (то есть по двум группам муниципальных образований);

- определяется по единой для соответствующих видов муниципальных образований (то есть входящих в первую или вторую группу) методике, обеспечивающей сопоставимость расчетных налоговых доходов соответствующих муниципальных образований без учета налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ;

- не может быть установлен ниже 1,3-кратного среднего уровня в расчете на одного жителя соответственно по городским, сельским поселениям (внутригородским районам) и соответственно по муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением).

Законами субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено, что при определении указанного уровня помимо налоговых доходов могут учитываться следующие неналоговые доходы бюджетов поселений (внутригородских районов), муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), формируемые в соответствии с Бюджетным Кодексом Российской Федерации и (или) законами субъектов Российской Федерации и (или) муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) за счет:

- платы за негативное воздействие на окружающую среду;
- платы от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также средств

от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков;

– платы от передачи в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков, находящихся в оперативном управлении бюджетных и автономных учреждений).

Как было сказано выше, пороговый уровень определяется по единой для соответствующих групп муниципальных образований методике, обеспечивающей сопоставимость расчетных налоговых доходов соответствующих видов муниципальных образований в одной группе. С целью обеспечения сопоставимости расчетных доходов, а также невнесения искажений в результаты фискального выравнивания рекомендуется при определении расчетных налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении размера рассматриваемых субсидий предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов учитывать дифференциацию стоимости предоставляемых муниципальных услуг (например, с помощью индекса бюджетных расходов).

Объем субсидий, подлежащих перечислению из местных бюджетов в региональный бюджет, должен рассчитываться пропорционально превышению расчетных налоговых доходов местного бюджета (без учета доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ) порогового уровня, установленного законом субъекта Российской Федерации, но составлять не более 50 процентов превышения данного уровня в отчетном финансовом году. Размер субсидии из бюджета муниципального образования региональному бюджету ( $CP_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (12):

$$CP_j = A \times (PHND_j - Y) \times H_j, \text{ если } PHND_j > Y, \quad (1)$$

где

$PHND_j$  – расчетные налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении размера рассматриваемых субсидий предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы  $j$ -го муниципального образования в отчетном финансовом году в расчете на одного жителя, рассчитанные с применением нормативов отчислений в бюджеты муниципальных образований, установленных в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также законов субъекта Российской Федерации (без дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ);

$A$  – доля изъятия превышения доходов муниципальных образований уровня бюджетной обеспеченности, являющегося основанием для перечисления субсидий,  $A \leq 0,5$ ;

$Y$  – пороговый уровень подушевых расчетных налоговых доходов муниципальных образований;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования.

Пороговый уровень подушевых расчетных налоговых и неналоговых доходов муниципальных образований ( $Y$ ) может рассчитываться по следующей формуле (13):

$$Y \geq 1,3 \times \text{SUM}_j (PHD_j / N_j) / n, \quad (13)$$

где:

$PHND_j$  – расчетные налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении размера рассматриваемых субсидий предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы  $j$ -го муниципального образования в

отчетном финансовом году в расчете на одного жителя, рассчитанные с применением нормативов отчислений в бюджеты муниципальных образований, установленных в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также законов субъекта Российской Федерации (без дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ);

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$n$  – количество муниципальных образований в субъекте Российской Федерации;

SUM – знак суммирования.

Объем указанных субсидий рассчитывается до распределения соответствующих дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Рассчитанные объемы субсидий из местных бюджетов утверждаются в законе субъекта Российской Федерации о региональном бюджете и предусматриваются в бюджетах соответствующих муниципальных образований. Муниципальные образования перечисляют утвержденные объемы субсидий в региональный бюджет.

В случае невыполнения представительным органом муниципального образования указанных требований и (или) невыполнения органами местного самоуправления решения представительного органа муниципального образования о бюджете муниципального образования в части перечисления субсидий в региональный бюджет, объем субсидий взыскивается за счет отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов, подлежащих зачислению в бюджет муниципального образования, местных налогов и сборов, в порядке, определяемом финансовым органом субъекта Российской Федерации с соблюдением общих требований, установленных Министерством финансов Российской Федерации<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 13.04.2020 № 69н «Об утверждении Общих требований к порядку взыскания субсидий из местных бюджетов».

#### 4.5 Субсидии местным бюджетам из местного бюджета («горизонтальные» субсидии)

Субсидии из бюджета муниципального образования, передаваемые бюджету другого муниципального образования, – межбюджетные трансферты, предоставляемые в целях софинансирования публичных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения. Такие субсидии могут предоставляться из любых местных бюджетов любым иным местным бюджетам, например:

- из бюджета одного поселения бюджету другого поселения;
- из бюджета городского округа бюджету муниципального района;
- из бюджета муниципального района бюджету сельского поселения;
- из бюджета городского поселения бюджету городского округа с внутригородским делением;
- из бюджета внутригородского района бюджету муниципального округа и т. д.

Указанные субсидии могут использоваться для совместного выполнения полномочий несколькими муниципальными образованиями, что создает условия для экономии от масштаба, например, для финансирования совместных инвестиционных проектов при межмуниципальном сотрудничестве.

Цели и условия предоставления таких субсидий устанавливаются соглашениями между местными администрациями, заключаемыми в порядке, установленном решением представительного органа муниципального образования, из бюджета которого предоставляется субсидия. Соглашение составляется в соответствии с типовой формой, утвержденной финансовым органом муниципального образования, из бюджета которого предоставляются субсидии, с соблюдением общих требований, установленных Министерством финансов Российской Федерации.



#### 4.6 Иные межбюджетные трансферты

Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает следующие иные межбюджетные трансферты из местных бюджетов местным бюджетам:

- иные межбюджетные трансферты бюджетам городских, сельских поселений из бюджетов муниципальных районов;
- иные межбюджетные трансферты из бюджетов городских, сельских поселений бюджетам муниципальных районов;
- иные межбюджетные трансферты бюджетам внутригородских районов из бюджетов городских округов с внутригородским делением;
- иные межбюджетные трансферты из бюджетов внутригородских районов бюджетам городских округов с внутригородским делением.

Если иные межбюджетные трансферты передаются на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными договорами, то порядок предоставления указанных иных межбюджетных трансфертов устанавливается правовым актом представительного органа муниципального образования, из бюджета которого предоставляются соответствующие трансферты. При этом если муниципальным образованием (получателем трансферта) превышены нормативы, содержащиеся в методиках распределения иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными договорами, финансовое обеспечение расходов, необходимых для полного исполнения публичных обязательств, осуществляется за счет доходов и источников финансирования бюджета муниципального образования, превысившего указанные нормативы.

Если источником финансового обеспечения иных межбюджетных трансфертов из местных бюджетов служат субсидии, субвенции и иные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение, из регионального бюджета, то цели, порядок и условия предоставления указанных иных

межбюджетных трансферов устанавливаются муниципальными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, принятыми в соответствии с законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

## **5 Основные подходы к распределению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности**

### **5.1 Цели и эффективность выравнивания**

В соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) предусматриваются в региональном бюджете в целях выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), а дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) – в целях выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по осуществлению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения. Целей предоставления выравнивающих дотаций из местных бюджетов другим местным бюджетам Бюджетный кодекс формально не устанавливает.

Для обеспечения возможности количественно оценить степень достижения указанных целей выравнивания их можно увязать с решением следующих локальных задач:

- обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий;
- сокращение дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований соответствующего типа;

– сохранение стимулов для экономического развития муниципальных образований.

*Обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий*

В качестве показателей, характеризующих обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий, могут использоваться следующие:

а) Доля доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций) ( $KI^{bal}$ ) (14):

$$KI^{bal} = \text{Доx}^{MO} / \text{Доx}^{КБР}, \quad (14)$$

где

$\text{Доx}^{MO}$  – доходы муниципальных образований после распределения межбюджетных трансфертов (без внутренних оборотов и без учета субвенций);

$\text{Доx}^{КБР}$  – доходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций).

Недостатком данного показателя является его зависимость от иных форм финансовой поддержки местных бюджетов. Применение его в качестве показателя, характеризующего выравнивающие дотации, более уместно в случае, когда выравнивающие дотации составляют большую часть общего объема межбюджетных трансфертов местным бюджетам (без учета субвенций).

При расчетах данного показателя могут исключаться также иные межбюджетные трансферты, носящие нерегулярный характер.

б) Отношение доли доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов

консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций) к соответствующему среднему по субъектам Российской Федерации ( $K2^{bal}$ ) (15):

$$K2^{bal} = K1^{bal} / K1^{bal\ cp}, \quad (15)$$

где

$K1^{bal}$  – доля доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций);

$K1^{bal\ cp}$  – средняя по Российской Федерации доля доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций).

Недостатком данного показателя является его зависимость от иных форм финансовой поддержки местных бюджетов. Применение его в качестве показателя, характеризующего выравнивающие дотации, более уместно в случае, когда выравнивающие дотации составляют большую часть общего объема межбюджетных трансфертов местным бюджетам (без учета субвенций).

При расчетах средней по Российской Федерации доли доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации могут исключаться субъекты Российской Федерации, имеющие отличную от рассматриваемого региона систему разграничения полномочий между субъектом Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Указанные выше показатели могут рассчитываться отдельно для разных типов муниципальных образований.

*Сокращение дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований соответствующего типа*

Сокращение дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований соответствующего типа может быть описано как показателями, характеризующими степень дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после выравнивания, так и показателями, отражающими степень сокращения этой дифференциации в результате выравнивания.

К показателям, характеризующим степень дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после выравнивания, можно отнести следующие:

а) Коэффициент отношения среднего уровня обеспеченности  $n$  наиболее и  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности ( $KI^{dif}$ ) (16):

$$KI^{dif} = \text{SUM}_{j=1}^n (BO_j^{max}) / \text{SUM}_{j=1}^n (BO_j^{min}), \quad \begin{matrix} (1 \\ б) \end{matrix}$$

где

$BO_j^{max}$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го наиболее обеспеченного муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций;

$BO_j^{min}$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го наименее обеспеченного муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций;

$n$  – количество наиболее и наименее обеспеченных муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций.

Недостатком данного показателя является высокая зависимость результата от финансового состояния наиболее обеспеченных муниципальных образований (муниципалитетов-доноров), особенно сильно проявляющаяся при малых значениях  $n$  (1–3).

б) Коэффициент отношения среднего уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований одного типа и среднего уровня бюджетной обеспеченности  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности ( $K2^{dif}$ ) – (17):

$$K2^{dif} = n \times BO^{cp} / \sum_{j=1}^n (BO_j^{min}), \quad (17)$$

где

$BO^{cp}$  – средний уровень бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций;

$BO_j^{min}$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го наименее обеспеченного муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций;

$n$  – количество наименее обеспеченных муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций.

Данный коэффициент в существенно меньшей степени зависит от параметров наиболее обеспеченных муниципальных образований, поэтому может применяться при малых значениях  $n$ .

В качестве модификаций указанных выше коэффициентов могут применяться также следующие:

в) Модифицированный коэффициент отношения среднего уровня обеспеченности  $n$  наиболее и  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности ( $KMI^{dif}$ ) (18):

$$KMI^{dif} = 1 - \sum_{j=1}^n (BO_j^{min}) / \sum_{j=1}^n (BO_j^{max}), \quad (18)$$

где

$BO_j^{\min}$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го наименее обеспеченного муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций;

$BO_j^{\max}$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го наиболее обеспеченного муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций.

г) Модифицированный коэффициент отношения среднего уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований одного типа и среднего уровня бюджетной обеспеченности  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности ( $KM2^{dif}$ ) (19):

$$KM2^{dif} = 1 - \sum_{j=1}^n (BO_j^{\min}) / (n \times BO^{cp}), \quad (19)$$

где

$BO_j^{\min}$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го наименее обеспеченного муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций;

$BO^{cp}$  – средний уровень бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций;

$n$  – количество наименее обеспеченных муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций.

Указанные модифицированные коэффициенты обладают теми же достоинствами и недостатками, что и их немодифицированные аналоги.

д) Коэффициент Джини.

Коэффициент Джини иначе называется коэффициентом концентрации и показывает уровень отклонения равномерности распределения доходов между элементами системы от состояния абсолютной равномерности, в котором каждому элементу системы принадлежит одинаковая доля доходов. В рассматриваемом случае элементами системы являются муниципальные образования.

Коэффициент Джини ( $K3^{dif}$ ) рассчитывается по одной из следующих формул (20):

$$K3^{dif} = 1 - 2 \sum_{j=1}^n n_j cum(D_j) + \sum_{j=1}^n n_j D_j \quad (20)$$

$$K3^{dif} = \sum_{j=1}^{n-1} cum(n_j) cum D_{j+1} - \sum_{j=1}^{n-1} cum(n_{j+1}) cum D_j ,$$

где

$n_j$  – доля населения  $j$ -го муниципального образования в общей численности населения муниципальных образований соответствующего типа;

$D_j$  – доля реального доходного потенциала (с учетом ИБР) бюджета  $j$ -го муниципального образования до или после распределения выравнивающих трансфертов;

$n$  – количество муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации;

$cum(D_j)$  – кумулятивная доля реального доходного потенциала бюджетов муниципальных образований до  $j$  включительно;

$cum(n_j)$  – кумулятивная доля населения муниципальных образований до  $j$  включительно.

$j$  – порядковый номер муниципального образования соответствующего типа в субъекте Российской Федерации по росту реального доходного потенциала (с учетом ИБР) бюджета в расчете на одного жителя.

е) Коэффициент Лоренца.

Коэффициент Лоренца ( $K4^{dif}$ ) рассчитывается по формуле (21):

$$K4^{dif} = \frac{\sum_{j=1}^n n_j - D_j}{2}, \quad (21)$$

где



$n_j$  – доля населения  $j$ -го муниципального образования в общей численности населения муниципальных образований соответствующего типа;

$d_j$  – доля реального доходного потенциала (с учетом ИБР) бюджета  $j$ -го муниципального образования до или после распределения выравнивающих трансфертов;

$n$  – количество муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации.

При оценке эффективности распределения выравнивающих трансфертов на основе коэффициентов Джини и Лоренца можно исключить из рассмотрения муниципалитеты-доноры, не получающие выравнивающих дотаций. В этом случае остаются в силе указанные выше формулы, но без учета муниципальных образований, не получающих выравнивающих дотаций.

ж) Коэффициент вариации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций ( $K5^{dif}$ ) (22):

$$K5^{dif} = \sigma / BO^{cp}, \quad (2)$$

$$\sigma = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n (BO_j - BO^{cp})^2, \quad 2)$$

где

$BO_j$  – бюджетная обеспеченность  $j$ -го муниципального образования после распределения выравнивающих дотаций;

$BO^{cp}$  – средний уровень бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций;

$n$  – количество муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации.

В качестве показателя, характеризующего изменение степени дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после выравнивания, можно использовать следующий:

з) Коэффициент изменения дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований ( $K^{eq}$ ) (23):

$$K^{eq} = (K^{dif}(0) / K^{dif}(1) - A^{min}) / (A^{max} - A^{min}), \quad \begin{matrix} (2 \\ 3) \end{matrix}$$

где

$K^{dif}(1)$  – коэффициент дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций, рассчитанный по одной из приведенных выше формул;

$K^{dif}(0)$  – коэффициент дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований до распределения выравнивающих дотаций, рассчитанный по одной из приведенных выше формул;

$A^{min}$ ,  $A^{max}$  – соответственно минимальный и максимальный уровни сокращения дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований в результате распределения выравнивающих дотаций. Соответствующие параметры могут быть выбраны исходя из оценок за несколько лет, а также на основе экспертных оценок.

Использование предложенных показателей степени дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований и ее сокращения имеют свои достоинства и недостатки. Так, показатели первого типа оценивают исключительно результирующую дифференциацию, показывая тем самым итоговую проблему неравенства вне зависимости от того, какова была исходная ситуация. Рост этого показателя будет автоматически сигнализировать о снижении эффективности выравнивания вне зависимости от вызвавших это причин. Например, к этому может привести опережающий рост доходного потенциала муниципалитетов-доноров.

Показатели второго типа, напротив, оценивают именно степень сокращения дифференциации бюджетной обеспеченности, оставляя без рассмотрения вопрос о том, насколько конечный уровень этой дифференциации является приемлемым для бюджетной системы региона.

*Сохранение стимулов для экономического развития муниципальных образований*

В качестве показателя, характеризующего наличие стимулов для экономического развития муниципальных образований, можно использовать коэффициент замещения. Он показывает, насколько прирост доходного потенциала муниципального образования будет компенсирован сокращением выравнивающих трансфертов.

Оценка коэффициента замещения для конкретного муниципального образования может производиться следующим образом. Предположим, что доходы  $j$ -го муниципального образования в текущем финансовом году оказались на  $\Delta\Pi_j$  выше фактических. При этом:

- данное отклонение доходов рассматриваемого муниципального образования произошло только в текущем финансовом году и не сохранилось в последующие годы;
- показатели доходов других муниципальных образований, относящихся к данному типу, остались неизменными;
- данное отклонение доходов рассматриваемого муниципального образования в текущем финансовом году вызвано пропорциональным отклонением всех доходных баз и иных показателей, характеризующих доходный потенциал муниципального образования (данное условие позволит исключить то, что рост доходной базы разных налогов и неналоговых доходов по-разному влияет на оценку доходного потенциала муниципального образования);
- доходный потенциал муниципальных образований на очередной финансовый год рассчитывается по данным за текущий год и  $k$  отчетных финансовых лет;

- в условиях низкой процентной ставки ею можно пренебречь;
- выравнивающие дотации распределяются и утверждаются на 3 финансовых года;
- размер выравнивающих дотаций на конкретный финансовый год конкретному муниципальному образованию не может быть снижен по сравнению с утвержденным ранее размером выравнивающей дотации для этого муниципального образования на этот финансовый год;
- методика распределения выравнивающих дотаций не содержит ограничений возможности сокращения размера выравнивающей дотации на конкретный финансовый год по сравнению с размером соответствующей дотации на предшествующий год и остается неизменной в течение всего рассматриваемого периода.

При выполнении указанных выше условий прирост налоговых и неналоговых доходов бюджета  $j$ -го муниципального образования произойдет только в текущем финансовом году (год  $t$ ) и составит  $\Delta\Pi_j$ . Оценка его доходного потенциала изменится на очередной финансовый год (год  $t+1$ ) и последующие  $k$  финансовых лет величину  $\Delta ДП_j^{t+1}, \dots, \Delta ДП_j^{t+k+1}$ . На этот же период изменится и размер выравнивающих дотаций данному муниципальному образованию, вызванный изменением оценки доходного потенциала. Кроме того, размер выравнивающих дотаций на рассматриваемый период (но не менее чем до  $t+3$  года) может измениться в силу особенностей формулы, предполагающей частичное распределение выравнивающих дотаций на плановый период с последующим учетом результатов этого распределения.

Таким образом, точечное отклонение налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования в текущем финансовом году на величину  $\Delta\Pi_j$  вызовет отклонение объема выравнивающей дотации в очередном финансовом году, а также последующих  $k$  финансовых годах на  $\Delta Д_j^{t+1}, \dots, \Delta Д_j^{t+k+1}$ .

Коэффициент замещения ( $K_j^3$ ) может рассчитываться как отношение изменения трансферта накопленным итогом за рассматриваемый период (по модулю, так как объем трансферта будет снижаться) к изменению доходного потенциала МО (24):

$$K_j^3 = - (\Delta D^{t+1} + \Delta D^{t+2} + \Delta D^{t+k+1}) / \Delta \Pi_j. \quad \begin{matrix} (2 \\ 4) \end{matrix}$$

Чем выше значение коэффициента замещения  $K_j^3$ , тем менее выгодно МО наращивать свой доходный потенциал, теряя таким образом часть выравнивающей дотации.

Необходимо отметить, что в случае наличия в методике распределения выравнивающих дотаций ограничений или компенсирующих мер, ограничивающих возможности сокращения размера выравнивающей дотации на конкретный финансовый год по сравнению с размером соответствующей дотации на предшествующий год, число лет, в течение которых будет наблюдаться действие точечного роста бюджетных доходов на размер выравнивающей дотации, может оказаться больше.

Приведенная выше формула может быть также дополнена ставкой дисконтирования.

Стоит также отметить, что коэффициент замещения для каждого муниципального образования будет своим, не совпадающим с соответствующими коэффициентами для других муниципальных образований. Поэтому общий коэффициент замещения для муниципальных образований данного типа может рассчитываться как среднее арифметическое значение по всем таким коэффициентам.

Высокие значения коэффициента замещения (более 0,9) означает практическое отсутствие стимулов для муниципальных образований развивать свою доходную базу, низкое значение (менее 0,5) – наличие достаточных стимулов для этого.

### *Оценка эффективности выравнивания*

Оценка эффективности выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований (далее – оценка эффективности) может проводиться отдельно для каждого из типов муниципальных образований.

Оценка эффективности (O) может производиться по следующей формуле (25):

$$O = (O^{dif} + O^{eq} + O^{bal} + O^s) / 4, \quad (25)$$

где

$O^{dif}$  – оценка дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности;

$O^{eq}$  – оценка сокращения дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности;

$O^{bal}$  – оценка сбалансированности местных бюджетов;

$O^s$  – оценка стимулов для экономического развития муниципальных образований.

Оценка дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности ( $O^{dif}$ ) может производиться по следующей формуле (26):

$$O^{dif} = 1 - K^{dif}, \quad (26)$$

где

$K^{dif}$  – показатель, характеризующий степень дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после выравнивания;

Оценка сокращения дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности ( $O^{eq}$ ) может производиться по следующей формуле (27):

$$O^{eq} = K^{eq}, \quad (27)$$

где

$K^{eq}$  – показатель, характеризующий степень сокращения дифференциации бюджетной обеспеченности муниципальных образований в результате выравнивания.

Оценка сбалансированности местных бюджетов ( $O^{bal}$ ) может производиться по одной из следующих формул (28):

$$O^{bal} = K^{bal} \quad (28)$$

или

$$O^{bal} = (A^{max} - K^{bal}) / (A^{max} - A^{min}), \quad (8)$$

где

$K^{bal}$  – показатель, характеризующий обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий;

$A^{min}$ ,  $A^{max}$  – соответственно минимальное и максимальное допустимые значения соответствующего показателя.

Оценка стимулов для экономического развития муниципальных образований одного типа ( $O^s$ ) может производиться по одной из следующих формул (29):

$$O^s = 1 - K^s \quad (29)$$

$$O^s = (A^{\max} - K^s) / (A^{\max} - A^{\min}),$$

где

$K^s$  – коэффициент замещения или иной показатель, характеризующий наличие стимулов для экономического развития муниципальных образований;

$A^{\min}$ ,  $A^{\max}$  – соответственно минимальное и максимальное допустимые значения соответствующего показателя. Соответствующие параметры могут быть выбраны исходя из оценок за несколько лет, а также на основе экспертных оценок.

## 5.2 Критерии выравнивания

Критерии выравнивания могут использоваться:

а) при определении общего объема выравнивающих дотаций из бюджета субъекта Российской Федерации:

- критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

- критерии выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по осуществлению органами местного самоуправления указанных муниципальных образований полномочий по решению вопросов местного значения;

б) при распределении выравнивающих дотаций из бюджета субъекта Российской Федерации:

- критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

- критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов;



в) при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района:

– критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских и сельских поселений;

г) при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением:

– критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности внутригородских районов данного городского округа с внутригородским делением.

При этом только один критерий – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) – используется одновременно при определении общего объема выравнивающих дотаций и при их распределении. Другие критерии выравнивания используются только с одной целью.

В отношении двух критериев выравнивания – критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) и критерия выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по осуществлению органами местного самоуправления указанных муниципальных образований полномочий по решению вопросов местного значения – Бюджетным кодексом установлены ограничения на снижение их значений. В частности, при определении объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) и дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) на очередной финансовый год и плановый период не допускается снижение значений указанных критериев по

сравнению со значениями соответствующих критериев, установленными законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на текущий финансовый год и плановый период, за исключением одного из следующих случаев:

1) внесения федеральными законами изменений, приводящих к перераспределению полномочий и (или) доходов бюджетов между субъектами Российской Федерации и муниципальными районами, муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением (городскими поселениями, сельскими поселениями, внутригородскими районами);

2) внесения законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района (городского округа с внутригородским делением) и уставами сельских поселений (внутригородских районов) изменений, приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или) доходов бюджетов между муниципальным районом и сельским поселением (городским округом с внутригородским делением и внутригородским районом);

3) внесения законами субъектов Российской Федерации изменений, приводящих к перераспределению полномочий между субъектами Российской Федерации и муниципальными районами (муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением) (городскими поселениями, сельскими поселениями, внутригородскими районами).

В отношении других критериев выравнивания подобных ограничений не установлено.

Предлагаемые далее варианты расчета критериев выравнивания представляют собой лишь некоторые из возможных вариантов и не ограничивают бюджетные полномочия субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по выбору иной методики расчета критерия выравнивания в рамках действующего бюджетного законодательства.

*Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением)*

Данный критерий применяется как для определения общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), так и для определения перечня получателей соответствующих дотаций в части их распределения исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

Данный критерий (КВ) является единым для муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов и городских округов с внутригородским делением и может рассчитываться по следующим формулам:

а) Путем индексации достигнутого ранее уровня с корректировкой на изменение расходных обязательств и доходов (30):

$$\begin{aligned} \text{КВ} &= (\text{КВ}^0 \times \text{ННД}^0 \times \text{И} + \text{ИРО}) / \text{ННД} && (3 \\ &\text{или} && 0) \\ \text{КВ} &= (\text{К}^0 \times \text{БО}_{\text{ср}} \times \text{ННД}^0 \times \text{И} + \text{ИРО}) / \text{ННД}, \end{aligned}$$

где

$\text{КВ}^0$  – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), установленный законом о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год (очередной финансовый год или первый год планового периода);

$\text{К}^0$  – коэффициент, равный отношению критерия выравнивания к среднему уровню расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных

районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в текущем финансовом году;

БО<sub>ср</sub> – средний уровень расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

И – индекс роста показателя в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) по отношению к текущему финансовому году (очередному финансовому году или первому году планового периода). В качестве такого индекса можно применять индекс потребительских цен, индекс роста доходов бюджета субъекта Российской Федерации, индекс роста доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, индекс роста номинального объема ВРП, а также иные индексы, учитывающие, в том числе, финансовые возможности субъекта Российской Федерации<sup>14</sup>;

ННД<sup>0</sup> – прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением в текущем финансовом году (очередном финансовом году или первом году планового периода) без учета доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ;

ННД – прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением в очередном финансовом году (первом или

---

<sup>14</sup> Как вариант, индекс может быть равен 1.

втором годах планового периода) без учета доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ;

ИРО – изменение объема расходных обязательств муниципальных районов, муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением, вызванное изменением разграничения полномочий в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) по сравнению с текущим финансовым годом (очередным финансовым годом или первым годом планового периода).

Представленная выше формула позволяет обеспечить сбалансированность бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в случае изменения разграничения расходных обязательств и (или) доходных источников. При стабильной системе разграничения полномочий значение соответствующего критерия выравнивания можно зафиксировать на достигнутом ранее уровне.

В приведенной выше формуле могут быть использованы показатели и суммы без учета муниципальных образований, бюджетная обеспеченность которых будет заведомо выше критерия и которые, следовательно, не смогут претендовать на получение соответствующих дотаций в части, распределяемой исходя из уровня бюджетной обеспеченности.

Недостатком данного варианта является невозможность его практического применения при первичном определении критерия выравнивания.

б) Исходя из параметров сбалансированности регионального и местных бюджетов, при которых должно выполняться одно из следующих равенств (31):

$$\begin{aligned} \text{ДВБО} &= (\text{ННД} / \text{Н}) \times \text{SUM}_j [(\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{ИБР}_j \times \text{Н}_j] && (3 \\ &\text{или} && 1) \\ \text{ДВБО} &= (\text{ННД} / \text{РО}) \times \text{SUM}_j [(\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{РО}_j], \end{aligned}$$

где

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода), определяемый исходя из прямой оценки потребности бюджетов соответствующих муниципальных образований в финансовой помощи;

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода);

Н – численность постоянного населения всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

БО<sub>j</sub> – уровень расчетной бюджетной обеспеченности j-го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

В случае применения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности, удовлетворяющего приведенному выше соотношению, все муниципальные районы (муниципальные округа, городские округа, городские округа с внутригородским делением), имеющие право на получение указанной дотации, после распределения дотации будут иметь одинаковый уровень расчетной бюджетной обеспеченности, равный соответствующему критерию выравнивания.

Значение критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) (КВ) в этом случае может быть рассчитано по одной из следующих формул (32):

$$\begin{aligned} \text{КВ} = \text{БО}_k + \left[ \frac{\text{ДВБО} \times (\text{Н}/\text{ННД}) - \text{SUM}_{j=1,k} ((\text{БО}_k - \text{БО}_j) \times \text{ИБР}_j \times \text{Н}_j)}{\text{SUM}_{j=1,k} (\text{ИБР}_j \times \text{Н}_j)} \right] & \quad (3) \\ \text{или} & \\ \text{КВ} = \text{БО}_k + \left[ \frac{\text{ДВБО} \times \text{РО} / \text{ННД} - \text{SUM}_{j=1,k} ((\text{БО}_k - \text{БО}_j) \times \text{РО}_j)}{\text{SUM}_{j=1,k} (\text{РО}_j)} \right] & \quad (2) \end{aligned}$$

где

$k$  – порядковый номер муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением) по росту бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), для которого выполняется следующее условие: общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с

внутригородским делением) на соответствующий финансовый год достаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех соответствующих муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности  $k$ -го муниципального образования ( $BO_k$ ), но недостаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности следующего за ним по росту бюджетной обеспеченности ( $k+1$ -го) соответствующего муниципального образования;

$BO_k, BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $k$ -го,  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода);

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);



$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$PO_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$PO$  – расчетный объем расходных всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

$SUM$  – знак суммирования. Суммирование производится по всем муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением), уровень бюджетной обеспеченности которых до распределения дотаций был не выше уровня бюджетной обеспеченности  $k$ -го соответствующего муниципального образования.

Для индекса  $k$  выполняется одно из следующих неравенств (33):

$$\begin{aligned}
 & (ННД/Н) \times \sum_{j=1,k} ((BO_k - BO_j) \times ИБР_j \times N_j) \leq ДВБО \leq \\
 & \leq (ННД/Н) \times \sum_{j=1,k+1} ((BO_{k+1} - BO_j) \times ИБР_j \times N_j) \quad (3) \\
 & \text{или} \\
 & (ННД/PO) \times \sum_{j=1,k} ((BO_k - BO_j) \times PO_j) \leq ДВБО \leq \\
 & \leq (ННД/PO) \times \sum_{j=1,k+1} ((BO_{k+1} - BO_j) \times PO_j), \quad 3)
 \end{aligned}$$

где

$k$  – порядковый номер муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением) по росту бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), для которого выполняется следующее условие: общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с

внутригородским делением) на соответствующий финансовый год достаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех соответствующих муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности  $k$ -го муниципального образования ( $BO_k$ ), но недостаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности следующего за ним по росту бюджетной обеспеченности ( $k+1$ -го) соответствующего муниципального образования;

$BO_k, BO_{k+1}, BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $k$ -го,  $k+1$ -го,  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода);

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$PO_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$PO$  – расчетный объем расходных всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

$SUM$  – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

в) Исходя из среднего уровня бюджетной обеспеченности по некоторой группе муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) (34):

$$KB = (1 / n) \times \sum_{j=1, n} (BO_j), \quad \begin{matrix} (3 \\ 4) \end{matrix}$$

где

$BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$n$  – количество муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), входящих в выбранную группу.

г) Исходя из среднего уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) после выравнивания (35):

$$KB = (ННД + ДВБО) / ННД, \quad \begin{matrix} (3 \\ 5) \end{matrix}$$

где

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода).

При отсутствии законодательных изменений состава полномочий или доходов бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в представленных выше вариантах расчета критериев выравнивания должно также выполняться условие:  $KB \geq KB^0$ .

*Критерии выравнивания финансовых возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов по осуществлению органами местного самоуправления указанных муниципальных образований полномочий по решению вопросов местного значения*

Данные критерии используются для определения общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов). Критерии могут рассчитываться отдельно для городских поселений, сельских поселений и внутригородских районов по следующим формулам:

а) Путем индексации достигнутого ранее уровня с корректировкой на изменение расходных обязательств и доходов (36):

$$\text{КВФВ} = \text{КВФВ}^0 \times \text{И} + \text{ИРО} - \text{ИД} / \text{Н}, \quad \begin{matrix} (3 \\ 6) \end{matrix}$$

где

$\text{КВФВ}^0$  – критерий выравнивания финансовых возможностей муниципальных образований соответствующего типа по осуществлению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения, установленный законом о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год (очередной финансовый год или первый год планового периода);

$\text{И}$  – индекс роста показателя в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) по отношению к текущему финансовому году (очередному финансовому году или первому году планового периода). В качестве такого индекса можно применять индекс потребительских цен, индекс роста доходов бюджета субъекта Российской Федерации, индекс роста доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, индекс роста номинального объема ВРП, а также иные индексы, учитывающие, в том числе, финансовые возможности субъекта Российской Федерации;

$\text{ИД}$  – изменение объема доходов муниципальных образований соответствующего типа, вызванное изменением законодательства о налогах и сборах, а также бюджетного законодательства, в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) по сравнению с текущим финансовым годом (очередным финансовым годом или первым годом планового периода);

$\text{ИРО}$  – изменение объема расходных обязательств муниципальных образований соответствующего типа, вызванное изменением разграничения полномочий в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) по сравнению с текущим финансовым годом (очередным финансовым годом или первым годом планового периода);

$N$  – численность постоянного населения муниципальных образований соответствующего типа.

Недостатком данного варианта является невозможность его практического применения при первичном определении критерия выравнивания.

б) Исходя из параметров сбалансированности регионального и местных бюджетов (37):

$$КВФВ = ДВ / N, \quad (37)$$

где

$ДВ$  – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) на очередной финансовый год (первый или второй годы планового периода), определяемый исходя из прямой оценки потребности бюджетов соответствующих муниципальных образований в финансовой помощи;

$N$  – численность постоянного населения муниципальных образований соответствующего типа.

При отсутствии законодательных изменений состава полномочий или доходов бюджетов поселений (внутригородских районов) в представленных выше вариантах расчета критериев выравнивания должно также выполняться условие:  $КВФВ \geq КВФВ^0$ .

*Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов*

Данный критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности применяется при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) для

определения перечня поселений (внутригородских районов), являющихся получателями дотаций. Расчет такого критерия может осуществляться исходя из общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов). При этом он должен быть не ниже минимального уровня расчетной бюджетной обеспеченности, до которого можно довести уровень расчетной бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований соответствующего типа.

Минимальный критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований соответствующего типа (КВ) может быть рассчитан исходя из выполнения одного из следующих равенств (38):

$$\begin{aligned} \text{ДВБО} &= (\text{ННД} / \text{Н}) \times \text{SUM}_j [(\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{ИБР}_j \times \text{Н}_j] && (3) \\ &\text{или} && \\ \text{ДВБО} &= (\text{ННД} / \text{РО}) \times \text{SUM}_j [(\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{РО}_j], && (8) \end{aligned}$$

где

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) в части муниципальных образований, относящихся к конкретному типу, в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных образований соответствующего типа в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода);

Н – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа;

$BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

$PO_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

$PO$  – расчетный объем расходных всех муниципальных образований соответствующего типа;

$SUM$  – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

В случае применения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности, удовлетворяющего приведенному выше соотношению, все муниципальные образования одного типа (городские поселения, сельские поселения, внутригородские районы), имеющие право на получение указанной дотации, после распределения дотации будут иметь одинаковый уровень расчетной бюджетной обеспеченности, равный соответствующему критерию выравнивания.

Значение критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований определенного типа (городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов) ( $KB$ ) в этом случае может быть рассчитано по одной из следующих формул (39):

$$KB = BO_k + [ДВБО / (ННД/Н) - \sum_{j=1,k} ((BO_k - BO_j) \times ИБР_j \times H_j)] / \sum_{j=1,k} (ИБР_j \times H_j) \quad (3)$$

или

$$KB = BO_k + [ДВБО \times PO / ННД - \sum_{j=1,k} ((BO_k - BO_j) \times PO_j)] / \sum_{j=1,k} (PO_j), \quad (9)$$

где



$k$  – порядковый номер муниципального образования по росту бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного типа, для которого выполняется следующее условие: общий утвержденный объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований на соответствующий финансовый год достаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности  $k$ -го муниципального образования ( $BO_k$ ), но недостаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности следующего за ним по росту бюджетной обеспеченности ( $k+1$ -го) муниципального образования соответствующего типа;

$BO_k, BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $k$ -го,  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) в части муниципальных образований, относящихся к соответствующему типу, в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных образований соответствующего типа в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода);

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа;

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

$PO_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального соответствующего типа;

$PO$  – расчетный объем расходных всех муниципальных образований соответствующего типа;

$SUM$  – знак суммирования. Суммирование производится по всем муниципальным образованиям, уровень бюджетной обеспеченности которых до распределения дотаций был не выше уровня бюджетной обеспеченности  $k$ -го муниципального образования.

Для индекса  $k$  выполняется одно из следующих неравенств (40):

$$\begin{aligned} & (ННД/Н) \times \sum_{j=1,k} ((BO_k - BO_j) \times ИБР_j \times H_j) \leq ДВБО \leq \\ & \leq (ННД/Н) \times \sum_{j=1,k+1} ((BO_{k+1} - BO_j) \times ИБР_j \times H_j) \\ & \text{или} \\ & (ННД/PO) \times \sum_{j=1,k} ((BO_k - BO_j) \times PO_j) \leq ДВБО \leq \\ & \leq (ННД/PO) \times \sum_{j=1,k+1} ((BO_{k+1} - BO_j) \times PO_j), \end{aligned} \quad \begin{matrix} (4 \\ 0) \end{matrix}$$

где

$k$  – порядковый номер муниципального образования по росту бюджетной обеспеченности муниципальных образований одного типа, для которого выполняется следующее условие: общий утвержденный объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений в части муниципальных образований соответствующего типа на соответствующий финансовый год достаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности  $k$ -го муниципального образования ( $BO_k$ ), но недостаточен для подтягивания уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований до уровня бюджетной обеспеченности следующего за ним по росту бюджетной обеспеченности ( $k+1$ -го) муниципального образования соответствующего типа;

$BO_k, BO_{k+1}, BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $k$ -го,  $k+1$ -го,  $j$ -го муниципального образования соответствующего типа;

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) в части муниципальных образований, относящихся к конкретному типу, в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – налоговые и неналоговые (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходы бюджетов муниципальных образований соответствующего типа в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода);

Н – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа;

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального образования соответствующего типа;

Н<sub>j</sub> – численность постоянного населения j-го муниципального образования соответствующего типа;

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального образования соответствующего типа;

РО – расчетный объем расходных всех муниципальных образований соответствующего типа;

SUM – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

В качестве альтернативного варианта определения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности (КВ) для муниципальных образований одного типа можно рекомендовать следующую формулу (41):

$$КВ = (ННД + ДВБО) / ННД, \quad (41)$$

где

ДВБО – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) в части муниципальных образований, относящихся к конкретному типу, в очередном финансовом году (первом и втором годах планового периода);

ННД – прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов муниципальных образований соответствующего типа в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода).

*Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских и сельских поселений*

Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских и сельских поселений применяется при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района для определения перечня поселений, являющихся получателями дотаций. Расчет такого критерия может осуществляться исходя из принципов, аналогичных рекомендованным для расчета критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов.

*Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности внутригородских районов городского округа с внутригородским делением*

Критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности внутригородских районов городского округа с внутригородским делением применяется при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением для определения перечня внутригородских районов, являющихся получателями дотаций. Расчет такого критерия может

осуществляться исходя из принципов, аналогичных рекомендованным для расчета критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов.

### 5.3 Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности

При определении общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности могут ставиться следующие цели.

1) Сокращение дифференциации уровня бюджетной обеспеченности или финансовых возможностей. Предполагается именно сокращение дифференциации вне зависимости от общей финансовой ситуации в муниципальных образованиях, а также от того, какие налоговые и неналоговые доходы и в каком объеме передаются муниципальным образованиям сверх установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации. Такой подход обеспечивает сокращение различий между муниципальными образованиями по уровню бюджетной обеспеченности или финансовых возможностей до заданной величины, но при этом может приводить к проциклическому изменению общего объема дотаций в зависимости от стадии экономического цикла, а также положительной зависимости от переданного объема налоговых и неналоговых доходов местным бюджетам, что в свою очередь может приводить к общей вертикальной несбалансированности регионального и местных бюджетов.

2) Обеспечение местных бюджетов достаточным объемом финансовых ресурсов для исполнения собственных полномочий. Такой подход рассматривает дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности как механизм покрытия (полного или частичного) общего расчетного дефицита местных бюджетов с учетом изменения доходов и расходов бюджетов муниципальных образований, вызванных любыми причинами. При этом обеспечивается максимальная стабильность общего объема доходов муниципальных образований, но объем расходов регионального бюджета на исполнение собственных полномочий, напротив, становится неустойчивым.

3) Обеспечение стабильности размеров выравнивающих дотаций местным бюджетам. В данном случае рассматриваемые дотации фактически превращаются в стабильный и предсказуемый источник доходов местных бюджетов.

*Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением)*

Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) определяется исходя из необходимости достижения критерия выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением). Соответственно он должен быть не ниже общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) (ДВБО), который может определяться по одной из следующих формул (42):

$$\begin{aligned} \text{ДВБО} &= \text{SUM}_k (\text{КВФВ}_k \times \text{H}_k) & (4) \\ &\text{или} & 2) \\ \text{ДВБО} &= \text{SUM}_{j, k} (\text{КВФВ}_k \times \text{H}_j - \text{ДП}_j), \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} \text{ДВБО} &= (\text{ННД}/\text{H}) \times \text{SUM}_j [(\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{ИБР}_j \times \text{H}_j] & (4) \\ &\text{или} & 3) \\ \text{ДВБО} &= (\text{ННД}/\text{РО}) \times \text{SUM}_j [(\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{РО}_j], \end{aligned}$$

где

ННД – прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня

расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) без учета дополнительных нормативов отчислений от НДФЛ;

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

КВ – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

БО<sub>j</sub> – уровень расчетной бюджетной обеспеченности j-го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

Н – численность постоянного населения субъекта Российской Федерации;

Н<sub>j</sub> – численность постоянного населения j-го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) не может быть меньше общего объема субсидий, перечисляемых из бюджетов муниципальных

районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в бюджет субъекта Российской Федерации.

В случае установления общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) на уровне, превышающем определенный выше, может возникнуть одна из следующих ситуаций:

– получателем рассматриваемой дотации является муниципальное образование, расчетная бюджетная обеспеченность которого превышает критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), что противоречит требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации;

– уровень расчетной бюджетной обеспеченности с учетом выравнивающих дотаций одного муниципального образования может превысить уровень расчетной бюджетной обеспеченности другого муниципального образования, которое до распределения указанных дотаций имело более высокий уровень расчетной бюджетной обеспеченности, что будет оказывать серьезное дестимулирующее воздействие на экономику муниципальных образований.

В случае возникновения указанной выше ситуации превышение общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) над минимальным уровнем рекомендуется распределять в расчете на одного жителя.

*Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов)*

Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) определяется исходя из необходимости достижения критериев выравнивания финансовых



возможностей городских поселений, сельских поселений, внутригородских районов. Соответственно он должен быть не ниже общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) (ДВБО), который может определяться по одной из следующих формул (44):

$$\begin{aligned} \text{ДВБО} &= \text{SUM}_k (\text{КВФВ}_k \times \text{Н}_k) \\ &\text{или} \\ \text{ДВБО} &= \text{SUM}_{j, k} (\text{КВФВ}_k \times \text{Н}_j - \text{ДП}_j), \end{aligned} \quad \begin{array}{l} (4) \\ 4) \end{array}$$

где

$\text{КВФВ}_k$  – критерий выравнивания финансовых возможностей поселений (внутригородских районов) для муниципального образования, относящегося к  $k$ -му типу (городские поселения, сельские поселения, внутригородские районы);

$\text{Н}_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го поселения (внутригородского района);

$\text{Н}_k$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований, относящихся к  $k$ -му типу (городские поселения, сельские поселения, внутригородские районы);

$\text{ДП}_j$  – доходный потенциал  $j$ -го поселения (внутригородского района);

$\text{SUM}$  – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

*Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации порядок определения общего объема и распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района устанавливается законом субъекта Российской Федерации.

При определении минимального объема указанных дотаций (ДВБОП) могут применяться следующие методологические подходы:

а) Частичное сокращение расчетного дефицита бюджетов поселений (45):

$$\text{ДВБОП} = \text{Субв} + r \times \text{SUM}_j (\text{PP}_j - \text{РД}_j), \quad \begin{matrix} (4 \\ 5) \end{matrix}$$

где

Субв – размер субвенции из бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение государственных полномочий субъекта Российской Федерации по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджета субъекта;

r – степень сокращения отставания расчетных доходов бюджетов поселений от уровня их расчетных расходов;

PP<sub>j</sub> – размер расчетных расходов j-го поселения;

РД<sub>j</sub> – размер расчетных доходов j-го поселения;

SUM – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

Приведенная формула расчета общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района рекомендуется к применению в случае наличия одного или нескольких поселений, заведомо не претендующих на получение части выравнивающей дотации, предоставляемой за счет собственных средств муниципального района.

б) При отсутствии таких поселений представленная выше формула может быть сведена к следующему виду (46):

$$\text{ДВБОП} = \text{Субв} + r \times (\text{PP} - \text{РД}), \quad \begin{matrix} (4 \\ 6) \end{matrix}$$

где

Субв – размер субвенции из бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение государственных полномочий субъекта Российской Федерации по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджета субъекта;

г – степень сокращения отставания расчетных доходов поселений от уровня их расчетных расходов;

РР – размер расчетных расходов поселений;

РД – размер расчетных доходов поселений.

в) Сохранение вертикальной сбалансированности местных бюджетов (47):

$$\text{ДВБОП} = \text{Субв} + \text{РДКБМР} \times (\text{РДП}^0 / \text{РДКБМР}^0), \quad \begin{matrix} (4 \\ 7) \end{matrix}$$

где

Субв – размер субвенции из бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение государственных полномочий субъекта Российской Федерации по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджета субъекта в рассматриваемом финансовом году;

РДКБМР – размер расчетных доходов консолидированного бюджета муниципального района без учета субвенций в рассматриваемом финансовом году;

РДКБМР<sup>0</sup> – размер расчетных доходов консолидированного бюджета муниципального района без учета субвенций в году, предшествующем рассматриваемому финансовому году;

РДП<sup>0</sup> – размер расчетных доходов поселений без учета субвенций в году, предшествующем рассматриваемому финансовому году.

г) Исходя из объема целевых трансфертов на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района (48):

$$\Phi = \text{Субв} + \text{ЦТ} / \text{УС}, \quad (48)$$

где

Субв – размер субвенции из бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение государственных полномочий субъекта Российской Федерации по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджета субъекта в рассматриваемом финансовом году;

ЦТ – размер целевого межбюджетного трансферта бюджету муниципального района на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, в рассматриваемом финансовом году;

УС – уровень софинансирования расходных обязательств муниципального района по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений со стороны субъекта Российской Федерации в рассматриваемом финансовом году.

Данный вариант расчета применим в случае, если субъект Российской Федерации предоставляет бюджету муниципального района целевой трансферт (в том числе субсидию) на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района.

д) Исходя из фиксированной части объема доходов бюджета муниципального района (49):

$$\Phi = \text{Субв} + \text{РД} \times \text{ДФ}, \quad (49)$$

где

Субв – размер субвенции из бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение государственных полномочий субъекта Российской Федерации по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджета субъекта в рассматриваемом финансовом году;

РД – размер расчетных доходов бюджета муниципального района без учета субвенций в рассматриваемом финансовом году;

ДФ – доля доходов муниципального района, направляемая на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципального района, за счет собственных средств бюджета муниципального района.

*Общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением*

Рекомендации в отношении расчета общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджета городского округа с внутригородским делением полностью аналогичны рекомендациям по определению общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджета муниципального района.

5.4 Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований

В общем случае расчетный размер дотации бюджету муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований ( $РД_j$ ) может определяться по следующей формуле (50):

$$РД_j = РД1_j + РД2_j + РД3_j, \quad (50)$$

где

$РД1_j$  – часть расчетного размера дотации бюджету  $j$ -го муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, определяемая исходя из численности жителей в расчете на одного жителя;

$РД2_j$  – часть расчетного размера дотации бюджету  $j$ -го муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, определяемая исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

$РД3_j$  – часть расчетного размера дотации бюджету  $j$ -го муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований, определяемая с учетом абсолютной оценки расходных обязательств муниципальных образований.

*Распределение дотаций на выравнивание исходя из численности жителей в расчете на одного жителя*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации в целях выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований часть выравнивающих дотаций может распределяться исходя из численности жителей в расчете на одного жителя.

В этом случае каждое муниципальное образование получает одинаковый объем финансовых ресурсов в расчете на одного жителя. Данный способ распределения увеличивает общий объем доходов муниципальных образований, но сохраняет различия в уровне доходов в расчете на душу населения.

Часть расчетного размера дотации, определяемая исходя из численности жителей в расчете на одного жителя, на соответствующий финансовый год ( $РД1_j$ ) может рассчитываться по одной из следующих формул (51):

$$РД1_j = R \times ДВБ01 \times (H_j / \sum_j H_j) \quad (5)$$

$$\text{или} \quad \text{1)} \\ \text{РД1}_j = T \times \text{H}_j,$$

где

$R$  – доля распределяемого на соответствующий финансовый год объема выравнивающих дотаций (для дотаций на очередной финансовый год  $R = 1$ , для дотаций на первый и второй годы планового периода  $0,8 \leq R \leq 1$ );

ДВБО1 – часть общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований из бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением), распределяемая исходя из численности жителей в расчете на одного жителя, в соответствующем финансовом году;

$\text{H}_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования, имеющего право на получение дотации;

$T$  – размер дотации в расчете на одного жителя (может быть равен уровню, установленному в качестве критерия выравнивания);

SUM – знак суммирования.

Выравнивание в расчете на одного жителя целесообразно использовать в том случае, если объективная оценка доходного потенциала представляется затруднительной, поскольку для применения этого варианта расчета требуется знать не значения бюджетной обеспеченности муниципальных образований, а лишь значения численности населения. Однако решение о применении этого способа следует принимать, учитывая также изначальную дифференциацию бюджетной обеспеченности. Если в регионе или муниципальном районе имеются высокообеспеченные муниципалитеты, доходный потенциал которых покрывает расходные потребности, их желательно исключить из числа получателей дотаций. В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации это можно сделать, если расчетные налоговые и неналоговые доходы местных бюджетов (без учета налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ) в

отчетном году в 1,3 раза и более превышали средний по муниципальным образованиям данного типа уровень.

Использование распределения дотаций исходя из численности жителей может быть целесообразно также в следующих случаях.

1) Для субъектов Российской Федерации, в которых муниципальные образования характеризуются низкой налоговой базой.

Подавляющее большинство муниципальных образований, входящих в состав таких субъектов Российской Федерации, обладают объемом закрепленных налоговых и неналоговых доходов, недостаточным для исполнения собственных полномочий. Большой размер подушевой дотации в этом случае позволит обеспечить приемлемую степень сокращения разрыва уровня бюджетной обеспеченности.

2) Для сохранения определенной дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Использование критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) одновременно для определения общего объема соответствующих дотаций, а также для определения перечня муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением), являющихся их получателями, приводит к тому, что в случае распределения всего объема указанных дотаций исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований их расчетный уровень бюджетной обеспеченности после распределения указанных дотаций окажется одинаковым. Распределение части дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) исходя из численности жителей в расчете на одного жителя позволит обеспечить определенный уровень дифференциации бюджетной обеспеченности, что в свою очередь позволит сохранить стимулы к



повышению собираемости налогов и развитию доходной базы муниципальных образований.

3) В качестве альтернативы повышению критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

В данном случае общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) может превышать объем, необходимый для доведения уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований до уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности. Во избежание нарушения требований Бюджетного кодекса Российской Федерации, устанавливающего требования в отношении того, какие из муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) могут быть получателями соответствующих дотаций, часть средств может быть распределена исходя из численности жителей в расчете на одного жителя.

*Распределение дотаций на выравнивание исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований*

Выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований позволяет наилучшим образом учесть доходные возможности и расходные потребности местных бюджетов. Объектом выравнивания согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации является бюджетная обеспеченность муниципальных образований. Уровень расчетной бюджетной обеспеченности определяется как отношение расчетных налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов на одного жителя, которые могут быть получены муниципальным образованием исходя из

уровня его развития и структуры экономики (доходного потенциала), и аналогичным показателем в среднем по муниципальным образованиям того же типа с учетом различий в структуре населения, социально-экономических, климатических, географических и иных объективных факторов и условий, влияющих на стоимость предоставления одного и того же объема муниципальных услуг в расчете на одного жителя.

Распределение части дотаций на выравнивание исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований может осуществляться с использованием следующих подходов:

а) Пропорциональное сокращение разрыва между уровнем расчетной бюджетной обеспеченности муниципального образования и уровнем, установленным в качестве критерия выравнивания бюджетной обеспеченности («пропорциональное выравнивание»). В этом случае расчетный размер части дотации бюджету муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности, определяемой исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований, на соответствующий финансовый год ( $РД_{2j}$ ) может рассчитываться по следующей формуле (52):

$$РД_{2j} = R \times ДВБОО_2 \times T_j / \text{SUM}_j (T_j), \quad (52)$$

где

$R$  – доля распределяемого на соответствующий финансовый год объема выравнивающих дотаций (для дотаций на очередной финансовый год  $R = 1$ , для дотаций на первый и второй годы планового периода  $0,8 \leq R \leq 1$ );

$ДВБОО_2$  – часть общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований из бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением), распределяемая исходя из уровня бюджетной

обеспеченности муниципальных образований, в соответствующем финансовом году;

$T_j$  – объем средств, необходимый для доведения расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования до уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

SUM – знак суммирования.

Объем средств, необходимый для доведения расчетной бюджетной обеспеченности муниципального образования до уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности ( $T_j$ ), может рассчитываться по одной из следующих формул (53):

$$T_j = (\text{ПННД} / N) \times (\text{КВ} - \text{БО}_j) \times N_j \times \text{ИБР}_j$$

или

$$T_j = (\text{ПННД} / \text{РО}) \times \text{РО}_j \times (\text{КВ} - \text{БО}_j) \quad (5)$$

при  $\text{КВ} > \text{БО}_j$ , и 3)

$$T_j = 0 \text{ при } \text{КВ} \leq \text{БО}_j,$$

где

ПННД – принимаемый к расчету прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов муниципальных образований данного типа на соответствующий финансовый год;

$N$  – численность постоянного населения субъекта Российской Федерации;

КВ – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований, утвержденный на соответствующий финансовый год;

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований данного типа;

$PO_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального образования;

$BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования;

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования.

б) Доведение уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований до максимально возможного уровня («полное выравнивание»). В этом случае приведенная выше формула расчетного размера дотации бюджету муниципального образования на выравнивание бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год ( $PD2_j$ ) сводится к следующей (54):

$$PD2_j = R \times T_j, \quad (54)$$

где

$R$  – доля распределяемого на соответствующий финансовый год объема выравнивающих дотаций (для дотаций на очередной финансовый год  $R = 1$ , для дотаций на первый и второй годы планового периода  $0,8 \leq R \leq 1$ );

$T_j$  – объем средств, необходимый для доведения расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования до уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

$SUM$  – знак суммирования.

в) Непропорциональное сокращение разрыва между уровнем расчетной бюджетной обеспеченности муниципального образования и уровнем, установленным в качестве критерия выравнивания бюджетной обеспеченности («прогрессивное выравнивание»). В этом случае расчетный размер дотации бюджету муниципального образования на выравнивание

бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год ( $РД2_j$ ) может рассчитываться по одной из следующих формул (55):

$$РД2_j = R \times ДВБО2 \times (КВ - БО_j)^{1+p} \times Н_j \times ИБР_j / \sum_j [(КВ - БО_j)^{1+p} \times Н_j \times ИБР_j] \quad (5)$$

$$РД2_j = R \times ДВБО2 \times (КВ - БО_j)^{1+p} \times РО_j / \sum_j [(КВ - БО_j)^{1+p} \times РО_j], \quad (5)$$

где

$R$  – доля распределяемого на соответствующий финансовый год объема выравнивающих дотаций (для дотаций на очередной финансовый год  $R = 1$ , для дотаций на первый и второй годы планового периода  $0,8 \leq R \leq 1$ );

$ДВБО2$  – часть общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований из бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением), распределяемая исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований, в соответствующем финансовом году;

$КВ$  – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований, утвержденный на соответствующий финансовый год;

$БО_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования;

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального образования;

$Н_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$РО_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального образования;

$p$  – параметр прогрессивности выравнивания;

$SUM$  – знак суммирования.

Параметр прогрессивности выравнивания – положительное число, которое рассчитывается методом последовательных приближений таким образом, чтобы соблюдалось следующее равенство (56):

$$\frac{^p \text{ПННД}}{Н} \times \frac{\text{SUM}_j \text{ KB} - \text{BO}_j^{1+p} \times \text{H}_j \times \text{ИБР}_j}{1 + p \times R \times \text{ДВБО2}} = \text{KB} - \text{BO}_{min}$$

или

$$\frac{^p \text{ПННД}}{\text{РО}} \times \frac{\text{SUM}_j \text{ KB} - \text{BO}_j^{1+p} \times \text{РО}_j}{1 + p \times R \times \text{ДВБО2}} = \text{KB} - \text{BO}_{min} \quad (56)$$

где

**ПННД** – принимаемый к расчету прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов муниципальных образований данного типа на соответствующий финансовый год;

**Н** – численность постоянного населения субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением);

**R** – доля распределяемого на соответствующий финансовый год объема выравнивающих дотаций (для дотаций на очередной финансовый год  $R = 1$ , для дотаций на первый и второй годы планового периода  $0,8 \leq R \leq 1$ );

**ДВБО2** – часть общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований из бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением), распределяемая исходя из уровня бюджетной обеспеченности, в соответствующем финансовом году;

КВ – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований, утвержденный на соответствующий финансовый год;

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований данного типа;

БО<sub>j</sub> – уровень расчетной бюджетной обеспеченности j-го муниципального образования;

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального образования;

БО<sub>min</sub> – бюджетная обеспеченность наименее обеспеченного муниципального образования;

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального образования;

Н<sub>j</sub> – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

p – параметр прогрессивности выравнивания;

SUM – знак суммирования.

В отличие от «полного выравнивания» варианты «пропорциональное выравнивание» и «прогрессивное выравнивание» предполагают сохранение определенной дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований, что, с одной стороны, не обеспечивает одинаковых условий для муниципальных образований по предоставлению муниципальных услуг, а с другой – сохраняет стимулы к развитию собственной доходной базы муниципальных образований.

Вариант «полное выравнивание», напротив, может оказывать дестимулирующий эффект на муниципальные образования, получающие дотации, т. к. в этом случае расчетная бюджетная обеспеченность после выравнивания одинакова у всех муниципальных образований, являющихся получателями указанных дотаций, вне зависимости от их усилий по развитию доходного потенциала.

Стоит отметить, что при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) в случае распределения общего объема выравнивающих дотаций исходя из уровня бюджетной обеспеченности «пропорциональное выравнивание» может быть сведено к полному выравниванию, так как в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации:

– общий объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) определяется исходя из необходимости достижения критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности;

– дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности предоставляются муниципальным районам (муниципальным округам, городским округам, городским округам с внутригородским делением), уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых не превышает уровень, установленный в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

Как указывалось в подразделе 5.2, при определении объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) на очередной финансовый год и плановый период не допускается снижение критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) по сравнению со значением критерия, установленным законом субъекта Российской Федерации о региональном бюджете на текущий



финансовый год и плановый период, за исключением одного из следующих случаев:

1) внесения федеральными законами изменений, приводящих к перераспределению полномочий и (или) доходов бюджетов между субъектами Российской Федерации и муниципальными районами, муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением;

2) внесения законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального района (муниципального округа, городского округа с внутригородским делением) и уставами сельских поселений (внутригородских районов) изменений, приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или) доходов бюджетов между муниципальным районом и сельским поселением (муниципальным округом, городским округом с внутригородским делением и внутригородским районом);

3) внесения законами субъектов Российской Федерации изменений, приводящих к перераспределению полномочий между субъектами Российской Федерации и муниципальными районами (муниципальными округами, городскими округами, городскими округами с внутригородским делением).

*Распределение дотаций на выравнивание с учетом абсолютной оценки расходных обязательств муниципальных образований*

Часть расчетного размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год бюджету муниципального образования с учетом абсолютной оценки расходных обязательств муниципальных образований (РДЗ<sub>j</sub>) может рассчитываться по следующей формуле (57):

$$\text{РДЗ}_j = R \times \text{ДВБОЗ} \times T_j / \text{SUM}_j (T_j), \quad \begin{matrix} (5 \\ 7) \end{matrix}$$

где

$R$  – доля распределяемого на соответствующий финансовый год объема выравнивающих дотаций (для дотаций на очередной финансовый год  $R = 1$ , для дотаций на первый и второй годы планового периода  $0,8 \leq R \leq 1$ );

ДВБОЗ – часть общего объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований из бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением), распределяемая с учетом абсолютной оценки расходных обязательств муниципальных образований, в соответствующем финансовом году;

$T_j$  – объем средств, необходимый для доведения расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования до уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

SUM – знак суммирования.

Объем средств, необходимый для доведения расчетной бюджетной обеспеченности муниципального образования до уровня, установленного в качестве критерия выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности ( $T_j$ ), может рассчитываться по одной из следующих формул (58):

$$T_j = \text{MAX}[(\text{ПННД} / \text{Н}) \times (\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{Н}_j \times \text{ИБР}_j - \text{РД1}_j - \text{РД2}_j; 0] \times \text{MIN}[\text{РО}_j / \text{ФР}_j; 1]$$

или

$$T_j = \text{MAX}[(\text{ПННД} / \text{РО}) \times (\text{КВ} - \text{БО}_j) \times \text{РО}_j - \text{РД1}_j - \text{РД2}_j; 0] \times \text{MIN}[\text{РО}_j / \text{ФР}_j; 1],$$
(58)

где

ПННД – принимаемый к расчету прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов

муниципальных образований данного типа на соответствующий финансовый год;

$N$  – численность постоянного населения субъекта Российской Федерации;

$KB$  – критерий выравнивания расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований, утвержденный на соответствующий финансовый год;

$BO_j$  – уровень расчетной бюджетной обеспеченности  $j$ -го муниципального образования;

$РД1_j$  – часть расчетного размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год бюджету  $j$ -го муниципального образования, определяемая исходя из численности жителей в расчете на одного жителя;

$РД2_j$  – часть расчетного размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности на соответствующий финансовый год бюджету  $j$ -го муниципального образования, определяемая исходя из уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований;

$ИБР_j$  – индекс бюджетных расходов  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$PO$  – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований данного типа;

$PO_j$  – расчетный объем расходных обязательств  $j$ -го муниципального образования (см. раздел 5.7 настоящих Методических рекомендаций);

$ФР_j$  – фактический объем расходов бюджета  $j$ -го муниципального образования на исполнение переданных государственных полномочий, а также расходов на исполнение переданных полномочий органов местного самоуправления иных муниципальных образований в отчетном финансовом году.

Рассмотренный вариант использования абсолютной оценки расходных обязательств муниципальных образований будет способствовать сокращению объемов нецелевой финансовой помощи муниципальным образованиям, фактический объем расходов бюджетов которых превышает расчетный уровень.

*Определение размера дотаций в рамках трехлетнего бюджета*

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации при распределении выравнивающих дотаций допускается утверждение на плановый период нераспределенного между муниципальными образованиями объема указанных дотаций в размере не более 20 процентов общего объема дотаций, утвержденного на первый год планового периода, и не более 20 процентов общего объема указанных дотаций, утвержденного на второй год планового периода.

Кроме того, размер дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности из регионального бюджета бюджету муниципального района, муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением (городского поселения, сельского поселения, внутригородского района) на очередной финансовый год и первый год планового периода не может быть меньше размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, утвержденного соответственно на первый год планового периода и второй год планового периода в бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год и плановый период, с учетом замены дотации (части дотации) за исключением одного из следующих случаев:

1) внесения федеральными законами изменений, приводящих к перераспределению полномочий и (или) доходов бюджетов между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями;

2) внесения законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставом муниципального образования изменений,

приводящих к перераспределению вопросов местного значения и (или) доходов бюджетов между муниципальными образованиями;

3) внесения законами субъектов Российской Федерации изменений, приводящих к перераспределению полномочий между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями.

В Бюджетном кодексе Российской Федерации отсутствует требование о неснижении уже утвержденного на конкретный финансовый год размера выравнивающей дотации из бюджета муниципального района (городского округа с внутригородским делением). Однако этого правила рекомендуется придерживаться в случае планирования бюджета муниципального района (городского округа с внутригородским делением) на три года.

Общий размер дотации на очередной финансовый год ( $ОД_j^t$ ), первый ( $ОД_j^{t+1}$ ) и второй годы ( $ОД_j^{t+2}$ ) планового периода может быть рассчитан с применением следующих подходов:

а) Без ограничений на снижение размера дотации по сравнению с размером, утвержденным на год, предшествующий планируемому финансовому году:

Общий размер дотации на очередной финансовый год ( $ОД_j^t$ ) и первый год планового периода ( $ОД_j^{t+1}$ ) муниципальному образованию, у которого соответствующий расчетный размер дотации превышает размер дотации на первый год планового периода и второй год планового периода, утвержденный законом субъекта Российской Федерации о бюджете (решением о бюджете муниципального района, городского округа с внутригородским делением) на очередной финансовый год и на плановый период, при условии отсутствия установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации случаев для снижения утвержденного размера дотации, а также общий размер дотации на второй год планового периода ( $ОД_j^{t+2}$ ) могут быть рассчитаны по следующим формулам (59):

$$ОД_j^t = УД_j^t + (ДВБО^t - \sum_j(УД_j^t)) \times (РД_j^t - УД_j^t) / \sum_j(РД_j^t - \quad (5)$$

$$\begin{aligned} \text{ОД}^{t+1}_j &= \text{УД}^{t+1}_j + (R^{t+1} \times \text{ДВБО}^{t+1} - \text{SUM}_j(\text{УД}^{t+1}_j)) \times (\text{РД}^{t+1}_j - \\ &\quad \text{УД}^{t+1}_j) / \text{SUM}_j(\text{РД}^{t+1}_j - \text{УД}^{t+1}_j), \\ \text{ОД}^{t+1}_j &= \text{РД}^{t+2}_j. \end{aligned} \tag{9}$$

Общий размер дотации на очередной финансовый год ( $\text{ОД}^t_j$ ) и первый год планового периода ( $\text{ОД}^{t+1}_j$ ) муниципальному образованию, у которого расчетный размер дотации не превышает размер дотации, утвержденный законом субъекта Российской Федерации о бюджете (решением о бюджете муниципального района, городского округа с внутригородским делением) на очередной финансовый год и на плановый период, при условии отсутствия установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации случаев для снижения утвержденного размера дотации, может быть рассчитан по следующим формулам (60):

$$\begin{aligned} \text{ОД}^t_j &= \text{УД}^t_j, \\ \text{ОД}^{t+1}_j &= \text{УД}^{t+1}_j, \end{aligned} \tag{60}$$

где

$R^{t+1}$  – доля распределенного на первый год планового периода объема дотаций ( $0,8 \leq R^{t+1} \leq 1$ );

$\text{УД}^t_j, \text{УД}^{t+1}_j$  – размер дотации (включая часть дотации, передаваемую в форме дополнительных нормативов отчисления от НДФЛ)  $j$ -му муниципальному образованию, утвержденный соответственно на очередной финансовый год и первый год планового периода законом о бюджете субъекта Российской Федерации (решением о бюджете муниципального района, городского округа с внутригородским делением);

$\text{ДВБО}^t, \text{ДВБО}^{t+1}$  – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением) на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований в очередном финансовом году и первом году планового периода;

$РД^t, РД^{t+1}, РД^{t+2}$  – расчетный размер дотации соответственно на очередной финансовый год, первый и второй годы планового периода  $j$ -му муниципальному образованию;

$SUM$  – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

б) С ограничением на снижение размера дотации по сравнению с размером, утвержденным на год, предшествующий планируемому финансовому году:

Общий размер дотации на очередной финансовый год ( $ОД_j^t$ ) и первый год планового периода ( $ОД_j^{t+1}$ ) муниципальному образованию, у которого соответствующий расчетный размер дотации превышает минимальный размер дотации на соответствующий финансовый год, при условии отсутствия установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации случаев для снижения утвержденного размера дотации, могут быть рассчитаны по следующим формулам (61):

$$\begin{aligned} ОД_j^t &= МД_j^t + (ДВБО^t - \text{SUM}_j(МД_j^t)) \times (РД_j^t - МД_j^t) / \text{SUM}_j(РД_j^t - МД_j^t), \\ ОД_j^{t+1} &= МД_j^{t+1} + (R^{t+1} \times ДВБО^{t+1} - \text{SUM}_j(МД_j^{t+1})) \times (РД_j^{t+1} - МД_j^{t+1}) / \text{SUM}_j(РД_j^{t+1} - МД_j^{t+1}). \end{aligned} \quad \begin{matrix} (6) \\ 1) \end{matrix}$$

Общий размер дотации на очередной финансовый год ( $ОД_j^t$ ), первый ( $ОД_j^{t+1}$ ) и второй ( $ОД_j^{t+2}$ ) годы планового периода муниципальному образованию, у которого расчетный размер дотации не превышает минимальный размер дотации на соответствующий финансовый год, при условии отсутствия установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации случаев для снижения утвержденного размера дотации, может быть рассчитан по следующим формулам (62):

$$\begin{aligned} ОД_j^t &= МД_j^t, \\ ОД_j^{t+1} &= МД_j^{t+1}, \\ ОД_j^{t+2} &= МД_j^{t+2}, \end{aligned} \quad \begin{matrix} (6) \\ 2) \end{matrix}$$

где

$R^{t+1}$  – доля распределенного на первый год планового периода объема дотаций ( $0,8 \leq R^{t+1} \leq 1$ );

$МД_j^t, МД_j^{t+1}, МД_j^{t+2}$  – минимальный размер дотации (включая часть дотации, передаваемую в форме дополнительных нормативов отчисления от НДФЛ)  $j$ -му муниципальному образованию соответственно на очередной финансовый год, первый и второй годы планового периода;

$ДВБО^t, ДВБО^{t+1}$  – общий объем бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением) на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований в очередном финансовом году и первом году планового периода;

$РД^t, РД^{t+1}$  – расчетный размер дотации соответственно на очередной финансовый год и первый год планового периода  $j$ -му муниципальному образованию;

SUM – знак суммирования. Суммируются только слагаемые, имеющие положительное значение.

Минимальный размер дотации (включая часть дотации, передаваемую в форме дополнительных нормативов отчисления от НДФЛ)  $j$ -му муниципальному образованию на очередной финансовый год ( $МД_j^t$ ), первый ( $МД_j^{t+1}$ ) и второй ( $МД_j^{t+2}$ ) годы планового периода может быть рассчитан по следующим формулам (63):

$$\begin{aligned} МД_j^t &= \text{МАХ}(УД_j^t, r \times УД_j^{t-1}) & (6) \\ МД_j^{t+1} &= \text{МАХ}(УД_j^{t+1}, r \times ОД_j^t), & (6) \\ МД_j^{t+2} &= r \times ОД_j^{t+1}, & (3) \end{aligned}$$

Или (64)

$$МД_j^t = \text{МАХ}(УД_j^t, УД_j^{t-1} - k \times ДП_j^t) \quad (6)$$



$$\begin{aligned} \text{МД}_j^{t+1} &= \text{МАХ}(\text{УД}_j^{t+1}, \text{ОД}_j^t - k \times \text{ДП}_j^{t+1}), \\ \text{МД}_j^{t+2} &= \text{МАХ}(0; \text{ОД}_j^{t+1} - k \times \text{ДП}_j^{t+2}), \end{aligned} \quad 4)$$

где

$\text{УД}_j^{t-1}$ ,  $\text{УД}_j^t$ ,  $\text{УД}_j^{t+1}$  – размер дотации (включая часть дотации, передаваемую в форме дополнительных нормативов отчисления от НДФЛ)  $j$ -му муниципальному образованию, утвержденный соответственно на текущий финансовый год, очередной финансовый год и первый год планового периода законом о бюджете субъекта Российской Федерации (решением о бюджете муниципального района, городского округа с внутригородским делением);

$\text{ОД}_j^t$ ,  $\text{ОД}_j^{t+1}$  – общий размер дотации  $j$ -му муниципальному образованию соответственно на очередной финансовый год и первый год планового периода;

$r$ ,  $k$  – коэффициенты, удовлетворяющие условию  $0 \leq r, k \leq 1$ .

В случае внесения федеральными законами изменений, приводящих к увеличению расходов и (или) снижению доходов бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением), общий объем дотации на очередной финансовый год, первый и второй годы планового периода из бюджета субъекта Российской Федерации муниципальному образованию может приниматься равным соответствующему расчетному размеру дотации.

Аналогичное правило рекомендуется применять также при распределении выравнивающих дотаций из бюджета муниципального района и бюджета городского округа с внутригородским делением.

### 5.5 Уровень расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований

Наиболее распространенным подходом к определению уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований (БО <sub>$j$</sub> ) является подход, аналогичный используемому при распределении дотаций на

выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации (65):

$$BO_j = ИДП_j / ИБР_j, \quad (65)$$

где

ИДП<sub>j</sub> – индекс доходного потенциала j-го муниципального образования;

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального образования.

Другим подходом к оценке уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципального образования является расчет непосредственно через показатели доходного потенциала и расчетного объема расходных обязательств муниципального образования (66):

$$BO_j = [ДП_j / \text{SUM}_j(ДП_j)] / [РО_j / РО], \quad (66)$$

где

ДП<sub>j</sub> – доходный потенциал j-го муниципального образования;

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального образования;

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований соответствующего типа;

SUM – знак суммирования.

В аналитических целях (при оценке степени сокращения дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований в результате распределения выравнивающих дотаций), а также при распределении субсидий местным бюджетам может возникнуть

потребность в определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций. Указанный уровень (БОД<sub>j</sub>) может рассчитываться по одной из следующих формул (67):

$$\begin{aligned} \text{БОД}_j &= \text{БО}_j + \text{ОД}_j / [(\text{ПННД} / \text{Н}) \times \text{Н}_j \times \text{ИБР}_j] \\ &\text{или} \\ \text{БОД}_j &= \text{БО}_j + \text{ОД}_j \times \text{РО} / (\text{ПННД} \times \text{РО}_j), \end{aligned} \quad \begin{array}{l} (6 \\ 7) \end{array}$$

где

БО<sub>j</sub> – уровень расчетной бюджетной обеспеченности j-го муниципального образования до распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности;

ОД<sub>j</sub> – общий размер дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований j-му муниципальному образованию;

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального образования;

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований соответствующего типа;

ПННД – принимаемый к расчету прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов соответствующих муниципальных образований на соответствующий финансовый год. Данный прогноз должен совпадать с соответствующим прогнозом, использованным при расчете уровня бюджетной обеспеченности муниципального образования до распределения дотаций;

Н – численность постоянного населения соответствующих муниципальных образований;

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования.

### 5.6 Оценка доходных возможностей муниципальных образований

В качестве оценки доходных возможностей муниципальных образований могут использоваться доходный потенциал или индекс доходного потенциала.

Индекс доходного потенциала муниципального образования определяется соотношением налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов на одного жителя, которые могут быть получены бюджетом муниципального образования или консолидированным бюджетом муниципального образования исходя из уровня развития и структуры экономики и (или) доходной базы (доходного потенциала) и аналогичного показателя в среднем по муниципальным образованиям данного типа.

Индекс доходного потенциала муниципального образования (ИДП <sub>$j$</sub> ) может рассчитываться по следующей формуле (68):

$$\text{ИДП}_j = (\text{ДП}_j / N_j) / (\text{ДП} / N), \quad \begin{matrix} (6 \\ 8) \end{matrix}$$

где

$\text{ДП}_j$  – доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$\text{ДП}$  – суммарный доходный потенциал всех муниципальных образований данного типа;

Н – численность постоянного населения всех муниципальных образований данного типа.

Доходный потенциал – оценка доходов, которые могут быть получены бюджетом муниципального образования из доходных источников, закрепленных за бюджетом муниципального образования при среднем по всем муниципальным образованиям данного типа уровне собираемости налогов и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов. При расчете этой величины целесообразно использовать показатели, объективно характеризующие возможности получать налоговые и неналоговые доходы с соответствующей доходной базы, закрепленной за муниципальным образованием.

Доходный потенциал по видам доходов оценивается исходя из предположения, что имеющаяся на территории муниципального образования доходная база используется со средней по региону эффективностью (с одной единицы измерения, в которых выражена доходная база, собирается одинаковый объем доходов). Для этих доходов доходный потенциал оценивается путем умножения показателя, выбранного в качестве доходной базы, на среднюю репрезентативную ставку. Средняя по субъекту Российской Федерации репрезентативная ставка рассчитывается как среднее по всем муниципальным образованиям соотношение между прогнозируемыми доходами и соответствующей доходной базой.

Доходный потенциал муниципального образования (ДП<sub>j</sub>) может рассчитываться по следующей формуле (69):

$$\text{ДП}_j = \text{ПННД} \times \text{SUM}_i(\text{ДП}_{ji}) / \text{SUM}_{ij}(\text{ДП}_{ji}), \quad \begin{matrix} (6 \\ 9) \end{matrix}$$

где

ПННД – прогноз (оценка) налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов<sup>15</sup> бюджетов муниципальных образований в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода) без учета доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ;

ДП<sub>ji</sub> – доходный потенциал j-го муниципального образования по i-му налогу или неналоговому доходу;

SUM – знак суммирования.

Доходный потенциал муниципального образования по отдельному налогу или неналоговому доходу (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) (ДП<sub>ji</sub>) может рассчитываться по одной из следующих формул (70):

$$\text{ДП}_{ji} = \text{НОРМ}_{ji} \times \text{Б}_{ji} \times \text{ПД}_i / \text{SUM}_i(\text{НОРМ}_{ji} \times \text{Б}_{ji}) \quad (70)$$

Или (71):

$$\text{ДП}_{ji} = \text{НОРМ}_{ji} \times \text{Б}_{ji} \times \text{СПД}_i / \text{SUM}_i(\text{Б}_{ji}), \quad (71)$$

где

НОРМ<sub>ji</sub> – норматив отчислений от i-го налога или неналогового дохода в бюджет j-го муниципального образования (без учета доходов по

---

<sup>15</sup> Прогноз налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов рекомендуется рассчитывать по той же методике, по которой рассчитывается прогноз налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, используемого при составлении проекта бюджета субъекта Российской Федерации.

дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ). Указанные нормативы едины для всех муниципальных образований, относящихся к одному типу, но могут различаться для муниципальных образований разных типов;

$B_{ji}$  – показатель, характеризующий доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования по  $i$ -му налогу или неналоговому доходу;

$ПД_i$  – суммарный по субъекту Российской Федерации (муниципальному району, городскому округу с внутригородским делением) прогноз (оценка) поступлений в бюджеты всех муниципальных образований данного типа по  $i$ -му налогу или неналоговому доходу;

$СПД_i$  – суммарный по субъекту Российской Федерации (муниципальному району, городскому округу с внутригородским делением) прогноз (оценка) поступлений в бюджеты всех уровней с территории всех муниципальных образований данного типа по  $i$ -му налогу или неналоговому доходу;

SUM – знак суммирования.

Приведенные выше формулы могут применяться также и к отдельным составляющим налога или неналогового дохода в случае наличия у него его компонент, имеющих различные доходные базы, ставки или нормативы отчислений в местные бюджеты.

Доходный потенциал может также рассчитываться с учетом данных о показателе, характеризующем доходный потенциал муниципальных образований, за несколько лет (72):

$$ДП_{ji} = НОРМ_{ji} \times ПД_i \times [a^0 \times B_{ji}^t / \text{SUM}_i(НОРМ_{ji} \times B_{ji}^t) + \dots + a^n \times B_{ji}^{t-n} / \text{SUM}_i(НОРМ_{ji} \times B_{ji}^{t-n})] \quad (72)$$

или (73)

$$ДП_{ji} = НОРМ_{ji} \times СПД_i \times [a^0 \times B_{ji}^t / \text{SUM}_i(B_{ji}^t) + \dots + a^n \times B_{ji}^{t-n} / \text{SUM}_i(B_{ji}^{t-n})], \quad (73)$$

где

$\text{НОРМ}_{ji}$  – норматив отчислений от  $i$ -го налога или неналогового дохода в бюджет  $j$ -го муниципального образования (без учета доходов по дополнительным нормативам отчислений от НДФЛ). Указанные нормативы едины для всех муниципальных образований, относящихся к одному типу, но могут различаться для муниципальных образований разных типов;

$B_{ji}^t, \dots, B_{ji}^{t-n}$  – показатель, характеризующий доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования по  $i$ -му налогу или неналоговому доходу за год  $t, \dots, t-n$  соответственно;

$\text{ПД}_i$  – суммарный по субъекту Российской Федерации (муниципальному району, городскому округу с внутригородским делением) прогноз (оценка) поступлений в бюджеты всех муниципальных образований данного типа по  $i$ -му налогу или неналоговому доходу;

$\text{СПД}_i$  – суммарный по субъекту Российской Федерации (муниципальному району, городскому округу с внутригородским делением) прогноз (оценка) поступлений в бюджеты всех уровней с территории всех муниципальных образований данного типа по  $i$ -му налогу или неналоговому доходу;

$a^0, \dots, a^n$  – весовые коэффициенты, удовлетворяющие условиям:  $a^k \geq 0, \text{SUM}_k a^k = 1$ ;

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

В таблице 8 приведен рекомендуемый перечень показателей, характеризующих доходный потенциал муниципальных образований по отдельным налоговым и неналоговым доходам и их компонентам. При этом могут использоваться как отчетное, так и прогнозное значение соответствующего показателя.



Таблица 8 – Показатели для расчета доходного потенциала

Налоговые и неналоговые доходы	Показатель, характеризующий доходный потенциал муниципальных образований
Налоговые доходы, подлежащие зачислению в местные бюджеты в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации	
НДФЛ (за исключением налога на доходы физических лиц, уплачиваемого иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа при осуществлении ими на территории Российской Федерации трудовой деятельности на основании патента, а также в части суммы налога, превышающей 650 тыс. рублей, относящейся к части налоговой базы, превышающей 5 млн рублей)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- фонд начисленной заработной платы (территориальный орган ФСС по субъекту РФ);</li> <li>- общая сумма исчисленного налога (форма отчетности № 5-НДФЛ УФНС России по субъекту РФ);</li> <li>- налоговая база, облагаемая НДФЛ (форма отчетности № 5-НДФЛ УФНС России по субъекту РФ):               <ul style="list-style-type: none"> <li>- по ставке 13 %;</li> <li>- по ставке 30 %;</li> <li>- по ставке 9 %;</li> <li>- по ставке 35 %;</li> <li>- по ставке 15 %;</li> <li>- по иным налоговым ставкам</li> </ul> </li> <li>- сумма исчисленного налога (форма отчетности N 7-НДФЛ УФНС России по субъекту РФ)</li> </ul>
НДФЛ, уплачиваемый иностранными гражданами в виде фиксированного авансового платежа при осуществлении ими на территории Российской Федерации трудовой деятельности на основании патента	- сумма фиксированных авансовых платежей (форма отчетности № 5-НДФЛ УФНС России по субъекту РФ)
НДФЛ в части суммы налога, превышающей 650 тыс. рублей, относящейся к части налоговой базы, превышающей 5 млн рублей	- сумма исчисленного налога (УФНС России по субъекту РФ)
Единый сельскохозяйственный налог	<ul style="list-style-type: none"> <li>- налоговая база единого сельскохозяйственного налога за вычетом суммы убытка, полученного в предыдущем (предыдущих) налоговом (налоговых) периоде (периодах), уменьшающая налоговую базу за налоговый период (форма отчетности № 5-ЕСХН УФНС России по субъекту РФ);</li> <li>- сумма исчисленного единого сельскохозяйственного налога (форма отчетности № 5-ЕСХН УФНС России по субъекту РФ)</li> </ul>
Налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения	- размер потенциально возможного к получению индивидуальными предпринимателями годового дохода по видам предпринимательской деятельности, в отношении

Налоговые и неналоговые доходы	Показатель, характеризующий доходный потенциал муниципальных образований
	<p>которых применяется патентная система налогообложения, исчисленного исходя из срока, на который выдан патент (форма отчетности № 1-ПАТЕНТ УФНС России по субъекту РФ)</p>
<p>Налог на имущество физических лиц</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- кадастровая стоимость имущества (Росреестр);</li> <li>- общая инвентаризационная стоимость строений, помещений и сооружений, по которым налог на имущество физических лиц предъявлен к уплате (форма отчетности № 5-МН УФНС России по субъекту РФ);</li> <li>- сумма следующих показателей (форма отчетности 5-МН УФНС России по субъекту РФ): <ul style="list-style-type: none"> <li>- сумма налога на имущество физических лиц, подлежащая уплате в бюджет;</li> <li>- сумма налога на имущество физических лиц, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам льгот, установленных нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления</li> </ul> </li> </ul>
<p>Земельный налог</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- кадастровая стоимость земель (орган исполнительной власти субъекта РФ, курирующий вопросы земельных отношений): <ul style="list-style-type: none"> <li>- облагаемых по ставке не более 0,3 %;</li> <li>- облагаемых по ставке не более 1,5 %;</li> </ul> </li> <li>- сумма следующих показателей по юридическим и физическим лицам (форма отчетности № 5-МН УФНС России по субъекту РФ): <ul style="list-style-type: none"> <li>- сумма земельного налога, подлежащая уплате в бюджет;</li> <li>- сумма земельного налога на имущество, не поступившая в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам льгот, установленных нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления</li> </ul> </li> </ul>
<p>Государственная пошлина</p>	<p>Расчетный показатель, характеризующий доходный потенциал по государственной пошлине</p>
<p>Налоговые и неналоговые доходы, которые могут зачисляться в местные бюджеты на основании закона субъекта Российской Федерации, а также решения органов местного самоуправления муниципального района, городского округа с внутригородским делением</p>	
<p>Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- налоговая база (форма отчетности № 5-УСН УФНС России по субъекту РФ): <ul style="list-style-type: none"> <li>- по налогоплательщикам, выбравшим в качестве объекта налогообложения доходы;</li> <li>- по налогоплательщикам, выбравшим в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов;</li> </ul> </li> </ul>

Налоговые и неналоговые доходы	Показатель, характеризующий доходный потенциал муниципальных образований
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– сумма исчисленного за налоговый период налога (форма отчетности № 5-УСН УФНС России по субъекту РФ);</li> <li>– сумма налога, подлежащая уплате за налоговый период (форма отчетности № 5-УСН УФНС России по субъекту РФ)</li> </ul>
Минимальный налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	- сумма минимального налога, подлежащая уплате за налоговый период (форма отчетности № 5-УСН УФНС России по субъекту РФ)
Налог на имущество организаций	<ul style="list-style-type: none"> <li>- среднегодовая остаточная стоимость основных фондов предприятий и организаций (территориальный орган ФСГС по субъекту РФ);</li> <li>– кадастровая стоимость объектов имущества (УФНС России по субъекту РФ, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии);</li> <li>– среднегодовая стоимость имущества, облагаемого налогом на имущество организаций (форма отчетности № 5-НИО УФНС России по субъекту РФ);</li> <li>– сумма налога на имущество организаций, исчисленная к уплате в бюджет (форма отчетности № 5-НИО УФНС России по субъекту РФ)</li> </ul>
Плата за негативное воздействие на окружающую среду	- масса (объем) выбросов загрязняющих веществ каждого вида (органы государственной власти, осуществляющие бюджетные полномочия главного администратора соответствующих доходов)
Плата от передачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков	<ul style="list-style-type: none"> <li>- кадастровая стоимость земель (орган исполнительной власти субъекта РФ, курирующий вопросы земельных отношений):</li> <li>– облагаемых по ставке не более 0,3 %;</li> <li>– облагаемых по ставке не более 1,5 %</li> </ul>
Плата от передачи в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также средств от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков (за исключением земельных участков,	<ul style="list-style-type: none"> <li>- кадастровая стоимость земель (орган исполнительной власти субъекта РФ, курирующий вопросы земельных отношений):</li> <li>– облагаемых по ставке не более 0,3 %;</li> <li>– облагаемых по ставке не более 1,5 %</li> </ul>

Налоговые и неналоговые доходы	Показатель, характеризующий доходный потенциал муниципальных образований
находящихся в оперативном управлении бюджетных и автономных учреждений)	

Источник: составлено авторами.

Доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования по акцизам на ГСМ ( $ДП^{ГСМ}_j$ ), может рассчитываться по следующей формуле (74):

$$ДП^{ГСМ}_j = НОРМ^{ГСМ}_j \times ПД^{ГСМ}, \quad (74)$$

где

$НОРМ^{ГСМ}_j$  – дифференцированный норматив отчислений от акцизов на ГСМ в бюджет  $j$ -го муниципального района (муниципального округа, городского округа, городского округа с внутригородским делением);

$ПД^{ГСМ}$  – прогноз (оценка) поступлений акцизов на ГСМ в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации в очередном финансовом году (первом или втором годах планового периода).

Расчетный показатель, характеризующий доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования по государственной пошлине, ( $Б_{jГП}$ ), может рассчитываться по следующей формуле (75):

$$Б_{jГП} = a \times Н_j / Н + (1 - a) \times ДП^{ОСН}_j / \sum_j ДП^{ОСН}_j, \quad (75)$$

где:

$Н_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$Н$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$ДП^{осн}_j$  – доходный потенциал  $j$ -го муниципального образования по основным налогам;

$a$  – весовой коэффициент, удовлетворяющие условию:  $0 \leq a \leq 1$ ;

SUM – знак суммирования.

В качестве основных налогов рекомендуется учитывать налоги, отражающие общее состояние экономики муниципального образования и охватывающие широкий спектр видов деятельности. К таковым можно отнести следующие налоги:

- налог на доходы физических лиц;
- налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения (в случае передачи его на местный уровень);
- единый сельскохозяйственный налог;
- налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения;
- налог на имущество организаций (в случае передачи его на местный уровень);
- земельный налог.

Применение метода репрезентативных ставок не обязательно подразумевает оценку каждого вида налога или неналогового дохода, если его доля в налоговых и неналоговых доходах муниципальных образований незначительна или если не существует достоверного показателя, который бы адекватно отражал доходный потенциал муниципальных образований. Прочие доходы могут либо оцениваться в совокупности, например по их средней доле в объеме налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов, либо могут не учитываться ни в оценке доходного потенциала по отдельным налогам, ни в оценке прогноза налоговых и неналоговых (в части неналоговых доходов, возможность учета которых при определении уровня расчетной бюджетной обеспеченности

предусмотрена Бюджетным кодексом Российской Федерации) доходов бюджетов муниципальных образований.

Особый случай составляет включение в структуру доходного потенциала акцизов на ГСМ.

Могут быть предложены следующие варианты действий по выравниванию финансовых ресурсов муниципальных образований по реализации полномочий местных органов власти в сфере дорожного хозяйства:

– учитывать расходные обязательства по осуществлению дорожной деятельности в составе расходных обязательств муниципальных образований при оценке объективных факторов и условий, влияющих на стоимость предоставления муниципальных услуг в расчете на одного жителя (например, в составе ИБР), и, соответственно, включать акцизы на ГСМ в состав оценки налоговых доходов (налогового потенциала);

– исключить расходные обязательства по осуществлению дорожной деятельности из состава расходных обязательств муниципальных образований, учитываемых при оценке объективных факторов и условий, влияющих на стоимость предоставления муниципальных услуг в расчете на одного жителя, одновременно исключив акцизы на ГСМ из оценки налоговых доходов (налогового потенциала).

#### 5.7 Оценка расходных обязательств муниципальных образований

В качестве оценки расходных обязательств муниципальных образований при распределении выравнивающих дотаций могут использоваться расчетный объем расходных обязательств или индекс бюджетных расходов.

Индекс бюджетных расходов муниципального образования определяет, насколько больше (меньше) средств бюджета муниципального образования или консолидированного бюджета муниципального образования в расчете на одного жителя по сравнению со средним по всем муниципальным образованиям данного типа уровнем необходимо затратить для

осуществления полномочий по решению вопросов местного значения муниципального образования с учетом специфики социально-демографического состава обслуживаемого населения и иных объективных факторов, влияющих на стоимость предоставления муниципальных услуг в расчете на одного жителя.

#### 5.7.1 Расчетный объем расходных обязательств

Расчетный объем расходных обязательств муниципального образования ( $PO_j$ ) может определяться по следующей формуле (76):

$$PO_j = \text{SUM}_i(PO_j^i),$$

$$PO_j^i = NP^i \times K_j^{li} \times \dots \times K_j^{mi} \times \Pi^i / \text{SUM}_j(K_j^{li} \times \dots \times K_j^{mi} \times \Pi_j^i), \quad (76)$$

где

$NP^i$  – норматив, отражающий средний объем расходов в расчете на одного потребителя муниципальных услуг (единицу показателя физического объема), для  $i$ -го вида расходов;

$K_j^{li}, \dots, K_j^{mi}$  – коэффициенты, отражающие объективные факторы, влияющие на стоимость предоставления муниципальных услуг или осуществление определенных расходов  $i$ -го вида в  $j$ -м муниципальном образовании в расчете на одного потребителя муниципальных услуг (единицу показателя физического объема);

$\Pi_j^i$  – показатель, отражающий численность потребителей муниципальных услуг (показатель физического объема), для  $i$ -го вида расходов в  $j$ -м муниципальном образовании;

$\Pi^i$  – показатель, отражающий численность потребителей муниципальных услуг (показатель физического объема), для  $i$ -го вида расходов во всех муниципальных образованиях соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

### 5.7.2 Индекс бюджетных расходов

Индекс бюджетных расходов (ИБР<sub>j</sub>) может рассчитываться с использованием следующих подходов.

*Вариант 1.* С использованием расчетного объема расходных обязательств (77):

$$\text{ИБР}_j = (\text{РО}_j / \text{Н}_j) / (\text{РО} / \text{Н}), \quad (77)$$

где

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального образования;

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

Н<sub>j</sub> – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

Н – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Данный подход позволяет учесть максимально большое количество факторов, влияющих на объем расходных обязательств муниципальных образований, однако является достаточно трудоемким и требует регулярного пересмотра значений нормативов.

К вариантам расчета индекса бюджетных расходов без использования расчетного объема расходных обязательств можно отнести следующие:

*Вариант 2.1.* На основе коэффициентов, отражающих структуру цен и структуру потребителей муниципальных услуг (78):

$$\text{ИБР}_j = \text{K}_{\text{ст}}^{\text{ст}} \times \text{K}_{\text{стр}}^{\text{стр}} \times \text{Н} / \text{SUM}_j(\text{K}_{\text{ст}}^{\text{ст}} \times \text{K}_{\text{стр}}^{\text{стр}} \times \text{Н}_j), \quad (78)$$



где

$K_j^{ст}$  – коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^{стр}$  – коэффициент структуры потребителей муниципальных услуг в  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Вариант 2.2.* На основе индексов стоимости ресурсов, потребляемых общественным сектором муниципальных образований (79):

$$ИБР_j = a_1 \times K_j^{зп} + a_2 \times K_j^{кв} + (1 - a_1 - a_2) \times K_j^ц \quad (79)$$

где

$K_j^{зп}$  – коэффициент заработной платы  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^{кв}$  – коэффициент стоимости топливно-энергетических ресурсов и коммунальных услуг  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^ц$  – коэффициент цен  $j$ -го муниципального образования;

$a^i$  – весовые коэффициенты, отражающие экономическую структуру бюджетных расходов и удовлетворяющие условиям:  $a^i \geq 0$ ,  $\text{SUM } a^i \leq 1$ .

*Вариант 2.3.* На основе расчета индексов бюджетных расходов по отдельным расходным обязательствам (80):

$$ИБР_j = \text{SUM}^i(a^i \times ИБР_j^i), \quad (80)$$

где

$ИБР_j^i$  – индекс бюджетных расходов по  $i$ -й муниципальной услуге  $j$ -го муниципального образования;

$a^i$  – весовые коэффициенты, отражающие структуру бюджетных расходов и удовлетворяющие условиям:  $a^i \geq 0$ ,  $\sum a^i = 1$ ;

$\sum$  – знак суммирования.

Индекс бюджетных расходов по  $i$ -й муниципальной услуге  $j$ -го муниципального образования ( $ИБР_j^i$ ) может рассчитываться по следующей формуле (81):

$$ИБР_j^i = \frac{K^{ст\ i}_j \times K^{фо\ i}_j \times K^{к1\ i}_j \times \dots \times K^{кn\ i}_j \times H}{\sum_j (K^{ст\ i}_j \times K^{фо\ i}_j \times K^{к1\ i}_j \times \dots \times K^{кn\ i}_j \times H_j)} \quad (81)$$

где

$K^{ст\ i}_j$  – коэффициент стоимости предоставления  $i$ -й муниципальной услуги в  $j$ -м муниципальном образовании;

$K^{п\ i}_j$  – коэффициент потребителей  $i$ -й муниципальной услуги в  $j$ -м муниципальном образовании);

$K^{фо\ i}_j$  – коэффициент физического объема  $i$ -й муниципальной услуги в  $j$ -м муниципальном образовании);

$K^{к1\ i}_j \times \dots \times K^{кn\ i}_j$  – корректирующие коэффициенты структуры потребителей  $i$ -й муниципальной услуги в  $j$ -м муниципальном образовании);

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\sum$  – знак суммирования.

Все представленные ниже корректирующие коэффициенты, формула расчета которых не предполагает нормирования, рекомендуется нормировать следующим образом (82):

$$K_j = K^{нн}_j \times H / \text{SUM}_j(K^{нн}_j \times H_j), \quad (82)$$

где

$K^{нн}_j$  – ненормированный корректирующий коэффициент  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Рекомендации в отношении перечня вопросов местного значения, показателей потребителей муниципальных услуг (показателей физического объема), а также корректирующих коэффициентов представлены в таблице 9.

*5.7.3 Коэффициенты, отражающие стоимость предоставления муниципальных услуг*

*Коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг*

Коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг ( $K^{ст}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (83):

$$K^{ст}_j = a1 \times K^{зп}_j + a2 \times K^{ку}_j + a3 \times K^{ц}_j + (1 - a1 - a2 - a3), \quad (83)$$

где

$K^{зп}_j$  – коэффициент заработной платы  $j$ -го муниципального образования;

$K^{ky}_j$  – коэффициент стоимости топливно-энергетических ресурсов и коммунальных услуг  $j$ -го муниципального образования;

$K^c_j$  – коэффициент цен (дифференциации стоимости прочих расходов)  $j$ -го муниципального образования;

$a_i$  – весовые коэффициенты, отражающие структуру бюджетных расходов и удовлетворяющие условиям:  $a_i \geq 0$ ,  $\sum_i a_i \leq 1$  ( $i = 1, \dots, 3$ ).

*Коэффициент заработной платы*

Коэффициент заработной платы муниципального образования ( $K^{зп}_j$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (84).

$$K^{зп}_j = (1 - a) + a \times \text{СЗП}_j / \text{СЗП}, \quad (84)$$

где

$\text{СЗП}_j$  – среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций  $j$ -го муниципального образования;

$\text{СЗП}$  – средняя по субъекту Российской Федерации (муниципальному району, городскому округу с внутригородским делением) среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций;

$a$  – весовой коэффициент, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ .

Вариант 2 (85).

$$K^{зп}_j = [(1 + a \times \text{УВ}^c_j) \times (K^{\text{рай}}_j + K^{\text{тер}}_j) \times H_j] / \sum_j [(1 + a \times \text{УВ}^c_j) \times (K^{\text{рай}}_j + K^{\text{тер}}_j) \times H_j], \quad (85)$$

где

$\text{УВ}^c_j$  – удельный вес сельского населения  $j$ -го муниципального образования;

$K^{\text{рай}}_j$  – районный коэффициент к заработной плате, установленный федеральными нормативными правовыми актами на территории  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^{тер}$  – территориальные надбавки к заработной плате, установленные федеральными нормативными правовыми актами на территории  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$a$  – весовой коэффициент, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (86).

$$K_j^{зп} = (1 + a \times (K_j^{рай} + K_j^{тер})) \times N / \text{SUM}_j[(1 + a \times (K_j^{рай} + K_j^{тер})) \times N_j], \quad (86)$$

где

$K_j^{рай}$  – районный коэффициент к заработной плате, установленный федеральными нормативными правовыми актами на территории  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^{тер}$  – территориальные надбавки к заработной плате, установленные федеральными нормативными правовыми актами на территории  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$a$  – весовой коэффициент, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 4 (87).

$$K_j^{зп} = (K_j^{рай} + K_j^{тер} + a \times УВ_j^c + b \times E_j) \times N / \text{SUM}_j[(K_j^{рай} + K_j^{тер} + a \times \dots) \times N_j] \quad (87)$$

$$УВ_j^c + b \times E_j) \times H_j],$$

где

$K_{рай}^j$  – районный коэффициент к заработной плате, установленный федеральными нормативными правовыми актами на территории j-го муниципального образования;

$K_{тер}^j$  – территориальные надбавки к заработной плате, установленные федеральными нормативными правовыми актами на территории j-го муниципального образования;

$УВ_j^c$  – удельный вес сельского населения j-го муниципального образования;

$E_j$  – расчетная надбавка для определения компенсации затрат на проезд к месту использования отпуска для работников бюджетной сферы j-го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$a, b$  – параметры, удовлетворяющие условию  $0 \leq a, b$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 5 (88).

$$K_{зп}^j = (1 + a \times УВ_j^{бв}) / (1 + a \times УВ^{бв}), \quad (88)$$

где

$УВ_j^{бв}$  – удельный вес постоянного населения j-го муниципального образования, проживающего в пустынной и безводной местности, в общей численности постоянного населения j-го муниципального образования;

$УВ^{бв}$  – удельный вес постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа, проживающего в пустынной и безводной местности, в общей численности постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением).

*Коэффициент стоимости топливно-энергетических ресурсов и коммунальных услуг*

Коэффициент стоимости топливно-энергетических ресурсов и коммунальных услуг ( $K^{ку}_j$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (89).

$$K^{ку}_j = a1 \times K^{вод}_j + a2 \times K^{вот}_j + a3 \times K^{тепл}_j + (1 - a1 - a2 - a3) \times K^{эл}_j, \quad (89)$$

где

$K^{вод}_j$  – коэффициент стоимости водоснабжения  $j$ -го муниципального образования;

$K^{вот}_j$  – коэффициент стоимости водоотведения  $j$ -го муниципального образования;

$K^{тепл}_j$  – коэффициент стоимости теплоснабжения  $j$ -го муниципального образования;

$K^{эл}_j$  – коэффициент стоимости электроэнергии  $j$ -го муниципального образования;

$a_i$  – весовые коэффициенты, удовлетворяющие условиям:  $a_i \geq 0$ ,  $\sum a_i \leq 1$  ( $i = 1, \dots, 3$ ).

Вариант 2 (90).

$$K^{ку}_j = CT_j \times H / \sum_j (CT_j \times H_j), \quad (90)$$

где

$СТ_j$  – величина стандарта предельной стоимости оплаты жилого помещения и коммунальных услуг  $j$ -го муниципального образования;

$Н_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$Н$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$SUM$  – знак суммирования.

*Коэффициент цен*

Коэффициент цен ( $K^u_j$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (91).

$$K^u_j = ПМ_j \times Н / SUM_j(ПМ_j \times Н_j), \quad (91)$$

где

$ПМ_j$  – величина прожиточного минимума на душу населения в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$Н_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$Н$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$SUM$  – знак суммирования.

Вариант 2 (92).

$$K^u_j = \Phi Н_j \times Н / SUM_j(\Phi Н_j \times Н_j), \quad (92)$$

где



$\Phi H_j$  – стоимость фиксированного набора товаров и услуг в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (93).

$$K_j^{\text{ц}} = \text{СПП}_j \times H / \text{SUM}_j(\text{СПП}_j \times H_j), \quad (93)$$

где

$\text{СПП}_j$  – стоимость условного (минимального) набора продуктов питания в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Вариант 4 (94).

$$K_j^{\text{ц}} = \Phi H_j \times K_j^{\text{рас}} \times K_j^{\text{гд}} \times K_j^{\text{возр}} \times H / \text{SUM}_j(\Phi H_j \times K_j^{\text{рас}} \times K_j^{\text{гд}} \times K_j^{\text{возр}} \times H_j), \quad (94)$$

где

$\Phi H_j$  – стоимость фиксированного набора товаров и услуг в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$K_j^{\text{рас}}$  – коэффициент расселения  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^{ТД}$  – коэффициент транспортной доступности  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^{Возр}$  – коэффициент возрастной структуры населения  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

В представленном виде коэффициент цен может применяться при расчете индекса бюджетных расходов по варианту 2.2.

#### *Коэффициент стоимости водоснабжения*

Коэффициент стоимости водоснабжения ( $K^{Вод}$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (95).

$$K^{Вод}_j = (a \times T^{Хвод}_j + (1-a) \times T^{Гвод}_j) \times N / \text{SUM}_j [(a \times T^{Хвод}_j + (1-a) \times T^{Гвод}_j) \times N_j], \quad (95)$$

где

$T^{Хвод}_j$  – тариф (экономически обоснованный тариф) на холодное водоснабжение, применяемый для муниципальных учреждений  $j$ -го муниципального образования;

$T^{Гвод}_j$  – тариф (или экономически обоснованный тариф) на горячее водоснабжение, применяемый для муниципальных учреждений  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (96).

$$K^{\text{вод}}_j = (T^{\text{хвод}}_j + a \times T^{\text{пв}}_j) \times N / \text{SUM}_j [(T^{\text{хвод}}_j + a \times T^{\text{пв}}_j) \times N_j], \quad (96)$$

где

$T^{\text{хвод}}_j$  – тариф (экономически обоснованный тариф) на холодное водоснабжение, применяемый для муниципальных учреждений  $j$ -го муниципального образования;

$T^{\text{пв}}_j$  – тариф (экономически обоснованный тариф) на подогрев воды в целях горячего водоснабжения, применяемый для муниципальных учреждений  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент стоимости водоотведения*

Коэффициент стоимости водоотведения ( $K^{\text{бот}}_j$ ) может рассчитываться с по следующей формуле (97):

$$K^{\text{бот}}_j = T^{\text{бот}}_j \times N / \text{SUM}_j (T^{\text{бот}}_j \times N_j), \quad (97)$$

где

$T_j^{\text{вот}}$  – тариф (экономически обоснованный тариф) на водоотведение, применяемый для муниципальных учреждений  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент стоимости теплоснабжения*

Коэффициент стоимости теплоснабжения ( $K_j^{\text{тепл}}$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (98).

$$K_j^{\text{тепл}} = K_j^{\text{поп}} \times K_j^{\text{птэ}} \times K_j^{\text{стэ}} \times N / \text{SUM}_j(N_j \times K_j^{\text{оп}} \times K_j^{\text{птэ}} \times K_j^{\text{стэ}}), \quad (98)$$

где

$K_j^{\text{поп}}$  – коэффициент продолжительности отопительного периода  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^{\text{птэ}}$  – коэффициент потребления тепловой энергии  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^{\text{стэ}}$  – коэффициент стоимости тепловой энергии  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (99).

$$K^{\text{тепл}}_j = a_1 \times K^{\text{поп}}_j + a_2 \times K^{\text{топ}}_j + a_3 \times K^{\text{хп}}_j + (1 - a_1 - a_2 - a_3), \quad (99)$$

где

$K^{\text{поп}}_j$  – коэффициент продолжительности отопительного периода  $j$ -го муниципального образования;

$K^{\text{топ}}_j$  – коэффициент средней температуры воздуха в течение отопительного периода  $j$ -го муниципального образования;

$K^{\text{хп}}_j$  – коэффициент температуры воздуха самой холодной пятидневки  $j$ -го муниципального образования;

$a_i$  – весовые коэффициенты, удовлетворяющие условиям:  $a_i \geq 0$ ,  $\text{SUM } a_i \leq 1$  ( $i = 1, \dots, 3$ ).

*Коэффициент стоимости электроэнергии*

Коэффициент стоимости электроэнергии ( $K^{\text{эл}}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (100):

$$K^{\text{эл}}_j = T^{\text{эл}}_j \times H / \text{SUM}_j(T^{\text{эл}}_j \times H_j), \quad (100)$$

где

$T^{\text{эл}}_j$  – средний в  $j$ -м муниципальном образовании тариф на электроэнергию;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

*Коэффициент продолжительности отопительного периода*

Коэффициент продолжительности отопительного периода ( $K^{\text{поп}}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (101):

$$K^{\text{поп}}_j = \text{ПОП}_j \times H / \text{SUM}_j(\text{ПОП}_j \times H_j), \quad (101)$$

где

$\text{ПОП}_j$  – продолжительность отопительного периода в  $j$ -м муниципальном образовании;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

Коэффициент продолжительности отопительного периода муниципального образования целесообразно рассчитывать исключительно для распределения дотаций из регионального бюджета и исключительно в тех субъектах Российской Федерации, в которых продолжительность отопительного периода может существенно различаться для разных муниципальных образований.

*Коэффициент потребления тепловой энергии*

Коэффициент потребления тепловой энергии ( $K^{\text{птэ}}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (102):

$$K^{\text{птэ}}_j = (T^{\text{ср}} - T^{\text{тв}}_j) / (T^{\text{ср}} - \text{SUM}_j(T^{\text{тв}}_j \times H_j) / \times H), \quad (102)$$

где

$T^{\text{ср}}$  – средняя температура воздуха в помещении;

$T^{\text{тв}}_j$  – средняя температура воздуха в течение отопительного периода в  $j$ -м муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

*Коэффициент стоимости тепловой энергии*

Коэффициент стоимости тепловой энергии ( $K^{\text{стэ}}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (103):

$$K^{\text{стэ}}_j = T^{\text{гкэл}}_j \times N / \text{SUM}_j(T^{\text{гкэл}}_j \times N_j), \quad (103)$$

где

$T^{\text{гкэл}}_j$  – средняя стоимость выработки одной гигакалории тепловой энергии в  $j$ -м муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

Средняя стоимость выработки одной гигакалории тепловой энергии в муниципальном образовании может рассчитываться по следующей формуле (104):

$$T^{\text{гкэл}}_j = \text{SUM}_i [\text{SUM}_k (V^{\text{T}}_{ikj} \times T^{\text{T}}_{ikj})] / \text{SUM}_i [\text{SUM}_k (V^{\text{T}}_{ikj})], \quad (104)$$

где

$i$  – вид топлива, используемого для получения тепловой энергии для муниципальных учреждений  $j$ -го муниципального образования;

$k$  – вид источника теплоснабжения, используемого муниципальными учреждениями  $j$ -го муниципального образования;

$n$  – количество видов топлива;

$m$  – количество источников теплоснабжения;

$V_{ikj}^T$  – фактический объем потребленной тепловой энергии, выраженный в Гкал, по  $i$ -му виду топлива от  $k$ -го источника теплоснабжения муниципальными учреждениями  $j$ -го муниципального образования;

$T_{ikj}^T$  – тариф (экономически обоснованный тариф) на тепловую энергию по  $i$ -му виду топлива  $k$ -го источника теплоснабжения  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Тепловая энергия, получаемая от локальных источников (нецентрализованное отопление), переводится из натуральных величин (куб. м, тонны, кВт/ч) в единицы тепловой энергии (Гкал) по нормативам расхода топлива для получения 1 Гкал. Для тепловой энергии, выработанной локальными источниками, используется соответствующий тариф по централизованным источникам либо, при их отсутствии, средневзвешенный тариф по субъекту Российской Федерации (по муниципальному району, городскому округу с внутригородским делением) по соответствующим видам топлива.

Источниками теплоснабжения являются локальные источники по выработке тепловой энергии по видам топлива, находящиеся на балансе муниципальных учреждений, и централизованные источники.

*Коэффициент средней температуры воздуха в течение отопительного периода*

Коэффициент средней температуры воздуха в течение отопительного периода ( $K^{\text{топ}}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (105):

$$K^{\text{топ}}_j = \text{ТОП}_j \times H / \text{SUM}_j(\text{ТОП}_j \times H_j), \quad (105)$$



где

$T_{OPj}$  – средняя температура воздуха в течение отопительного периода в  $j$ -м муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент температуры воздуха самой холодной пятидневки*

Коэффициент температуры воздуха самой холодной пятидневки ( $K^{xp}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (106):

$$K^{xp}_j = T^{xp}_j \times N / \text{SUM}_j(T^{xp}_j \times N_j), \quad (106)$$

где

$T^{xp}_j$  – средняя расчетная температура воздуха самой холодной пятидневки в  $j$ -м муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент стоимости жилья*

Коэффициент стоимости жилья ( $K^{сж}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (107):

$$K^{сж}_j = CЖ_j \times N / \text{SUM}_j(CЖ_j \times N_j), \quad (107)$$

где

$CЖ_j$  – стоимость жилья за 1 кв. м в  $j$ -ом муниципальном образовании;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент транспортной доступности*

Коэффициент транспортной доступности ( $K^{ТД}_j$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (108).

$$K^{ТД}_j = a_1 \times K^{осв}_j + a_2 \times K^{тосв}_j + a_3 \times K^{ЖД}_j + (1 - a_1 - a_2 - a_3), \quad (108)$$

где

$K^{осв}_j$  – коэффициент освоенности территории  $j$ -го муниципального образования;

$K^{тосв}_j$  – коэффициент транспортной освоенности  $j$ -го муниципального образования;

$K^{ЖД}_j$  – коэффициент доступности железнодорожного транспорта  $j$ -го муниципального образования;

$a_i$  – весовые коэффициенты, удовлетворяющие условиям:  $a_i \geq 0$ ,  
SUM  $a_i \leq 1$  ( $i = 1, \dots, 3$ ).

Вариант 2 (109).

$$K^{ТД}_j = K^{сез}_j \times K^{пп}_j \times K^{уд}_j \times H / \text{SUM}_j(K^{сез}_j \times K^{пп}_j \times K^{ЖД}_j \times H_j), \quad (109)$$

где

$K_j^{сез}$  – коэффициент сезонности доставки товаров  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^{пп}$  – коэффициент удорожания по паромным переправам  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^{жд}$  – коэффициент доступности железнодорожного транспорта  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (110).

$$K_j^{тд} = S_j \times K_j^{пп} \times K_j^{уд} \times N / \text{SUM}_j(S_j \times K_j^{пп} \times K_j^{уд} \times N_j), \quad (110)$$

где

$S_j$  – площадь территории  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^{пп}$  – коэффициент плотности населения  $j$ -го муниципального образования;

$K_j^{уд}$  – коэффициент удаленности  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

Вариант 4 (111).

$$K_j^{тд} = 3 - 2 \times (Z_j / Z_{ср}) \text{ при } Z_j < Z_{ср} \quad (111)$$

$$K^{ТД}_j = 1 \text{ при } Z_j > Z_{\text{ср}},$$

где

$Z_j$  – плотность транспортных путей постоянного действия  $j$ -го муниципального образования;

$Z_{\text{ср}}$  – средняя плотность транспортных путей постоянного действия всех муниципальных образований соответствующего типа.

*Коэффициент освоенности территории*

Коэффициент освоенности территории ( $K^{\text{OCB}}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (112):

$$K^{\text{OCB}}_j = [S^{\text{ЛВ}}_j / H_j + \text{MAX}(S^{\text{ЛВ}}_j / H_j)] / [\text{MIN}(S^{\text{ЛВ}}_j / H_j) + \text{MAX}(S^{\text{ЛВ}}_j / H_j)], \quad (112)$$

где

$S^{\text{ЛВ}}_j$  – площадь лесов и водных объектов, включая болота,  $j$ -го муниципального образования, зарегистрированных в Едином государственном реестре недвижимости;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования.

*Коэффициент транспортной освоенности ( $K^{\text{ТОСВ}}_j$ )*

Коэффициент транспортной освоенности ( $K^{\text{ТОСВ}}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (113):

$$K^{\text{ТОСВ}}_j = a - b \times \Pi_j \times H / \text{SUM}_j(\Pi_j \times H_j), \quad (113)$$

где

$\Pi_j$  – плотность автомобильных дорог общего пользования и ведомственных автомобильных дорог со всеми видами покрытий в  $j$ -м муниципальном образовании;

$a, b$ , – параметры, удовлетворяющие условию:  $a, b, > 0$ ;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент доступности железнодорожного транспорта*

Коэффициент доступности железнодорожного транспорта ( $K^{жд}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (114):

$$K^{жд}_j = a - b \times r_j \times N / \text{SUM}_j(r_j \times N_j), \quad (114)$$

где

$r_j$  – удаленность железнодорожной станции от районного центра в  $j$ -м муниципальном образовании;

$a, b$ , – параметры, удовлетворяющие условию:  $a, b, > 0$ ;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент сезонности доставки товаров*

Коэффициент сезонности доставки товаров ( $K^{сез}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (115):

$$K^{сез}_j = 1 + a \times (N^{сез}_j / N_j), \quad (115)$$

где

$N_j^{сез}$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования, проживающего на территории с ограниченными сроками доставки товаров;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$a$  – весовой коэффициент, удовлетворяющий условию:  $a > 0$ .

*Коэффициент удорожания по паромным переправам*

Коэффициент по паромным переправам ( $K_j^{пп}$ ) может рассчитываться по следующей формуле (116):

$$K_j^{пп} = a + (1-a) \times (N_j^{пп} / N_j) \times (N / \text{SUM } N_j^{пп}), \quad (116)$$

где

$N_j^{пп}$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования, пользующегося паромными переправами;

$a$  – весовой коэффициент, удовлетворяющий условию:  $0 \leq a \leq 1$ ;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент удаленности*

Коэффициент удаленности ( $K_j^{уд}$ ) может рассчитываться по следующей формуле (117):

$$K_j^{уд} = УД_j \times N / \text{SUM } (УД_j \times N_j), \quad (117)$$

где

$УД_j$  – удаленность  $j$ -го муниципального образования от столицы субъекта Российской Федерации;

$Н_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$Н$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\Sigma$  – знак суммирования.

Коэффициент удаленности может быть ограничен снизу (например, значением 1).

#### 5.7.4 Коэффициенты, отражающие структуру потребителей муниципальных услуг

##### *Коэффициент масштаба*

Коэффициент масштаба  $j$ -го муниципального образования ( $K^M_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (118):

$$K^M_j = a + (1-a) \times H_{cp} / H_j, \quad (118)$$

где

$Н_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$Н_{cp}$  – средняя численность постоянного населения муниципальных образований соответствующего типа;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ . Анализ влияния эффекта масштаба на расходы на управление показывает, что для многих субъектов Российской Федерации он близок к 0,6.

Предельные значения коэффициента масштаба могут быть ограничены величиной  $A$  (119):

$$K^M_j \leq A. \quad (119)$$

*Коэффициент расселения*

Коэффициент расселения ( $K^{\text{рас}}_j$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (120).

$$K^{\text{рас}}_j = (1 + a \times УВ^N_j) / (1 + a \times \text{SUM}_j(УВ^N_j \times H_j) / H), \quad (120)$$

где

$УВ^N_j$  – удельный вес жителей  $j$ -го муниципального образования, проживающих в населенных пунктах с численностью населения менее  $N$  человек;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $a > 0$ ;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

$\text{SUM}$  – знак суммирования.

В качестве показателя  $N$  рекомендуется использовать численность, равную 500 или 1000, в зависимости от системы расселения, сложившейся на территории субъекта Российской Федерации.

Вариант 2 (121).

$$K^{\text{рас}}_j = (1 + a \times N_j / \text{SUM}_j(N_j)) / (1 + a \times H_j / \text{SUM}_j(H_j)), \quad (121)$$

где

$N_j$  – количество населенных пунктов  $j$ -го муниципального образования;



$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $a > 0$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (122).

$$K_j^{\text{рас}} = (1 + a \times N_j^b / N_j) / (1 + a \times \text{SUM}_j(N_j^b) / \text{SUM}_j(N_j)), \quad (122)$$

где

$N_j^b$  – количество сел  $j$ -го муниципального образования с численностью населения менее  $b$  человек;

$N_j$  – общее количество сел  $j$ -го муниципального образования;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $a > 0$ ;

$b$  – параметр, определяющий пограничную численность жителей населенного пункта, удовлетворяющий условию:  $b > 0$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 4 (123).

$$K_j^{\text{рас}} = K_j^{\text{пл}} \times H / \text{SUM}_j(K_j^{\text{пл}} \times N_j), \quad (123)$$

где

$K_j^{\text{пл}}$  – коэффициент плотности населения  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$H$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент плотности населения*

Коэффициент плотности населения ( $K_j^{\text{пл}}$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (124).

$$K_j^{\text{пл}} = \text{MAX} [1; a - b \times (H_j/S_j) / (\text{SUM}_j(H_j) / \text{SUM}_j(S_j))], \quad (124)$$

где

$a, b$  – параметры, удовлетворяющие условию  $a, b > 0$ ;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$S_j$  – площадь территории  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Анализ влияния плотности населения на бюджетные расходы показывает, что значение параметров  $a$  и  $b$  для многих субъектов Российской Федерации могут быть приняты равными соответственно 2 и 1.

Вариант 2 (125).

$$K_j^{\text{пл}} = [\text{SUM}_j(H_j) / \text{SUM}_j(S_j)] / (H_j/S_j), \quad (125)$$

где

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$S_j$  – площадь территории  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (126).

$$K_j^{\text{пл}} = [\text{SUM}_j(H_j) / \text{SUM}_j(S_j^{\text{пл}})] / (H_j/S_j^{\text{пл}}), \quad (126)$$

где

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$S_j^{нп}$  – площадь территории населенных пунктов  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Вариант 4 (127).

$$K_j^{пл} = a - b \times [(H_j/S_j) + c \times \text{SUM}_j(H_j) / \text{SUM}_j(S_j)] / [\text{MAX}(H_j/S_j) + c \times \text{SUM}_j(H_j) / \text{SUM}_j(S_j)], \quad (127)$$

где

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$S_j$  – площадь территории  $j$ -го муниципального образования.

$a, b, c$  – параметры, удовлетворяющие условиям:  $a, b, > 0, c \geq 0$ ;

SUM – знак суммирования.

Вариант 5 (128).

$$K_j^{пл} = a - b \times (N_j^{нп} / S_j) / [\text{SUM}_j(N_j^{нп}) / \text{SUM}_j(S_j)], \quad (128)$$

где

$N_j^{нп}$  – количество населенных пунктов в  $j$ -м муниципальном образовании;

$S_j$  – площадь территории  $j$ -го муниципального образования;

$a, b$  – параметры, удовлетворяющие условию:  $a, b, > 0$ ;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент протяженности и содержания дорог*

Коэффициент протяженности и содержания дорог  $j$ -го муниципального образования ( $K_j^{доп}$ ) может рассчитываться по следующей формуле (129):

$$K_j^{доп} = a + (1-a) \times (\text{SUM}_j(H_j) / H_j) \times \text{SUM}_i (b_i \times \text{ПрД}_{ij}) / \text{SUM}_{ij} (b_i \times \text{ПрД}_{ij}) \quad (129)$$

ПрД<sub>ij</sub>),

где

ПрД<sub>ij</sub> – протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения с *i*-м видом покрытия, в отношении которых органы местного самоуправления *j*-го муниципального образования решают вопросы местного значения в сфере дорожной деятельности;

$N_j$  – численность постоянного населения *j*-го муниципального образования;

$b_i$  – коэффициент, характеризующий относительную стоимость содержания дорог общего пользования местного значения с *i*-м видом покрытия;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент урбанизации*

Коэффициент урбанизации ( $K^{урб}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (130):

$$K^{урб}_j = (1 + a \times УВ^г_j) / (1 + a \times \text{SUM}_j(УВ^г_j \times N_j) / \text{SUM}_j(N_j)), \quad (130)$$

где

$УВ^г_j$  – удельный вес городского населения *j*-го муниципального образования;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $a > 0$ ;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент наполняемости групп в дошкольных образовательных организациях*

Коэффициент наполняемости групп в дошкольных образовательных организациях ( $K^{нг}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (131):

$$K^{нг}_j = a + (1-a) \times H^{гp}_{cp} / H^{гp}_j, \quad (131)$$

где

$H^{гp}_j$  – среднее число детей в группе в дошкольных образовательных организациях  $j$ -го муниципального образования;

$H^{гp}_{cp}$  – среднее число детей в группе в дошкольных образовательных организациях всех муниципальных образований соответствующего типа;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $0 < a < 1$ .

*Коэффициент детей дошкольного возраста*

Коэффициент детей дошкольного возраста ( $K^{дв}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (132):

$$K^{дв}_j = (ЧД^{a-b}_j / H_j) / (SUM_j ЧД^{a-b}_j / SUM_j H_j), \quad (132)$$

где

$ЧД^{a-b}_j$  – численность детей в возрасте от  $a$  до  $b$  лет  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$a$  и  $b$  – параметры, значения которых могут быть близки соответственно к 1,5 и 6 годам;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент посещаемости дошкольных образовательных организаций*

Коэффициент посещаемости дошкольных образовательных организаций ( $K_j^{пдо}$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (133).

$$K_j^{пдо} = (D_j^{до} / H_j) / (SUM_j D_j^{до} / SUM_j H_j), \quad (133)$$

где

$D_j^{до}$  – численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (134).

$$K^{пдо}_j = c + (1 - c) \times (D_j^{до} / ЧД^{a-b}_j) / (SUM_j D_j^{до} / SUM_j ЧД^{a-b}_j), \quad (134)$$

где

$D_j^{до}$  – численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$ЧД^{a-b}_j$  – численность детей в возрасте от  $a$  до  $b$  лет  $j$ -го муниципального образования;

$c$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $0 \leq c < 1$ .

$a$  и  $b$  – параметры, значения которых могут быть близки соответственно к 1,5 и 6 годам;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент скорректированной численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации*

Коэффициент скорректированной численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации муниципального образования ( $K^{сдо}_j$ ), может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (135).

$$K^{сдо}_j = (D_j^{сдо} / H_j) / (SUM_j D_j^{сдо} / SUM_j H_j), \quad (135)$$

где

$D_j^{сдо}$  – скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации j-го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (136).

$$K_j^{сдо} = (D_j^{сдо} / ЧД^{a-b}_j) / (SUM_j D_j^{сдо} / SUM_j ЧД^{a-b}_j), \quad (136)$$

где

$D_j^{сдо}$  – скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации j-го муниципального образования;

$ЧД^{a-b}_j$  – численность детей в возрасте от a до b лет j-го муниципального образования;

a и b – параметры, значения которых могут быть близки соответственно к 1,5 и 6 годам;

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (137).

$$K_j^{сдо} = (D_j^{сдо} / ЧД^{до}_j) / (SUM_j D_j^{сдо} / SUM_j ЧД^{до}_j), \quad (137)$$

где

$D_j^{сдо}$  – скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации j-го муниципального образования;

$ЧД^{до}_j$  – численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации j-го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации муниципального образования ( $D_j^{сдо}$ ), может рассчитываться по следующей формуле (138):

$$D_j^{сдо} = \text{SUM}_k D_{jk}^{сдо}, \quad (138)$$

где

$D_{jk}^{сдо}$  – скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования ( $D_{jk}^{сдо}$ ), может рассчитываться по следующей формуле (139):

$$D_{jk}^{сдо} = \begin{cases} \text{ЧД}_{jk}^{до} & \text{если } \text{ЧД}_{jk}^{до} > \text{ПМ}_{jk}^{до}, \\ a \times \text{ЧД}_{jk}^{до} + (1-a) \times \text{ПМ}_{jk}^{до} & \text{если } \text{ЧД}_{jk}^{до} < \text{ПМ}_{jk}^{до}, \end{cases} \quad (139)$$

где

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

$\text{ЧД}_{jk}^{до}$  – численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования;

$\text{ПМ}_{jk}^{до}$  – проектная мощность дошкольных образовательных организаций согласно санитарно-эпидемиологическим требованиям по санитарно-эпидемиологическому заключению в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования.

При наличии в населенном пункте единственной дошкольной образовательной организации, проектная мощность которой в расчете на



одну группу оказывается существенно ниже среднего уровня, к соответствующим параметрам фактической численности посещающих, а также проектной мощности указанной организации могут применяться дополнительные повышающие коэффициенты.

*Коэффициент наполняемости классов в общеобразовательных организациях*

Коэффициент наполняемости классов в общеобразовательных организациях ( $K^{HK}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (140):

$$K^{HK}_j = a + (1-a) \times N^{KL}_{cp} / N^{KL}_j, \quad (140)$$

где

$N^{KL}_j$  – среднее число детей в классе в общеобразовательных организациях  $j$ -го муниципального образования;

$N^{KL}_{cp}$  – среднее число детей в классе в общеобразовательных организациях всех муниципальных образований соответствующего типа;

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $0 < a < 1$ .

*Коэффициент детей школьного возраста*

Коэффициент детей школьного возраста ( $K^{ШВ}_j$ ) может рассчитываться по следующей формуле (141):

$$K^{ШВ}_j = (ЧД^{a-b}_j / N_j) / (SUM_j ЧД^{a-b}_j / SUM_j N_j), \quad (141)$$

где

$ЧД^{a-b}_j$  – численность детей в возрасте от  $a$  до  $b$  лет  $j$ -го муниципального образования;

$N_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

$a$  и  $b$  – параметры, значения которых могут быть близки соответственно к 7 и 16 годам;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент посещаемости общеобразовательных организаций*

Коэффициент посещаемости общеобразовательных организаций ( $K_j^{поо}$ ) может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (142).

$$K_j^{поо} = (D_j^{оо} / H_j) / (SUM_j D_j^{оо} / SUM_j H_j), \quad (142)$$

где

$D_j^{оо}$  – численность детей, посещающих общеобразовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (143).

$$K_j^{поо} = c + (1 - c) \times (D_j^{оо} / ЧД^{a-b}_j) / (SUM_j D_j^{оо} / SUM_j ЧД^{a-b}_j), \quad (143)$$

где

$D_j^{оо}$  – численность детей, посещающих общеобразовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$ЧД^{a-b}_j$  – численность детей в возрасте от  $a$  до  $b$  лет  $j$ -го муниципального образования;

$c$  – параметр, удовлетворяющий условию:  $0 \leq c < 1$ ;

$a$  и  $b$  – параметры, значения которых могут быть близки соответственно к 7 и 16 годам;

SUM – знак суммирования.

*Коэффициент скорректированной численности детей, посещающих общеобразовательные организации*

Коэффициент скорректированной численности детей, посещающих общеобразовательные организации муниципального образования ( $K^{coo}_j$ ), может рассчитываться с применением следующих подходов:

Вариант 1 (144).

$$K^{cdo}_j = (D^{coo}_j / H_j) / (SUM_j D^{coo}_j / SUM_j H_j), \quad (144)$$

где

$D^{coo}_j$  – скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Вариант 2 (145).

$$K^{coo}_j = (D^{coo}_j / ЧД^{a-b}_j) / (SUM_j D^{coo}_j / SUM_j ЧД^{a-b}_j), \quad (145)$$

где

$D^{coo}_j$  – скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$ЧД^{a-b}_j$  – численность детей в возрасте от  $a$  до  $b$  лет  $j$ -го муниципального образования;

$a$  и  $b$  – параметры, значения которых могут быть близки соответственно к 7 и 16 годам;

SUM – знак суммирования.

Вариант 3 (146).

$$K^{coo}_j = (D^{coo}_j / ЧД^{oo}_j) / (SUM_j D^{coo}_j / SUM_j ЧД^{oo}_j), \quad (146)$$

где

$D^{coo}_j$  – скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации  $j$ -го муниципального образования;

$ЧД^{oo}_j$  – численность детей, посещающих общеобразовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации муниципального образования ( $D^{coo}_j$ ), может рассчитываться по следующей формуле (147):

$$D^{coo}_j = \text{SUM}_k D^{coo}_{jk}, \quad (147)$$

где

$D^{coo}_{jk}$  – скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования;

SUM – знак суммирования.

Скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования ( $D^{coo}_{jk}$ ), может рассчитываться по следующей формуле (148):

$$D^{coo}_{jk} = ЧД^{oo}_{jk} \quad \text{если } ЧД^{oo}_{jk} > ПМ^{oo}_{jk}, \quad (148)$$

$$D^{coo}_{jk} = a \times ЧД^{oo}_{jk} + (1-a) \times ПМ^{oo}_{jk}, \quad \text{если } ЧД^{oo}_{jk} < ПМ^{oo}_{jk},$$

где

$a$  – параметр, удовлетворяющий условию  $0 \leq a \leq 1$ ;

$ЧД_{jk}^{oo}$  – численность детей, посещающих общеобразовательные организации в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования;

$ПМ_{jk}^{oo}$  – проектная мощность общеобразовательных организаций согласно санитарно-эпидемиологическим требованиям по санитарно-эпидемиологическому заключению в  $k$ -м населенном пункте, входящем в состав  $j$ -го муниципального образования.

При наличии в населенном пункте единственной общеобразовательной организации, проектная мощность которой в расчете на один класс оказывается существенно ниже среднего уровня, к соответствующим параметрам фактической численности посещающих, а также проектной мощности указанной организации могут применяться дополнительные повышающие коэффициенты.

#### *Коэффициент разграничения полномочий*

Коэффициент разграничения полномочий показывает, в какой степени на территории данного муниципального образования соответствующий вопрос местного значения решается органами местного самоуправления данного муниципального образования. Возможная необходимость применения данного коэффициента возникает в связи с различиями в перечне вопросов местного значения, решаемых органами местного самоуправления муниципальных образований, являющихся получателями одной и той же выравнивающей дотации. Такие различия могут быть обусловлены требованиями Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также законов субъекта Российской Федерации, предусматривающих закрепление за городскими поселениями, сельскими поселениями и внутригородскими районами различных вопросов местного значения. Коэффициент разграничения полномочий ( $K_{ij}^{pn}$ ) городского поселения (сельского поселения, внутригородского района) может рассчитываться по следующей формуле (149):

$K_{ij}^{pp} = 0$ , если  $i$ -е полномочие не закреплено за  $j$ -м городским поселением (сельским поселением, внутригородским районом);  
 $K_{ij}^{pp} = 1$ , если  $i$ -е полномочие закреплено за  $j$ -м городским поселением (сельским поселением, внутригородским районом).

(149)

Коэффициент разграничения полномочий ( $K_{in}^{pp}$ ) муниципального района (городского округа с внутригородским делением) может рассчитываться по следующей формуле (150):

$$K_{in}^{pp} = 1 - \text{SUM}_j (K_{ij}^{pp} \times H_j) / \text{SUM}_j H_j, \quad (150)$$

где

$K_{ij}^{pp}$  – коэффициент разграничения полномочий по  $i$ -му вопросу местного значения  $j$ -го городского поселения (сельского поселения, внутригородского района);

$H_j$  – численность постоянного населения  $j$ -го городского поселения (сельского поселения, внутригородского района);

SUM – знак суммирования.

Применять коэффициент разграничения полномочий при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) при выравнивании соответствующих консолидированных бюджетов не рекомендуется.

#### *5.7.5 Применение корректирующих коэффициентов*

В таблице 9 приведены рекомендации по применению показателей физического объема, а также корректирующих коэффициентов для оценки стоимости предоставления муниципальных услуг.

Таблица 9 – Показатели физического объема, а также корректирующие коэффициенты для оценки стоимости предоставления муниципальных услуг

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
Вопросы местного значения, определяющие структуру репрезентативной системы расходных обязательств бюджетов муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением)**				
1.	Содержание органов местного самоуправления	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- нормативная численность муниципальных служащих		- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
2.	Содержание муниципальных органов, не являющихся органами местного самоуправления, избирательных комиссий	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- нормативная численность муниципальных служащих		- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
3.	Содержание муниципальных общетраслевых учреждений	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба	- коэффициент стоимости предоставления

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
				муниципальных услуг
4.	Организация в границах муниципального образования электро- и газоснабжения поселений в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации	- численность постоянного населения - площадь жилого фонда	- коэффициент расселения; - коэффициент удаленности	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
5.	Дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального образования, осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального образования, организация дорожного движения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации	- численность постоянного населения  - протяженность дорог вне границ населенных пунктов в границах муниципального образования	- коэффициент протяженности и содержания дорог  -	-  - коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
6.	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального образования	- численность постоянного населения; - объем пассажироперевозок	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг;



N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
				- коэффициент цен
7.	Участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма на территории муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
8.	Разработка и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования, реализацию прав национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
9.	Участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций на территории муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
10.	Организация мероприятий межпоселенческого характера по охране окружающей среды	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления

№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
				муниципальных услуг
11.	<p>Организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами), организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации), создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также</p>	- площадь территории муниципального образования	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	организация отдыха детей в каникулярное время			
11.1.	Дошкольное образование	<p>- численность постоянного населения</p> <p>- численность детей в возрасте от 1,5 до 6 лет</p>	<p>- коэффициент урбанизации;</p> <p>- коэффициент расселения;</p> <p>- коэффициент наполняемости групп в дошкольных образовательных организациях;</p> <p>- коэффициент детей дошкольного возраста;</p> <p>- коэффициент посещаемости дошкольных образовательных организаций (вариант 1);</p> <p>- коэффициент скорректированной численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации (вариант 1)</p> <p>- коэффициент урбанизации;</p> <p>- коэффициент</p>	<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</p> <p>- коэффициент стоимости предоставления</p>

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
			<p>расселения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент наполняемости групп в дошкольных образовательных организациях;</li> <li>- коэффициент посещаемости дошкольных образовательных организаций (вариант 2);</li> <li>- коэффициент скорректированной численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации (вариант 2)</li> </ul>	муниципальных услуг
		- численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации	<ul style="list-style-type: none"> <li>- коэффициент расселения;</li> <li>- коэффициент наполняемости групп в дошкольных образовательных организациях;</li> <li>- коэффициент скорректированной численности детей,</li> </ul>	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
			посещающих дошкольные образовательные организации (вариант 3)	
		- скорректированная численность детей, посещающих дошкольные образовательные организации	- коэффициент расселения; - коэффициент наполняемости групп в дошкольных образовательных организациях	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
11.2.	Начальное общее, основное общее, среднее общее образование	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент наполняемости классов в общеобразовательных организациях; - коэффициент детей школьного возраста; - коэффициент посещаемости общеобразовательных организаций (вариант 1); - коэффициент скорректированной численности детей,	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
			посещающих общеобразовательные организации (вариант 1)	
		- численность детей в возрасте от 7 до 16 лет	- коэффициент расселения; - коэффициент наполняемости классов в общеобразовательных организациях; - коэффициент посещаемости общеобразовательных организаций (вариант 2); - коэффициент скорректированной численности детей, посещающих общеобразовательные организации (вариант 2)	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- численность детей, посещающих общеобразовательные организации	- коэффициент расселения; - коэффициент наполняемости классов в общеобразовательных организациях;	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
			- коэффициент скорректированной численности детей, посещающих общеобразовательные организации (вариант 3)	
		- скорректированная численность детей, посещающих общеобразовательные организации	- коэффициент расселения; - коэффициент наполняемости классов в общеобразовательных организациях	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
11.3.	Дополнительное образование	- численность постоянного населения	- коэффициент урбанизации; - коэффициент расселения; - коэффициент детей школьного возраста	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- численность детей в возрасте от 7 до 16 лет; - численность детей, посещающих организации дополнительного образования	- коэффициент урбанизации; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
11.4.	Создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья	- численность постоянного населения	- коэффициент урбанизации; - коэффициент расселения; - коэффициент детей школьного возраста	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- численность детей в возрасте от 1,5 до 14 лет	- коэффициент урбанизации; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
12.	Создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории муниципального образования (за исключением территорий поселений, включенных в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень территорий, население которых обеспечивается медицинской помощью в медицинских организациях, подведомственных федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по медико-санитарному обеспечению населения отдельных территорий) в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг



№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
13.	Участие в организации деятельности по накоплению (в том числе разделному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов на территориях соответствующих муниципальных образований	- численность постоянного населения	- коэффициент урбанизации; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
14.	Утверждение схем территориального планирования муниципального образования, утверждение подготовленной на основе схемы территориального планирования муниципального образования документации по планировке территории, ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории муниципального образования, резервирование и изъятие земельных участков в границах муниципального образования для муниципальных нужд, направление уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта	- численность постоянного населения; - площадь территории населенных пунктов муниципального образования	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объектов индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов на земельных участках, расположенных на соответствующих межселенных территориях, принятие в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации решения о сносе самовольной постройки, расположенной на межселенной территории, решения о сносе самовольной постройки, расположенной на межселенной территории, или ее приведении в соответствие с установленными</p>			

№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>требованиями, решения об изъятии земельного участка, не используемого по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства Российской Федерации и расположенного на межселенной территории, осуществление сноса самовольной постройки, расположенной на межселенной территории, или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации</p>			
15.	<p>Утверждение схемы размещения рекламных конструкций, выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального образования, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории муниципального образования, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»</p>	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
16.	<p>Формирование и содержание муниципального архива, включая хранение архивных фондов поселений</p>	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба	- коэффициент стоимости предоставления

№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
				муниципальных услуг
17.	Содержание на территории муниципального образования межпоселенческих мест захоронения, организация ритуальных услуг	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
18.	Создание условий для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального образования, услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
19.	Организация библиотечного обслуживания населения межпоселенческими библиотеками, комплектование и обеспечение сохранности их библиотечных фондов	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
20.	Создание условий для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального образования, услугами по организации досуга и услугами организаций культуры	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
21.	Создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества в поселениях, входящих в состав муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
22.	Сохранение, использование и популяризация	- численность	- коэффициент	- коэффициент

№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального образования, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории муниципального образования	постоянного населения	расселения	стоимости предоставления муниципальных услуг
23.	Организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального образования от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
24.	Создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории муниципального образования, а также осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
25.	Организация и осуществление мероприятий по мобилизационной подготовке муниципальных предприятий и учреждений, находящихся на территории муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
26.	Осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
27.	Создание условий для развития сельскохозяйственного производства в поселениях, расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	- численность постоянного населения; - стоимость сельскохозяйственной продукции	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
28.	Содействие развитию малого и среднего предпринимательства	- численность постоянного населения; - оборот организаций малого и среднего предпринимательства	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
29.	Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству (волонтерству)	- численность постоянного населения; - количество социально ориентированных некоммерческих организаций	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен

№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
30.	Обеспечение условий для развития на территории муниципального образования физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального района	- численность постоянного населения	- коэффициент урбанизации; - коэффициент расселения; - коэффициент возрастной структуры населения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
31.	Организация и осуществление мероприятий межпоселенческого характера по работе с детьми и молодежью	- численность постоянного населения; - численность детей в возрасте от 3 до 16 лет	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
32.	Осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской Федерации, полномочий собственника водных объектов, установление правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
33.	Осуществление муниципального лесного контроля	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
34.	Обеспечение выполнения работ, необходимых	- численность	-	- коэффициент

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	для создания искусственных земельных участков для нужд муниципального образования, проведение открытого аукциона на право заключить договор о создании искусственного земельного участка в соответствии с федеральным законом	постоянного населения		стоимости предоставления муниципальных услуг
35.	Осуществление мер по противодействию коррупции в границах муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
36.	Присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения), наименований элементам планировочной структуры в границах межселенной территории муниципального образования, изменение, аннулирование таких наименований, размещение информации в государственном адресном реестре	- численность постоянного населения; - площадь территории населенных пунктов, расположенных на межселенной территории	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
37.	Осуществление муниципального земельного контроля на межселенной территории муниципального образования	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления



N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
				муниципальных услуг
38.	Организация в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» выполнения комплексных кадастровых работ и утверждение карты-плана территории	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
Вопросы местного значения, определяющие структуру репрезентативной системы расходных обязательств бюджетов поселений и внутригородских районов				
1.	Содержание органов местного самоуправления	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- нормативная численность муниципальных служащих		- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
2.	Содержание муниципальных органов, не являющихся органами местного самоуправления, избирательных комиссий	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
		- нормативная численность		- коэффициент стоимости

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
		муниципальных служащих		предоставления муниципальных услуг
3.	Содержание муниципальных общеотраслевых учреждений	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
4.	Организация в границах муниципального образования электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации	- численность постоянного населения; - площадь жилого фонда	- коэффициент расселения; - коэффициент удаленности; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
5.	Осуществление в ценовых зонах теплоснабжения муниципального контроля за выполнением единой теплоснабжающей организацией мероприятий по строительству, реконструкции и (или) модернизации объектов теплоснабжения, необходимых для развития, повышения надежности и энергетической эффективности системы теплоснабжения и определенных для нее в схеме теплоснабжения в пределах полномочий, установленных Федеральным законом «О теплоснабжении»	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
6.	Дорожная деятельность в отношении	- численность	- коэффициент	-

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов муниципального образования и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов муниципального образования, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации	<p>постоянного населения</p> <p>- протяженность дорог в границах населенных пунктов муниципального образования</p>	<p>протяженности и содержания дорог;</p> <p>- коэффициент разграничения полномочий</p> <p>- коэффициент разграничения полномочий</p>	<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг;</p> <p>- коэффициент цен</p>
7.	Обеспечение проживающих в муниципальном образовании и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством	<p>- численность постоянного населения;</p> <p>- численность малоимущих граждан;</p> <p>- численность населения с доходами ниже прожиточного минимума</p>	<p>- коэффициент уровня урбанизации;</p> <p>- коэффициент разграничения полномочий</p>	<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг;</p> <p>- коэффициент стоимости жилья</p>

№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
8.	Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования	- численность постоянного населения; - объем пассажироперевозок	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
9.	Участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
10.	Создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
11.	Участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
12.	Обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
13.	Создание условий для обеспечения жителей муниципального образования услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
14.	Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
15.	Создание условий для организации досуга и обеспечения жителей муниципального образования услугами организаций культуры	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
16.	Сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального образования, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
–	Создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в муниципальном образовании	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
17.	Обеспечение условий для развития на территории муниципального образования физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент урбанизации; - коэффициент возрастной структуры населения; - коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
18.	Создание условий для массового отдыха жителей муниципального образования и организация обустройства мест массового отдыха населения, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
19.	Формирование архивных фондов муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
20.	Участие в организации деятельности по накоплению (в том числе отдельному	- численность постоянного населения	- коэффициент урбанизации;	- коэффициент стоимости

№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	накоплению) и транспортированию твердых коммунальных отходов		- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
21.	Утверждение правил благоустройства территории муниципального образования, осуществление контроля за их соблюдением, организация благоустройства территории муниципального образования в соответствии с указанными правилами, а также организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, расположенных в границах населенных пунктов муниципального образования	- численность постоянного населения  - площадь улично-дорожной сети; - протяженность улиц, проездов, набережных; - площадь территории населенных пунктов муниципального образования	- коэффициент расселения  -	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг  - коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
22.	Утверждение генеральных планов муниципального образования, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство (за исключением случаев,	- численность постоянного населения; - площадь территории населенных пунктов муниципального образования	- коэффициент масштаба; - коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования поселений, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах муниципального образования для муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах поселения, осуществление в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, осмотров зданий, сооружений и выдача рекомендаций об устранении выявленных в ходе таких осмотров нарушений, направление уведомления о соответствии указанных в уведомлении о планируемых строительстве или реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома (далее – уведомление о планируемом строительстве) параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости</p>			



N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов на земельных участках, расположенных на территориях муниципальных образований, принятие в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации решения о сносе самовольной постройки, решения о сносе самовольной постройки или ее приведении в соответствие с предельными параметрами разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, установленными</p>			

N пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	<p>правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, или обязательными требованиями к параметрам объектов капитального строительства, установленными федеральными законами (далее также – приведение в соответствие с установленными требованиями), решения об изъятии земельного участка, не используемого по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства Российской Федерации, осуществление сноса самовольной постройки или ее приведения в соответствие с установленными требованиями в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации</p>			
23.	<p>Присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения, местного значения других муниципальных образований), наименований элементов планировочной структуры в границах муниципального образования, изменение, аннулирование таких наименований, размещение</p>	<p>- численность постоянного населения</p>	<p>- коэффициент масштаба; - коэффициент разграничения полномочий</p>	<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</p>
		<p>- площадь территории населенных пунктов</p>	<p>- коэффициент разграничения полномочий</p>	<p>- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг</p>

№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	информации в государственном адресном реестре			
24.	Организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
25.	Организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального образования от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
26.	Создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
27.	Осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
28.	Создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории муниципального образования, а также	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения			
29.	Содействие в развитии сельскохозяйственного производства	- численность постоянного населения	-	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
30.	Создание условий для развития малого и среднего предпринимательства	- численность постоянного населения; - оборот организаций малого и среднего предпринимательства	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг; - коэффициент цен
31.	Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в муниципальном образовании	- численность постоянного населения; - численность детей в возрасте от 3 до 16 лет	- коэффициент расселения	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
32.	Осуществление в пределах, установленных водным законодательством Российской	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости

№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
	Федерации, полномочий собственника водных объектов, информирование населения об ограничениях их использования			предоставления муниципальных услуг
33.	Осуществление муниципального лесного контроля	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
34.	Оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин	- численность постоянного населения	- коэффициент расселения; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
35.	Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям в пределах полномочий, установленных статьями 31.1 и 31.3 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
36.	Обеспечение выполнения работ, необходимых для создания искусственных земельных участков для нужд муниципального образования, проведение открытого аукциона на право заключить договор о создании искусственного земельного участка в соответствии с федеральным законом	- численность постоянного населения	- коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

№ пп	Группы полномочий	Показатель физического объема	Корректирующие коэффициенты структуры*	Корректирующие коэффициенты стоимости*
37.	Осуществление мер по противодействию коррупции в границах муниципального образования	- численность постоянного населения	- коэффициент масштаба; - коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг
38.	Участие в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» в выполнении комплексных кадастровых работ	- численность постоянного населения	коэффициент разграничения полномочий	- коэффициент стоимости предоставления муниципальных услуг

Примечания:

\* Наличие нескольких корректирующих коэффициентов не означает, что их целесообразно применять одновременно. Возможно использование одного из предложенных коэффициентов;

\*\* В зависимости от разграничения полномочий по решению вопросов местного значения в субъекте Российской Федерации законами субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ними уставами муниципальных районов и уставами сельских поселений (уставами городских округов с внутригородским делением и уставами внутригородских районов) за сельскими поселениями (внутригородскими районами) могут закрепляться другие вопросы из числа вопросов местного значения городских поселений (городских округов с внутригородским делением), решаемые муниципальными районами (городскими округами с внутригородским делением);

Источник: составлено авторами.

## **6 Бюджетные кредиты**

### **6.1 Получатели бюджетных кредитов**

Одним из важнейших инструментов финансовой помощи местным бюджетам является предоставление бюджетного кредита. Основное отличие бюджетного кредита от других инструментов межбюджетного регулирования – его возвратность и возмездность.

В рамках межбюджетных отношений<sup>16</sup> бюджетные кредиты могут предоставляться:

- из бюджета субъекта Российской Федерации:
  - а) бюджетам муниципальных районов;
  - б) бюджетам муниципальных округов,
  - в) бюджетам городских округов;
  - г) бюджетам городских округов с внутригородским делением;
  - д) бюджетам городских и сельских поселений;
  - е) бюджетам внутригородских районов;
- из бюджетов муниципальных районов бюджетам городских и сельских поселений;
- из бюджетов городских округов с внутригородским делением бюджетам внутригородских районов.

При возникновении или прогнозируемом возникновении оснований для предоставления бюджетного кредита орган местного самоуправления муниципального образования любого типа может обратиться в финансовый орган субъекта Российской Федерации за предоставлением бюджетного кредита. Орган местного самоуправления городского, сельского поселений (внутригородского района) также может обратиться в орган местного

---

<sup>16</sup> Бюджетным кодексом Российской Федерации также предусмотрено предоставление бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счете бюджета и бюджетных кредитов за счет средств целевых иностранных кредитов, однако эти кредиты предоставляются Российской Федерацией и регулируются, соответственно, на федеральном уровне. По этой причине в настоящем разделе рассматриваются только бюджетные кредиты из региональных или местных бюджетов местным бюджетам.

самоуправления (или финансовый орган) муниципального района (городского округа с внутригородским делением).

## 6.2 Цели предоставления бюджетных кредитов

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации цели предоставления бюджетных кредитов устанавливаются законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации (решением представительного органа муниципального района (городского округа с внутригородским делением) о бюджете муниципального района (городского округа с внутригородским делением)). При этом рекомендуется установить следующие цели:

- а) частичное покрытие дефицита местных бюджетов;
- б) покрытие временного кассового разрыва, возникающего при исполнении бюджетов муниципальных образований в течение финансового года<sup>17</sup>;
- в) осуществление мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и техногенных аварий, произошедших на территории муниципального образования<sup>18</sup>.

Следует учитывать, что Бюджетный кодекс Российской Федерации содержит закрытый перечень целей осуществления муниципальных внутренних заимствований (к которым относится и привлечение бюджетных кредитов), а именно: в целях финансирования дефицита местного бюджета, а также погашения долговых обязательств муниципального образования,

---

<sup>17</sup> Временный кассовый разрыв – прогнозируемая в определенный период текущего финансового года недостаточность на едином счете бюджета денежных средств, необходимых для осуществления кассовых выплат из бюджета. При предоставлении бюджетных кредитов на покрытие временных кассовых разрывов может также учитываться предоставление бюджетных кредитов территориальным органом Федерального казначейства на пополнение остатка средств на едином счете местного бюджета.

<sup>18</sup> Расходы муниципальных образований в случае возникновения чрезвычайных ситуаций также могут финансироваться через межбюджетные трансферты из бюджета субъекта Российской Федерации (например, из резервного фонда органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации).



пополнения в течение финансового года остатков средств на счетах местного бюджета.

Цель «в» связана как с финансированием дефицита, так и с пополнением остатков средств на счетах местного бюджета, поскольку соответствующие проблемы возникают вследствие непредвиденного увеличения бюджетных расходов (и падения бюджетных доходов).

### 6.3 Объем и критерии предоставления бюджетных кредитов

В целях ограничения использования средств региональных и местных бюджетов для осуществления несвойственных для бюджетной системы функций кредитных организаций бюджетное кредитование публично-правовых образований рекомендуется применять в основном в ситуации отсутствия возможности для муниципальных образований осуществлять заимствования путем получения кредитов кредитных организаций, а также выпуска муниципальных ценных бумаг.

Рекомендуется осуществлять предоставление бюджетных кредитов местным бюджетам, не связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и техногенных аварий, произошедших на территории муниципального образования, в случае если имеет место одно из следующих событий:

- индикативная ставка предоставления рублевых кредитов (депозитов) на московском денежном рынке (Moscow Prime Offered Rate 6m) более чем в 1,3 раза превышает ставку рефинансирования Банка России;
- индикативная ставка предоставления рублевых кредитов (депозитов) на московском денежном рынке (Moscow Prime Offered Rate 6m) характеризовалась резким ростом (увеличение в 2 и более раз) в течение последнего квартала;
- наблюдалось существенное снижение доходов отдельных местных бюджетов, выраженное в том, что как минимум в одном

муниципальном образовании снижение доходов бюджета в текущем году по сравнению с предыдущим годом в реальном выражении превысило 10 %.

Рекомендуется также установить предельный уровень фактической бюджетной обеспеченности муниципального образования, при превышении которого бюджетные кредиты не предоставляются.

Расчет фактической бюджетной обеспеченности муниципального образования (БОФ<sub>j</sub>) может производиться по одной из следующих формул (151):

$$\begin{aligned} \text{БОФ}_j &= (\text{ФД}_j / \text{Н}_j) / (\text{ИБР}_j \times \text{ФД} / \text{Н}) \\ &\text{или} \\ \text{БОФ}_j &= (\text{ФД}_j / \text{ФД}) / (\text{РО}_j / \text{РО}), \end{aligned} \quad (151)$$

где

ФД<sub>j</sub> – фактические доходы j-го муниципального образования без учета субвенций;

ФД – фактические доходы всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением) без учета субвенций;

ИБР<sub>j</sub> – индекс бюджетных расходов j-го муниципального образования, рассчитанный в соответствии с методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований соответствующего типа;

РО<sub>j</sub> – расчетный объем расходных обязательств j-го муниципального образования;

РО – расчетный объем расходных обязательств всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением);

Н<sub>j</sub> – численность постоянного населения j-го муниципального образования;

$N$  – численность постоянного населения всех муниципальных образований соответствующего типа в субъекте Российской Федерации (муниципальном районе, городском округе с внутригородским делением).

По мере нормализации экономической ситуации, а также восстановления динамики доходов местных бюджетов, дальнейшее предоставление бюджетных кредитов на цели, не связанные с осуществлением мероприятий по ликвидации последствий стихийных бедствий и техногенных аварий, произошедших на территории муниципального образования, рекомендуется ограничить.

Бюджетный кредит для частичного покрытия дефицита бюджета рекомендуется предоставлять муниципальному образованию в объеме не выше расчетного размера бюджетного дефицита муниципального образования с учетом общего лимита на предоставление бюджетных кредитов местным бюджетам, а также общего объема одобренных заявок на предоставление бюджетных кредитов.

Бюджетный кредит для покрытия временного кассового разрыва, возникающего при исполнении бюджета муниципального образования, рекомендуется предоставлять муниципальному образованию в размере, не превышающем величины временного кассового разрыва бюджета муниципального образования. Указанная величина ( $KP_j$ ) может определяться по следующей формуле (152):

$$KP_j^n = \text{Рас}_j^n - \text{Дох}_j^n - \text{Ост}_j - \text{ИФ}_j^n, \quad (152)$$

где

$\text{Рас}_j^n$  – прогнозируемый объем расходов бюджета  $j$ -го муниципального образования за  $n$ -й период текущего финансового года (нарастающим итогом);

$\text{Дох}^n_j$  – прогнозируемый объем доходов бюджета  $j$ -го муниципального образования за  $n$ -й период текущего финансового года (нарастающим итогом);

$\text{Ост}_j$  – остатки средств на едином счете бюджета  $j$ -го муниципального образования на начало текущего периода, за исключением остатков целевых средств;

$\text{ИФ}^n_j$  – прогнозируемый объем источников финансирования дефицита бюджета  $j$ -го муниципального образования за  $n$ -й период текущего финансового года без учета остатков средств на едином счете бюджета.

Бюджетный кредит для покрытия расходов, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и техногенных аварий, произошедших на территории муниципального образования, предоставляется муниципальному образованию в случае недостаточности имеющихся средств его бюджета.

#### 6.4 Сроки и условия предоставления бюджетных кредитов

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации бюджетные кредиты могут предоставляться:

- из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам – на срок до пяти лет;
- из бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов) – на срок до трех лет.

Бюджетный кодекс Российской Федерации содержит несколько обязательных условий предоставления бюджетных кредитов.

Во-первых, обязательным условием предоставления бюджетных кредитов местным бюджетам, бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов) (за исключением бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счетах местного бюджета) является отсутствие у заемщика просроченной (неурегулированной) задолженности по денежным обязательствам перед соответственно субъектом Российской Федерации.

Федерации, муниципальным районом (городским округом с внутригородским делением) по ранее предоставленным бюджетным кредитам. Задолженностью по денежным обязательствам перед публично-правовым образованием является сумма денежных средств, которую должник обязан уплатить в соответствии с денежным обязательством перед публично-правовым образованием на определенную дату.

Во-вторых, в общем случае обязательным условием предоставления бюджетного кредита является предоставление заемщиком обеспечения исполнения своего обязательства по возврату указанного кредита, уплате процентных и иных платежей, предусмотренных соответствующим договором (соглашением). Бюджетный кодекс Российской Федерации определяет допустимые и недопустимые способы обеспечения исполнения обязательств, а также требует, чтобы обеспечение исполнения обязательств имело высокую степень надежности (ликвидности), и регулирует общие вопросы оценки надежности (ликвидности) обеспечения исполнения обязательств. В частности, не допускается принятие в качестве обеспечения исполнения обязательств заемщика:

– государственных гарантий иностранных государств, государственных (муниципальных) гарантий публично-правовых образований, имеющих просроченную (неурегулированную) задолженность по денежным обязательствам перед публично-правовым образованием, предоставляющим бюджетный кредит;

– банковских гарантий и поручительств юридических лиц, имеющих просроченную (неурегулированную) задолженность по денежным обязательствам перед публично-правовым образованием, предоставляющим бюджетный кредит, и неисполненную обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

– банковских гарантий и поручительств юридических лиц, стоимость чистых активов которых меньше величины, составляющей трехкратную сумму предоставляемой банковской гарантии (предоставляемого поручительства), юридических лиц, в отношении которых возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), юридических лиц, которые находятся в процессе реорганизации или ликвидации.

В то же время Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает, что в случаях, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, бюджетный кредит может быть предоставлен муниципальному образованию без предоставления им обеспечения исполнения своего обязательства по возврату указанного кредита, уплате процентных и иных платежей, предусмотренных соответствующим договором (соглашением). Таким образом, данное условие предоставления бюджетного кредита может быть исключено, если соответствующая норма будет предусмотрена бюджетным законодательством субъекта Российской Федерации, муниципального района, городского округа с внутригородским делением.

В-третьих, ряд дополнительных условий налагается на предоставление бюджетных кредитов муниципальным образованиям в зависимости от уровня долговой устойчивости<sup>19</sup>.

Так, муниципальные образования, отнесенные к заемщикам со средним или низким уровнем долговой устойчивости, должны согласовывать с финансовым органом субъекта Российской Федерации программы муниципальных внутренних заимствований на очередной финансовый год (а также на плановый период, если местный бюджет принимается на три года) и

---

<sup>19</sup> Оценка долговой устойчивости проводится финансовым органом субъекта Российской Федерации в порядке, утвержденном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. При этом Бюджетным кодексом Российской Федерации определены четыре показателя, которые необходимо учитывать при оценке, а также критерии отнесения муниципальных образований к трем группам заемщиков в зависимости от значений трех из указанных показателей; однако субъект Российской Федерации свободен использовать дополнительные показатели и критерии.

изменения в них, а также изменения в программы муниципальных внутренних заимствований на текущий финансовый год (и на плановый период, если местный бюджет принимается на три года). Поскольку привлечение бюджетных кредитов (а также реструктуризация долга или соответствующих денежных обязательств) влияет на параметры программы муниципальных внутренних заимствований, то оно потребует согласования с региональным финансовым органом.

Кроме того, муниципальные образования не вправе осуществлять заимствования в объемах, которые приводят:

- для заемщиков со средним уровнем долговой устойчивости – к увеличению значений показателей долговой устойчивости до уровней, позволяющих отнести муниципальное образование к группе заемщиков с низким уровнем долговой устойчивости;
- для заемщиков с низким уровнем долговой устойчивости – к увеличению значений показателей долговой устойчивости.

Отдельное условие налагается на муниципальные образования с низким уровнем долговой устойчивости: заимствования в форме целевых бюджетных кредитов они могут осуществлять только в рамках плана восстановления платежеспособности муниципального образования. Этот план должен быть согласован с финансовым органом субъекта Российской Федерации и включать:

- срок действия плана, необходимый для полного погашения просроченных расходных обязательств муниципального образования, не превышающий пяти лет;
- долю собственных доходов местного бюджета, ежегодно направляемую на исполнение просроченных долговых и (или) бюджетных обязательств муниципального образования, не превышающую 15 процентов;
- объемы и условия привлечения заемных средств на рефинансирование муниципального долга;

- график исполнения просроченных долговых и (или) бюджетных обязательств муниципального образования;

- меры по оздоровлению муниципальных финансов муниципального образования, включая перечень необходимых для их реализации муниципальных правовых актов органов местного самоуправления.

При этом реструктуризация обязательств по таким кредитам не допускается.

Бюджетные кредиты муниципальным образованиям рекомендуется предоставлять по процентной ставке, установленной в соответствии с законом (решением) о бюджете:

- на частичное покрытие дефицита местных бюджетов – на срок до 3 лет (а для муниципальных образований, отнесенных к группе заемщиков с низким уровнем долговой устойчивости, – на более короткий срок);

- на покрытие временного кассового разрыва, возникающего при исполнении бюджетов муниципальных образований в течение финансового года, – на срок, не выходящий за пределы финансового года;

- на осуществление мероприятий, связанных с ликвидацией последствий стихийных бедствий и техногенных аварий, произошедших на территории муниципального образования, – на срок, не выходящий за пределы финансового года.

При предоставлении бюджетных кредитов для частичного покрытия дефицита местных бюджетов, а также покрытие временного кассового разрыва, возникающего при исполнении бюджетов муниципальных образований в течение финансового года, рекомендуется в качестве дополнительного условия установить соблюдение ограничений по предельному объему дефицита бюджета муниципального образования, предельному объему муниципального долга, предельному объему заимствований и предельному объему расходов на обслуживание



муниципального долга, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации.

#### 6.5 Порядок предоставления бюджетного кредита

Порядок предоставления бюджетных кредитов устанавливается актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации или уполномоченных ими финансовых органов, которые могут устанавливать дополнительные условия и ограничения предоставления бюджетного кредита.

Основанием для рассмотрения вопроса о предоставлении бюджетного кредита может быть соответствующее обращение, подписанное главой муниципального образования (лицом, исполняющим его обязанности) или главой администрации муниципального образования (лицом, исполняющим его обязанности), направленное в финансовый орган субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением).

В обращении рекомендуется указать:

- обоснование необходимости предоставления бюджетного кредита;
- цель получения бюджетного кредита;
- сумму бюджетного кредита;
- сведения о доходах, расходах бюджета муниципального образования за истекший период текущего финансового года;
- прогноз доходов, расходов и источников финансирования дефицита бюджета муниципального образования на период планируемого заимствования;
- источники и сроки погашения бюджетного кредита в течение периода планируемого заимствования;

– объем и структуру долга муниципального образования на 1 января текущего года, их прогноз на 1 января очередного финансового года и плановый период.

В дополнение к обращению может быть предусмотрено предоставление следующих документов:

– расчет ожидаемого исполнения бюджета муниципального образования в текущем финансовом году;

– выписка из долговой книги муниципального образования на последнюю отчетную дату;

– заверенная органом местного самоуправления муниципального образования копия документа, подтверждающего полномочия должностного лица органа местного самоуправления муниципального образования на подписание договора бюджетного кредита;

– решение о бюджете муниципального образования на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период) со всеми изменениями на дату обращения;

– решения представительного органа муниципального образования, утверждающие дополнительные ограничения на параметры сбалансированности местного бюджета, а также параметры муниципального долга.

Предоставление бюджетного кредита оформляется договором (соглашением), заключаемым между уполномоченным органом субъекта Российской Федерации (муниципального района, городского округа с внутригородским делением) и главой муниципального образования (лицом, исполняющим его обязанности) или главой администрации муниципального образования (лицом, исполняющим его обязанности).

В договоре (соглашении) устанавливаются:

– размер бюджетного кредита;

– основания предоставления бюджетного кредита;

- условия предоставления бюджетного кредита;
- условия использования бюджетного кредита;
- сроки возврата бюджетного кредита.

#### 6.6 Возврат бюджетных кредитов

Возврат бюджетного кредита в бюджет субъекта Российской Федерации (бюджет муниципального района, городского округа с внутригородским делением) осуществляется бюджетом муниципального образования в порядке и сроки, установленные договором (соглашением) о предоставлении бюджетного кредита, а также в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации (местной администрацией муниципального района, городского округа с внутригородским делением).

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, в случае если предоставленные местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации бюджетные кредиты не погашены в установленные сроки, остаток непогашенного кредита, включая проценты, штрафы и пени, взыскивается за счет дотаций местному бюджету из бюджета субъекта Российской Федерации, а также за счет отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих зачислению в местный бюджет.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, в случае если предоставленные бюджетам городских, сельских поселений (городских округов с внутригородским делением) из бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) бюджетные кредиты не погашены в установленные сроки, задолженность по бюджетному кредиту, включая проценты, штрафы и пени, взыскивается за счет дотаций бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов) из бюджета муниципального района (городского округа с внутригородским делением) в случае передачи муниципальному району

(городскому округу с внутригородским делением) полномочия субъекта Российской Федерации на выравнивание бюджетной обеспеченности городских, сельских поселений (внутригородских районов), а также за счет доходов от федеральных налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, и (или) региональных налогов, подлежащих зачислению в бюджеты городских, сельских поселений (внутригородских районов).

Порядок взыскания остатков непогашенных кредитов, включая проценты, штрафы и пени, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) устанавливают в соответствии с общими требованиями, определяемыми Министерством финансов Российской Федерации.

Следует отметить, что Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает дополнительные механизмы разрешения проблем с выполнением договоров (соглашений) о предоставлении бюджетных кредитов:

- реструктуризацию муниципального долга;
- реструктуризацию денежных обязательств перед публично-правовым образованием и иные способы урегулирования задолженности по ним.

В первом случае между кредитором и заемщиком заключается соглашение об изменении условий исполнения обязательств. В частности, соглашение может предусматривать предоставление отсрочек или рассрочек, изменение объемов или сроков уплаты процентов (иных платежей), а также частичное списание (сокращение) основной суммы долга.

Во втором случае также заключается соглашение. В случае реструктуризации денежного обязательства такое соглашение предусматривает изменение условий исполнения денежного обязательства

(погашения задолженности по нему), связанное с изменением сроков (в том числе с предоставлением отсрочки или рассрочки) исполнения денежного обязательства (погашения задолженности по нему), изменение величины процентов за пользование денежными средствами и (или) иных платежей. В случае новации денежного обязательства такое соглашение предусматривает прекращение первоначального обязательства с заменой его другим обязательством между теми же лицами, предусматривающее иной предмет или способ исполнения. Кроме того, Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает, что урегулирование денежных обязательств (задолженности по ним) может производиться и иными способами, предусмотренными бюджетным и (или) гражданским законодательством.

Следует отметить, что реструктуризация и новация денежного обязательства (если она влечет возникновение нового денежного обязательства) осуществляются с учетом тех же требований, что предъявляются к привлечению бюджетных кредитов, кроме требования об отсутствии просроченной (неурегулированной) задолженности перед кредитором.

Возможность, способы и основные условия урегулирования денежных обязательств (задолженности по денежным обязательствам) перед публично-правовым образованием должны быть установлены законом (решением) о бюджете. Правила (основания, условия и порядок) реструктуризации денежных обязательств (задолженности по денежным обязательствам) перед публично-правовым образованием устанавливаются актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации или уполномоченных ими финансовых органов. При этом могут быть установлены дополнительные условия реструктуризации, в том числе критерии, которым должны соответствовать должники, имеющие право на реструктуризацию.

## **7 Государственные программы субъектов Российской Федерации, направленные на развитие межбюджетных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами**

### **7.1 Структура Государственной программы**

Вопросы, входящие в направление, связанное с развитием межбюджетных отношений и созданием условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами, могут образовывать отдельную государственную программу субъекта Российской Федерации, быть частью (набором подпрограмм) более общей государственной программы региона, которая может включать также вопросы совершенствования управления государственными закупками, государственным имуществом, государственного управления в целом и т. д., а также входить в состав нескольких государственных программ субъекта Российской Федерации. Указанные вопросы можно условно разделить на 3 группы:

- управление региональными финансами.
- межбюджетные отношения;
- управление муниципальными финансами.

Представленные ниже рекомендации относятся исключительно к тем компонентам государственных программ региона, которые имеют непосредственное отношение к развитию межбюджетных отношений и созданию условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами.

#### *Цели, задачи и основные показатели государственной программы*

Цели государственной программы могут включать:

- обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости регионального и местных бюджетов;

- повышение эффективности и качества управления региональными и муниципальными финансами.

Задачи государственной программы могут включать:

- повышение эффективности управления государственным долгом и средствами резервного фонда субъекта Российской Федерации;

- совершенствование бюджетного процесса в субъекте Российской Федерации, повышение эффективности и качества управления региональными финансами;

- совершенствование системы выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований и содействие обеспечению сбалансированности местных бюджетов при условии сохранения стимулов для экономического развития муниципальных образований;

- создание условий для эффективного и ответственного управления муниципальными финансами.

Основные целевые показатели государственной программы могут включать:

- кредитный рейтинг субъекта Российской Федерации;

- отношение объема государственного долга субъекта Российской Федерации к общему годовому объему доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета объема безвозмездных поступлений (либо отношение объема государственного долга субъекта Российской Федерации к общему годовому объему налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации, а также дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации из федерального бюджета);

- степень качества управления региональными финансами в субъекте Российской Федерации по результатам оценки, проведенной в соответствии с приказом Минфина России от 3.12.2010 № 552 «О порядке

осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами»;

– долю муниципальных образований, объем муниципального долга которых превышает 50 процентов общего объема налоговых, неналоговых доходов и дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

#### *Подпрограммы государственной программы*

Государственная программа может включать следующие подпрограммы:

– управление государственным долгом и средствами резервного фонда субъекта Российской Федерации;

– бюджетный процесс и управление региональными финансами в субъекте Российской Федерации;

– межбюджетные отношения в субъекте Российской Федерации.

7.2 Подпрограмма 1 «Управление государственным долгом и средствами резервного фонда субъекта Российской Федерации»

#### *Цели, задачи и основные показатели подпрограммы*

Цели подпрограммы могут включать:

– повышение эффективности управления государственным долгом и средствами резервного фонда субъекта Российской Федерации.

Задачи подпрограммы могут включать:

– снижение долговой нагрузки на бюджет субъекта Российской Федерации;

– оптимизацию расходов субъекта Российской Федерации на обслуживание государственного долга;

– сглаживание колебаний доходов и расходов бюджета субъекта Российской Федерации.

Основные целевые показатели подпрограммы могут включать:

– долю расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации в общем объеме расходов бюджета субъекта



Российской Федерации, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых из федерального бюджета;

– отношение объема резервного фонда субъекта Российской Федерации к общему годовому объему доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета объема безвозмездных поступлений (либо отношение объема государственного долга субъекта Российской Федерации к общему годовому объему налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации, а также дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации из федерального бюджета).

*Основные мероприятия и показатели результативности подпрограммы*

В таблице 10 приведен рекомендуемый перечень основных мероприятий и ожидаемых непосредственных результатов.

Таблица 10 – Основные мероприятия и показатели результативности подпрограммы «Повышение эффективности управления государственным долгом субъекта Российской Федерации»

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование основного мероприятия</b>	<b>Ожидаемый непосредственный результат</b>
1.1	Обеспечение погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации в установленные сроки и в полном объеме	Отсутствие просроченной задолженности по погашению долговых обязательств субъекта Российской Федерации
1.2	Осуществление в установленные сроки и в полном объеме платежей по обслуживанию долговых обязательств субъекта Российской Федерации	Отсутствие просроченной задолженности по платежам по обслуживанию долговых обязательств субъекта Российской Федерации
1.3	Осуществление государственных заимствований в объеме не выше суммарного объема погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации	Отсутствие роста общего объема государственного долга субъекта Российской Федерации
1.4	Осуществление государственных заимствований на условиях, предусматривающих возможность сокращения расходов на обслуживание государственного долга	Сокращение расходов бюджета субъекта Российской Федерации на обслуживание государственного долга

N п/п	Наименование основного мероприятия	Ожидаемый непосредственный результат
1.5	Пополнение, расходование и управление средствами резервного фонда субъекта Российской Федерации	Сглаживание колебаний доходов и расходов бюджета субъекта Российской Федерации

Источник: составлено авторами.

### *Меры правового регулирования*

Меры правового регулирования могут включать:

- внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие вопросы:

- долговой политики (долговой стратегии) субъекта Российской Федерации;

- предоставления государственных гарантий субъекта Российской Федерации;

- порядка образования, пополнения, расходования и управления средствами резервного фонда субъекта Российской Федерации.

7.3 Подпрограмма 2 «Бюджетный процесс и управление региональными финансами в субъекте Российской Федерации»

### *Цели, задачи и основные показатели подпрограммы*

Цели подпрограммы могут включать:

- совершенствование бюджетного процесса в субъекте Российской Федерации

- повышение эффективности и качества управления региональными финансами

Задачи подпрограммы могут включать:

- повышение качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации, главных администраторов доходов (источников финансирования дефицита) бюджета субъекта Российской Федерации;

- обеспечение открытости и прозрачности бюджетного процесса в субъекте Российской Федерации;
- оптимизацию налоговых расходов регионального бюджета;
- повышение эффективности управления и распоряжения государственным имуществом субъекта Российской Федерации;
- повышение (поддержание на определенном уровне) кредитного рейтинга субъекта Российской Федерации.

Основные целевые показатели подпрограммы могут включать:

- долю расходов бюджета субъекта Российской Федерации, формируемых в рамках государственных программ (региональных проектов);
- соотношение дефицита бюджета субъекта Российской Федерации и объема инвестиционных расходов бюджета субъекта Российской Федерации;
- отклонение планируемого объема кассовых выплат по расходам бюджета субъекта Российской Федерации в IV квартале от среднего объема кассовых выплат за I–III кварталы (без учета субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, поступающих из федерального бюджета);
- отклонение фактического объема налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации от первоначально утвержденного уровня;
- долю главных распорядителей бюджетных средств, охваченных оценкой качества финансового менеджмента
- среднюю итоговую оценку качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации, главных администраторов доходов (источников финансирования дефицита) бюджета субъекта Российской Федерации;
- долю баллов субъекта Российской Федерации в максимальном количестве баллов по методике проведения мониторинга и составления

рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню открытости бюджетных данных;

– отношение объема просроченной кредиторской задолженности по состоянию на конец отчетного периода к общему объему расходов бюджета субъекта Российской Федерации;

– число нарушений бюджетного законодательства при составлении проекта бюджета, исполнении бюджета и формировании бюджетной отчетности, выявленных органами внешнего государственного финансового контроля;

– отношение объема налоговых расходов бюджета субъекта Российской Федерации, признанных неэффективными, к общему объему налоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации.

*Основные мероприятия и показатели результативности подпрограммы*

В таблице 11 приведен рекомендуемый перечень основных мероприятий и ожидаемых непосредственных результатов.

Таблица 11 – Основные мероприятия и показатели результативности подпрограммы «Повышение эффективности управления государственным долгом субъекта Российской Федерации»

№ п/п	Наименование основного мероприятия	Ожидаемый непосредственный результат
1.1	Формирование и публикация информации о бюджетном процессе в субъекте Российской Федерации на официальном сайте финансового органа субъекта Российской Федерации, официальном портале «Открытый бюджет субъекта Российской Федерации», едином портале бюджетной системы Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет с учетом требований бюджетного законодательства Российской Федерации	Повышение уровня информированности граждан о бюджетной политике субъекта Российской Федерации
1.2	Организация и проведение публичных слушаний по проекту бюджета субъекта Российской Федерации и годовому отчету о его исполнении	Повышение уровня информированности граждан о бюджетной политике субъекта Российской Федерации
1.3	Создание/развитие государственной информационной системы	Повышение эффективности и прозрачности бюджетного

№ п/п	Наименование основного мероприятия	Ожидаемый непосредственный результат
	«Автоматизированная система управления региональными финансами субъекта Российской Федерации»	процесса в субъекте Российской Федерации
1.4	Разработка бюджетного прогноза субъекта Российской Федерации на долгосрочный период	Наличие инструмента, позволяющего обеспечить предсказуемость параметров сбалансированности бюджета субъекта Российской Федерации в долгосрочном периоде
1.5	Реализация проекта «Бюджет для граждан»	Обеспечение открытости и доступности для граждан информации обо всех этапах бюджетного процесса на региональном уровне, а также о состоянии государственных финансов субъекта Российской Федерации
1.6	Проведение оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств	Повышение качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств
1.7	Организация мониторинга и подготовки информации, направляемой для проведения комплексной оценки качества управления региональными финансами	Повышение качества управления региональными финансами
1.8	Совершенствование методологии прогнозирования налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации	Повышение точности прогнозирования налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации
1.9	Проведение мониторинга эффективности региональных налоговых расходов	Увеличение налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации
1.10	Присвоение и поддержание кредитного рейтинга субъекта Российской Федерации	Повышение инвестиционной привлекательности субъекта Российской Федерации, снижение расходов на обслуживание государственного долга субъекта Российской Федерации

Источник: составлено авторами.

*Меры правового регулирования*

Меры правового регулирования могут включать:

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие:

- а) ведение реестра расходных обязательств субъекта Российской Федерации;
- б) порядок и методику планирования бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации, организацию исполнения бюджета субъекта Российской Федерации;
- в) порядок применения бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к бюджету субъекта Российской Федерации и бюджету территориального фонда обязательного медицинского страхования субъекта Российской Федерации;
- г) порядок расчета показателей и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации, главных администраторов доходов (источников финансирования дефицита) бюджета субъекта Российской Федерации;
- д) порядок обеспечения доступа к информации о деятельности финансового органа субъекта Российской Федерации;
- е) порядок разработки и утверждения бюджетного прогноза на долгосрочный период.

7.4 Подпрограмма 3 «Межбюджетные отношения в субъекте Российской Федерации»

*Цели, задачи и основные показатели подпрограммы*

Цели подпрограммы могут включать:

- совершенствование системы выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований и содействие обеспечению сбалансированности местных бюджетов при условии сохранения стимулов для экономического развития муниципальных образований;

- создание условий для эффективного и ответственного управления муниципальными финансами.

Задачи подпрограммы могут включать:

- обеспечение местных бюджетов средствами для исполнения собственных полномочий по решению вопросов местного значения;

- сокращение дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований соответствующего типа;

- сохранение стимулов для экономического развития муниципальных образований;

- обеспечение сбалансированности местных бюджетов;

- обеспечение методической поддержки организации бюджетного процесса на местном уровне;

- применение мер стимулирующего характера в целях повышения качества управления муниципальными финансами;

- расширение практики участия населения в бюджетном процессе на местном уровне.

Основные целевые показатели подпрограммы могут включать:

- оценку эффективности выравнивания (показатель О в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

- долю финансовой помощи местным бюджетам (сумма доходов по нормативам отчислений от налогов и неналоговых доходов, установленных законами субъекта Российской Федерации, и межбюджетных трансфертов местным бюджетам кроме субвенций), имеющей нецелевой характер, в общем объеме финансовой помощи местным бюджетам;

– долю целевых межбюджетных трансфертов, предоставляемых местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации в очередном финансовом году, распределяемых законом о бюджете субъекта Российской Федерации, в общем объеме целевых межбюджетных трансфертов, предоставляемых местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации;

– долю доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (показатель  $K1ba1$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– отношение доли доходов местных бюджетов после распределения межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (без учета субвенций) к соответствующему среднему по субъектам Российской Федерации (показатель  $K2ba1$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– коэффициент отношения среднего уровня обеспеченности  $n$  наиболее и  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности (показатель  $K1dif$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– коэффициент отношения среднего уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований одного типа и среднего уровня бюджетной обеспеченности  $n$  наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности (показатель  $K2dif$  в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– модифицированный коэффициент отношения среднего уровня обеспеченности  $n$  наиболее и  $n$  наименее обеспеченных муниципальных



образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности (показатель КМ1dif в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– модифицированный коэффициент отношения среднего уровня бюджетной обеспеченности всех муниципальных образований одного типа и среднего уровня бюджетной обеспеченности n наименее обеспеченных муниципальных образований одного типа после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности (показатель КМ2dif в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– коэффициент Джини (показатель К3dif в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– коэффициент Лоренца (показатель К4dif в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– коэффициент вариации бюджетной обеспеченности муниципальных образований после распределения выравнивающих дотаций (показатель К5dif в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– коэффициент изменения дифференциации уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований (показатель Кеq в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– коэффициент замещения (в разделе «5.1 Цели и эффективность выравнивания» настоящих рекомендаций);

– долю муниципальных образований субъекта Российской Федерации, имеющих высокую и среднюю степень качества управления муниципальными финансами, в общем количестве муниципальных образований субъекта Российской Федерации;

– среднюю оценку качества управления муниципальными финансами муниципальных образований субъекта Российской Федерации;

- отношение объема просроченной кредиторской задолженности муниципальных образований в субъекте Российской Федерации к общему объему расходов местных бюджетов;
- долю муниципальных образований, утверждающих бюджет на трехлетний период, в общем количестве муниципальных образований;
- долю межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации бюджетам муниципальных образований, распределяемую по утвержденным методикам;
- отношение объема муниципального долга муниципальных образований субъекта Российской Федерации к общему годовому объему доходов местных бюджетов без учета объема безвозмездных поступлений (либо отношение объема муниципального долга муниципальных образований к общему годовому объему налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов, а также дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности из регионального и местных бюджетов);
- долю муниципальных образований, утверждающих муниципальные программы, в общем количестве муниципальных образований;
- долю населенных пунктов субъекта Российской Федерации, жители которых приняли участие в проектах инициативного бюджетирования.

*Основные мероприятия и показатели результативности подпрограммы*

В таблице 12 приведен рекомендуемый перечень основных мероприятий и ожидаемых непосредственных результатов.

Таблица 12 – Основные мероприятия и показатели результативности подпрограммы «Выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований и обеспечение сбалансированности местных бюджетов»

N п/п	Наименование основного мероприятия	Ожидаемый непосредственный результат
1.1	Предоставление дотаций на выравнивание	

№ п/п	Наименование основного мероприятия	Ожидаемый непосредственный результат
	бюджетной обеспеченности муниципальных образований субъекта Российской Федерации, в том числе:	
1.1.1	Предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов)	Минимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) будет не ниже установленного уровня
1.1.2	Предоставление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением)	Минимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) будет не ниже установленного уровня
1.2	Предоставление субвенций бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) при наделении органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации	Минимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) будет не ниже установленного уровня
1.3	Предоставление субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) в целях софинансирования их расходных обязательств по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским	Минимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) после предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов)

№ п/п	Наименование основного мероприятия	Ожидаемый непосредственный результат
	делением)	будет не ниже установленного уровня
1.4	Предоставление дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов	Обеспечение сбалансированности местных бюджетов
1.5	Предоставление межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований за достижение высоких показателей качества управления муниципальными финансами	Повышение качества управления муниципальными финансами
1.6	Предоставление дотаций местным бюджетам, связанных с особым режимом безопасного функционирования закрытых административно-территориальных образований	Минимальный уровень расчетной бюджетной обеспеченности закрытых административно-территориальных образований после предоставления выравнивающих дотаций будет не ниже установленного уровня

Источник: составлено авторами.

#### *Меры правового регулирования*

Меры правового регулирования могут включать:

– внесение изменений в законы субъекта Российской Федерации, регулирующие порядок определения общего объема, распределения и условий предоставления дотаций:

а) на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов);

б) на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением);

в) на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений из бюджетов муниципальных районов;

г) на выравнивание бюджетной обеспеченности внутригородских районов из бюджетов городских округов с внутригородским делением;

д) на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие порядок определения общего объема, распределения и условий предоставления субвенций бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) при наделении органов местного самоуправления муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) полномочиями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие порядок определения общего объема, распределения и условий предоставления субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) в целях софинансирования их расходных обязательств по выравниванию бюджетной обеспеченности поселений (внутригородских районов) за счет средств бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением);

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие порядок определения общего объема и предоставления субсидий из бюджетов муниципальных образований в бюджет субъекта Российской Федерации;

– внесение изменений в законы субъекта Российской Федерации, регулирующие размер нормативов отчислений от отдельных видов доходных источников в местные бюджеты;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, устанавливающие порядок определения нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов

местного самоуправления муниципальных образований субъекта Российской Федерации;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие вопросы, связанные с:

а) подписанием соглашений с финансовым органом субъекта Российской Федерации, которыми предусматриваются меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов;

б) подготовкой заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации проекта бюджета муниципального образования субъекта Российской Федерации;

в) проведением проверки годового отчета об исполнении местного бюджета контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации или органами государственного финансового контроля, являющимися органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие порядок оценки качества управления муниципальными финансами;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регулирующие порядок распределения межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям, предоставляемых в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей качества управления общественными финансами;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, утверждающие рекомендации для органов местного самоуправления по вопросам порядка расчета доходов и расходов бюджетов муниципальных образований;

– внесение изменений в нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, утверждающие рекомендации для органов местного самоуправления по вопросам осуществления бюджетного процесса и управления муниципальными финансами.