**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ**

**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРОТОКОЛ**

**заочного голосования Общественного совета**

**при Министерстве финансов Российской Федерации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 13 – 19 октября 2021 г. | Москва | № 13 |

**Председательствующий** - ***Синельников-Мурылев С.Г.***

**Ответственный секретарь** - ***Колычев В.В.***

**Участвовали:**

|  |  |
| --- | --- |
| Члены Общественного совета: | Беляков С.Ю., Гришин П.А., Зверев С.А., Калинин А.С., Климанов В.В., Косарев И.Б., Кривцов А.И., Лисин В.С., Мурычев А.В., Русакова А.С., Синельников-Мурылёв С.Г., Фадеев Д.Е., Эскиндаров М.А., Юргенс И.Ю. |

В период с 13 по 19 октября 2021 года проводилось заочное голосование Общественного совета при Министерстве финансов Российской Федерации (далее – Общественный совет).

Из 24 членов Общественного совета в голосовании приняли участие (к установленному сроку представили секретарю Общественного совета соответствующую информацию) 14 членов.

**Кворум имеется.**

**ПОВЕСТКА:**

1. О рассмотрении Основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов.

**ВОПРОС, ПОСТАВЛЕННЫЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ:**

Одобряете ли Вы Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов?

**ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:**

«за» 13 (Тринадцать)

«против» 0 (Ноль)

«воздержался» 1 (Один)

**ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ:**

Одобрить Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов.

Особое мнение членов Общественного совета представлено в приложении.

Председатель

Общественного совета С.Г. Синельников-Мурылев

Ответственный секретарь

Общественного совета В.В. Колычев

Приложение к Протоколу №13

заочного голосования Общественного совета

при Министерстве финансов Российской Федерации

13 – 19 октября 2021 г.

Особое мнение членов Общественного совета в отношении Основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов.

**Синельников-Мурылёв С.Г., эксперты ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и Фонда «Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара»**

В целом следует отметить высокое качество подготовленного документа, а также очевидный прогресс в части взаимоувязки описания реализованных в 2020-2021 гг. мер и условий проведения налогово-бюджетной политики с теми планами, которые были заявлены в ОНБНТТП в рамках предыдущего бюджетного цикла (прошлогоднем документе), что обеспечивает преемственность и взаимосвязь между последовательно принимаемыми документами бюджетного планирования на федеральном уровне. Вместе с тем, есть ряд вопросов, на которые хотелось бы обратить внимание.

1. В 2022-2024 гг. ожидается сближение базовой цены на нефть (44,2 $/барр., 45,0 $/барр. и 45,9 $/барр. в 2022, 2023 и 2024 гг. соответственно) и ее прогнозных значений (62,2 $/барр., 58,4 $/барр. и 55,7 $/барр. в 2022, 2023 и 2024 гг. соответственно), т.е. в условиях 2021 г. разница между фактической и расчетной ценой на нефть составит порядка 23 $/барр., в то время как в 2024 г. – уже менее 10 $/барр. Данное обстоятельность для федерального бюджета указывает на заметное сокращение в среднесрочной перспективе дополнительных нефтегазовых доходов, а значит, ежегодное пополнение ФНБ также будет сокращаться. Более того, уже на горизонте 5-7 лет, не говоря о более долгосрочной перспективе, когда будет реализовываться переход к зеленой энергетике при одновременном сокращении спроса на нефть, ФНБ и вовсе не будет пополняться.

При этом циклический характер развития экономики будет периодически вынуждать Минфин России использовать суверенные резервные активы для балансировки федерального бюджета, причем кризисы последних десятилетий (1998-1999 гг., 2008-2010 гг., 2020-2021 гг.) означали для федерального бюджета выпадение нефтегазовых доходов в среднем не менее 4% ВВП. Другими словами, ожидаемого объема ФНБ на конец 2024 г. в 15,4% ВВП при возможных неликвидных финансовых вложениях в 5,3% ВВП будет достаточно лишь для полноценного прохождения не более двух кризисов.

В этой связи обоснованность ежегодного расходования средств ФНБ на финансирование новых самоокупаемых инфраструктурных проектов (в совокупном объеме 2,5 трлн руб.) вызывает сомнение. Более того, подобная ритмичность трат из ФНБ означает де-факто смягчение бюджетного правила, добавляя к предельным расходам еще порядка 400 млрд рублей в год.

Кроме того, с учетом предстоящего сокращения поступлений в ФНБ следует уже сейчас начинать обсуждение возможных подходов к формированию новой модели пополнения суверенных резервов.

2. В документе несколько раз (например, ст.7, 65) указывается на безопасный и устойчивый уровень долговой нагрузки. С одной стороны, действительно, объем государственного долга возрастет с 22,1 трлн руб. (17,8% ВВП) в 2021 г. до 31,9 трлн руб. (21,1% ВВП) к 2024 г., что не является сколь-нибудь критичным для устойчивости государственных финансов. В то же время в ситуации увеличение ключевой ставки ЦБР, а значит, и стоимости заимствований, и раскручивания инфляционной спирали в мировой экономике, чему способствует проводимая развитыми странами мягкая ДКП, следование политике дальнейшего наращивания государственного долга в долгосрочной перспективе может актуализировать риск заметного роста расходов федерального бюджета на обслуживание долга, которые и так с 2008 года имеют тенденцию к повышению (с 0,35% ВВП в 2008 г. до 1,1% ВВП в 2024 г.) Аргументом в пользу реализации подобного риска выступает мировой опыт: для ряда развивающихся стран (например, Аргентина, Бразилия, Беларусь, Алжир) за последние три десятилетия характерна устойчивая положительная корреляция между приростом государственного долга и ростом расходов на его обслуживание в последующие несколько лет. Как результат, возможно уже на горизонте после 2025 г. вытеснение государственных инвестиционных расходов процентными платежами, доля который превысит 10% суммарных расходов бюджета.

3. В структуре расходов бюджета расширенного правительства обращает на себя внимание «обратный бюджетный маневр». Дело в том, что в 2020 г. России наконец-таки удалось нарастить долю производительных расходов до уровня, характерного для стран ОЭСР. Во многом это было обусловлено реализацией антикризисных мер. С учетом снижающихся в среднесрочной перспективе финансовых возможностей государства (доходы БРП сокращаются с 35,8% ВВП в 2020 г. до 34,5% ВВП в 2024 г.) потребность в балансировке бюджетной системы вынуждает консолидировать ее расходную часть. К сожалению, основными источниками экономии являются расходы на социальную политику (с 14,1% ВВП в 2020 г. до 11,6% ВВП в 2024 г.), национальную экономику (с 5,7% ВВП до 4,5% ВВП), здравоохранение (с 4,6% ВВП до 3,7% ВВП), образование (с 4,0% ВВП до 3,7% ВВП). Фактически это означает возврат к уровню 2019 г. по всем производительным статьям расходов расширенного правительства, что даже при условии повышения отдачи от запланированных трат сокращает потенциал влияния бюджета на экономический рост.

**Мурычев А.В., Лисин В.С., эксперты ООО «Российский союз промышленников и предпринимателей»:**

1. В рамках развития единой системы учета, контроля и оценки налоговых расходов планируется ряд мероприятий по совершенствованию оценки эффективности налоговых льгот и их донастройки. Такая работа должна проводиться с участием бизнеса (в том числе РСПП и других объединений). В противном случае может получиться неполный анализ, из-за недостатков которого будут отменены эффективные льготы.

2. Предусмотрен переход к новому порядку предоставления налоговых льгот инвестиционного характера, предусматривающему заключение инвестиционных соглашений между получателем льгот и Правительством РФ. Необходимо участие бизнеса и субъектов Российской Федерации в подготовке данного порядка.

3. В качестве одной из мер повышения инвестиционной активности заявлено стимулирование применения инвестиционного налогового вычета. Одним из главных стимулов к применению вычета могло бы стать его продление на период после 2027 года. Сейчас интерес к инструменту у многих инвесторов теряется в первую очередь из-за коротких сроков его применения.

4. Среди итогов рассмотрения актуальных вопросов налогообложения отмечается продление нормы об ограничении использования накопленных налоговых убытков до 31.12.2024. Бизнес давно и последовательно указывает на целесообразность смягчения данного ограничения как минимум путем увеличения доли прибыли для зачета с 50% до 75%. Смягчение ограничения оказало бы значительную поддержку бизнесу, пострадавшему от пандемии.

5. Для борьбы с уклонением от уплаты налогов предлагается ввести возможность обращения взыскания задолженности по налогам и сборам с банковских счетом дебиторов должника. Данное предложение вызывает серьезное беспокойство, так как перекладывает ответственность по уплате налогов с налогоплательщика на его контрагентов. Разработка механизма должна проводиться с участием бизнеса. Ситуации, при которых возможны списания, должны быть четко определены и должны учитывать сроки погашения дебиторской задолженности согласно условиям договоров. Добросовестные дебиторы не имеют возможности контролировать статус расчетов своих поставщиков с бюджетом в режиме онлайн, поэтому не должны страдать из-за их недобросовестности.

6. Планируется введение института «единого налогового платежа». Необходимо активное участие бизнеса для максимально гладкого внедрения механизма.

***Важные области доработки законодательства о налогах и сборах, не нашедшие отражения в ОННП на 2022-2024 гг.***

1. Повышение рентного налогообложения твердых полезных ископаемых рассматривается бизнесом как временная мера (до 2024 года), после чего необходимо вернуться к текущему уровню рентного изъятия. Такой подход позволит аккумулировать в бюджете необходимые источники доходов на бюджетный цикл, после чего вернуться к стимулированию развития бизнеса и улучшения инвестиционного климата в России.

2. Кроме того, при достижении фискальных целей нельзя игнорировать необходимость сохранения мер, стимулирующих инвестиции. В связи с этим считаем необходимым установить ограничение на применение нового порядка рентного налогообложения твердых полезных ископаемых только к объемам производства в пределах 2021 года (это хороший год для сравнения, поскольку при благоприятной макроэкономической конъюнктуре налогоплательщики максимизировали добычу и производство, использовали все внутренние резервы для наращивания объемов). При этом дополнительные к 2021 году объемы добычи и производства необходимо облагать по правилам, действовавшим в 2020 году. Предлагаемый подход, с одной стороны, обеспечит фискальные интересы государства (оценка дополнительных доходов производилась на основании данных об объемах добычи и производства 2021 года), а с другой стороны заставит бизнес максимизировать инвестиции, ради налоговых послаблений в отношении дополнительных объемов.

3. ОННП на 2021 и 2022-2023 предполагалось рассмотрение вопроса о необходимости снятия ограничений, предусмотренных для применения холдингового режима налогообложения, в части:

• уменьшения минимальной доли владения капиталом компаний, выплачивающих дивиденды;

• уточнения нормы об освобождении продажи акций российских организаций (уменьшение минимально установленного срока владения с пяти до трех лет).

Данные вопросы не утратили своей актуальности. Предлагается продолжить работу по внесению соответствующих поправок в законодательство о налогах и сборах.

4. В 2020 году были доработаны правила применения ставки налога на прибыль 0% при продаже акций/долей после пяти лет владения. В частности, для применения льготы доля недвижимости на территории РФ на балансе реализуемой компании не должна превышать 50%. Бизнес понимает, что целью данной нормы является защита от реализации коммерческой и жилой недвижимости без уплаты налога. Для достижения данной цели достаточно тестировать долю недвижимости, облагаемой налогом на имущество по кадастровой стоимости. Такой подход повысит инвестиционную привлекательность капиталоемких отраслей с высокой долей недвижимых производственных мощностей, где применение льготы на долгосрочное владение сейчас ограничено.

5. Необходимо устранить давно существующую коллизию об отсутствии возможности непропорционального распределения дивидендов в целях налогообложения. Данная коллизия существенно ограничивает возможности акционерных соглашений и, следовательно, препятствует развитию холдинговой деятельности в РФ.

6. Необходимо предоставить право на вычет НДС при применении ставки 0% в отношении логистических и транспортно-экспедиционных услуг до сбора пакета документов, подтверждающих экспорт. Данный подход успешно зарекомендовал себя при экспорте несырьевых товаров и позволит стимулировать развитие услуг, связанных с экспортом.

7. С 2022 года меняются стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ) основных средств, капитальных вложений, ремонтов и арены. Пересмотр бухгалтерской стоимости основных средств автоматически приведет к изменению налоговой нагрузки по налогу на имущество, что не было предусмотрено ни предыдущими ОННП, ни иными инициативами. Необходимо проработать механизм исключения влияния новых ФСБУ на базу по налогу на имущество и налогу на прибыль, а также максимально гармонизировать правила налогового учета с новыми ФСБУ.

**Юргенс И.Ю.:**

В сентябре 2021 года завершено обсуждение Стратегии развития финансового рынка до 2030 года (далее – Стратегия 2030), являющегося первым стратегическим документом, основная часть которого посвящена развитию рынка капитала, страхованию, международной интеграции, содействию устойчивому развитию, защите прав потребителей финансовых услуг и финансовому просвещению.

Стратегия формирует целеполагание для иных стратегических документов, затрагивающих вопросы развития финансового рынка, в том числе Основных направлений развития финансового рынка, Федерального бюджета на трехлетнюю перспективу и Основных направлений бюджетно-налоговой и таможенно-тарифной политики, утверждаемых Правительством Российской Федерации.

В Стратегии 2030 представлены направления и задачи развития финансового рынка, которые являются приоритетными на ближайшее десятилетие, и прежде всего за пределами 2024 года.

Инструментом реализации Стратегии являются среднесрочные документы и дорожные карты Правительства Российской Федерации и Банка России, а также местных органов исполнительной власти, затрагивающие вопросы развития финансового рынка и содержащие конкретные мероприятия с обозначением сроков и состава вовлеченных в их реализацию сторон. В частности, одними из ключевых среднесрочных документов являются Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики и Основные направления развития финансового рынка.

Более детальное описание основных направлений и задач развития финансового рынка, на ближайшие 3 года подлежит изложению в проекте Основных направлений развития финансового рынка на 2022 год и период 2023 и 2024 годов и соответствующей дорожной карте, в проекте Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов в части налоговых стимулов, а также иных документах, затрагивающих среднесрочные перспективы развития финансового рынка.

Следует отметить, что Стратегией 2030 (раздел 3.3. Государственное стимулирование развития финансового рынка) предусматривается применение государственной поддержки на финансовом рынке, в первую очередь, направленной на формирование стимулов для долгосрочных сбережений и инвестиций в экономике.

В Стратегии 2030 указывается, что налоговое стимулирование является наиболее затратным, но весьма действенным с точки зрения его потенциального влияния механизмом воздействия на рынок. Использование этого инструмента исторически показало смешанную эффективность для того или иного вида деятельности на финансовых рынках. Налоговое стимулирование должно применяться временно и только в тех обстоятельствах, где это действительно необходимо и будет соответствовать целям и задачам государственной политики на финансовых рынках.

Стимулирование целесообразно в том числе и по следующему направлению:

• стимулирование долгосрочных инвестиций граждан в российскую экономику (в том числе, пассивных инвестиционных стратегий), в том числе с использованием механизма индивидуальных инвестиционных счетов, а также вовлечение граждан в долгосрочные сбережения с использованием негосударственных пенсионных фондов и страховых организаций;

Непосредственно в разделе 3.7 Развитие рынка страхования Стратегии 2030 отмечается необходимость создания дополнительных стимулов для развития страхования жизни, прежде всего, как долгосрочного инструмента защиты имущественных интересов граждан, в том числе в части долевого страхования жизни.

Согласно указанному разделу Стратегии 2030 планируется развитие страховых продуктов, в большей степени адаптированных к задаче формирования накоплений граждан для целей использования после завершения трудовой деятельности, наряду с инструментами пенсионных накоплений. Кроме того, поддержку развитию данных видов страхования окажет распространение на них системы гарантирования, администрируемой ГК АСВ.

**В этой связи необходимо отметить следующее.**

В проекте Основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов (далее – проект ОНБНиТТП) представлены основные меры бюджетной и налоговой политики, направленные на достижение национальных целей развития.

**По национальной цели развития**

**I. Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство**

предусматриваются стимулирующие налоговые и финансовые меры, в том числе:

• стимулирование применения инвестиционного налогового вычета;

• разработка мер налогового стимулирования привлечения денежных средств физических лиц на финансовый рынок на долгосрочной основе, в том числе с использованием индивидуальных инвестиционных счетов нового типа;

При этом указанные меры предусмотрены только в Приложении 4. Актуальные вопросы налогообложения на перспективу проекта ОНБНиТТП по налогу на доходы физических лиц, а не в приложении 2. Меры налоговой политики по видам налогов.

Вместе с тем, в ходе обсуждения разработанного Банком России проекта Основных направлений развития финансового рынка на 2022 год и период 2023 и 2024 годов (далее – проект ОНРФР) с представителями страхового сектора, Банком России было поддержано предложение о включении в План реализации ОНРФР на 2022 инициативы «проработать вопросы законодательного создания института unit-linked insurance».

Однако, в среднесрочной перспективе проект ОНБНиТТП не содержит мер налогового стимулирования в сегменте накопительного/инвестиционного страхования жизни, что является сдерживающим фактором в вовлечении граждан в долгосрочные сбережения с использованием страховых организаций.

Для активного развития накопительного/инвестиционного страхования жизни налоговые требования должны быть установлены, как минимум, до уровня налогообложения сходных продуктов иных секторов финансового рынка, что будет способствовать повышению привлекательности страхования жизни с точки зрения потенциальных страхователей и может стать одним из основных драйверов роста такого вида страхования.

В связи с изложенным, предлагается включить в Приложение 2 к проекту ОНБНиТП меры по разработке налогового стимулирования привлечения денежных средств физических лиц на долгосрочной основе для сегмента накопительного/инвестиционного страхования жизни, предусматривающие возможность применения инвестиционного налогового вычета, регулируемого ст. 219.1 НК РФ на средства, вносимые гражданами в соответствие с договорами ИСЖ/НСЖ, либо на доход, полученный гражданами по таким договорам по аналогии со схожей деятельностью, например:

- в части НДФЛ с инвестиционного дохода по договорам ИСЖ и НСЖ по сравнению с доходами в виде процентов (купона) по отдельным облигациям или процентов, получаемых по вкладам в банках;

- в части сумм, освобождаемых от НДФЛ по договорам страхования жизни для расчета социального налогового вычета, по сравнению с инвестиционным налоговым вычетом;

- в части освобождения работодателей от уплаты взносов в государственные социальные фонды по договорам добровольного пенсионного страхования по сравнению договорами негосударственного обеспечения с НПФ и др.

**Зверев С.А.:**

**I. К вопросу одобрения «Основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов»**

Предложенный к рассмотрению документ носит цельный и сбалансированный характер. Проведённый в первой части анализ итогов реализации «Основных направлений…» за период 2020-2021 гг. содержит целостную и непротиворечивую картину развития экономики и социальной сферы с точки зрения бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики. Внешние условия, в которых будет развиваться экономика и социальная сфера России в 2022-2024 гг., изложены полно и аргументировано. Цели и задачи соответствуют стратегическим национальным целям развития, закреплённым в Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года"[[1]](#footnote-1). В свою очередь, приведенные в документе параметры бюджетов бюджетной системы охватывают заявленные в тексте цели в полном объеме.

Всё это даёт основание одобрить «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов».

Одновременно текст позволяет сформулировать некоторое число конкретных предложений, которые предлагаются к рассмотрению.

**II. Предложения и замечания**

II.I. Общий подход и причины, позволяющие сформулировать предложения и замечания.

За период 2019-2021 гг. экономика, трудовые отношения и социальная сфера России претерпели значительные трансформации. Многие из них в полной мере изложены в разделе «Итоги реализации….», однако хотелось бы обратить внимание на одно системное изменение, не нашедшее в документе внимания, соответствующего его значению.

Речь идет о двух тесно связанных процессах.

Первый из них – проведение эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход" (федеральный закон 422-ФЗ от 27.11.2018), с последующим расширением эксперимента на всю территорию России, что привело к формированию массовому распространению новой для России формы занятости, получившей в широком обсуждении определение «самозанятости». Сегодня, по данным ФНС, в России уже более трех миллионов самозанятых. По прогнозам Минтруда России, к 2024 году их количество превысит 5 млн человек, а к 2030-му может вырасти до 10-11 млн. Между тем, в предложенном документе самозанятые упоминаются только в двух местах текста во второстепенных контекстах[[2]](#footnote-2), что не соответствует их сегодняшнему и прогнозируемому месту в структуре занятых в производстве товаров и услуг.

Второй процесс – развитие платформенной экономики. Уже сегодня пользователями услуг и покупателями товаров с использованием платформ в России являются десятки миллионов человек. С другой стороны, по оценкам Финансового университета при правительстве РФ, уже к 2023 году число сотрудничающих с платформами в стране удвоится[[3]](#footnote-3). К сожалению, отсутствие методик государственной статистики не позволяет пока Росстату количественно показать уровень платформенной экономики в общей структуре экономики России, но и приведённых показателей достаточно, чтобы показать значение платформенной экономики для учета в бюджетной политике. Между тем в предлагаемых к рассмотрению «Основных направлениях….» цифровые платформы упоминаются один раз и только в контексте совершенствования государственных сервисов.

Представляется, что оба эти сложившиеся экономические реальности – самозанятость и платформенная экономика – требуют значительно большего внимания в документе.

Конкретные предложения в документ приведены в следующих разделах.

II.2. Анализ проведенных структурных изменения бюджетной политики, оказавших значительное влияние на социальную устойчивость в период пандемии (стр.11), дополнить информацией о реализованной поддержке самозанятых:

«…Структурный маневр в налоговой системе: существенное сокращение налоговой нагрузки на сектор МСП (двукратное снижение тарифов страховых взносов, *полный возврат уплаченных налогов за 2019 год пользователям специального налогового режима на профессиональный доход*)[[4]](#footnote-4) …»

II.3. Раздел Справедливая конкурентная среда и сокращение теневого сектора в части ключевых результатов дополнить пунктом:

*• «Расширение в 2020г. на самозанятых мер поддержки, предусмотренных нацпроектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»*

II.4. В разделе СТРУКТУРНЫЕ МЕРЫ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ положение о введении нового налогового режима УСН.онлайн изложить в следующей редакции:

*• «…Трансформировать налоговый режим НПД для желающих самозанятых в новый налоговый режим УСН.онлайн для микропредприятий с численностью сотрудников до 5 человек в заявительном порядке без перерегистрации…»*

Такая норма придаст динамику введению УСН.онлайн и окажет существенную помощь самозанятым, желающим расширить сферу предоставления товаров и услуг.

II.5. Раздел Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство в части мер ускорения экономического роста изложить в следующей редакции:

• «…увеличения уровня занятости, в том числе в сфере МСП, *стимулирование современных форм легальной неформальной занятости, в т.ч. в форматах самозанятости и устойчивого партнерства в платформенной экономике...*»

II. 6. Параграф «II. Поддержка субъектов малого и среднего бизнеса» расширить в части пользователей налогового режима НПД:

• «…программа льготного кредитования субъектов МСП *и самозанятых…*»

• «… развитие цифровых инструментов, упрощающих открытие и ведение бизнеса, и объединенных в одну экосистему с механизмами адресного подбора и проактивного одобрения инструментов поддержки *и инструментами доступа к добровольному присоединению к государственным инструментам социальной защиты…*»

• « … поддержка самозанятых граждан: запуск программы предоставления трехлетних микрозаймов до 1 млн рублей по льготной ставке, не превышающей 1,5 размера ключевой ставки Банка России *и программ госгарантий целевого кредитования на расширение производства товаров и услуг, повышение квалификации, закупку основных средств и развитие деятельности, имеющей социально-значимую ориентацию…*»

II.7. В разделе «III. Сохранение населения, здоровье и благополучие людей и новый общественный договор» внести следующие дополнения:

• создание условий для трудовой деятельности родителей малолетних детей (обеспечение доступности дошкольного образования для детей от полутора до семи лет, расширение возможностей неполной и дистанционной занятости, развитие профессиональной подготовки и переподготовки родителей, *расширение практики социальных контрактов для самозанятых родителей малолетних детей, государственная поддержка сотрудничества родителей малолетних детей с интернет-платформами в качестве постоянных привилегированных партнёров*)

II.8. В части мер по поддержке доходов граждан предлагается такая редакция пунктов:

• «…содействие в поиске работы (в т.ч. за счет повышения эффективности деятельности службы занятости населения), а также развитие гибких форм занятости. *Стимулирование распространения современных легальных форм неформальной занятости, включая самозанятость, семейное предпринимательство и постоянное партнерство в платформенной экономике…*»

• «… предоставление бюджетам субъектов РФ субсидий для оказания нуждающимся гражданам социальной помощи на основании социального контракта. *Расширение практики поддержки самозанятости граждан защищенных категорий …*».

II.9. Раздел IV. Возможности для самореализации и развития талантов в его нынешней содержательной части не ориентирован на получение подростками предпринимательских компетенций, которые, безусловно, в той или иной части им необходимы для дальнейшей трудовой самореализации. В силу это в раздел предлагаются следующе дополнения:

• «…*Стимулировать формирование у подростков предпринимательских компетенций. Снизить возрастной порог вхождения в деловую среду в формате самозанятого до 16-лет*…»

Предлагаемое направление реализует прямое поручение Президента РФ В.В.Путина, сформулированное им во время телеобращения 23 июня 2020 года[[5]](#footnote-5).

Предлагаемые дополнения, на наш взгляд, не противоречат основным тезисам документа и, одновременно, позволяют учесть тенденции в развитии экономики России, в первую очередь самозанятость и платформенную экономику, делая «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» более цельными и сбалансированными.

**Калинин А.С.:**

Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» рассмотрела проект «Основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» и сообщает следующее.

«ОПОРА РОССИИ» считает преждевременным рассмотрение меры по введение налога на сахаросодержащие напитки и предлагаем исключить это предложение из «Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможеннотарифной политики на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов».

Введение налога на напитки с содержанием сахара обладает высокой степенью регулирующего воздействия, сказывается на конечной стоимости продукции и, соответственно, на объёме производства и потребления сахаросодержащих напитков.

По экспертным оценкам (в т.ч. исследование НИУ ВШЭ «Анализ социально-экономических последствий введения акцизного обложения напитков с добавлением сахара в Российской Федерации»), доля сахаросодержащих напитков в общем объёме потребления сахара составляет менее 2%. В этой связи введение акциза в отношении указанной продукции не повлияет существенно на потребление сахара населением, т.е. декларируемая социальная цель принятия рассматриваемого нормативно-правового акта не будет достигнута.

Бюджетный эффект от введения указанного регулирования оценивается экспертами на уровне дополнительных 14 -27 млрд руб. в год в зависимости от уровня бюджета и выбора объекта обложения акцизом (сахар, сахаросодержащие газированные безалкогольные напитки, все сахаросодержащие безалкогольные напитки). Однако эти поступления будут нивелированы снижением налоговых поступлений по иным налогам (порядка 7 млрд руб./год) в связи с сокращением производства и потребления. При этом за 3 года на 8-9% сократится объём производства подакцизной продукции, произойдёт сокращение почти 5 тыс. рабочих мест, уменьшатся инвестиции в основной капитал почти до 2,5 млрд руб. ежегодно. Кроме того, неизбежный в случае введение акциза существенный рост конечной цены продукции вызовет падение объёма потребления. Всё это, безусловно, негативно повлияет на отрасль производства безалкогольных напитков. Это ставит под сомнение и достижение экономических целей предлагаемого регулирования.

Отдельно следует отметить трудности в налоговом администрировании при определении налогооблагаемой базы из-за отсутствия на уровне классификаторов разделения продукции с добавленным сахаром (сахарозаменителем) и без него.

Дополнительным аргументом против введения акциза на сахаросодержащие напитки является то, что компании, производящие безалкогольные напитки уже подписали Кодекс добровольных обязательств по снижению сахара в продукции. Охват рынка в литрах теми компаниями, которые подписали кодекс, составляет 60%. К 2024 году компании самостоятельно снизят содержание сахара в своих напитках на 10%.

Имеющийся в распоряжении «ОПОРЫ РОССИИ» анализ зарубежного опыта введения акциза на сахаросодержащие напитки (Дания, Финляндия, Норвегия, Ирландия) показывает тенденцию к отказу от признания сахаросодержащих напитком подакцизным товаром.

Также обращаем внимание, что с 2014 г. индивидуальные предприниматели уплачивают страховые взносы исходя их дохода за расчетный период. При этом доход в данном случае является фактически годовым оборотом индивидуального предпринимателя, а не его прибылью. Если величина дохода не превышает 300 тыс. руб., то страховые взносы уплачиваются в фиксированном размере. Размер дохода (300 тыс. руб.) действует с 2014 г. и к настоящему времени доля страховых взносов, уплачиваемых индивидуальными предпринимателями, в их доходе существенно увеличилась. Так, в 2014 г. индивидуальный предприниматель, имеющий доход до 300 тыс. руб., уплачивал 22 260 руб. в качестве страховых взносов, в 2020 г. уплатит 40 874 руб., т.е. на 83,62% больше.

В связи с существенным ростом величины суммы страховых взносов «ОПОРА РОССИИ» считает необходимым произвести индексацию величины дохода налогоплательщика за расчетный период для расчета фиксированного размера страховых взносов и установить ее в размере не менее 600 тыс. руб.

Также «ОПОРА РОССИИ» предлагает следующие меры для поддержки малого и среднего предпринимательства:

- Создание переходного налогового режима для акселерационного роста отдельных отраслей (туризм, клининг, охранные услуги, производство спортивных товаров и т.п.) с существенным снижением ставки НДС.

- Внести изменения в главу 26.2 Налогового кодекса РФ (Упрощенная система налогообложения) в части дальнейшего повышения порогов применения УСН по обороту и численности (с нынешних 200 млн. руб. до 300 млн. руб.).

- Внести изменения в главу 30 Налогового кодекса РФ (Налог на имущество организаций) в части снижения предельной ставки налогов, исчисляемых от кадастровой стоимости (сейчас это 2 % от кадастровой стоимости) либо установление необлагаемого минимума площади.

- Внести изменения в Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в части распространения налога на профессиональный доход на сдачу в наем апартаментов.

- В рамках поддержки некоммерческих организаций предусмотреть в Налоговом кодексе РФ снижение ставки страховых взносов до 15 % по аналогии с мерами, предусмотренными для поддержки малого и среднего бизнеса.

1. http://kremlin.ru/events/president/news/63728 [↑](#footnote-ref-1)
2. Стр.46 и стр.73 [↑](#footnote-ref-2)
3. http://www.fa.ru/org/science/lr/Pages/Home.aspx [↑](#footnote-ref-3)
4. Здесь и далее предлагаемые дополнения выделены в тексте курсивом [↑](#footnote-ref-4)
5. https://www.youtube.com/watch?v=dLwKtS5Rb3M [↑](#footnote-ref-5)