

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОТОКОЛ

совещания
с референтной группой «Организации, осуществляющие
добычу, сортировку, первичную классификацию, первичную
оценку и обработку драгоценных камней»

Москва
12 апреля 2021 г.

Присутствовали:

от Минфина России:

Директор Департамента государственного
регулирования отрасли драгоценных металлов и
драгоценных камней

Гончаренко
Юлия Александровна

Заместитель директора Департамента государственного
регулирования отрасли драгоценных металлов и
драгоценных камней

Маргаритов
Николай Алексеевич

Заместитель начальника отдела обеспечения контроля в
сфере драгоценных металлов и драгоценных камней
Департамента государственного регулирования отрасли
драгоценных металлов и драгоценных камней

Третьякова
Татьяна Николаевна

Начальник сводно-аналитического отдела в отрасли
драгоценных металлов и драгоценных камней
Департамента государственного регулирования отрасли
драгоценных металлов и драгоценных камней

Брызгалин
Кирилл Олегович

Заместитель начальника отдела нормативного
правового регулирования отрасли драгоценных
металлов и драгоценных камней Департамента
государственного регулирования отрасли драгоценных
металлов и драгоценных камней

Беловалова
Татьяна Геннадьевна

от Федеральной пробирной палаты:

Начальник Управления федерального государственного
пробирного надзора, пробирных работ
и лицензирования

Юдаев
Игорь Андреевич

Заместитель начальника Управления федерального
государственного пробирного надзора, пробирных
работ и лицензирования

Беркович
Алексей Константинович

от Минприроды России:

Начальник отдела геологии полезных ископаемых
Департамента государственной политики и
регулирующего в области геологии и недропользования

Темнов
Александр Викторович

Ведущий советник отдела геологии полезных
ископаемых Департамента государственной политики и
регулирующего в области геологии и недропользования

Иванова
Елена Михайловна

от Гохрана России:

Первый заместитель руководителя

Кутепов
Андрей Николаевич

Заместитель руководителя

Гореленкова
Татьяна Сергеевна

Заместитель начальника Управления правового и
кадрового обеспечения

Никитин
Владимир Юрьевич

Заместитель начальника Управления бюджетирования

Грабовская
Светлана Анатольевна

от Роснедр:

Начальник управления геологии твердых полезных
ископаемых

Руднев
Алексей Вячеславович

от Росфинмониторинга:

Заместитель начальника Управления организации
надзорной деятельности – начальник отдела
взаимодействия с надзорными органами и частным
сектором

Шоломицкая
Ольга Александровна

от АК «АЛРОСА»:

Руководитель проектов (отдел лицензионного обеспечения и взаимодействия с органами власти)

Корогодина
Антонина Сергеевна

Заместитель начальника Правового управления

Трубачёв
Евгений Олегович

от Филиала «ЕСО «АЛРОСА»:

Заместитель генерального директора

Агуреев
Евгений Юрьевич

Заместитель директора по производству

Рапопорт
Григорий Ильич

от АО «ПО Кристалл»:

Директор по развитию ограночного комплекса -
генеральный директор

Амелькин
Дмитрий Николаевич

Заместитель генерального директора

Захаров
Александр Николаевич

от ООО «Кристаллдиам»:

Генеральный директор

Добкин
Александр Борисович

Главный бухгалтер

Кретович
Антонина Владимировна

от АО «Комдрагметалл Республика Саха (Якутия)»:

Главный специалист представительства

Плотников
Вадим Николаевич

от ООО «Айвес»:

Генеральный директор

Солодова
Лариса Николаевна

Инженер-технолог

Солодов
Никита Игоревич

от ООО «ТБСС»:

Директор по сопровождению ВЭД

Кузнецова
Светлана Борисовна**от Ассоциации профессиональных участников
рынка драгоценных металлов:**

Президент Ассоциации

Татушина-Чарская
Юлия Юрьевна

Ведущий юрисконсульт

Покачалов
Иван Александрович**от Общероссийской общественной организации
малого и среднего предпринимательства «ОПОРА
РОССИИ»:**Руководитель Юридического департамента
ООО «Евромет»Штерн
Анна Анатольевна

Президент АКИТ

Соколов
Артем Вячеславович**от Общероссийской общественной организации
«Деловая Россия»:**

Исполнительный директор Комитета

Збойков
Владимир Александрович**от АО «В/О «Алмазювелирэкспорт»:**

Директор фирмы «Бриллианты-1»

Петров
Дмитрий Викторович

Заместитель директора фирмы «Бриллианты-1»

Рябов
Алексей Викторович**от Ассоциации «Гильдия ювелиров России»:**

Генеральный директор

Уткин
Эдуард Юрьевич

Главный эксперт

Фролова
Ирина Владимировна

По пункту 1 таблицы замечаний и предложений к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» в части оборота сертифицированных ограненных драгоценных камней, находящихся в частной собственности граждан

Принять к сведению информацию Департамента государственного регулирования отрасли драгоценных металлов и драгоценных камней (далее – Департамент) о том, что вопрос оборота сертифицированных ограненных драгоценных камней, находящихся в частной собственности граждан целесообразно обсуждать с учетом мнения правоохранительных органов.

По пунктам 2 – 4 таблицы замечаний и предложений к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» в части включения понятия «отходы драгоценных камней»

1. Принять к сведению информацию Департамента о том, что Гохраном России совместно с АК «АЛРОСА» разработана концепция классификации отходов драгоценных камней.

2. Отметить информацию ООО «Айвес» о том, что:

необходимо учитывать различия в технологиях обработки драгоценных камней, используемых российскими предприятиями, при доработке понятия «отходы драгоценных камней»;

разработка Гохраном России концепции классификации отходов драгоценных камней поддерживается.

3. Принять к сведению позицию А.В. Збойкова о необходимости создания вторичного рынка драгоценных камней.

4. Отметить информацию ООО «Кристаллдиам» о поддержке концепции классификации отходов драгоценных камней, разработанной Гохраном России.

По пунктам 5 – 6 таблицы замечаний и предложений к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» в части внесения изменений в порядок реализации приоритетного права выкупа государством драгоценных металлов и драгоценных камней

1. Принять к сведению позицию Гохрана России о том, что предложения в части внесения изменений в порядок реализации приоритетного права выкупа государством драгоценных металлов и драгоценных камней не поддерживаются.

2. Отметить информацию Департамента о том, что предлагаемая Гохраном России редакция порядка реализации приоритетного права выкупа государством драгоценных металлов и драгоценных камней была ранее согласована рабочей группой по реализации механизма «регуляторной гильотины» в сфере драгоценных металлов и драгоценных камней.

3. Отметить информацию АК «АЛРОСА» о снятии предложений.

По пункту 7 таблицы замечаний и предложений к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» в части распоряжения добытыми самородками драгоценных металлов и драгоценных камней

1. Отметить позицию АК «АЛРОСА» о необходимости уточнения формулировки абзаца 1 пункта 4 статьи 20 Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях», путем указания веса драгоценных камней (20 карат и более).

2. Принять к сведению позицию Гохрана России о том, что:
доработку формулировки целесообразно осуществлять в рабочем порядке;
предлагается уточнить объекты регулирования, изложив их в следующей редакции:

«Самородки драгоценных металлов и драгоценные камни в сырье»;

предлагаемые изменения должны быть утверждены на уровне субъектов Российской Федерации.

По пунктам 8 и 9 таблицы замечаний и предложений к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» в части полномочий на определение порядка сертификации необработанных природных алмазов и устранения законодательного пробела о полномочиях Гохрана России на определение цен на драгоценные металлы и драгоценные камни, приобретаемые в Госфонд России

Отметить отсутствие замечаний и предложений у участников совещания в отношении изменений в части полномочий Правительства Российской Федерации на определение порядка сертификации необработанных природных алмазов и уточнения полномочий Гохрана России на определение цен на драгоценные металлы и драгоценные камни, приобретаемые в Госфонд России.

По пунктам 10 и 11 таблицы замечаний и предложений к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» в части установления порядка оплаты драгоценных камней

1. Принять к сведению информацию Департамента о том, что:

учитывая высказанные мнения участников совещания, предложение 2 абзаца 1 пункта 1 статьи 21 Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» предлагается изложить в следующей редакции:

«При осуществлении указанных сделок оплата драгоценных камней производится по ценам, определенным на момент продажи экспертным путем на базе преysкурантов цен, аналогичных действующим на мировом рынке.».

2. Отметить отсутствие замечаний и предложений участников совещания к предложенной Департаментом редакции предложения 2 абзаца 1 пункта 1 статьи 21 Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях».

По итогам обсуждения решили:

1. Очередное заседание с референтной группой «Организации, осуществляющие добычу, сортировку, первичную классификацию, первичную оценку и обработку драгоценных камней» провести 29 апреля 2021 года.

2. Гохрану России совместно с АК «АЛРОСА» и другими заинтересованными участниками референтной группы «Организации, осуществляющие добычу, сортировку, первичную классификацию, первичную оценку и обработку драгоценных камней» доработать понятие «отходы драгоценных камней», а также порядок распоряжения самородками драгоценных металлов и драгоценных камней к очередному заседанию, запланированному на 29 апреля 2021 года.

3. Перенести обсуждение пунктов 14 и 15 таблицы замечаний и предложений к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» в части легализации оборота физическими лицами неоправленных драгоценных камней и отмены требования классификации выкрепленных драгоценных камней после их скупки на очередное заседание.

Директор Департамента
государственного регулирования
отрасли драгоценных металлов и
драгоценных камней



Ю.А. Гончаренко

ТАБЛИЦА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ

от референтной группы «Организации, осуществляющие добычу, сортировку, первичную классификацию, первичную оценку и обработку драгоценных камней» к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»»

№ п/п	Глава, статья, часть, пункт, подпункт	Текст, к которому предлагается поправка	Новая редакция текста законопроекта с предлагаемой поправкой	Обоснование
АК «АЛРОСА» (ПАО)				
1.	абз. 9 преамбулы закона	<p>(законопроект не предлагает внесения каких-либо изменений в указанную структурную единицу 41-ФЗ):</p> <p>Не является предметом регулирования настоящего Федерального закона гражданами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, сделок с находящимися в их собственности ювелирными и другими изделиями из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней и сертифицированными ювелирными изделиями из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней с ювелирными и другими изделиями из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, находящимися в собственности граждан (частной собственности).</p>	<p>Не является предметом регулирования настоящего Федерального закона гражданами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, сделок с находящимися в их собственности ювелирными и другими изделиями из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней и сертифицированными ювелирными изделиями из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней.</p>	<p>На сегодняшний день преамбула ФЗ о ДМДК исключает из сферы действия ФЗ о ДМДК ювелирные и другие изделия, находящиеся в частной собственности граждан. Ограниченные драгоценные камни к ювелирным изделиям не относятся. С учётом этого вопрос о законности сделок граждан, совершаемых ими между собой, в отношении приобретённых ими на законных основаниях, ювелирных изделий, сертифицированных драгоценных камней, вызывает споры. Предлагаемая поправка к законопроекту приравнивает сертифицированные ювелирные камни к ювелирным изделиям в части освобождения от ограничений, налагаемых ФЗ о ДМДК.</p>

Гильдия ювелиров России

2.	<p>Статья 1</p> <p>дополнить абзацами следующего содержания:</p> <p>отходы драгоценных камней - остатки драгоценных камней, осколки драгоценных камней, которые образовались при обработке драгоценных камней, изготовлении и использовании ювелирных и других изделий, техническое назначение и не могут быть использованы для изготовления указанных изделий.</p>	<p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>отходы драгоценных камней - остатки в виде обломков, осколков драгоценных камней, которые образовались при обработке драгоценных камней, изготовлении и использовании ювелирных и других изделий, техническое назначения и не могут быть использованы для изготовления указанных изделий.</p> <p>К отходам драгоценных камней приравниваются обработанные драгоценные камни в любом состоянии, извлеченные (выкременные) из ювелирных изделий организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществившими скупку данных ювелирных изделий у физических лиц.</p>	<p>Правовой статус выкременных из скупленных ювелирных изделий драгоценных камней не определен. Выкременные камни имеют ряд особенностей, снижающих их оборотоспособность, иногда до нуля:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в результате использования, камни могут иметь потертости ребер и граней, снижающие их эстетический вид (а также стоимость); - в результате работ по выкреплению, камни могут получить сколы и трещины; - выкременные из старых изделий, камни могут иметь несимметричную, не соответствующую действующим ТУ огранку. <p>Далее, в ювелирном производстве, как правило, драгоценные камни используются в составе партий, и одиночные камни могут быть востребованы только ювелирными компаниями, преимущественно для ремонта изделий клиентов.</p> <p>Кроме того, клиент скупки может пожелать, чтобы выкременные камни были ему возвращены, что чревато риском правонарушения (хранение неоправленных драгоценных камней без сертификата), и даже преступления (при высокой стоимости выкременных камней). Следует учитывать, что доказать наличие на камнях следов металлизации (что свидетельствует о выкреплении камней) представляется не всегда возможным, и, кроме того, даже в</p>
----	---	--	---

				<p>этом случае хранение физическим лицом неоправленных драгоценных камней возможно лишь при условии признания этих камней ломом ювелирных изделий.</p>
ООО «КристаллДиаМ»				
3.	Статья 1	отсутствует	<p>1. Ввести в 41-ФЗ понятие «Возвратные отходы драгоценных камней», к которым отнести остатки алмазного сырья, образовавшиеся в процессе производства и частично утратившие потребительские качества исходного сырья.</p> <p>2. Обязать Гохран России на коммерческой основе осуществлять сортировку возвратных отходов драгоценных камней.</p>	<p>При обработке партий алмазного сырья образуются части отпиленные, отколотые или отделенные от кристаллов обрабатываемого алмазного сырья на других операциях технологического цикла гранильного предприятия. Их дальнейшая обработка может быть экономически нецелесообразна в связи с высокими затратами на обработку и реализацию. Гранильное предприятие формирует партию вышеуказанных драгоценных камней для их сортировки в Гохране России и последующей реализации.</p> <p>Указанные части драгоценных камней по действующему законодательству Российской Федерации могут быть классифицированы как возвратные отходы драгоценных камней до момента их сортировки.</p> <p>Определение возвратных отходов (для целей налогообложения) приведено в Налоговом кодексе Российской Федерации. В соответствии с пунктом 6 статьи 254 Налогового Кодекса Российской Федерации: «...под возвратными отходами понимаются остатки сырья (материалов), полуфабрикатов, теплоносителей и других</p>

			<p>видов материальных ресурсов, образовавшиеся в процессе производства товаров (выполнения работ, оказания услуг), частично утратившие потребительские качества исходных ресурсов (химические или физические свойства) и в силу этого используемые с повышенными расходами (пониженным выходом продукции) или не используемые по прямому назначению.</p> <p>Не относятся к возвратным отходам остатки материально-производственных запасов, которые в соответствии с технологическим процессом передаются в другие подразделения в качестве полноценного сырья (материалов) для производства других видов товаров (работ, услуг), а также попутная (сопряженная) продукция, получаемая в результате осуществления технологического процесса. Возвратные отходы оцениваются в следующем порядке:</p> <ol style="list-style-type: none">1) по пониженной цене исходного материального ресурса (по цене возможного использования), если эти отходы могут быть использованы для основного или вспомогательного производства, но с повышенными расходами (пониженным выходом готовой продукции);2) по цене реализации, если эти отходы реализуются на сторону».
--	--	--	---

ООО «Айвес»

4.	<p>статья 1</p> <p>В текущей редакции: «отходы драгоценных камней – остатки в виде обломков, осколков драгоценных камней, которые образовались при обработке драгоценных камней, изготовлении и использовании ювелирных и других изделий, изделий технического назначения и не могут быть использованы для изготовления указанных изделий.»</p>	<p>Исключить понятие драгоценных драгоценных «отходы металлов», исключаящего требование по определению классификационных характеристик; а так же наделение субъектов огранки драгоценных камней правом осуществления самостоятельной аггестации отходов производства драгоценных камней.</p>	<p>По нашему мнению, само понятие «отходы драгоценных камней» не отражает качественный состав алмазного сырья, образующегося в результате обработки. То, что остается в результате огранки, корректнее было бы назвать «остатками алмазного сырья», неэффективными для обработки. С экономической точки зрения эти остатки не имеют большой ценности, так как обработанная часть полностью окупает затраты. Тем не менее, их также можно реализовать на экспорт по более низкой цене. Однако для этого необходимо подтвердить их стоимость и получить новые первичные документы.</p> <p>Самостоятельно субъекты огранки не в состоянии произвести переоценку, и ее корректность невозможно будет подтвердить на Государственном контроле при осуществлении экспорта.</p> <p>Мы считаем обязательным условием сохранения функций осуществления пересортировки и переоценки остатков алмазного сырья, образовавшихся после огранки, за Гохраном России.</p>
----	---	--	---

АК «АЛРОСА» (ПАО)

5.	статья 1, пункт 2 подпункт «а», абзац 3	<p>5. Аффинированные драгоценные металлы в стандартном виде, а также добытые из недр драгоценные камни в рассортированном виде при продаже субъектами их добычи и производства в приоритетном порядке предлагаются до поступления в обращение путём направления предложения о покупке на текущий или очередной год:</p>	<p>5. Аффинированные драгоценные металлы в стандартном виде, а также драгоценные камни в рассортированном виде, планируемые к добыче, до отчуждения субъектами их добычи и производства в приоритетном порядке предложения о путём направления предложения о покупке всего объёма драгоценных металлов и драгоценных камней, которые будут добыты и (или) произведены в текущем или очередном году:</p>	<p>Предлагаемые правки носят исключительно технический характер. Законопроект предлагает такие правила осуществления преимущественного права выкупа драгоценных камней и драгоценных металлов, согласно которым субъект добычи предлагает госфондам пока не добытый, а планируемый к добыче объём драгоценных камней и драгоценных металлов. Поэтому некорректно писать, что предлагаются добытые драгоценные металлы и драгоценные камни. Предлагаемые правки эту неточность устраняют.</p>
6.	ст.1 п.2 пп.а абз.8	<p>Предложение о покупке на текущий год исходя из планируемых на год объёмов направляется субъектами добычи и производства драгоценных металлов и субъектами добычи драгоценных камней одновременно, за исключением случая, если объём произведённых в текущем году драгоценных металлов и добытых из недр драгоценных камней в рассортированном виде превысит заявленный. В этом случае направляется дополнительное предложение</p>	<p>Предложение о покупке на текущий год исходя из планируемых на год объёмов направляется субъектами добычи и производства драгоценных металлов и субъектами добычи драгоценных камней одновременно.</p>	<p>Законопроект предлагает, чтобы при подаче предложения о приобретении драгоценных камней и драгоценных металлов в рамках реализации госфондами преимущественного права субъект добычи указывал планируемый объём добычи, а при его превышении в ходе фактической добычи направлял дополнительное предложение. Такой подход не соответствует тому порядку, который фактически сегодня применяется, при этом устанавливает более сложный порядок: субъект добычи вынужден будет отслеживать, когда фактическая добыча превысит запланированную. Кроме того, фактическая добыча может оказаться меньше запланированной. Предлагаемые нами правки обеспечат сохранение текущего (фактически применяемого на сегодняшний</p>

				день) порядка соблюдения преимущественного права.
7.	<p>Действующая редакция абз.1 п.4 ст. 20 ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» не предлагает внесения каких-либо изменений в указанную структурную единицу 41-ФЗ):</p> <p>Самородки драгоценных металлов и драгоценные камни, которые на основании критериев и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации, могут быть отнесены к категории уникальных, предлагаются субъектами добычи драгоценных металлов и драгоценных камней для приобретения в приоритетном порядке уполномоченному федеральному органу исполнительной власти, а затем уполномоченным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на</p>	<p>В случаях и в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, субъекты добычи обязаны отбирать и предлагать для приобретения подведомственному уполномоченному федеральному органу исполнительной власти государственному учреждению самородки драгоценных металлов и драгоценные камни, которые на основании установленных Правительством Российской Федерации критериев и порядка могут быть отнесены к категории уникальных. Самородки драгоценных металлов, которые не были отнесены к категории уникальных, и минералогические коллекционные образцы этих самородков могут продаваться по договорным ценам субъектами добычи драгоценных металлов в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p>	<p>Установленный Правительством РФ в Правилах отнесения самородков драгоценных металлов и драгоценных камней к категории уникальных (Постановление Правительства РФ от 15.02.2016 № 102) порядок и критерии позволяют признавать уникальными как ДМДК, указанные в пункте 2 Правил (к примеру, необработанные алмазы более 50 карат), так и указанные в пункте 3 Правил (к примеру, бриллианты более 20 карат). Следовательно, на основании буквального толкования рассматриваемого законоположения субъекты добычи обязаны в рамках преимущественного права предлагать в уполномоченные органы РФ и субъектов РФ обе вышеозначенные категории ДМДК.</p> <p>Однако в Правилах обязанность предлагать в Гохран не предусмотрена по отношению к ДМДК, указанным в п.3 Правил. Более того, в Правилах не предусмотрена обязанность предлагать в уполномоченные органы субъектов РФ даже ДМДК, указанные в п.2 Правил, хотя в рассматриваемой норме</p>	

	<p>территориях которых были добыты эти самородки и драгоценные камни. Самородки драгоценных металлов, которые не могут быть отнесены к категории уникальных, и минералогические коллекционные образцы этих самородков могут продаваться по договорным ценам субъектами добычи драгоценных металлов в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p>		<p>ФЗоДМДК такая обязанность прямо закреплена. Можно предположить, что текущая редакция рассматриваемой нормы ФЗоДМДК была направлена на то, чтобы делегировать Правительству РФ право устанавливать случаи, в которых у уполномоченных органов РФ и субъектов РФ возникает преимущество право на выкуп ДМДК, которые могут быть признаны уникальными. Однако вопрос о том, приводит ли буквальное толкование данной нормы к вышеуказанной цели, может вызывать сомнения. Предлагаемая поправка приводит текст абз.1 п.4 ст. 20 ФЗоДМДК к смыслу, установленному в Правилах: преимущественное право субъектов РФ на выкуп ДМДК, которые могут быть признаны уникальными, исключается, а преимущественное право РФ на выкуп таких ДМДК ставится под условие его отражения в акте Правительства РФ.</p>
<p>Гохран России</p>			
8.	<p>статья 11, новый подпункт 5 (в редакции законопроекта)</p>	<p>5) обеспечивает реализацию международной схемы сертификации необработанных природных алмазов, в том числе утверждает форму и порядок выдачи сертификата вывоза необработанных природных алмазов;</p>	<p>Форма сертификата вывоза необработанных природных алмазов и порядок его выдачи утверждены приказом Минфина России от 02.08.2017 № 124н во исполнение пункта 2 постановления Правительства РФ от 06.02.2003 № 67, в связи с чем закрепление указанных полномочий за Правительством Российской Федерации не требуется.</p>

9.	<p>статья 21, пункт 1, последний абзац (в редакции законопроекта)</p>	<p>Абзац отсутствует</p>	<p><i>Цены на драгоценные металлы и драгоценные камни, приобретаемые в Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации и отпускаемые из него, определяются подведомственным уполномоченному федеральному органу исполнительной власти государственным учреждением в соответствии с положениями абзацев второго-четвертого настоящего пункта.</i></p>	<p>В целях устранения законодательного пробела о полномочиях Гохрана России на определение цен на драгоценные металлы и драгоценные камни, приобретаемые в Госфонд России.</p>
<p>АО «В/О «Алмазювелирэкспорт»</p>				
10.	<p>статья 21, пункт 1, абзац 1, предложение 2</p>	<p>При осуществлении указанных сделок оплата драгоценных камней производится по ценам, определенным экспертным путем на базе преysкурантов цен, аналогичных действующим на мировом рынке, с учетом конъюнктурных колебаний цен на момент заключения договора.</p>	<p>Предложенное изменение приведет статью 21 Федерального закона от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» в соответствие с Гражданским кодексом Российской Федерации (а именно, со ст.432 и ст. 433).</p> <p>Исключение слов «на день продажи» без их замены на слова «на момент заключения договора» приведет к неоднозначности толкования статьи 21 Федерального закона от 26.03.1998 № 41-ФЗ и размыванию единых принципов ценообразования в алмазно-бриллиантовой отрасли, ухудшит условия осуществления деятельности участников отрасли, создаст</p>	

				дополнительные регуляторные риски и приведет к утрате единства подходов к формированию цен на драгоценные камни, а также к несогласованности норм действующего законодательства.
ООО «Кристаллиам»				
11.	Статья 21, пункт 1, абзац первый, второе предложение	1. При осуществлении разрешенных законодательством сделок оплата драгоценных металлов производится с учетом цен мирового рынка. При осуществлении указанных сделок оплата драгоценных металлов производится с учетом цен мирового рынка. При осуществлении указанных сделок оплата драгоценных металлов производится с учетом цен мирового рынка. При осуществлении указанных сделок оплата драгоценных металлов производится с учетом цен мирового рынка. При осуществлении указанных сделок оплата драгоценных металлов производится с учетом цен мирового рынка.	Предлагается заменить слова «на день продажи» словами «на момент заключения договора» 1. При осуществлении разрешенных законодательством сделок оплата драгоценных металлов производится с учетом цен мирового рынка. При осуществлении указанных сделок оплата драгоценных металлов производится по ценам, определенным экспертным путем на базе преysкурентов цен, аналогичных действующим на мировом рынке, с учетом конъюнктурных колебаний цен на день продажи . Порядок оплаты драгоценных металлов и камней устанавливается соответствующими договорами.	Гражданским кодексом Российской Федерации не определено понятие «день продажи». В статье 433 ГК РФ: 1. Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. 2. Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества. 3. Договор, подлежащий государственной регистрации, считается для третьих лиц заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом.
12.	статья 22, пункт 4, абзац первый	4. Характеристики камней, за исключением отходообразующихся при любом виде обработки драгоценных камней, определяются в процессе сортировки драгоценных камней, их первичной классификации и	4. Характеристики драгоценных камней, за исключением отходообразующихся при любом виде обработки драгоценных камней, определяются в процессе сортировки драгоценных камней, их первичной классификации и первичной оценки, идентификации (в	Сохранение действующей редакции закона в части проведения идентификации в случае вывоза драгоценных камней из Российской Федерации в связи с необходимостью проверки правильности определения классификационных и стоимостных характеристик вывозимых драгоценных камней и проверки

		<p>первичной оценки, идентификации (в случае ввоза драгоценных камней в Российскую Федерацию из государств, не входящих в Евразийский экономический союз, и их вывоза из Российской Федерации в эти государства), а также при завершении производства продукции из драгоценных камней. Порядок идентификации драгоценных камней устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.</p>	<p>случае ввоза драгоценных камней в Российскую Федерацию из государств, не входящих в Евразийский экономический союз, и их вывоза из Российской Федерации в эти государства), а также при завершении производства продукции из драгоценных камней. Порядок идентификации драгоценных камней устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.</p>	<p>происхождения указанных драгоценных камней в соответствии с требованиями документов, составляющих право ЕАЭС.</p>
13.	<p>статья 22, пункт 5, абзац третий (в редакции законопроекта)</p>	<p><i>Совершение сделок с драгоценными классификационные характеристики которых не определены, за исключением сделок с отходами драгоценных камней, образующимися при любом виде обработки драгоценных камней, а также сделок с драгоценными камнями, направляемых на сортировку, классификацию и первичную оценку, не допускается.</i></p>	<p>Предлагается перенести абзац в пункт 4 статьи 22 со следующими поправками:</p> <p><i>Совершение сделок с драгоценными классификационные характеристики которых не определены, за исключением сделок с отходами драгоценных камней, образующимися при любом виде обработки драгоценных камней, а также сделок с драгоценными камнями, направляемых на сортировку, классификацию и первичную оценку, в абзаце втором настоящего пункта, не допускается.</i></p>	<p>Редакционная правка в целях исключения расширительного толкования указанных сделок.</p>

Гильдия ювелиров России

14.	<p>Пункт 3 статьи 22</p>	<p>в статье 22: а) пункт 3 изложить в следующей редакции: 3. Отходы драгоценных камней, образующиеся при любом виде обработки драгоценных камней и продукция производственного-технического назначения, а также использованные драгоценные камни и драгоценные изделия, изготовленные из драгоценных камней (высокотехнологичные драгоценные изделия) из ювелирных изделий (высокотехнологичные ювелирные изделия) и ювелирными изделиями (высокотехнологичные ювелирные изделия) индивидуальными предпринимателями, осуществляющими скупку данных ювелирных изделий у физических лиц, используются без ограничений, установленных настоящим Федеральным законом. Критерии отнесения к отходам драгоценных камней, образующимся при любом виде обработки драгоценных камней, устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.</p>	<p>пункт 3 в статье 22 изложить в следующей редакции: 3. Отходы драгоценных камней, образующиеся при любом виде обработки драгоценных камней и продукция производственного-технического назначения, а также использованные драгоценные камни в любом состоянии, извлеченные (высокотехнологичные ювелирные изделия) из ювелирных изделий (высокотехнологичные ювелирные изделия) и ювелирными изделиями (высокотехнологичные ювелирные изделия) индивидуальными предпринимателями, осуществляющими скупку данных ювелирных изделий у физических лиц, используются без ограничений, установленных настоящим Федеральным законом. Критерии отнесения к отходам драгоценных камней, образующимся при любом виде обработки драгоценных камней, устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.</p>	<p>Оборот неоправленных драгоценных камней для физических лиц в 41-ФЗ не предусмотрен, что лишает таких обладателей таких камней права распоряжаться ими по своему усмотрению. Необходимо учитывать, что в отличие от драгоценных металлов, полноценно восстанавливающих свои физические и химические свойства благодаря аффинажу, и, благодаря этому, имеющие бесконечный цикл использования без снижения потребительских свойств, выкременные драгоценные камни могут оставаться драгоценными лишь по наименованию минерала, имея крайне низкую фактическую стоимость.</p>
15.	<p>Пункт 4 статьи 22</p>	<p>в статье 22: в) пункт 4 изложить в следующей редакции: Совершение сделок с драгоценными камнями, классификационные характеристики которых не определены, за исключением сделок с отходами драгоценных камней, образующимися при любом виде</p>	<p>Изложить последний абзац пункта 4 в статье 22 в следующей редакции: Совершение сделок с драгоценными камнями, классификационные характеристики которых не определены, за исключением сделок с отходами драгоценных камней, образующимися при любом виде обработки драгоценных камней, включая сделки с обработанными</p>	<p>Определение классификационных характеристик драгоценных камней – достаточно дорогостоящий процесс, оплачивать который вынужден слатчик ювелирных изделий. Причем вероятны ситуации, когда из-за невысокого качества закрепленных в изделии камней, их оценочная стоимость может быть ниже стоимости осуществления оценки.</p>

<p>обработки драгоценных камней, а также сделок с драгоценными камнями, направляемых на сортировку, первичную классификацию и первичную оценку, не допускается.</p>	<p>драгоценными камнями в любом состоянии, извлеченными (выкрепленными) из ювелирных изделий юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществившими покупку данных ювелирных изделий у физических лиц, а также сделок с драгоценными камнями, направляемых на сортировку, первичную классификацию и первичную оценку, не допускается.;</p>	<p>Право выбора (определять классификационные характеристики выкрепляемых из изделий камней или не определять), как и право на возврат выкрепленных камней с точки зрения Гражданского кодекса РФ логично представлять сдачику ювелирных изделий, чьей собственностью эти изделия являются на момент сдачи в скупку. Таким образом, определение классификационных характеристик выкрепляемых из изделий камней не должно являться обязательным условием оформления скупки ювелирных изделий. Соответственно, совершая сделку с выкрепленными из сданных в скупку ювелирных изделий, юридические лица и индивидуальные предприниматели реализуют не новую продукцию, изготовленную по действующим ТУ и с определенными действующими прейскурантами ценами, а товар, бывший в употреблении.</p>
---	---	---

Предложения к документам второго порядка

ООО «Айвес»			
Реквизиты документа	Текст, к которому предлагается поправка	Новая редакция текста законопроекта с предлагаемой поправкой	Обоснование
1. Постановление Правительства РФ от 24.10.2015 N 1137 "Об утверждении Правил сортировки, первичной классификации и первичной оценки драгоценных камней"	-	-	<p>В отношении пересортировки в Гохране России остатков алмазного сырья, образовавшихся в результате обработки, хотелось бы предложить регулятору рынка разработать более упрощенную схему этой процедуры. В настоящее время субъекты огранки ссыпают все остатки в одну емкость и передают весь объем в Гохран России. Специалисты Гохрана России затрачивают неоправданно большие усилия для очищения, просеивания и пересортировки, с последующей упаковкой каждого фрагмента в отдельный пакет. Субъектам огранки требуется исключительно подтверждение стоимости данных остатков алмазного сырья и новые первичные документы для последующей продажи данной партии. Нам устроит более укрупненная сортировка и упаковка. Поэтому считаем необходимым предложить Гохрану России перейти к более упрощенному порядку пересортировки. Это помогло бы значительно ускорить и облегчить работу специалистов Гохрана России.</p> <p>Таким образом, хотелось бы еще раз подчеркнуть заинтересованность субъектов огранки в сохранении в законе «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» положений о регулировании обращения остатков алмазного сырья, образовавшихся в результате его обработки, а также сохранении полномочий по осуществлению аттестации этой категории алмазов за Гохраном России. Так же считаем целесообразным учесть пожелание субъектов огранки об уточнении определения «отходы драгоценных камней» ввиду изменений технологических процессов на современном ограниченном производстве.</p>