

No.

20804.



~~20911~~

LIBRARY OF THE
MUSEUM OF NATURAL HISTORY
LONDON

1871

NO. 1000

1871

10

1871

1871

1871

№ 16.

20804

Секретно.

ВЫСОЧАЙШІЯ ОТМѢТКИ

съ 1881 по 1890 г.

ВО ВСЕПОДДАННѢЙШИХЪ ОТЧЕТАХЪ

~~929~~

ПО СИБИРИ И СТЕПНОМУ КРАЮ

И

СВѢДѢНІЯ О МѢСТНОСТЯХЪ, ЛЕЖАЩИХЪ ПО МАРШРУТУ ПУТЕШЕСТВІЯ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ

НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

ИЗЪ Г. ВЛАДИВОСТОКА ВЪ Г. УРАЛЬСКЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1891.

39

Его Высочайшему У. А.
Воспитателю

СССР

7

83320



ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.		Стр.
Приамурское Генераль-Губернатор.	1.	Межеваніе	76.
Административныя учрежденія	2.	Крестьянскія учрежденія	78.
Судебныя часть	6.	Переселеніе	80.
Ссылка и тюрьмы	8.	Иностранцы	81.
Переселеніе	10.	Промыслы и торговля	81.
Иностранцы	13.	Ветеринарная часть	82.
Корейцы	15.	Учебная часть	82.
Естественныя богатства края	16.	Духовенство	83.
Лѣсное дѣло	17.	Расколъ	84.
Горнозаводская часть	18.	Тобольская губернія:	
Пути сообщенія	19.	Административныя учрежденія	85.
Торговля	23.	Судебныя учрежденія	85.
Учебное дѣло	26.	Ссылка	86.
Миссіонерское дѣло	27.	Крестьянскія учрежденія	86.
Иркутское Генераль-Губернатор.	30.	Лѣсное дѣло	88.
Административныя учрежденія	31.	Телеграфъ	88.
Судебныя учрежденія	39.	Учебная часть	89.
Межевое дѣло	43.	Степное Генераль-Губернаторство:	
Ссылка и тюрьмы	43.	Административныя учрежденія	93.
Крестьянское дѣло	52.	Казакъ	96.
Казакъ	53.	Крестьяне	99.
Иностранцы	54.	Иностранцы	100.
Земледѣліе и промыслы	56.	Воинская повинность	102.
Лѣсное дѣло	57.	Лѣсное дѣло	103.
Горное дѣло	59.	Горное дѣло	103.
Питейное дѣло	60.	Пути сообщенія	105.
Пути сообщенія	62.	Торговля	106.
Врачебная часть	63.	Консульства	107.
Учебная часть	66.	Учебная часть	108.
Томская губернія:		Миссіонерское дѣло	108.
Административныя учрежденія	73.	Оренбургская губернія:	
Судебныя учрежденія	73.	Административныя учрежденія	110.
Ссылка и тюрьмы	74.		

	Стр.		Стр.
Лѣсное дѣло	111.	Крестьяне	118.
Воинская повинность	111.	Киргизы	119.
Врачебная часть	112.	Коневодство	120.
Учебное дѣло	113.	Рыбный промыселъ	122.
Городскія управленія	114.	Пути сообщенія	123.
Уральская область:		Учебная часть	124.
Админ. и судебн. учрежденія	116.	Города	126.
		Духовенство и расколъ	127.

СВѢДѢНІЯ ПО СИБИРИ И СТЕПНОМУ КРАЮ.

	Стр.		Стр.
Приамурскій край	131.	Томская губернія	156.
Приморская область	133.	Тобольская губернія	160.
Амурская область	138.	Акмолинская область	162.
Забайкальская область	142.	Оренбургская губернія	164.
Восточная Сибирь	148.	Уральская область	166.
Иркутская губернія	149.		
Енисейская губернія	152.		



Приамурское Генераль-Губернаторство.

(Области: Амурская, Забайкальская и Приморская.)

Приамурскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ Баронъ Корфъ, въ заключеніи своего всеподданнѣйшаго отчета за 1885 г. объясняетъ нижеслѣдующее: «администрація края должна быть убѣждена, что стоитъ на вѣрномъ пути и твердой почвѣ; достигъ же этого можно только посредствомъ твердо установленной программы дѣйствій, освященной волею Его Императорскаго Величества. Безъ такой

Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 16 день Іюня 1884 г., объ учрежденіи Приамурскаго генераль-губернаторства, области: Забайкальская, Амурская и Приморская, а также Владивостокское военное губернаторство (нынѣ упраздненное) и островъ Сахалинъ изъяты изъ вѣдѣнія главнаго управленія Восточной Сибири и подчинены главному начальству отдѣльнаго Генераль-Губернатора, которому присвоено наименованіе Приамурскаго, причемъ управленіе Приамурскаго Генераль-Губернатора образовано, въ составѣ и на основаніяхъ, опредѣленныхъ временнымъ штатомъ онаго, срокомъ на 3 года и съ ежегоднымъ расходомъ въ 59.506 р. По прошествіи 3-хъ лѣтъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ внесъ въ Государственный Совѣтъ представленіе объ устройствѣ управленія Приамурскаго Генераль-Губернатора. Представленіе это, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, удостоилось Высочайшаго утвержденія въ 17 день Мая 1888 г., а штатъ сего управленія, съ ежегоднымъ расходомъ въ 90.000 р., положено ввести въ дѣйствіе съ 1 Сентября 1888 г.

программы каждый новый Приамурскій Генераль-Губернаторъ можетъ проводить въ жизнь свои особыя воззрѣнія, преслѣдовать совершенно другія цѣли, чѣмъ его предшественники и преемники, и ни одно правительственное мѣропріятіе, направленное ко благу края, не успѣетъ окрѣпнуть и принести плодовъ. Только руководство одною и тою же программой можетъ оказать дѣйствительныя услуги краю, осуществивъ прочно всѣ благія предначертанія Его Императорскаго Величества». Противъ изложеннаго объясненія послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: **«Совершенно справедливо и вѣрно.»** По заявленію же Генераль-Адъютанта Барона Корфа въ томъ же всеподданнѣйшемъ отчетѣ о томъ, что въ теченіе двухлѣтняго его управленія краемъ сдѣлано имъ весьма немного, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: **«Благодарю и за то, что сдѣлано.»**

Высочайше утвержденнымъ, 22 Ноября 1886 г., положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ объявить таковую Всемилостивѣйшую резолюцію Приамурскому Генераль-Губернатору.

Административныя учрежденія. По заявленію Военнаго Губернатора *Забайкальской области* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1882 годъ о томъ, что область во многомъ требуетъ значительныхъ преобразованій, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Къ Министру**

Внутр. Дѣль.». Тотъ же Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что неотвѣчающее дѣйствительнымъ потребностямъ административное устройство области повлекло за собою, съ самаго начала, запущенность дѣлопроизводства, дошедшую въ послѣднее время до невѣроятныхъ размѣровъ, потомъ болѣе крупныя беспорядки и, наконецъ, ослабленіе власти, въ безсиліи которой убѣдилось и само населеніе, не получающее съ ея стороны ни защиты, ни покровительства, ни удовлетворенія настоятельнѣйшихъ своихъ нуждъ; беспорядки же въ дѣлопроизводствѣ областнаго правленія въ общемъ крайне вредно отражаются на интересахъ казны и населенія области. Министерство Финансовъ, по дальнѣйшему объясненію Губернатора, замѣтивъ беспорядочное и убыточное для казны веденіе финансовыхъ дѣлъ въ Забайкальской области, еще въ 1869 г. выразило мнѣніе о необходимости учрежденія въ ней казенной палаты. Противъ таковаго объясненія Военнаго Губернатора послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Печальная картина! Обратитъ серьезное вниманіе на это хаотическое состояніе области.»**

Приамурскій Генералъ-Губернаторъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что ввѣренный управленію его край болѣе, чѣмъ какая либо другая часть Россійской Имперіи, нуждается въ серьезномъ, усиленномъ трудѣ своихъ администраторовъ; въ слѣдствіе сего усиленіе личнаго состава администраціи во всемъ Приамурскомъ краѣ, увели-

ченіе окладовъ, отпускаемыхъ на ея содержаніе, равно какъ и дарованіе всѣмъ служащимъ въ Забайкальѣ преимуществъ амурской службы составляютъ неотложную необходимость. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Да.*»

Согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ 13 день Юня 1886 г. удостоились Высочайшаго утвержденія правила объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Засимъ, въ видахъ упорядоченія административнаго устройства областей, входящихъ въ составъ Приамурскаго генераль-губернаторства, состоялось *Высочайше утвержденное, 9 Юня 1888 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта* объ измѣненіяхъ въ устройствѣ управленія въ Приморской, Амурской и Забайкальской областяхъ, съ ассигнованіемъ 153.045 р. на покрытіе ежегоднаго, исчисленнаго по новому штату областныхъ управленій, расхода. Кромѣ того, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, удостоился Высочайшаго утвержденія 7 Марта 1888 г. проектъ штата Забайкальской и Амурской казенныхъ палатъ, причемъ Забайкальскую казенную палату разрѣшено открыть въ г. Читѣ съ 1 Юля 1888 г., а увеличеніе состава Амурской казенной палаты, до установленнаго штатомъ размѣра, предположено производить съ того же времени, постепенно, по ближайшему указанію Министра Финансовъ, основанному на соображеніи дѣйствительной надобности; Читинское же уѣздное казначейство возведено на степень губернскаго.

Въ томъ же всеподданнѣйшемъ отчетѣ Генераль-Адъютантъ Баронъ Корфъ заявляетъ: 1) что въ Приморской области средоточіемъ населенія и экономической жизни являются два района: Южно-Уссурійскій край и сѣверныя округи: Петропавловская, Гижигинская и Охотская, которыя необходимо было бы выдѣлить изъ состава области и образовать изъ нихъ особое Камчатское губернаторство; взамѣнъ же ихъ къ Приморской области слѣдовало бы присоединить Владивостокское военное губернаторство, отдѣльное существованіе котораго не оправдывается никакими уважительными соображеніями, а управленіе означенною областью перенести изъ г. Хабаровки въ г. Владивостокъ; и 2) что представляется существенно необходимымъ удачное разрѣшеніе вопроса объ образованіи въ сибирскихъ губерніяхъ болѣе жизненныхъ правительственныхъ учрежденій, въ вѣдѣніи коихъ находились бы дѣла о земскихъ повинностяхъ, которыя въ настоящее время предоставлены всецѣло вѣдѣнію окружной полиціи и губернскихъ совѣтовъ, причемъ такой порядокъ завѣдыванія земскими доходами и расходами не можетъ удовлетворять самымъ снисходительнымъ требованіямъ. По таковымъ заявленіямъ послѣдовали Высочайшія отмѣтки: по первому — *«Кажется это все рационально»*, а по второму — *«Да.»*

Въ послѣдствіе сего состоялось *Высочайше утвержденное, 9 Іюня 1888 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта* объ измѣненіяхъ въ устройствѣ управленія въ

Приморской, Амурской и Забайкальской областяхъ, на основаніи коего въ сѣверныхъ округахъ: Петропавловской, Гижигинской и Охотской учреждены окружныя управленія, Владивостокское военное губернаторство упразднено, а мѣстопробываніемъ областного правленія Приморской области назначенъ г. Владивостокъ, куда переведены изъ Хабаровки Военный Губернаторъ и областное правленіе. Что же касается до образованія особаго Камчатскаго губернаторства, то вопросъ объ этомъ разсматривался въ связи съ вопросомъ объ устройствѣ управленія областей Приамурскаго генераль-губернаторства и рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Судебная часть. *Приамурскій Генераль-Губернаторъ* въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что судебная часть въ краѣ должна подвергнуться преобразованію, причемъ совершенно необходимо учредить въ краѣ мировую юстицію, для рѣшенія небольшихъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ и облегчить въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ порядокъ судопроизводства въ общихъ судебныхъ установленіяхъ стараго устройства, предназначенныхъ для разбирательства болѣе сложныхъ дѣлъ. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Что предполагаетъ Мин. Юстиціи сдѣлать по этимъ вопросамъ?»**. По заявленію же *Военнаго Губернатора Забайкальской области* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. о томъ, что послѣдовавшія въ 1885 г. нѣкоторыя измѣненія въ порядкѣ судоустройства и судопроизводства не отвѣ-

чають своему назначенію, и что къ области должны быть примѣнены судебные уставы Императора Александра II, соотвѣтственно измѣненные, состоялась Высочайшая отмѣтка: *«Къ Управл. Мин. Юстиціи.»*

При слуханіи означеннаго отчета Товарищъ Министра Юстиціи объяснилъ Комитету Министровъ, что представленіе Генераль-Адъютанта Барона Корфа потребуеть всесторонняго и подробнаго обсужденія въ виду того, что Генераль-Губернаторъ ходатайствуетъ о коренномъ преобразованіи того судебного устройства, которое установлено для края Высочайше утвержденнымъ, 25 Февраля 1885 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта; независимо отъ сего, предполагаемое Генераль-Адъютантомъ Барономъ Корфомъ увеличеніе личнаго состава мѣстныхъ учрежденій столь значительно, что оно должно вызывать ежегодный изъ казны расходъ болѣе 200.000 р. (Выс. утв. 18 Ноября 1886 г. журн. Ком. Мин.).

Въ 1888 г. послѣдовало, согласно съ *Высочайше утвержденнымъ, 19 Апрѣля того года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта*, усиленіе штата судебныхъ установленій и прокурорскаго надзора Забайкальской области, а именно: учреждены съ 1 Юля 1888 г. три должности засѣдателя Забайкальскаго Окружнаго Суда, двѣ должности судебного слѣдователя при этомъ судѣ и двѣ должности товарища Забайкальскаго областнаго прокурора, съ увеличеніемъ суммы, отпускаемой на наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы. Засимъ въ Декабрѣ 1890 г. Министръ Юстиціи

объясниль Комитету, что ввѣренное ему Министерство, занятое разработкою общаго вопроса о мѣрахъ къ улучшенію судебной части въ Сибири, не преминеть внести предположенія по сему предмету на уваженіе Государственнаго Совѣта немедленно по окончательномъ изслѣдованіи вызывающихъ сомнѣнія сторонъ этого вопроса и по устраненіи финансовыхъ затрудненій къ осуществленію необходимаго преобразования судебныхъ установленій въ этомъ краѣ (Выс. утв. 28 Дек. 1890 г. журн. Ком. Мин.).

Ссылка и тюрьмы. По объясненію *бывшаго Владивостокскаго Военнаго Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1881 г. о томъ, что необходимость возведенія во Владивостокѣ тюремнаго зданія дѣлается все болѣе и болѣе настоятельною, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Весьма желательно.*»

Военный Губернаторъ Забайкальской области во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. объясняетъ ниже слѣдующее:

1) Каторжныя тюрьмы расположены иногда въ пустынныхъ мѣстностяхъ, гдѣ не только нѣтъ никакихъ заработковъ, но невозможно и самое нищенство, какъ средство къ пропитанію. Совершенно необходимо или принятіе расходовъ по удовлетворенію семействъ каторжныхъ кормовымъ довольствіемъ на счетъ казны, или воспрещеніе имъ слѣдовать за мужьями и отцами къ мѣстамъ ихъ заключенія. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Къ Мин. Внутр. Дѣлъ.*»

Согласно повелѣнію сему и по недостаточности средствъ экономическаго поселенческаго капитала, изъ коего производился расходъ на выдачу пособій семействамъ ссыльно-каторжныхъ Забайкальской области, испрошено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, черезъ Государственный Совѣтъ временно, на три года, до 1893 г., Высочайшее соизволеніе, отъ 14 Іюля 1890 г., на выдачу семействамъ каторжныхъ пособій изъ казны, съ отпускомъ потребной для сего суммы (5 т. р. въ годъ) въ вѣдѣніе Забайкальскаго Военнаго Губернатора.

2) Тюремныхъ замковъ въ области три—въ городахъ Читѣ, Верхнеудинскѣ и Нерчинскѣ. Всѣ они представляютъ крайне неудовлетворительныя помѣщенія, по своей ветхости, а по своимъ размѣрамъ совершенно не соотвѣтствуютъ числу арестантовъ; между тѣмъ на постройку новыхъ тюремныхъ помѣщеній въ Читѣ и Нерчинскѣ, не смотря на предпринятое ходатайство, разрѣшенія еще не послѣдовало. Противъ таковаго заявленія состоялся Высочайшій вопросъ: «*Почему?*»

Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ Комитету Министровъ, что со стороны ввѣреннаго ему Министерства не послѣдовало никакихъ особыхъ по сему предмету распоряженій, такъ какъ ни областнымъ начальствомъ, ни высшею мѣстною властью не было до того времени представляемо о необходимости сооруженія новой тюрьмы въ г. Нерчинскѣ: Что же касается новой тюрьмы въ г. Читѣ, то, за послѣдовавшимъ въ 1884 г. разрѣшеніемъ на устройство при существующемъ тюремномъ замкѣ больничнаго барака, въ который имѣютъ быть введены больные, ока-

залось возможнымъ значительно удобнѣе размѣстить въ общихъ тюремныхъ помѣщеніяхъ прочихъ арестантовъ, не исключая и пересыльныхъ (Выс. утв. 4 Іюня 1886 г. журн. Ком. Мин.).

и 3) Экономическій поселенческій капиталъ, образованный для леченія поселенцевъ и удовлетворенія ихъ трехрублевымъ въ мѣсяцъ пособіемъ, изсякъ совершенно, потому что расходы его далеко превышали источники пополненія. Посему необходимо расходы по призрѣнію ссыльныхъ, производившіеся на счетъ экономического поселенческаго капитала, отнести на счетъ казны, а для призрѣнія неспособныхъ къ труду устроить въ области одну или двѣ богадѣльни. По изложенному объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Представить соображенія.»**

Переселеніе. Военный Губернаторъ Амурской области во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. объясняетъ:

1) что въ пособіе переселенцамъ было выдано безвозвратно 3.829 р. 55 к., пожертвованныхъ для этой цѣли. По такому заявленію послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: **«Кто пожертвовалъ?»**

Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ, что упомянутые 3.829 р. 55 к. были выданы въ пособіе переселенцамъ бывшимъ Генераль-Губернаторомъ Восточной Сибири, Генераль-Лейтенантомъ Анучинымъ, изъ пожертвованнаго въ его распоряженіе въ 1880 г. гражданами г. Иркутска капитала въ 55.000 р. (Выс. утв. 10 Окт. 1886 г. журн. Ком. Мин.).

и 2) что переселенцы Полтавской и Тамбовской губерній были доставлены въ область бесплатно, благодаря сочувствію Амурскаго пароходства и частныхъ пароходовладѣльцевъ. По означенному объясненію состоялась Высочайшая отмѣтка: *«Весьма похвально.»*

Положеніемъ Комитета Министровъ 2 Апрѣля 1885 г., Управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено было таковую Высочайшую отмѣтку объявить Обществу Амурскаго пароходства, а равно тѣмъ изъ мѣстныхъ пароходовладѣльцевъ, коихъ касалось заявленіе Губернатора.

Тотъ же Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. указываетъ на то, что въ цѣляхъ упорядоченія дѣла переселенія въ область необходимо съ одной стороны, чтобы желающіе переселиться предварительно высылали ходоковъ для ознакомленія съ мѣстными условіями и выбора мѣсть для поселеній, съ другой, — чтобы мѣстной администраціи Амурской области предоставлено было право зачислять въ область всѣхъ прибывающихъ по паспортамъ безъ предварительнаго сношенія съ административными учрежденіями по прежнимъ мѣстамъ ихъ жительства и съ тѣмъ, чтобы числившіеся на нихъ тамъ недоимки и платежи перечислялись на Амурскую область, администрація которой и должна заботиться о взысканіи и пополненіи таковыхъ. Противъ изложеннаго заявленія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Все это вопросы, принадлежащіе разсмотрѣнію и рѣшенію Генер.-Губернатора.»*

По сему предмету Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано сношеніе съ мѣстнымъ Генераль-Губернаторомъ и Губернаторомъ, отъ 25 Апрѣля 1886 г.

Приамурскій Генераль-Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что совершенное освобожденіе отъ воинской повинности переселенцевъ въ Амурскую и Приморскую области не соотвѣтствуетъ ни интересамъ края, ни даже ихъ собственнымъ интересамъ. Въ случаѣ войны съ Китаемъ, необходимо будетъ охранять населеніе какъ отъ налетовъ партизанскихъ партій, такъ и отъ хунгузовъ, и, сверхъ того, нужно будетъ продолжать и въ военное время надзоръ за каторжными и вообще нести гарнизонную службу. Въ силу этихъ соображеній, казалось бы цѣлесообразнымъ переселенцевъ въ Амурскую и Приморскую области подчинить воинской повинности. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Это желательно.*»

Военный Министръ объяснилъ Комитету Министровъ по этому вопросу, что распространеніе на жителей края общей воинской повинности представляется, по мнѣнію Военнаго Министерства, преждевременнымъ; но желательно приступить къ подготовкѣ населенія къ постоянной оборонѣ края, для чего предположено выдать бесплатно винтовки и патроны. Изысканіе потребныхъ на перевозку означенныхъ винтовокъ средствъ (41.000 р.) Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ возложено на Генераль-Губернатора, но отвѣта отъ Генераль-Гу-

бернатора на запросъ Министерства, отъ 14 Декабря 1888 г., еще не послѣдовало.

Иностранцы. *Приамурскій Генералъ-Губернаторъ* въ отчетѣ за 1885 г. указываетъ на то, что, въ цѣляхъ улучшенія настоящаго положенія иностранцевъ, передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ возбуждено ходатайство о введеніи въ Забайкальской области института чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, съ тѣмъ, чтобы наблюденію ихъ подлежало не только собственно крестьянское общественное управленіе, но и иностранческое. Если же въ помянутомъ ходатайствѣ будетъ отказано, или не будетъ дана возможность пригласить на эти должности соответственныхъ лицъ, то тогда трудно будетъ помочь иностранческому населенію. Противъ сего заявленія Генералъ - Адъютанта Барона Корфа послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Желательно.»**

При слушаніи означеннаго отчета Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ Комитету Министровъ, что, по закону, иностранческое поселеніе подлежитъ особому попеченію Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ слѣдствіе чего Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано по сему предмету надлежащее сношеніе съ симъ вѣдомствомъ. По заявленію же Статсъ-Секретаря Островскаго, съ его стороны не встрѣчается препятствій къ осуществленію вышеизложеннаго предположенія Генералъ-Адъютанта Барона Корфа (Выс. утв. 16 Ноябр. 1886 г. журн. Ком. Мин.).

Согласно отзыву Приамурскаго Генералъ-Губернатора, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ изготовлена была и внесена въ Государственный Совѣтъ записка (отъ 11 Марта 1888 г.) по вопросу о введеніи въ Забайкальской, Амурской и Приморской областяхъ института чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ и о подчиненіи имъ инородческаго населенія, но представленіе это, *мнѣніемъ Государственной Совѣта, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 22 день Марта 1890 г.*, отклонено.

Въ томъ же всеподданнѣйшемъ отчетѣ *Приамурскаго Генералъ-Губернатора* объясняетъ:

1) что бурятское населеніе раздѣлено на вѣдомства, управляемые главными тайшами и степными думами, учрежденіями по закону исключительно хозяйственными. Представляется желательнымъ уничтоженіе сихъ думъ съ тайшами и образованіе изъ вѣдомствъ инородныхъ управъ и родовыхъ управленій особыхъ административныхъ участковъ, на подобіе нашихъ волостей, съ подчиненіемъ ихъ непосредственно окружнымъ полицейскимъ управленіямъ и русской юрисдикціи. Равнымъ образомъ желательно привлеченіе инородцевъ къ отбыванію воинской повинности, съ предоставленіемъ нѣкоторыхъ льготъ тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ переходить къ осѣдлой жизни;

и 2) что къ ламамъ законодательство наше должно бы такъ же относиться, какъ къ раскольничьимъ начетчикамъ, т. е. вовсе игнорировать ихъ религіозное значеніе.

По первому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Къ Мин. Внутр. Дѣлъ*», а по второму: «*Желательно.*»

Корейцы. Приамурскій Генераль-Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что корейцы, живя вблизи государственной границы и притомъ преимущественно сплоченными массами и на лучшихъ земляхъ въ краѣ, которыя какъ нельзя болѣе были бы пригодны для русскихъ переселенцевъ, не уплачивая къ тому же нынѣ никакихъ податей, оказываются не только бесполезными для насъ, но даже, въ извѣстномъ отношеніи, нѣсколько опасными, ибо при войнѣ съ китайцами могутъ примкнуть къ нимъ, такъ какъ они боятся ихъ гораздо болѣе, чѣмъ насъ. Поэтому было бы необходимо удалить ихъ отъ границы, водворить, по возможности, среди русскаго населенія и обложить платежемъ за землю, которая будетъ занята ими. Противъ таковаго заявленія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Необходимо.*»

Въ послѣдствіе сего, Высочайше утвержденнымъ, 22 Ноября 1888 г., положеніемъ Комитета Министровъ воспрещено прибывающимъ въ предѣлы Россіи корейцамъ и другимъ изъ китайскихъ и корейскихъ предѣловъ выходцамъ селиться на пограничныхъ мѣстностяхъ, при чемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено войти, совмѣстно съ Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ, въ ближайшее соображеніе возможности и способовъ

переселенія во внутрь края уже устроившихся на нашей границѣ иноплеменныхъ жителей.

Естественныя богатства края. *Приамурскій Генераль - Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что изслѣдованіе и описаніе естественныхъ богатствъ края, равно какъ и выработка правилъ для разумной эксплуатаціи ихъ потребуетъ нѣкоторыхъ расходовъ. Дабы не обременять государственное казначейство новымъ расходомъ, было бы полезно предоставить ему, Генераль-Губернатору, въ видѣ опыта, на 10 лѣтъ, право устанавливать, по его усмотрѣнію, правила для всѣхъ промысловъ по эксплуатаціи естественныхъ богатствъ края, за исключеніемъ котиковаго и разработки благородныхъ металловъ, а также облагать эти промыслы пошлиной и засимъ на суммы, которыя будутъ выручаемы такимъ путемъ, содержать, для изслѣдованія промысловъ и наблюденія за правильнымъ ихъ производствомъ, нужное число агентовъ. По изложенному объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Представить соображенія.»**

Состоявшимся, во исполненіе таковой Высочайшей воли, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 17 Мая 1888 г. объ устройствѣ управленія Приамурскаго Генераль - Губернатора предоставлено Приамурскому Генераль-Губернатору, въ видѣ опыта, на десятилѣтній срокъ, установить плату за право добычи естественныхъ, за исключеніемъ золота, произведеній на земельныхъ и водныхъ пространствахъ

края, причемъ Генераль-Губернатору предоставлено вносить въ расходныя смѣты потребную сумму на изысканіе и изслѣдованіе естественныхъ богатствъ края и на охраненіе послѣднихъ.

Лѣсное дѣло. *Приамурскій Генераль-Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что лѣса въ краѣ безжалостно истребляются и не столько топоромъ, сколько огнемъ: въ Забайкальской области съ 1853 г. по 1885 г., лѣса уничтожено болѣе 18,000,000 дес. Генераль-Губернаторомъ приняты уже мѣры къ сохраненію мѣстныхъ лѣсовъ, а о необходимости тѣхъ мѣръ, установленіе которыхъ не зависитъ отъ мѣстной власти, сдѣлано представленіе Министру Государственныхъ Имуществъ. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «**Необходимо.**»

Во исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія, состоялось 17 Мая 1888 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о мѣстномъ завѣдываніи государственными имуществами въ Приамурскомъ краѣ, коимъ временно на пять лѣтъ: а) возложено на Приамурскаго Генераль-Губернатора высшее на мѣстѣ завѣдываніе означенными имуществами; б) предоставлено Генераль-Губернатору утвердить, по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, порядокъ устройства казенныхъ въ краѣ лѣсовъ и оброчныхъ статей, ихъ охраненія, отпуска изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ и утвержденія по нимъ таксъ, и в) утвержденъ проектъ временнаго штата чиновъ по завѣдыванію государственными имуществами въ Приамур-

83320

скомъ краѣ, съ расходомъ въ 30.700 р. Штатъ этотъ положено привести въ дѣйствіе съ 1 Января 1889 г.

Горнозаводская часть. *Военный Губернаторъ Забайкальской области* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. объясняетъ, что было бы полезно предоста-вить Петровскому желѣзодѣлательному и чугунопла-вильному заводу Кабинета Его Императорскаго Величества развиваться въ интересахъ населенія сѣверо-западной части Забайкалья, а для кабинет-скихъ золотыхъ и серебро-свинцовыхъ приисковъ и руд-никовъ и для удовлетворенія нуждъ населенія юго-во-сточной его части устроить въ Нерчинско-заводскомъ округѣ особый желѣзодѣлательный и чугуноплавильный заводъ, который тѣмъ болѣе отвѣчалъ бы своему назна-ченію, если бы достигъ возможности снабжать своими издѣліями Амурскую и Приморскую области. Противъ означеннаго объясненія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Къ Министру Двора.*»

Приамурскій Генералъ-Губернаторъ во всеподдан-нѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что частныя лица не занимаются разработкою серебро-свинцовыхъ рудъ. Руды эти разрабатываются только Кабинетомъ Его Величества въ Забайкальской области, причемъ упо-требляются въ дѣло ссыльно-каторжные. Въ видахъ предоставленія работъ этимъ послѣднимъ, было бы весьма желательно, чтобы Кабинетъ увеличилъ разра-ботку серебро-свинцовыхъ рудъ. Противъ такового

заявленія состоялась Высочайшая отмѣтка: «*Къ Министру Двора.*»

При слушаніи сего отчета Статсъ-Секретарь Петровъ объяснилъ Комитету Министровъ, что къ работкѣ означенныхъ рудъ принимаются надлежащія мѣры, но дальнѣйшее расширеніе этого предпріятія, въ видахъ предоставленія работъ ссыльно-каторжнымъ, потребовало бы слишкомъ большихъ средствъ (Выс. утв. 22 Ноябр. 1886 г. журн. Ком. Мин.).

Пути сообщенія. *Приамурскій Генераль-Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ:

1) что къ работамъ по исправленію рѣчныхъ фарватеровъ р.р. Амура и Шилки, въ общемъ не вызывающимъ относительно большой затраты, предполагается приступить въ 1885 году. Средства для этого, около 12.000 р., будутъ почерпнуты изъ добровольнаго сбора, установленнаго мѣстными пароходовладѣльцами, сообразно количеству паровыхъ силъ пароходовъ и грузоемкости баржъ. Было бы желательно, чтобы означенный сборъ, для вѣрнѣйшаго достиженія цѣли, изъ добровольнаго былъ обращенъ въ обязательный. Противъ сего заявленія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Да.*»

Согласно съ таковою резолюціею *Высочайше утвержденнымъ 17 Мая 1888 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта* предоставлено Приамурскому Генераль-Губернатору, въ видѣ опыта, на 10 лѣтъ, уста-

новлять сборы со всякаго рода судовъ, плавающихъ по рѣкамъ края и Амурскому лиману.

и 2) что сообщеніе съ прибрежными пунктами Татарскаго пролива и Японскаго моря производится пароходомъ купца Шевелева и двумя военными паровыми шхунами. Признавая существующее сообщеніе далеко недостаточнымъ для потребностей края, онъ, Генераль-Губернаторъ, пригласилъ Шевелева увеличить число пароходовъ въ означенныхъ водахъ и участвовать ихъ рейсы, причемъ Генераль-Губернаторъ надѣется, что сдѣланныя Шевелевымъ предложенія будутъ приняты Министерствомъ Финансовъ. Противъ таковаго объясненія послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: *«Принято или нѣтъ?»*

Послѣ того 8 Іюня 1888 г. заключенъ Министерствомъ Финансовъ контрактъ съ Коммерціи Совѣтникомъ Шевелевымъ относительно содержанія срочныхъ пароходныхъ сообщеній между портами Приморской области и между открытыми портами Кореи, Японіи и Китая. На основаніи этого контракта срочныя сообщенія содержатся по линіямъ: а) Татарскаго пролива—между Владивостокомъ и Николаевскомъ; б) заграничной—между Владивостокомъ и Шанхаемъ, и в) залива Петра Великаго,—съ заходомъ въ лежащія по означеннымъ линіямъ пункты—по ближайшему указанію Приамурскаго Генераль-Губернатора. Въ вознагражденіе же за содержаніе срочныхъ сообщеній, за бесплатную перевозку почты, за перевозку воинскихъ нижнихъ чиновъ, арестантовъ, переселенцевъ и казенныхъ грузовъ по установленному тарифу, а

также для поощренія предпріятія контрагенту выдается, на извѣстныхъ условіяхъ, помильная плата, по дѣйствительно пройденному числу миль.

Военный Губернаторъ Забайкальской области во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ ниже-слѣдующее:

1) Главный почтовый трактъ въ Забайкальской области, тянущійся отъ станицы Стрѣтенской на р. Шилкѣ до о. Байкала, нельзя назвать вполнѣ соотвѣтствующимъ своему назначенію, главнѣйшимъ образомъ потому, что весенніе и осенніе разливы рѣкъ нерѣдко портятъ или разрушаютъ встрѣчающіеся по дорогѣ мосты и гати. Изысканія, сдѣланныя еще въ 1881 г., доказали возможность болѣе выгоднаго соединенія Стрѣтенска съ Байкаломъ и станціею Боярской, а сей послѣдней съ городами Селенгинскомъ и Троицко-Савскомъ. Проложеніе тракта отъ Читы по долину р. Чикоя на Селенгинскъ и Боярскую станцію сократило бы разстояніе отъ Читы до Иркутска на 200 верстъ и отъ Боярской станціи до Селенгинска на 158 верстъ и до Кяхты на 205 верстъ. По сему объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Представить соображенія.»**

и 2) Устройство хорошаго колеснаго пути, соединяющаго Забайкалье съ Амуромъ, является дѣломъ первой необходимости, особенно съ тѣхъ поръ, какъ Забайкалье включено въ составъ Приамурскаго генераль-губернаторства. Равнымъ образомъ необходимо произвести

Приамур. Генер.-Губ.

работы по улучшенію фарватеровъ рѣкъ Селенги, Шилки, Ингоды, Аргуни, а также рѣшить вопросъ о судоходствѣ по р. Витиму. Противъ сего мѣста въ отчетѣ состоялась Высочайшая отмѣтка: *«Все это конечно весьма желательно, но какихъ громаднѣхъ средствъ требуютъ эти работы. Что можно сдѣлать? Представить соображенія.»*

Министръ Путей Сообщенія объяснилъ Комитету, что ближайшее сужденіе о значеніи того или другаго сухопутнаго или воднаго пути въ названной области и о мѣрахъ къ устройству оныхъ, въ виду ожидаемаго въ ближайшемъ будущемъ рѣшенія вопроса о постройкѣ Забайкальской желѣзной дороги, проведеніе которой несомнѣнно отразится на значеніи сихъ путей,—представляется преждевременнымъ. Что же касается вопросовъ о необходимости учрежденія въ краѣ какъ спеціального завѣдыванія мѣстными путями, такъ равно еще одной должности инженера путей сообщенія для собиранія, рекогносцировочнымъ осмотромъ р. р. Селенги, Шилки и Ингоды, общихъ судоходно-экономическихъ о нихъ свѣдѣній, то рѣшеніе сихъ вопросовъ, какъ сопряженныхъ съ расходомъ изъ государственнаго казначейства, можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ связи съ разсмотрѣніемъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта смѣтъ Министерства Путей Сообщенія (Выс. утв. 5 Марта 1888 г. журн. Ком. Мин.).

Засимъ Высочайше утвержденнымъ 17 Мая 1888 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предо-

ставлено Приамурскому Генераль-Губернатору втеченіи 10 лѣтъ вносить ежегодно въ расходныя смѣты подлежащихъ вѣдомствъ потребныя по Приамурскому краю суммы на улучшеніе путей сообщенія.

По объясненію *Приамурскаго Генераль-Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. о томъ, что для Забайкалья остается возможнымъ только одинъ усовершенствованный путь—желѣзная дорога, и что по этому вопросу передана подробная записка Министру Путей Сообщенія, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Представить соображенія.»**

Вслѣдствіе таковой Высочайшей резолюціи предоставлено Министру Путей Сообщенія *Высочайше утвержденнымъ 22 Ноября 1886 г. положеніемъ Комитета Министровъ* войти въ надлежащія съ Генераль-Губернаторомъ и Министромъ Финансовъ сношенія объ изысканіи средствъ къ возможному осуществленію означеннаго рельсоваго пути.

Торговля. Бывшій *Владивостокскій Военный Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. объясняетъ, что торговля въ г. Владивостокѣ находится преимущественно въ рукахъ иностранцевъ, которые привозятъ свои товары изъ-за границы и продаютъ въ г. Владивостокѣ безъ всякихъ пошлинъ, въ слѣдствіе чего, на первое время, было бы возможно и полезно наложить пошлины на иностранное вино и предметы роскоши. По сему объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Къ Мин. Финансовъ.»**

Въ послѣдствіе сего состоялось *Высочайше утвержденное 25 Мая 1888 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта*, коимъ дѣйствіе общаго таможеннаго тарифа по европейской торговлѣ распространено на иностранные товары, привозимые къ портамъ Приморской области, причемъ взиманіе съ таковыхъ товаровъ пошлинъ возложено на должностныхъ лицъ мѣстнаго акцизнаго надзора, а поступленіе пошлинъ причислено къ общему таможенному доходу. Засимъ *Высочайше утвержденнымъ 4 Мая 1889 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта* взиманіе таможенныхъ пошлинъ съ нѣкоторыхъ привозимыхъ въ порты Приморской области товаровъ иностраннаго происхожденія (*Высочайше утвержденныя 25 Мая и 9 Іюня 1888 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта*), ограничено портами Владивостокскимъ и Николаевскимъ, съ тѣмъ, чтобы взиманіе сихъ пошлинъ производилось на общемъ основаніи также съ товаровъ, ввозимыхъ въ упомянутые порты изъ другихъ портовъ Приморской области. При этомъ Министру Финансовъ предоставлено, по соглашенію съ Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ, распространять дѣйствіе указанныхъ узаконеній и на другіе порты Приморской области, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, это будетъ признано нужнымъ.

По объясненію *Военнаго Губернатора Амурской области* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. о томъ, что для устраненія конкуренціи иностранцевъ въ торговлѣ на Амурѣ необходимо установить тѣсную и близкую торговую связь нашей колоніи съ Европейской Россіей, причемъ вопросъ объ этомъ можетъ быть

разрѣшенъ только образованіемъ солидной русской торгово-промышленной компаніи, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Къ Министру Финансовъ.»**

Бывшій Владивостокскій Военный Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. заявляетъ, что учрежденіе отдѣленія Государственнаго Банка во Владивостокѣ было бы благодѣтельно не только для Владивостока, но и для края, и операціи Банка приносили бы несомнѣнно доходъ государству, хотя въ первые годы учрежденія чистый доходъ можетъ быть и сравнительно незначительнымъ. Противъ сего мѣста во всеподданнѣйшемъ отчетѣ послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Къ Мин. Финансовъ.»**

Министръ Финансовъ объяснилъ Комитету Министровъ, что отдѣленіе Государственнаго Банка возможно было бы открыть лишь въ Хабаровкѣ, какъ центрѣ края; что же касается потребности въ кредитномъ учрежденіи городовъ: Владивостока, Благовѣщенска и Николаевска, неимѣющихъ значительныхъ торговыхъ оборотовъ, то таковая могла бы быть удовлетворена нѣкоторымъ расширеніемъ дѣятельности существующихъ въ сихъ городахъ сберегательныхъ кассъ и устройствомъ въ казначействахъ поименованныхъ городовъ переводной операціи за счетъ Государственнаго Банка. Дальнѣйшее движеніе сему дѣлу будетъ дано лишь по полученіи затребованнаго по оному заключенія Приамурскаго Генераль - Губернатора (Выс. утв. 27 Ноябр. 1887 г. журн. Ком. Мин.).

Отдѣленіе Государственнаго Банка въ Хабаровкѣ открыто въ Августѣ 1889 года.

Учебное дѣло. Бывшій *Владивостокскій Военный Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ, что во Владивостокѣ и во всемъ Приамурскомъ краѣ нѣтъ ни одной гимназiи, вслѣдствiе чего весьма многiе, имѣющiе ограниченныя средства, должны съ громадными трудностями переѣзжать обратно въ Европейскую Россiю, чтобы дать своимъ дѣтямъ среднее образованiе. Посему полезно и необходимо преобразовать мужскую прогимназiю въ гимназiю и женское училище въ женскую гимназiю съ необходимымъ интернатомъ, послѣ чего эти заведенiя будутъ служить и для всего Приамурскаго края. По такому объясненiю послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Къ Мин. Народ. Просв.*»

Министръ Народнаго Просвѣщенiя объяснилъ, что открытiе во Владивостокѣ восьмиклассной гимназiи обусловливается учрежденiемъ при этой гимназiи пансиона, такъ какъ только при существованiи такового, число учащихся достигнетъ цифры, оправдывающей, до извѣстной степени, значительныя затраты на содержанiе сего заведенiя. По полученiи въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенiя затребованныхъ по сему предмету отъ Владивостокскаго Военнаго Губернатора свѣдѣнiй и соображенiй, вопросъ о преобразованiи названной гимназiи будетъ подвергнутъ новому разсмотрѣнiю (Выс. утв. 9 Мая 1886 г. журн. Ком. Мин.).

По заявленiю *Военнаго Губернатора Амурской области*, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. о томъ, что открытiе въ 1884 г. седьмаго класса Благовѣщенской мужской прогимназiи признано Министерствомъ

Народнаго Просвѣщенія преждевременнымъ, послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: «*Почему?*»

При слушаніи сего отчета Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія объяснилъ Комитету, что при крайне незначительномъ общемъ числѣ учащихся въ Благовѣщенской прогимназіи (въ старшемъ VI классѣ въ 1883 году было только 2 ученика) на открытіе двухъ старшихъ классовъ гимназіи потребовалось бы 5.815 р. въ годъ, тогда какъ мѣстнымъ городскимъ обществомъ на этотъ предметъ предложено изъ своихъ средствъ лишь 1.389 р. 15 к. одновременно. Отклоняя, въ виду приведенныхъ данныхъ, ходатайство о преобразованіи Благовѣщенской прогимназіи въ полную гимназію, Министерство имѣло въ виду лишь отсрочку таковаго предположенія, такъ какъ съ своей стороны признаетъ пользу учрежденія среднихъ учебныхъ заведеній на нашихъ окраинахъ, преимущественно для содѣйствія служащимъ тамъ чиновникамъ въ воспитаніи ихъ дѣтей (Выс. утв. 28 Март. 1886 г. журн. Ком. Мин.).

Миссіонерское дѣло. *Приамурскій Генераль-Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. объясняетъ:

1) что миссіонерское дѣло должно непременно идти рука объ руку съ областною администраціею; посему, въ видахъ предоставленія къ тому большихъ удобствъ, слѣдовало бы отдѣлить Забайкальскую область отъ Иркутской епархіи и открыть тамъ самостоятельную епископскую кафедру;

и 2) что улучшение миссіонерской части въ Амурской и Приморской областяхъ безусловно необходимо, причѣмъ съ назначеніемъ на кафедру Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго Преосвященнаго Гурія и при поддержкѣ Губернатора можно быть увѣреннымъ въ достиженіи желаемыхъ результатовъ.

Противъ означенныхъ объясненій послѣдовали Высочайшія отмѣтки: противъ перваго — *«Къ Оберъ-Прокурору Св. Синода»*, а противъ втораго — *«Дай Богъ!»*

Согласно такому Высочайшему указанію учреждена для Забайкальской области кафедра Епископа Селенгинскаго (мѣстопробываніе въ г. Читѣ), Викарія Иркутской епархіи.

Бывшій *Владивостокскій Военный Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. объясняетъ, что во Владивостокѣ маленькая деревянная церковь, самой бѣдной постройки, обветшала и угрожаетъ разрушеніемъ, хотя почти ежегодно производится значительный ремонтъ. Устройство новой каменной, значительныхъ размѣровъ, церкви во Владивостокѣ составляетъ неотложный вопросъ, но рѣшеніе его ежегодно откладывается за неимѣніемъ къ тому достаточныхъ средствъ. По симъ заявленіямъ Губернатора послѣдовали Высочайшія отмѣтки: *«И грустно и постыдно»* и *«Пора-бы.»*

Въ послѣдствіе сего, Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода сдѣлано было предложеніе Святѣйшему Синоду объ ассигнованіи въ распоряженіе Камчат-

скаго епархіального начальства необходимыхъ на постройку храма во Владивостокѣ 80.000 р., въ дополненіе къ наличнымъ средствамъ мѣстнаго церковнаго попечительства, и съ отнесеніемъ 20.000 р. въ счетъ строительнаго кредита Святѣйшаго Синода 1885 г., а остальныхъ 60.000 р. на тотъ же источникъ по смѣтамъ 1886 и 1887 гг. по равной части (Выс. утв. 14 Іюн. 1885 г. журн. Ком. Мин.).

Освященіе вновь выстроенной церкви послѣдовало 9 Декабря 1889 г.

Иркутское Генераль-Губернаторство.

(Губерніи: Иркутская и Енисейская и Якутская область).

По заявленію *Исправлявшаго должность Генераль-Губернатора Восточной Сибири* Генераль-Лейтенанта Графа Игнатьева во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885—1886 г. о томъ, что при составленіи всеподданнѣйшаго отчета имъ руководила единственная цѣль представить предъ Государемъ Императоромъ правдивый обзоръ современнаго состоянія Восточной Сибири, а также указать главнѣйшія потребности этого края, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Ужъ сколько отчетовъ Генераль-Губернаторовъ Сибири Я читалъ и долженъ съ грустію и стыдомъ сознаться, что Правительство до сихъ поръ почти ничего не сдѣлало для удовлетворенія потребностей этого богатаго, но запущеннаго края! а пора, очень пора!»*

Комитетъ Министровъ, выслушавъ настоящій отчетъ и усматривая изъ означенной отмѣтки непремѣнную Его Императорскаго Величества волю,

На основаніи Высочайше утвержденного 2 Іюля 1887 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о преобразованіи Главнаго Управленія Восточной Сибири, Главное Управленіе Иркутскою и Енисейскою губерніями и Якутскою областью сосредоточено въ лицѣ Генераль-Губернатора, которому присвоено наименованіе Иркутскаго и назначенъ мѣстопробываніемъ городъ Иркутскъ.

чтобы подлежащими вѣдомствами отнынѣ обращено было особое вниманіе на удовлетвореніе насущныхъ потребностей Восточной Сибири, положилъ: таковую Высочайшую резолюцію сообщить Министрамъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Путей Сообщенія, Народнаго Просвѣщенія, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, Управлявшему Министерствомъ Юстиціи и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода (Выс. утв. 26 Декабря 1886 г. журн. Ком. Мин.).

По заявленію *Генераль-Лейтенанта Графа Игнатъ-ева* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887—1889 г.г. о томъ, что онъ почелъ бы себя счастливымъ, если бы могъ быть увѣреннымъ, что онъ оправдалъ то высокое къ нему довѣріе, которое Государю Императору благоугодно было ему выразить и еслибы его распоряженія по управленію краемъ соотвѣтствовали Высочайшимъ Государя Императора предначертаніямъ, и принесли желаемую пользу Государству и Сибири, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: *«Онъ Меня понялъ и велъ дѣло именно какъ я желалъ, за что ему сердечное спасибо.»* и *«Вполнѣ.»*

Административныя учрежденія. *Иркутскій Губернаторъ* во всеподданнѣйшей запискѣ по обозрѣнію губерніи въ 1882 г. заявилъ, что въ отношеніи Иркутскаго общаго губернскаго управленія необходимы коренныя правительственныя реформы: сложеніе съ администраціи нѣкоторыхъ хозяйственныхъ заботъ,

отдѣленіе суда отъ администраціи, съ улучшеніемъ слѣдственной части и возвышеніе значенія губернаторской власти, предоставленіемъ оной тѣхъ правъ, которыя присвоены этой должности общимъ наказомъ. Главная причина неудовлетворительнаго состава окружныхъ судовъ заключается въ непомѣрно ограниченномъ содержаніи не только чиновъ канцеляріи, но и членовъ окружныхъ судовъ. Въ лицѣ полицейскаго чиновника продолжаютъ сосредоточиваться обязанности чисто полицейскаго свойства, судебного слѣдователя, земскаго дѣятеля и мирового посредника. При совершенномъ отсутствіи въ округахъ губерніи низшихъ исполнительныхъ органовъ, на каждый округъ, равняющійся своимъ пространствомъ нѣкоторымъ внутреннимъ губерніямъ Имперіи, имѣется два или три полицейскихъ чиновника; благодаря всему этому въ губерніи нѣтъ полиціи въ томъ смыслѣ, какъ она понимается въ другихъ частяхъ государства. Совершенная негодность занимаемыхъ больницами зданій, крайній недостатокъ средствъ на пріобрѣтеніе лекарствъ и чрезвычайно ограниченное, несоотвѣтствующее мѣстнымъ потребностямъ, число кроватей въ больницахъ, ставятъ администрацію въ невозможность давать больнымъ пріютъ и помощь и заставляютъ отказывать въ пріемѣ въ больницы даже нищимъ, лишеннымъ крова и пропитанія. Штатная вмѣстимость всѣхъ тюремъ значительно ниже числа содержащихся арестантовъ, вслѣдствіе чего въ зимнее время скученность заключенныхъ бываетъ ненормальна во всѣхъ отношеніяхъ. Необходимо привести къ концу

счета казны съ населеніемъ по забраннымъ изъ сельскихъ магазиновъ хлѣбнымъ запасамъ. Хотя имъ, Губернаторомъ, и приняты въ 1882 г. мѣры къ болѣе цѣлесообразному постепенному исправленію дорогъ, но тѣмъ не менѣе дорожная часть, составляющая важнѣйшій экономическій вопросъ населенія губерніи, по своему вредному вліянію на народное благосостояніе, обращаетъ на себя весьма серьезное вниманіе и требуетъ возможно скорѣйшаго и давно ожидаемаго переложенія натуральной дорожной повинности въ денежную. Несоразмѣрность дѣлаемаго военнымъ вѣдомствомъ наряда казаковъ съ численнымъ ихъ составомъ вызывается значительнымъ ихъ спросомъ на частные заводы, гдѣ содержатся ссыльно-каторжные, на полицейскую и на приисковую службу. Нарядъ казаковъ на частные золотые промыслы отвлекаетъ ихъ отъ родной семейной жизни и земледѣлія и, вредно вліяя на нравственность, дѣлаетъ изъ казаковъ людей испорченныхъ, отвыкшихъ отъ сельскаго хозяйства и труда и стремящихся только къ случайной, неправильной наживѣ. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Обратить особое вниманіе подлежащихъ Министровъ на всѣ эти замѣчанія Губернатора.»*

Въ послѣдствіе таковой Высочайшей отмѣтки поступили нижеслѣдующія объясненія Министровъ Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи и Государственнаго Контролера: а) соотвѣтственно затребованнымъ отъ Иркутскаго Губернатора дан-

нымъ, назначено на временное поддержаніе нѣкоторыхъ тюремъ свыше 43.000 р.; чрезмѣрное же переполненіе тюремъ зависитъ отъ медленности производства арестантскихъ дѣлъ, въ связи съ неудовлетворительностью слѣдственной и судебной части въ Сибири; б) въ отношеніи необходимости мѣръ къ улучшенію отправленія правосудія послѣдовали нѣкоторыя измѣненія въ законахъ по судебной части въ Сибири, согласно коимъ, въ виду невозможности, въ настоящее время, кореннаго преобразованія судебныхъ учрежденій Сибири, по географическимъ и бытовымъ ея условіямъ, приняты лишь наиболѣе настоятельныя улучшенія въ мѣстномъ судоустройствѣ и судопроизводствѣ; в) въ проектѣ новаго положенія о службѣ Иркутскихъ казаковъ предположено уменьшеніе служебнаго ихъ наряда и вызова преимущественно охотниковъ, уже отбывшихъ срокъ дѣйствительной службы. Засимъ, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, предположено выдѣлить вопросъ о полицейской службѣ казаковъ Иркутской и Енисейской губерній на частныхъ золотыхъ промыслахъ изъ общаго проекта положенія о воинской службѣ и разрѣшить его отдѣльно, и г) главная причина всѣхъ указываемыхъ Губернаторомъ упущеній въ отчетности—равнодушіе мѣстнаго губернскаго и главнаго начальства края къ соблюденію установленныхъ для казеннаго хозяйства правилъ счетоводства и совершенное невниманіе къ тѣмъ ревизіоннымъ замѣчаніямъ и настояніямъ, которыя дѣлались мѣстной контрольною палатою (Выс. утв. 19 Іюня 1884 г. журн. Ком. Мин.).

Исправлявшій должность Генераль-Губернатора Восточной Сибири во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885—1886 и. объяснилъ нижеслѣдующее:

1) Недостатки, коренящіеся въ самой сущности устройства управленія губерніями Восточной Сибири, вызываютъ необходимость въ полномъ и неотложномъ его преобразованіи, причемъ въ настоящее время, казалось бы, вполне возможнымъ въ основаніе этой реформы въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ положить начала, которыя будутъ признаны наиболее соответствующими для губерній Европейской Россіи. Имѣя свѣдѣнія, что въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ разрабатывается вопросъ о преобразованіи мѣстнаго управленія въ губерніяхъ, Генераль-Губернаторъ, собравъ всѣ необходимыя данныя, не счелъ возможнымъ представить свой проектъ безъ согласованія его съ выработанными уже въ этомъ отношеніи предположеніями. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Совершенно основательно.»*

При слушаніи сего отчета Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ Комитету Министровъ, что въ виду важности вопроса объ устройствѣ управленія въ губерніяхъ Восточной Сибири, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ будутъ приняты необходимыя мѣры къ скорѣйшему внесенію предположеній по сему предмету на Высочайшее утвержденіе въ установленномъ порядкѣ (Выс. утв. 26 Декабря 1886 г. журн. Ком. Мин.).

Проекты устройства управленія въ губерніяхъ

Восточной Сибири находятся на разсмотрѣніи Иркутскаго Генераль-Губернатора.

2) Настоятельно необходимо предоставить личному составу полиціи достаточныя канцелярскія средства, назначить такіе оклады содержанія, которые обезпечивали бы хотя безбѣдное существованіе чиновниковъ, и увеличить въ нѣкоторыхъ округахъ штаты полицейскихъ чиновъ. Расходы по приведенію этихъ мѣръ въ исполненіе вполнѣ возможно покрыть мѣстными средствами, путемъ незначительнаго возвышенія акциза на вино для удовлетворенія потребностей края, или увеличенія губернскаго земскаго сбора, который сибирское населеніе уплачиваетъ безъ особаго отягощенія. По сему заявленію состоялся Высочайшій вопросъ: **«Что предполагаетъ Мин. Финансовъ?»**

При слушаніи означеннаго отчета Министръ Финансовъ объяснилъ Комитету Министровъ, что возвышеніе акциза представляется невозможнымъ, такъ какъ установленіе различныхъ размѣровъ акциза для отдѣльныхъ мѣстностей представляло бы въ примѣненіи своемъ крайнія неудобства. Что же касается увеличенія губернскаго земскаго сбора, то ходатайство о семъ требуетъ ближайшаго соображенія съ платежными средствами мѣстнаго населенія. Комитетъ Министровъ предоставилъ Министру Финансовъ войти, совмѣстно съ исправлявшимъ должность Генераль-Губернатора Восточной Сибири въ ближайшее обсужденіе послѣдняго вопроса (Выс. утв. 26 Декабря 1886 г. журн. Ком. Мин.).

3) Для улучшенія строительной и дорожной частей въ

краѣ необходимо учредить при общихъ губернскихъ управленіяхъ строительныя отдѣленія и оставить при Генераль-Губернаторѣ Восточной Сибири управленіе строительною и дорожною частями, существованіе котораго обусловливается мѣстными особенностями края. Проектъ штатовъ по управленію строительною и дорожною частями въ Восточной Сибири вносится Генераль-Губернаторомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Противъ сего заявленія послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: «*Что предполагается сдѣлать по этому предмету?*»

Въ удовлетвореніе этого ходатайства, учреждены *Высочайше утвержденнымъ 30 Мая 1888 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта* о преобразованіи строительной и дорожной частей въ Иркутскомъ генераль-губернаторствѣ: 1) при Генераль-Губернаторѣ общее для всего подвѣдомственнаго ему края управленіе строительною и дорожною частями; 2) при Иркутскомъ и Енисейскомъ губернскихъ совѣтахъ—особыя для каждой губерніи строительныя отдѣленія, съ причисленіемъ сихъ послѣднихъ къ составу общаго губернскаго управленія, и 3) при Губернаторѣ Якутской области должность областного архитектора. Штатъ управленія строительною и дорожною частями приведенъ въ дѣйствіе съ 1 Сентября 1888 г., съ производствомъ ежегоднаго расхода въ 30.500 рублей.

и 4) Въ губерніяхъ Европейской Россіи, на обязанность различныхъ учреждений возложена забота о насущныхъ потребностяхъ развивающейся общественной

жизни. Въ то время, какъ въ губерніяхъ этихъ органы мѣстнаго управленія самостоятельно опредѣляютъ расходы и даже увеличиваютъ размѣры обложенія, дѣятельность администраціи въ Восточной Сибири ограничена въ этомъ отношеніи правомъ возбуждать ходатайства, указывая на возможность увеличенія мѣстныхъ средствъ, каковыя представленія до сихъ поръ нерѣдко встрѣчали непреодолимая препятствія. Если бы довѣріе, оказываемое земскимъ учрежденіямъ, возможно было хотя отчасти перенести на высшихъ представителей губернской администраціи, то, при учрежденіи особыхъ правительственныхъ органовъ по земскимъ дѣламъ, возникающія мѣстныя потребности края могли бы получать своевременное и должное разрѣшеніе. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Справедливо.*»

Иркутскій Губернаторъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1888 г. объясняетъ, что безъ коренной реформы, при существующемъ несоотвѣтствіи и недостаткѣ рабочихъ силъ и средствъ, личный трудъ Губернатора, за неучрежденіемъ должности Вице-Губернатора и правителя канцеляріи, поглощается массой канцелярской работы; въ слѣдствіе сего положеніе Начальника губерніи, обязаннаго нынѣ безъ помощника завѣдывать дѣлами общаго губернскаго управленія и отъ своего имени вести обширнѣйшую переписку независимо отъ разработки одновременно многихъ новыхъ вопросовъ по различнымъ частямъ управленія, представляется далеко несоотвѣтствующимъ тому значенію, которое

закономъ опредѣляется для высшаго въ губерніи представителя правительственной власти, а на практикѣ нерѣдко возбуждаетъ недоразумѣнія въ сношеніяхъ съ высшимъ управленіемъ въ краѣ. Противъ сего объясненія во всеподданнѣйшемъ отчетѣ послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Весьма желательно ускорить реформу.»*

По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о положеніи сего дѣла, видно, что вопросъ объ учрежденіи должности Вице-Губернатора и канцеляріи при Иркутскомъ Губернаторѣ находится въ связи съ вопросомъ о преобразованіи губернскихъ учрежденій вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губерній: Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской. Проекты преобразованія этихъ учрежденій находятся нынѣ въ разсмотрѣніи Иркутскаго Генераль-Губернатора. Въ настоящее же время должность предсѣдателя губернскаго правленія соотвѣтствуетъ должности Вице-Губернатора.

Судебныя учрежденія. *Иркутскій Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1886 г. объясняетъ, что судебныя мѣста были образованы въ отчетномъ году на основаніи временныхъ правилъ 25 Февраля 1885 г. Правила эти хотя и дали, противъ дореформеннаго порядка, улучшенія въ судопроизводствѣ и судоустройствѣ введеніемъ болѣе соотвѣтственнаго прокурорскаго надзора, гласности и судебныхъ слѣдователей, но, къ сожалѣнію, съ одной стороны недостаточное по мѣстнымъ потреб-

ностямъ число судебныхъ мѣстъ первой инстанціи (три окружныхъ суда на пять округовъ губерніи), а съ другой—малые оклады содержанія чиновъ судебного вѣдомства, препятствующіе замѣщенію должностей соответствующими лицами, на первыхъ же порахъ выяснили необходимость озаботиться устраненіемъ этихъ неблагопріятныхъ условій въ интересахъ установленія скорого и справедливаго суда. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Къ Мин. Юстиціи.*»

Министръ Юстиціи объяснилъ Комитету Министровъ по этому предмету, что, за недавнимъ введеніемъ въ краѣ новаго порядка судопроизводства и новыхъ штатовъ, не имѣлось еще достаточныхъ указаній, на основаніи коихъ возможно было бы придти къ положительному и вѣрному заключенію относительно мѣръ, кои надлежало бы принять для дальнѣйшаго упорядоченія судебной части въ Сибири. Въ виду сего Министръ Юстиціи полагалъ возможнымъ дать дѣлу сему дальнѣйшее движеніе, въ установленномъ порядкѣ, лишь по полученіи подробныхъ свѣдѣній о современномъ состояніи судебной части во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Сибири, и по выясненіи причинъ, обусловливающихъ неудовлетворительное положеніе судебныхъ установленій въ этомъ краѣ, а равно и тѣхъ мѣръ, кои могли бы повести къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ (Выс. утв. 15 Янв. 1888 г. журн. Ком. Мин.).

Нынѣ получены свѣдѣнія, что проектъ преобразованія судебной части въ Сибири имѣетъ быть внесенъ въ

Государственный Совѣтъ въ непродолжительномъ времени.

По заявленію *Исправлявшаго должность Генералъ-Губернатора Восточной Сибири* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885—1886 г. о томъ, что было бы полезно существующіе нынѣ коллегіальные суды первой степени замѣнить судомъ единоличнымъ, причемъ такую формою могъ бы быть институтъ мировыхъ судей, назначаемыхъ отъ Правительства, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Къ Мин. Юстиціи*», а противъ предположенія Генералъ-Лейтенанта Графа Игнатъева о томъ, что было бы желательно прежде всего замѣнить окружные суды мировыми судьями по назначенію, съ предоставленіемъ имъ власти мировыхъ посредниковъ, состоялся Высочайшій вопросъ: «*Что предполагается сдѣлать?*»

Изъ представленныхъ объясненій усматривается, что Министерствомъ Юстиціи составленъ предварительный проектъ преобразования дѣйствующихъ правилъ о судоустройствѣ и судопроизводствѣ въ Сибири, согласно коему предполагается упразднить нынѣшніе коллегіальные суды первой инстанціи и замѣнить оныя мировыми судьями, а также усилить оклады всѣмъ вообще чинамъ судебного вѣдомства, служащимъ въ этой отдаленной окраинѣ Имперіи; но подробное и всестороннее обсужденіе упомянутаго проекта, въ слѣдствіе его обширности и сложности, потребуетъ продолжительнаго времени. Въ видахъ же облегченія крайне тяжелаго матеріальнаго положенія чиновъ судебныхъ учрежденій въ Иркутской губер-

ни и Якутской области оклады содержания означенных чинов усилены, по представлению Министра Юстиціи, *Высочайше утвержденнымъ 14 Декабря 1889 г. мильніемъ Государственнаго Совѣта.*

За симъ проектъ преобразования судебной части въ Сибири имѣетъ быть внесенъ въ Государственный Совѣтъ въ непродолжительномъ времени.

Якутскій Губернаторъ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1887 и 1889 г. объясняетъ, что соображенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ устройствѣ судебныхъ учреждений Якутской области съ тѣмъ, чтобы они удовлетворяли какъ потребностямъ мѣстнаго населенія, такъ и интересамъ самаго правосудія, въ исходѣ 1887 г. представлены Губернаторомъ Иркутскому Генералъ-Губернатору. Противъ заявленія о семъ послѣдовали Высочайшіе вопросы: во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 г. — «*Что полагаетъ Генер.-Губернаторъ сдѣлать?*», а за 1889 г. — «*На чемъ остановилось?*»

Министръ Юстиціи объяснилъ, что за воспослѣдовавшимъ увеличеніемъ содержания всѣмъ вообще чинамъ судебного вѣдомства, какъ въ Иркутской губерніи, такъ и въ Якутской области, окончательная разработка общаго вопроса о мѣрахъ къ улучшенію судебной части въ Сибири, которою занято Министерство Юстиціи, и внесеніе затѣмъ предположенія по сему предмету на уваженіе Государственнаго Совѣта послѣдуетъ немедленно по окончательномъ изслѣдованіи вызывающихъ сомнѣніе сторонъ этого вопроса и устраненіи финансовыхъ затрудненій къ осуще-

ствленію необходимаго преобразованія судебныхъ установленій въ этомъ краѣ (Выс. утв. 28 Дек. 1890 г. журн. Ком. Мин.).

Межевое дѣло. По объясненію *Исправлявшаго должность Генералъ-Губернатора Восточной Сибири* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885—1886 г. о томъ, что Министру Государственныхъ Имуществъ представлены проекты поземельнаго устройства и инструкція межевымъ чинамъ, съ ходатайствомъ объ ихъ утвержденіи въ законодательномъ порядкѣ, послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: «*Что предполагается сдѣлать по этимъ проектамъ?*»

При слушаніи означеннаго отчета Статсъ-Секретарь Островскій объяснилъ Комитету Министровъ, что возбужденныя Генералъ-Губернаторомъ Восточной Сибири ходатайства уже находятся въ разсмотрѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ и представленіе по сему предмету будетъ внесено на утвержденіе, въ установленномъ порядкѣ, въ самомъ непродолжительномъ времени (Выс. утв. 26 Дек. 1887 г. журн. Ком. Мин.).

Ссылка и тюрьмы. *Иркутскій Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. объясняетъ, что мало измѣнилось къ лучшему положеніе ссыльно-каторжныхъ на частныхъ заводахъ: отсутствіе необходимаго за ними надзора и работъ, отвѣчающихъ мѣрѣ наказанія, опредѣляемаго закономъ за болѣе тяжкія преступленія, составляетъ какъ бы нормальное явленіе и никакихъ мѣръ къ установленію точ-

ныхъ для заводовладѣльцевъ въ этомъ отношеніи обязательствъ, подѣ предлогомъ заключенныхъ съ ними болѣе 10 лѣтъ тому назадъ казною контрактовъ, не предпринимается, не смотря на представленія къ бывшему Главному Начальнику края, которому Губернаторъ доносилъ о найденныхъ имъ злоупотребленіяхъ со стороны арендатора Усольскаго солевареннаго завода. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Надѣюсь, что Гр. Игнатъевъ обратитъ вниманіе на эти безпорядки.»*

Изъ полученныхъ по сему вопросу свѣдѣній видно, что по журналу Совѣта по тюремнымъ дѣламъ отъ 23 Октября 1 и 8 Ноября 1882 г. признано необходимымъ прекратить отпускъ ссыльно-каторжныхъ на частные и арендованные казенные заводы и частные промыслы. Распоряженіе по сему предмету сообщено было къ исполненію бывшему Генералъ-Губернатору Восточной Сибири въ Декабрѣ 1882 г. Но такъ какъ, по отзыву послѣдняго отъ 22 Іюня 1884 г., мѣра эта не могла быть распространена на солеваренные заводы Иркутской губерніи, имѣвшіе право на полученіе для работъ каторжныхъ въ силу заключенныхъ съ казною контрактовъ, то каторжные продолжаютъ еще оставаться на работахъ въ Иркутскомъ и Усть-Кутскомъ солеваренныхъ заводахъ.

Исправлявшій должность Генералъ-Губернатора Восточной Сибири во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885—1886 и. объясняетъ нижеслѣдующее:

1) Ссылные за государственныя преступленія

распредѣлены по Восточной Сибири небольшими группами въ селеніяхъ и нѣкоторыхъ отдаленныхъ городахъ. Нельзя быть увѣреннымъ, чтобы въ будущемъ постоянное пребываніе ихъ среди сибирскаго населенія не возымѣло на него развращающаго вліянія. По изложенному заявленію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Да.*»

Во исполненіе таковой Высочайшей воли, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано въ 1887 г. распоряженіе: 1) поселять административно-ссылныхъ въ мѣстностяхъ, въ географическомъ отношеніи, наименѣе благопріятныхъ для побѣговъ, среди населенія, невоспріимчиваго къ зараженію революціонными ученіями, для чего избирать незначительные уѣздные города, не имѣющіе среднихъ учебныхъ заведеній, расположенные вдали отъ удобныхъ путей сообщенія, и селенія, по преимуществу, инородческія, и 2) при распредѣленіи ссылныхъ избѣгать всякой группировки, особенно лицъ, обвинявшихся по одному дѣлу.

2) При составленіи новаго уголовнаго уложенія, казалось бы своевременно имѣть въ виду всѣ невыгоды ссылки въ Сибирь, причемъ, казалось-бы, ее можно было бы сохранить только въ исключительныхъ случаяхъ. Вообще же заботы о цѣлесообразномъ устройствѣ ссылки настоятельно требуютъ кореннаго пересмотра существующихъ о ней узаконеній. Противъ означеннаго объясненія состоялась Высочайшая отмѣтка: «*Весьма желательно.*»

Вопросъ о пересмотрѣ существующихъ о ссылныхъ узаконеній, находящійся въ тѣсной связи съ

вопросомъ о сокращеніи ссылки въ Сибирь, представленъ былъ на уваженіе Государственнаго Совѣта въ Февралѣ 1888 г. *Государственный Совѣтъ*, отклонивъ предположенную тѣмъ представленіемъ мѣру, *мнѣніемъ своимъ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія 14 Юня 1888 г.*, предоставилъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи войти въ новое соображеніе вопросовъ объ ограниченіи случаевъ примѣненія ссылки въ Сибирь на поселеніе, объ отмѣнѣ ссылки на житье въ Сибирь и другія отдаленныя губерніи, кромѣ сибирскихъ, и объ измѣненіи наказаній за бродяжество и затѣмъ окончательныя предположенія свои по этимъ предметамъ, въ связи съ соображеніями о срокѣ приведенія въ дѣйствіе этихъ мѣръ, о необходимыхъ для сего средствахъ и о вызываемыхъ означенными мѣрами измѣненіяхъ въ постановленіяхъ дѣйствующихъ уголовныхъ законовъ, — внести, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, на уваженіе Государственнаго Совѣта, установленнымъ порядкомъ.

и 3) Если ссылка является бичомъ для всей Сибири, то для Якутской малонаселенной и бѣдной области она представляется народнымъ бѣдствіемъ, не говоря уже о томъ развращающемъ вліяніи, которое она оказываетъ на мало развитыхъ якутовъ, отличавшихся еще недавно своею честностью и простотою нравовъ. Таковое заявленіе вызвало Высочайшую отмѣтку: *«Чрезвычайно грустно.»*

Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ Комитету Министровъ, что собранныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ данныя по общему во-

просу объ упорядоченіи ссылки въ Сибирь позволяютъ названному Министерству войти въ обстоятельное разсмотрѣніе сего вопроса, причемъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ будутъ приняты всѣ мѣры къ скорѣйшему разрѣшенію этого важнаго для Сибири дѣла. Съ упорядоченіемъ же ссылки вообще, безъ сомнѣнія, Якутская область будетъ значительно облегчена отъ обременяющихъ ее, въ настоящее время, ссыльныхъ. Если Якутская область избирается мѣстомъ ссылки, то главнымъ образомъ потому, что эта область, по своей отдаленности и тѣмъ затрудненіямъ, съ которыми сопряжены побѣги изъ нея, представляется надежнѣйшимъ мѣстомъ для водворенія какъ политическихъ ссыльныхъ, такъ и нѣкоторыхъ особыхъ категорій изъ числа лицъ, обращаемыхъ въ разрядъ ссыльныхъ по отбытіи наказаній за общія преступленія. Въ виду того, что по сложности законодательныхъ работъ и трудности устройства, въ скоромъ времени, тюремнаго преобразования, общій вопросъ объ упорядоченіи ссылки въ Сибирь неминуемо долженъ замедлиться, *Комитетъ Министровъ* предоставилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, не ожидая окончательнаго разрѣшенія вопроса объ упорядоченіи ссылки вообще, озаботиться возможнымъ ограниченіемъ числа ссылаемыхъ въ Якутскую область преступниковъ (Выс. утв. 20 Марта 1887 г. журн. Ком. Мин.).

По объясненію *Якутскаго Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. о томъ, что по части общественнаго устройства въ области встрѣчается ощутительный недостатокъ помѣщенія Якутскаго тю-

ремнаго замка, послѣдовала Высочайшая отмѣтка:
«Къ Генер.-Губерн. Вост. Сибири.»

Якутскій Губернаторъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1889 г. объяснилъ, что Якутскій тюремный замокъ расширенъ постройкою втораго тюремнаго корпуса, по расчету на 50 арестантовъ, чѣмъ и устранена чрезмѣрная ихъ скученность.

По объясненію *исправлявшаго должность Генераль-Губернатора Восточной Сибири* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885—1886 и., о томъ, что постройка тюрьмы въ с. Александровскомъ производится арестантскимъ трудомъ, причемъ успѣхъ этого опыта выяснитъ возможность обратить заключенныхъ и на другія имѣющіяся въ виду казенныя работы, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Это очень желательно.»**

Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ, что воспослѣдовало *мильнѣ Государственнаго Совѣта, удостоенное Высочайшаго утвержденія 6 Января 1886 г.*, по коему арестантамъ всѣхъ безъ исключенія наименованій, въ томъ числѣ и каторжнымъ, предоставляется вознагражденіе въ строгой зависимости отъ степени усердія и доходности ихъ труда. Означенною мѣрою устранены всѣ тѣ затрудненія, которыя поставлялись уставомъ о ссыльныхъ къ успѣшному развитію труда арестантовъ, и въ настоящее время исполнительной власти предоставлена полная возможность къ такой организаціи сего труда, которая отвѣчала бы интересамъ государственнаго казначейства и цѣлямъ устройства судьбы ссыльныхъ (Выс. утв. 20 Марта 1887 г. журн. Ком. Мин.).

Якутскій Губернаторъ во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1886 г. и 1887 г. объясняетъ: 1) что образованный для устройства осѣдлости поселенцевъ и для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ ссыльныхъ особый поселенческій капиталъ въ настоящее время совершенно истощился, почему существовавшая въ г. Якутскѣ богадѣльня, въ которой призрѣвалось 25 человекъ поселенцевъ, нынѣ закрыта, а также прекращена выдача трехрублеваго въ мѣсяцъ пособія неспособнымъ къ труду ссыльнымъ, и 2) что Главнымъ Начальникомъ края возбуждено предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство объ ассигнованіи на содержаніе поселенческой богадѣльни и на выдачу пособія неспособнымъ къ труду ссыльнымъ по 4.000 р. ежегодно, впредь до общаго разрѣшенія вопроса объ увеличеніи средствъ экономическаго поселенческаго капитала Восточной Сибири. По означеннымъ объясненіямъ Губернатора послѣдовали нижеслѣдующіе Высочайшіе вопросъ и отмѣтка: по первому—**«Что сдѣлано по этому?»**, а по второму—**«Необходимо сдѣлать.»**

Засимъ, по заявленію *Генераль-Лейтенанта Графа Платъева*, во всеподданнѣйшемъ его отчетѣ за 1885—1886 г. о томъ, что помянутое ходатайство представлено имъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, состоялся Высочайшій вопросъ: **«На чемъ остановилось?»**, а противъ того мѣста во всеподданнѣйшемъ отчетѣ его за 1887—1889 г., гдѣ бывший Генераль-Губернаторъ, вслѣдствіе предположенія отнести издержки по устройству богадѣленъ и леченію боль-

ныхъ ссыльныхъ на губернскіе сборы Сибири, указываетъ на то, что мѣстное населеніе несетъ отъ ссылки, и въ матеріальномъ и въ нравственномъ отношеніи, настолько сильныя тягости, что облагать его еще сборомъ на удовлетвореніе этихъ расходовъ, вызываемыхъ не мѣстными потребностями, а обще-государственными соображеніями, было бы совершенно несправедливо, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Да.*»

Въ послѣдствіе приведенныхъ Высочайшихъ повелѣній состоялось *Высочайше утвержденное 24 Января 1889 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта*, коимъ: 1) утверждено сдѣланное Министромъ Финансовъ распоряженіе объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на леченіе ссыльныхъ въ Енисейской и Иркутской губерніяхъ и въ Якутской области 74.730 р., внесенныхъ на означенный предметъ въ смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по тюремной части 1888 г. къ условному отпуску, и 2) предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ: а) вносить въ подлежащія подраздѣленія смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по тюремной части, впредь до окончательнаго разрѣшенія вопроса о порядкѣ призрѣнія и леченія ссыльно-поселенцевъ въ Енисейской и Иркутской губерніяхъ и Якутской области, сумму, потребную на издержки по содержанію богадѣльни и леченію ссыльныхъ въ Якутской области и б) расходовать на предметъ ихъ назначенія внесенные къ условному отпуску въ смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по тюремной части 1889 г. 10.050 р., на содержаніе больныхъ и леченіе ссыльныхъ въ Якутской области.

Не смотря на нѣкоторыя улучшенія тюремнаго дѣла, достигнутыя въ послѣднее время, общее состояніе этого дѣла въ краѣ, по объясненію бывшаго *Иркутскаго Генераль-Губернатора*, во всеподданнѣйшемъ его отчетѣ за 1887—1889 и., не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Главными причинами, препятствующими установленію надлежащаго порядка въ тюрьмахъ и тюремныхъ хозяйствахъ, являются: чрезмѣрное накопленіе арестантовъ и переполненіе тюремныхъ помѣщеній, а также крайне ограниченный штатъ тюремныхъ надзирателей, недостаточность окладовъ содержанія всѣхъ чиновъ тюремной администраціи и неудовлетворительная дѣятельность попечительныхъ о тюрьмахъ комитетовъ и ихъ отдѣленій, не проявляющихъ достаточной заботливости о ввѣренныхъ ихъ попеченію тюрьмахъ и далеко не отвѣчающихъ надеждамъ, возлагавшимся на нихъ законодателемъ при ихъ учрежденіи. Противъ изложеннаго объясненія Генераль-Лейтенанта Графа Игнатьева послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Чрезвычайно грустно!»**

Въ удовлетвореніе изъясненныхъ потребностей ассигнованы на капитальный ремонтъ Иркутской и Якутской тюремъ и расширеніе послѣдней въ 1882, 1883 и 1888 годахъ требовавшіяся суммы (до 85.000 р.). На постройку новой тюрьмы въ Балаганскѣ ассигновано по смѣтамъ 1889 и 1890 гг. 29.120 р.; на расширеніе же Нижнеудинской тюрьмы отпущено въ 1889 и 1890 годахъ 26.828 р.

Крестьянское дѣло. *Енисейскій Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 г. указываетъ на то, что Министерствомъ Юстиціи возбужденъ вопросъ о замѣнѣ коллегіальныхъ судовъ 1-й степени мировыми судами, и что, съ предоставленіемъ мировымъ судьямъ исполнять и обязанности мировыхъ посредниковъ и съ установленіемъ періодическихъ выѣздовъ мировыхъ судей по участкамъ, безъ особыхъ новыхъ затратъ, крестьяне получили бы вполне благонадежныхъ и опытныхъ руководителей, а потребность въ правосудіи значительнаго большинства населенія была бы удовлетворена. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Представить соображенія.»**

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Сенаторъ Плеве объяснилъ Комитету Министровъ, что вопросъ о преобразованіи крестьянскихъ учрежденій въ Иркутскомъ генераль-губернаторствѣ находится уже въ разработкѣ (Выс. утв. 2 Іюня 1889 г. журн. Ком. Мин.).

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885—1886 г. *Генераль-Лейтенантъ Графъ Игнатьевъ* объясняетъ, что для установленія должнаго надзора за крестьянскимъ управленіемъ необходимо совмѣщеніе обязанностей мирового посредника съ должностью мирового судьи подъ условіемъ возможно меньшаго района дѣятельности мирового судьи. Противъ сего объясненія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Желательно.»**

По объясненію бывшаго *Иркутскаго Генераль-Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887—

1889 и. о томъ, что глубокое сознание коренныхъ недостатковъ нынѣ дѣйствующей системы крестьянскаго дѣла вызываетъ необходимость безотлагательнаго принятія мѣръ къ установленію должныхъ руководства и надзора за крестьянскимъ самоуправленіемъ, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «**Необходимо.**»

Изъ полученныхъ свѣдѣній видно, что, по сему вопросу Иркутскій Генераль-Губернаторъ въ письмѣ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 Февраля 1889 г. сообщилъ, что, собравъ свѣдѣнія, необходимыя для всесторонняго пересмотра положеній объ окружномъ управленіи губерній и области ввѣреннаго ему края, онъ подвергнетъ настоящій вопросъ обстоятельному разсмотрѣнію и представитъ свои соображенія въ возможно непродолжительномъ времени.

Казаки. Бывшій *Иркутскій Генераль-Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887—1889 и. объясняетъ нижеслѣдующее:

1) Необходимо измѣнить нынѣ дѣйствующее положеніе о казакахъ Иркутской и Енисейской губерній. При этомъ подлежатъ возстановленію упраздненныя станицы. Отсутствіе сплошной казачьей территоріи и разбросанность части населенія не мѣшали существованію полковъ и станичныхъ обществъ до 1871 г., и, казалось бы, не должны служить основаніемъ къ лишенію иркутскихъ и енисейскихъ казаковъ драгоцѣннаго права имѣть собственное общественное управленіе,

которымъ пользуются всѣ казачьи войска въ Имперіи. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Справедливо.*»

и 2) Виѣгородское казачье населеніе, подчиненное общимъ законамъ о сельскомъ состояніи, должно было, по расформированіи въ 1871 г. казачьихъ полковъ, войти въ составъ крестьянскихъ обществъ, что оказалось въ дѣйствительности почти недостижимымъ; казаки остались обособленными и не являются полноправными участниками крестьянскаго общественнаго управленія. Городское казачье населеніе поставлено въ еще худшія условія, такъ какъ общественнаго устройства оно не имѣетъ вовсе, а это безъ сомнѣнія отражается крайне неблагопріятно на его благосостояніи. Между тѣмъ мѣстное казачество болѣе чѣмъ двухвѣковой службою своею пріобрѣло право на участіе со стороны Правительства, тѣмъ болѣе, что для края существованіе его представляется необходимымъ. Такое заявленіе вызвало Высочайшую отмѣтку: «*Да.*»

По объясненію же *Якутскаго Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1889 г. о томъ, что проектъ измѣненія положенія о Якутскомъ пѣшемъ казачьемъ полку находится на разсмотрѣніи Главнаго Начальника края, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Ускорить.*»

Иностранцы. Исправлявшій должность Генералъ-Губернатора Восточной Сибири во всеподданнѣйшемъ

отчетъ за 1885 и 1886 и. объясняетъ нижеслѣдующее:

1) Управленіе иностранцами основано на особыхъ законахъ (т. II, ч. 2, свода зак., учр. объ упр. иностранцами), въ силу которыхъ во внутреннемъ своемъ управленіи они могутъ руководствоваться своими обычаями. Въ настоящее время простота нравовъ и патріархальность отношеній, присущія кочевому быту, утратились, преданія забыты и обычаи значительно исказились. Послѣдствіемъ этого является неудовлетворительность особыхъ законоположеній объ иностранцахъ и вообще возникаетъ вопросъ, насколько справедливо и необходимо сохраненіе того исключительнаго положенія, въ которое они поставлены. По изложенному заявленію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Да.*»

2) Правильное разрѣшеніе вопросовъ о привлеченіи Иркутскихъ бурятъ къ отбыванію воинской повинности и поземельное устройство ихъ имѣетъ первостепенное значеніе въ дѣлѣ обрусѣнія и привлеченія ихъ къ переходу въ христіанство. Только при упорядоченіи поземельнаго устройства иностранцевъ явится возможность оградить интересы новокрещенныхъ, что должно оказать благотворное вліяніе на успѣхъ распространенія между бурятами православія. Противъ такового объясненія состоялась Высочайшая отмѣтка: «*Весьма желательно.*»

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній видно, что привлеченію бурятъ къ отбыванію воинской повинности должно, по мнѣнію

Военнаго Министра, предшествовать всестороннее изученіе условій ихъ быта. Посему разрѣшеніе означеннаго вопроса отложено впредь до собранія надлежащихъ по оному свѣдѣній.

По объясненію же Генераль - Лейтенанта Графа Игнатьева во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 — 1889 и.: 1) о томъ, что пересмотръ положенія объ управленіи инородцевъ становится безусловно неотложнымъ, и 2) о томъ, что слѣдуетъ всемѣрно способствовать полному сліянію бурятъ съ остальнымъ русскимъ населеніемъ, послѣдовали Высочайшія отмѣтки: по первому — «*Да*», а по второму — «*Весьма пора.*»

Земледѣліе и промыслы. Генераль - Лейтенантъ Графъ Игнатьевъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885—1886 и. объясняетъ, что земледѣлію предстоитъ въ Восточной Сибири большая будущность: почва Енисейской и нѣкоторыхъ округовъ Иркутской губерніи, отчасти даже Якутской области, представляетъ къ тому много данныхъ. Вопросъ о возобновленіи сѣмянъ и въ особенности введеніе скорозрѣющихъ хлѣбовъ имѣетъ первостепенное значеніе для развитія хлѣбопашества, и Генераль-Губернаторъ надѣется, что Министерство Государственныхъ Имуществъ не откажетъ въ своемъ къ тому содѣйствіи и обратитъ вниманіе на состояніе сельскаго хозяйства въ Восточной Сибири. По изложенному объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Надѣюсь*». Въ отчетѣ же за 1887—1889 и. Генераль-Лейтенантъ Графъ

Игнатъевъ указываетъ на то, что кустарные промыслы развиты въ краѣ весьма слабо; во многихъ мѣстностяхъ среди крестьянскаго населенія отсутствуетъ даже выработка простаго холста; между тѣмъ населеніе, повидимому, способно усвоить нѣкоторыя производства, свойственныя кустарной промышленности, и было бы весьма желательно, чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ, обращающее на настоящій предметъ особое вниманіе, удѣляло часть своей заботливости и сибирскимъ губерніямъ и областямъ. Противъ сего заявленія состоялась Высочайшая отмѣтка: *«Желательно.»*

Изъ имѣющихся свѣдѣній видно, что Министерство Государственныхъ Имуществъ въ Декабрѣ 1889 г. вошло по сему предмету въ сношеніе съ Иркутскимъ Генераль-Губернаторомъ и дѣло находится въ производствѣ.

Лѣсное дѣло. Исправлявшій должность Генераль-Губернатора Восточной Сибири во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885—1886 и. объясняетъ, что истребленіе лѣсовъ достигло въ Восточной Сибири ужасающихъ размѣровъ. Если не будутъ приняты энергичныя мѣры къ водворенію порядка въ этомъ дѣлѣ, то можно съ грустною увѣренностію предсказать, что многимъ мѣстностямъ вблизи городовъ, заводовъ и населенныхъ пунктовъ грозитъ обезлѣсеніе. По означенному объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Необходимо.»*

При слушаніи означеннаго отчета Министръ Государственныхъ Имуществъ объяснилъ Комитету, что казенному управленію предполагается подчинить нѣкоторые лѣса, расположенные вблизи огнедѣйствующихъ заводовъ, солеварницъ, населенныхъ мѣстностей и сплавныхъ рѣкъ, для чего необходимо учредить въ каждой губерніи и при Главномъ Управленіи Восточной Сибири должности лѣсныхъ ревизоровъ и кондукторовъ, причѣмъ необходимыя на сіе денежные затраты могутъ быть покрыты взиманіемъ определенныхъ въ законѣ, но въ дѣйствительности не введенныхъ сборовъ за рубку лѣсовъ на заводскія надобности. Къ разработкѣ дальнѣйшихъ по сему предмету мѣропріятій Министерство Государственныхъ Имуществъ имѣетъ въ виду приступить неотлагательно (Выс. утв. 26 Декабря 1886 г. журн. Ком. Мин.).

Засимъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 — 1889 и. Генераль-Лейтенантъ Графъ Игнатъевъ, указывая на лѣсные пожары, «палы», уничтожающіе безпощадно богатства края, и на нерасчетливую вырубку лѣсовъ, особенно огнедѣйствующими заводами, ходатайствовалъ объ учрежденіи хотя нѣкотораго спеціальнаго надзора за болѣе цѣнными лѣсами. Противъ таковаго заявленія состоялась Высочайшая отмѣтка: *«Пора бы.»*

Проектъ учрежденія лѣснаго управленія, для охраненія нѣкоторыхъ важнѣйшихъ лѣсныхъ дачъ Иркутской и Енисейской губерній, съ ежегоднымъ расходомъ на содержаніе лѣсныхъ чиновъ и стражи въ

30.000 руб., былъ отклоненъ въ слѣдствіе заключенія Министра Финансовъ въ томъ смыслѣ, что при обширности лѣсовъ Восточной Сибири и за неприведеніемъ ихъ въ положительную извѣстность, осуществленіе предположенія объ организаціи особаго лѣснаго управленія едва ли можетъ принести пользу, и что необходимо, до окончанія межевыхъ работъ, ограничиться опредѣленіемъ извѣстнаго налога съ огнедѣйствующихъ заводовъ за право пользованія казеннымъ лѣсомъ, и изъ этого обложенія заимствовать средства для установленія лѣснаго надзора. Проектъ обложенія лѣсными пошлинами огнедѣйствующихъ заводовъ и пароходовъ въ Восточной Сибири былъ представленъ на уваженіе Государственнаго Совѣта, который, признавая установленіе предположенной пошлины стѣснительнымъ для промышленности и едва ли могущимъ прекратить лѣсоистребленіе въ Восточной Сибири, положилъ означенный проектъ отклонить. *Мнѣніе Государственнаго Совѣта* удостоилось *Высочайшаго утвержденія 24 Апрѣля 1890 г.*

Горное дѣло. Бывшій *Иркутскій Генераль-Губернаторъ* объяснялъ, что главное завѣдываніе горнымъ дѣломъ, сосредоточенное ранѣе въ горномъ отдѣленіи Главнаго Управленія, нынѣ ввѣрено Иркутскому горному правленію, дѣйствующему самостоятельно. Устраненіе Главнаго Начальника края отъ непосредственнаго надзора за дѣятельностью чиновъ горнаго вѣдомства произвело

не вполне благопріятное впечатлѣніе на золотопромышленниковъ. Генераль-Губернаторъ высказываетъ сожалѣніе, что представленіе его о предоставленіи Генераль-Губернатору существенныхъ правъ по надзору за дѣятельностью чиновъ горнаго вѣдомства не было принято во вниманіе и положеніе, дѣйствующее на Уралѣ, всецѣло распространено на Сибирскія горныя управленія. По означенному объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Пересмотрѣть.*»

Министръ Государственныхъ Имуществъ объяснилъ, что, съ установленіемъ новаго для Иркутскаго генераль-губернаторства порядка завѣдыванія горнымъ дѣломъ, Генераль-Губернаторъ не лишенъ ни права надзора за чинами горнаго вѣдомства, ни даже существеннаго вліянія на положеніе горнаго дѣла во ввѣренномъ ему краѣ, такъ какъ, по закону, всѣ мѣста и лица въ Сибири, особенное управленіе составляющія, подчиняются главному управленію Сибирскихъ губерній по надзору и взысканію; при семъ на Генераль-Губернаторовъ возложено какъ содѣйствіе къ развитію фабричной и заводской промышленности, такъ и попеченіе о правильной разработкѣ и пользованіи естественными богатствами управляемыхъ ими мѣстностей (Выс. утв. 30 Марта 1890 г. журн. Ком. Мин.).

Питейное дѣло. Исправлявшій должность Генераль-Губернатора Восточной Сибири во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885—1886 и. объясняетъ, что лица, участвующія въ торговлѣ виномъ, устраиваютъ негласныя между собою соглашенія, распредѣляютъ между участниками

стачки районы поставки вина, а главное устанавли-
 ваютъ высокія на него цѣны. Для возстановленія силы
 закона необходимы въ этомъ отношеніи энергичныя
 мѣропріятія, какъ со стороны акцизнаго надзора, такъ
 и со стороны полиціи, которую слѣдуетъ прежде всего
 вывести изъ позорной зависимости отъ заводчиковъ,
 складчиковъ и другихъ дѣятелей по питейной части.
 По означенному объясненію послѣдовала Высочайшая
 отмѣтка: «*Пора бы.*»

Въ послѣдствіе сего лица, участвовавшія въ стачкѣ,
 привлечены были къ уголовной отвѣтственности, а, въ
 видахъ прекращенія установившейся монополіи и пони-
 женія цѣнъ на вино, *Высочайше утвержденнымъ*
26 Іюня 1888 г. положеніемъ Комитета Министровъ
 предоставлено Министру Финансовъ, между прочимъ:
 1) установить казенную продажу вина и спирта изъ
 оптовыхъ складовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ
 это будетъ признано необходимымъ, и 2) казенному
 вину назначать продажную цѣну и объявлять оную
 впредь. Прямыхъ выгодъ эта операція казнѣ не достав-
 ляетъ и на нее Министръ Финансовъ не разсчитываетъ.
 Посему и въ слѣдствіе того, что виноторговцы послѣ
 установленія помянутой мѣры понизили цѣны на вино
 въ частной продажѣ, *Высочайше утвержденнымъ*
14 Декабря 1890 г. положеніемъ Комитета Мини-
стровъ, Министру Финансовъ предоставлено установ-
 лять продажную цѣну казеннаго вина и спирта въ
 Восточной Сибири сообразно съ условіями спиртоваго
 рынка въ той мѣстности, гдѣ существуетъ казенный
 складъ, хотя бы она была и ниже заготовительной
 стоимости казеннаго вина.

Пути Сообщенія. *Иркутскій Губернаторъ* во всеподданнѣйшей запискѣ по обзорѣнїю губерніи въ 1882 г. объясняетъ, что наиболѣе отягощающею населеніе является натуральная дорожная повинность на Московскомъ трактѣ; недостатокъ рабочей силы изъ среды населенія, живущаго по тракту, ставитъ администрацію въ необходимость прибѣгать къ содѣйствию крестьянъ и инородцевъ, удаленныхъ нерѣдко отъ этой мѣстности на 300 и болѣе верстъ. Дорожная часть, составляющая важнѣйшій экономическій вопросъ населенія губерніи, по своему вредному вліянію на народное благосостояніе, обращаетъ на себя весьма серьезное вниманіе и требуетъ возможно скорѣйшаго и давно ожидаемаго переложенія той повинности въ денежную. Противъ замѣчаній Иркутскаго Губернатора по обзорѣнїю губерніи, представленныхъ имъ въ означенной запискѣ, въ томъ числѣ противъ вышеизложеннаго, состоялась Высочайшая отмѣтка: **«Обратить вниманіе подлежащихъ Министровъ на всѣ эти замѣчанія Губернатора.»**

Вопросъ этотъ вновь былъ поднятъ Генераль-Лейтенантомъ Графомъ Игнатьевымъ, и по его ходатайству состоялось, согласно представленію бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, *Высочайше утвержденное 17 Мая 1887 г. положеніе Комитета Министровъ*, коимъ: 1) на покрытіе издержекъ по содержанію Сибирскаго тракта и независимо отъ существующаго ремонта дороги натуральною повинностью установленъ, въ видѣ опыта, на три года, въ пособіе губернскому зем-

скому сбору, особый, за проѣздъ по тракту между гг. Ачинскомъ и Иркутскомъ, сборъ по $\frac{1}{3}$ коп. съ cadaго воза и версты; 2) Генераль-Губернатору Восточной Сибири предоставлено установленіе: а) правилъ и порядка взиманія сбора и допущенія изъятій отъ онаго; б) плана и организаціи работъ по ремонту пути и надзора за оными; в) инструкціи для дорожной службы, и г) правилъ счетоводства, расходованія и отчетности по предполагаемому сбору, и 3) къ исходу трехлѣтняго опытнаго срока Генераль-Губернатору вмѣнено было въ обязанность представить соображенія объ условіяхъ дальнѣйшаго существованія упомяну- таго сбора.

Засимъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887—1889 г. бывшій *Иркутскій Генераль-Губернаторъ* объяснилъ, что для дальнѣйшаго успѣшнаго развитія дѣла по улучшенію главнаго Сибирскаго тракта, долженствующаго несомнѣнно принести въ высшей степени полезныя результаты, необходимо продолжить установленный для взиманія сбора 3-хъ-лѣтній срокъ. По изложенному предположенію состоялась Высочайшая отмѣтка: «*Желательно.*»

Согласно таковому повелѣнію *Высочайше утвер- жденнымъ 8 Декабря 1890 г. положеніемъ Коми- тета Министровъ*: 1) продолженъ опытъ взиманія разрѣшеннаго Высочайшимъ повелѣніемъ 17 Мая 1887 г. сбора за провозъ грузовъ по Сибирскому тракту, между гг. Иркутскомъ и Ачинскомъ, на предметъ улучшенія сего тракта, еще на три года, т. е. до 1 Ноября 1893 г., на прежнихъ основаніяхъ; 2) распространена сила

приведеннаго Высочайшаго повелѣнія на участокъ означеннаго тракта между гг. Томскомъ и Ачинскомъ на тотъ же трехлѣтній періодъ времени, съ тѣмъ, чтобы установленныя въ немъ полномочія для Иркутскаго Генераль-Губернатора были предоставлены, въ предѣлахъ Томской губерніи, Томскому Губернатору, и чтобы самое взиманіе сбора за провозъ по этому участку грузовъ было организовано на предположенныхъ Генераль-Лейтенантомъ Горемыкинымъ условіяхъ, и 3) вмѣнено въ обязанность Иркутскому Генераль-Губернатору и Томскому Губернатору, къ исходу опытнаго срока, представить подробныя данныя о результатахъ взиманія сказаннаго сбора и соображенія объ условіяхъ дальнѣйшаго его существованія.

Якутскій Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1889 г. объясняетъ, что въ началѣ отчетнаго года трое частныхъ пароходовладѣльцевъ обратились къ Главному Начальнику края съ предложеніемъ своихъ услугъ по устройству почтово-пассажирскаго пароходства по р. Ленѣ, съ нѣкоторою субсидіею отъ Правительства, а осенью того же года областнымъ начальствомъ представлено Иркутскому Генераль-Губернатору заключеніе по проекту устава пароходнаго учрежденія, признаваемаго весьма полезнымъ для области. Противъ сего заявленія Губернатора послѣдоваль Высочайшій вопросъ: «*Что предполагается сдѣлать?*»

Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, видно, что учрежденіе срочнаго

почтово-пассажирскаго пароходства по р. Ленѣ останавливается за неполученіемъ еще отъ Иркутскаго Генераль-Губернатора свѣдѣній о согласіи почтосодержателей Приленскаго тракта на уменьшеніе, на время навигаціи, комплектовъ лошадей, каковое согласіе въ дѣлѣ учрежденія названнаго пароходства имѣетъ существенное значеніе, такъ какъ на счетъ ожидаемаго отъ снятія лошадей сбереженія предположено отнести расходъ, около 60.000 р. ежегодно, по субсидіи пароходовладѣльцамъ.

Врачебная часть. По объясненію *Якутскаго Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. о томъ, что по части общественнаго благоустройства встрѣчается ощутительный недостатокъ помѣщенія Якутской гражданской больницы, причемъ больница эта требуетъ увеличенія числа кроватей, и что по сему предмету сдѣлано было представленіе бывшему Генераль-Губернатору Восточной Сибири, послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: **«На чемъ остановилось?»**

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ, что ходатайство объ усиленіи состава должностныхъ лицъ и прислуги въ больницѣ, съ ассигнованіемъ на означенный предметъ по 7.571 р. въ годъ изъ состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ источниковъ, признано подлежащимъ удовлетворенію, о чемъ и сообщено бывшему Генераль-Губернатору Восточной Сибири для приведенія означеннаго предположенія въ исполненіе. (Выс. утв. 20 Янв. 1887 г. журн. Ком. Мин.).

Тотъ же Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1888 г. заявляетъ, что на крайне неудовлетворительное положеніе врачебнаго дѣла въ округахъ обращено вниманіе Главнымъ Начальникомъ края, по предложенію котораго выработаны соображенія объ устройствѣ фельдшерскихъ пунктовъ въ средѣ инородческаго населенія, по одному пункту на каждый улусъ, съ отнесеніемъ расходовъ на земскіе сборы. Соображенія эти представлены на разсмотрѣніе Иркутскаго Генералъ-Губернатора въ 1888 г. По такому заявленію послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: *«Въ какомъ положеніи это дѣло находится теперь?»*

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній видно, что разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ фельдшерскихъ пунктовъ среди инородческаго населенія останавливается, по отзыву Генералъ-Губернатора, за неокончаніемъ проектныхъ работъ по реорганизаціи сельской медицинской части во всемъ генералъ-губернаторствѣ, о представленіи коихъ подтверждено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 9 Іюля 1890 г.

Учебная часть. Генералъ-Лейтенантъ Графъ Игнатъ-евъ объясняетъ нижеслѣдующее:

1) Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885—1886 гг.:
а) для правильной постановки начальнаго образованія въ Восточной Сибири слѣдовало бы, между прочимъ, существующія приходскія (волостныя) училища постепенно преобразовывать въ одно или двухклассныя

училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, предлагая крестьянскимъ обществамъ устраивать таковыя съ субсидіею отъ казны, причемъ необходимо выяснять имъ преимущества, представляемыя этими заведеніями предъ нынѣ существующими приходскими училищами. По изложенному объясненію послѣдовала Высочайшій вопросъ: «*Что предполагаетъ сдѣлать Мин. Народ. Просв.?*» и б) завѣдываніе учебною частію въ Восточной Сибири возложено закономъ на Генераль-Губернатора на правахъ попечителя учебнаго округа. Ближайшимъ сотрудникомъ его и исполнителемъ его распоряженій является главный инспекторъ, который обязанъ направлять учебное дѣло, согласно общему плану и указаніямъ Министерства. За выдѣленіемъ изъ состава Восточной Сибири Приамурскаго генераль-губернаторства въ вѣдѣніи главнаго инспектора тѣмъ не менѣе остались всѣ учебныя заведенія Приамурскаго края. Такая двойственность подчиненія главнаго инспектора причиняетъ многія неудобства. Означенное заявленіе вызвало Высочайшую отмѣтку: «*Дѣйствительно это неудобно.*»

Изъ дѣлъ Министерства Народнаго Просвѣщенія видно, что по ходатайству объ учрежденіи особой должности окружнаго инспектора Приамурскаго края, съ окладомъ въ 3.000 р., было сдѣлано сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который 18 Августа 1887 г. сообщилъ, что признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ отложить вопросъ (по недостатку средствъ), въ томъ предположеніи, не окажутся ли, по преобразованію реальныхъ училищъ,

сбереженія отъ кредитовъ, отпускаемыхъ нынѣ на ихъ содержаніе.

и 2) Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887—1889 и.: оставленіе завѣдыванія учебными заведеніями Забайкальской области, выдѣленной въ составъ Приамурскаго генераль-губернаторства, на главномъ инспекторѣ училищъ Восточной Сибири, съ предоставленіемъ ему относительно этой области правъ попечителя учебного округа, крайне неудобно. Въ видахъ устраненія этого неудобства, было бы наиболѣе желательно изъять Забайкальскую область изъ вѣдѣнія главнаго инспектора училищъ Восточной Сибири. По сему объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Къ Министру Народ. Просв.»*

По заявленію *Якутскаго Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1882 г. о томъ, что развитію благоустройства въ Якутской области несомнѣнно способствовало бы назначеніе штатныхъ учителей школъ въ четырехъ малолюдныхъ городахъ и преобразование Якутской мужской прогимназіи въ восьмиклассную гимназію, какъ единственнаго образовательнаго заведенія въ отдаленномъ краѣ, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Къ Мин. Народ. Просв.»*

Министръ Народнаго Просвѣщенія въ отношеніи назначенія въ малолюдные города области штатныхъ учителей объяснилъ Комитету Министровъ, что замѣщеніе учительскихъ вакансій въ учебныхъ заведеніяхъ Сибири полноправными лицами, къ сожалѣнію, въ высшей степени затруднено отдален-

ностью края (Выс. утв. 16 Июля 1889 г. журн. Ком. Мин.). Что же касается преобразования Якутской прогимназіи, то таковая преобразована, согласно *Высочайше утвержденному 29 Декабря 1889 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта*, въ шестиклассное реальное училище, съ основнымъ отдѣленіемъ и приготовительнымъ классомъ.

Исправлявшій должность Генералъ-Губернатора Восточной Сибири во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885—1886 г. объяснилъ, что церковно-приходскія школы стали въ послѣднее время быстро распространяться въ Восточной Сибири и преимущественно въ Иркутской губерніи, благодаря энергичной поддержкѣ и настояніямъ епархіальнаго начальства. Но для установленія начального образованія въ краѣ на прочныхъ основаніяхъ слѣдовало бы, по возможности, согласовать дѣятельность духовнаго вѣдомства съ дѣятельностью Министерства Народнаго Просвѣщенія. При полномъ единодушіи поименованныхъ вѣдомствъ были бы устранены встрѣчаемыя въ настоящее время неудобства и церковно-приходскія школы получили бы развитіе. По изложенному объясненію послѣдовала *Высочайшая отмѣтка: «Весьма желательно.»*

По заявленію же Генералъ-Лейтенанта Графа Игнатъева въ томъ же отчетѣ: 1) о томъ, что для разрѣшенія вопроса о возможномъ согласованіи дѣятельности духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія весьма полезно было бы подвергнуть его обсужденію въ С.-Петербургѣ, въ особой коммисіи, составленной

изъ представителей Святѣйшаго Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія, и 2) что проявляющаяся на глазахъ народа, при разрѣшеніи вопросовъ объ устройствѣ начальныхъ народныхъ училищъ, рознь и двойственность между различными органами Правительства — духовенствомъ и вѣдомствомъ народнаго просвѣщенія представляется крайне неумѣстной, состоялась какъ по первому, такъ и по второму объясненію Высочайшая отмѣтка: «*Да.*»

При слушаніи означеннаго всеподданнѣйшаго отчета Министръ Народнаго Просвѣщенія и Оберъ - Прокуроръ Святѣйшаго Синода выразили намѣреніе приступить въ ближайшемъ будущемъ къ образованію проектируемой Генералъ-Лейтенантомъ Графомъ Игнатьевымъ особой комисіи для согласованія дѣятельности вѣдомствъ Святѣйшаго Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія. Касательно же постепеннаго преобразования приходскихъ (волостныхъ) училищъ въ одноклассныя или двухклассныя училища, Министръ Народнаго Просвѣщенія полагалъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе сего вопроса (Выс. утв. 26 Дек. 1886 г. журн. Ком. Мин.).

Возбужденный Генералъ-Лейтенантомъ Игнатьевымъ вопросъ о необходимости согласованія дѣятельности вѣдомствъ Святѣйшаго Синода и Министерства Народнаго Просвѣщенія подвергнутъ былъ обсужденію въ образованной съ этою цѣлью въ минувшемъ году особой комисіи изъ представителей помянутыхъ вѣдомствъ.

Засимъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887—

1889 г. бывшего Иркутскаго Генералъ-Губернатора изложено нижеслѣдующее:

1) Въ случаѣ невозможности новыхъ ассигнованій по субсидированіи женскихъ прогимназій придется, быть можетъ, современемъ преобразовать женскія прогимназіи въ Маріинскія училища. Такая мѣра по всей вѣроятности вызоветъ возраженіе и сѣтованіе городскихъ обществъ, которыя увидятъ въ этомъ низведеніе заведеній на низшую степень, а потому нельзя не пожалѣть, что въ прежнее время слишкомъ снисходительно относились къ стремленіямъ городовъ учреждать учебныя заведенія, содержаніе которыхъ не обезпечивалось въ достаточной степени мѣстными средствами. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Справедливо.*»

и 2) Единственнымъ препятствіемъ къ безотлагательному устройству сельско-хозяйственной школы на капиталъ въ 262.693 р., предоставленный въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія по духовному завѣщанію Коммерціи Совѣтника Павла Пономарева, оказывается различно объясняемая редакція означеннаго духовнаго завѣщанія. Таковое заявленіе вызвало Высочайшій вопросъ: «*Въ чемъ дѣло?*»

Министръ Народнаго Просвѣщенія объяснилъ Комитету Министровъ, что означенный капиталъ завѣщанъ Пономаревымъ на устройство народныхъ школъ въ г. Иркутскѣ или его округѣ, но какъ устройство сельско-хозяйственной школы представляется невозможнымъ въ г. Иркутскѣ или его округѣ, то слѣ-

дуетъ остановиться на устройствѣ народнаго училища другаго типа, напр. ремесленной школы (Выс. утв. 16 Января 1890 г. журн. Ком. Мин.).

Якутскій Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1889 г. объясняетъ, что епархіальнымъ начальствомъ предложено увеличить съ 1890 г. число приходскихъ школъ на субсидію въ 6.000 р., о назначеніи коей изъ губернскихъ земскихъ сборовъ областное начальство въ концѣ 1889 года вошло съ ходатайствомъ къ Главному Начальнику края. Противъ таковаго заявленія послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: **«Выданы ли эти деньги?»**. А по заявленію въ томъ же отчетѣ, что скорѣйшее разрѣшеніе вопроса о передачѣ г. Якутску полупроцентнаго сбора за засвидѣтельствованіе контрактовъ и договоровъ, совершаемыхъ на частныхъ золотыхъ приискахъ Олекминской и Витимской системъ въ благопріятномъ для города смыслѣ, весьма важно, такъ какъ съ нимъ связано не только улучшеніе городскаго благоустройства, но и существованіе мѣстной женской прогимназіи, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Весьма желательно помочь городу.»**

Высочайше утвержденнымъ, 26 Ноября 1890 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта послѣдне упомянутый вопросъ разрѣшенъ въ благопріятномъ для г. Якутска смыслѣ.

Томская губернія.

Административныя учрежденія. *Томскій Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. объясняетъ, что въ видахъ усиленія правительственнаго надзора въ Бійскомъ округѣ, вызываемаго чрезмѣрною обширностью его территоріи и многолюдностью населенія, губернская администрація пришла къ заключенію о необходимости раздѣлить его на три округа: Бійскій, Змѣиногорскій и Чуйскій, съ образованіемъ первыхъ двухъ на общихъ основаніяхъ, Чуйскій же округъ, для завѣдыванія собственно горнымъ Алтаемъ, образовать, подобно Сургутскому Тобольской губерніи, въ сокращенномъ полицейскомъ составѣ. Подробныя соображенія и предположенія губернскаго совѣта по сему предмету представлены на благоусмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. По таковому объясненію послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: **«На чемъ остановилось?»**

Изъ сообщенныхъ по сему вопросу Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній видно, что Министерствомъ этимъ затребованы, въ слѣдствіе возникшей необходимости, новыя дополнительныя свѣдѣнія, которыя еще не получены.

Судебныя учрежденія. По объясненію Томскаго Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о

томъ, что улучшение судебной части можетъ быть удовлетворено лишь по введеніи въ Томской губерніи судебныхъ уставовъ 1864 года, съ учрежденіемъ судебныхъ слѣдователей и съ ограниченіемъ предѣловъ дѣйствій полиціи, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Къ Мин. Юстиціи.»**

На основаніи Высочайше утвержденнаго 25 Февраля 1885 г. мѣрнія Государственнаго Совѣта, въ судебной части Сибири послѣдовали нѣкоторыя измѣненія; при окружныхъ судахъ образованы должности судебныхъ слѣдователей.

Ссылка и тюрьмы. *Генералъ-Губернаторъ Западной Сибири *)* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. заявлялъ, что имъ, Генералъ-Адъютантомъ Казнаковымъ, сообщена въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ подробная записка, относительно общаго состоянія ссылки, въ коей возбужденъ вопросъ о томъ, не представляется ли необходимымъ заблаговременно приступить къ пересмотру законоположеній, касающихся ссылки: по такому заявленію послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: **«Что было сдѣлано въ Министерствѣ по этому дѣлу?»**

*) Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 18 день Мая 1882 г., должность Западно-Сибирскаго Генералъ-Губернатора и Совѣта Главнаго Управленія Западной Сибири упразднены, а управленія въ губерніяхъ Тобольской и Томской, по изъятіи изъ генералъ-губернаторскаго вѣдѣнія, оставлены на существующихъ основаніяхъ, указанныхъ въ мѣстныхъ законоположеніяхъ, съ подчиненіемъ ихъ непосредственно подлежащимъ Министерствомъ.

Засимъ, во всеподданнѣйшихъ отчетахъ о состояніи Томской губерніи послѣдовали нижеслѣдующія Высочайшія отмѣтки, по объясненіямъ въ отчетахъ:

1) за 1880 г.: а) о томъ, что постоянный приливъ ссыльныхъ въ Томскую губернію давно уже вызываетъ повсемѣстный ропотъ населенія и желаніе освободиться отъ этого противообщественнаго элемента, борьба съ которымъ становится все труднѣе и труднѣе: **«Надѣюсь, что это скоро измѣнится къ лучшему.»** и б) о томъ что пѣшее препровожденіе арестантскихъ партій отъ Томска до Иркутска, продолжающееся 98 дней и крайне изнурительное какъ для самихъ арестантовъ, такъ равно и для сопровождающихъ ихъ конвоировъ, слѣдуетъ безотлагательно отмѣнить: **«На это стоитъ обратить серьезное вниманіе.»**

2) за 1881 г. о томъ, что настоятельною нуждою Томской губерніи остается прекращеніе ссылки въ нее уголовныхъ преступниковъ: **«Къ Мин. Внутр. Дѣлъ.»**

и 3) за 1883 г. о томъ, что число арестантовъ въ пересыльной тюрьмѣ, выстроенной лишь на 1,500 чел., доходитъ лѣтомъ иногда до 3,500 чел., отражаясь очень вредно на ея санитарномъ состояніи, такъ какъ арестанты, за неимѣніемъ мѣста въ тюремной больницѣ, оставлялись по необходимости въ камерахъ и распространяли тифъ и другія заразительныя болѣзни во всѣхъ корпусахъ тюрьмы: **«Необходимо улучшить это состояніе тюрьмы.»**

Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ, что улучшение санитарнаго состоянія тюрьмы могло бы быть достигнуто устраненіемъ скопленія арестантовъ въ названной тюрьмѣ, путемъ увеличенія числа отправляемыхъ еженедѣльно пѣшимъ порядкомъ изъ Томска въ Восточную Сибирь. Въ виду однако значительности расходовъ, сопряженныхъ съ принятіемъ такой мѣры, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало болѣе цѣлесообразнымъ разработать вопросъ о перевозкѣ арестантовъ между Томскомъ и Иркутскомъ на одноконныхъ подводахъ, въ томъ вниманіи, что такая отправка должна значительно уменьшить число больныхъ и умирающихъ въ пути, а также и число конвоировъ, такъ какъ явится возможность приковывать арестантовъ къ телѣгамъ. По полученіи свѣдѣній, затребованныхъ по сему вопросу отъ мѣстнаго начальства, предположеніе это будетъ представлено на утвержденіе, въ установленномъ порядкѣ (Выс. утв. 31 Мая 1885 г. журн. Ком. Мин.).

Для улучшения состоянія Томской центральной пересыльной тюрьмы въ распоряженіе Губернатора открытъ въ 1890 г. кредитъ въ размѣрѣ 5.000 р. Въ послѣднее же время возникъ вопросъ о постройкѣ въ Томскѣ новой тюрьмы для пересыльныхъ, при условіи отпуска потребной на сіе суммы (до 200.000 р.) заимообразно изъ ссыльно-поселенческаго капитала.

Межеваніе. По объясненію *Томскаго Губернатора*

во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о томъ, что представляется крайне необходимымъ ускорить разрѣшеніе вопроса объ обмежеваніи земель Алтайскаго округа и о надѣленіи ими крестьянъ, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Представить соображенія по этому вопросу.»*

По заявленію того же Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. о томъ, что столкновенія между старожилами и новоселами, а также между инородцами Бійскаго округа, казаками и крестьянами изъ за пользованія землями и угодьями могутъ прекратиться лишь съ принятіемъ Кабинетомъ Его Величества мѣръ къ болѣе точному опредѣленію количества земель, находящихся въ пользованіи крестьянскихъ и инородческихъ обществъ Алтайскаго горнаго округа, и съ отведеніемъ совершенно свободныхъ участковъ земли для образованія новыхъ деревень исключительно изъ однихъ новоселовъ, состоялась Высочайшая отмѣтка: *«Обратить вниманіе Министра Двора.»*

Министръ Императорскаго Двора объяснилъ, что соображенія о необходимости привести въ порядокъ существующія на Алтаѣ земельныя недоразумѣнія приняты къ свѣдѣнію при разработкѣ Кабинетомъ Его Императорскаго Величества вопросовъ, касающихся вообще устройства Алтайскаго округа и осуществленія необходимыхъ въ этомъ округѣ мѣропріятій (Вѣдомость дѣламъ, доводимымъ до Высочайшаго свѣдѣнія, за Февраль мѣсяць 1886 г.).

Засимъ *Томскій Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1884 г. объясняетъ, что въ округахъ Мариинскомъ, Каинскомъ и Томскомъ расположены земли, на которыхъ поселены государственные крестьяне и инородцы. Точнаго опредѣленія количества этихъ земель не сдѣлано; отмежеванія ихъ къ селеніямъ, въ опредѣленномъ количествѣ, также въ большей части казенныхъ округовъ не произведено; разграниченія земель, отданныхъ крестьянамъ, отъ оставшихся въ видѣ оброчныхъ статей у казны, также въ огромномъ большинствѣ случаевъ нѣтъ; даже граница, отдѣляющая кабинетскія земли отъ государственныхъ, точно не проведена и составляетъ вопросъ спорный. Противъ изложеннаго объясненія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Представить соображенія.*»

Министръ Государственныхъ Имуществъ объяснилъ, что, въ виду недостаточности для обмежеванія Томской губерніи силъ двухъ дѣйствующихъ въ Западной Сибири съемочныхъ отдѣленій и за невозможностью вообще усилить ассигнуемый на межеваніе кредитъ, предложено удовлетворять потребности окраинъ въ упорядоченіи земельныхъ отношеній исподволь, перенося въ Сибирь дѣятельность межевыхъ отрядовъ, по мѣрѣ окончанія ими занятій въ Европейской Россіи (Выс. утв. 7 Апрѣля 1887 г. журн. Ком. Мин.).

Крестьянскія учрежденія. *Томскій Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1881 г. объясняетъ, что представляется полезнымъ законодательное разъясненіе

по вопросу о правѣ сельскихъ обществъ привлекать ревизскихъ своихъ членовъ къ платежу лежащихъ на немъ сборовъ, и что соображенія по этому предмету представлены, чрезъ бывшаго Генераль-Губернатора Западной Сибири, въ Правительствующій Сенатъ, на что отвѣта еще не послѣдовало. По означенному объясненію состоялся Высочайшій вопросъ: «*Почему?*»

Министръ Юстиціи объяснилъ, что представленіе Генераль-Губернатора Западной Сибири отъ 4 Іюня 1882 г. по упомянутому предмету разрѣшено Правительствующимъ Сенатомъ въ Октябрѣ 1882 г., причемъ разъяснено, что по закону производство внутренней раскладки податей и повинностей представлено усмотрѣнію самихъ обществъ; запись же въ ревизскія сказки или послѣдующее причисленіе въ окладъ принимаются въ расчетъ лишь для опредѣленія ежегодно причитающагося съ общества размѣра казенныхъ податей и земскихъ сборовъ, соотвѣтственно количеству числящихся въ обществѣ душъ (Выс. утв. 28 Янв. 1883 г. журн. Ком. Мин.).

Въ томъ же отчетѣ Губернаторъ заявляетъ далѣе, что независимость засѣдателей отъ непосредственнаго вліянія на ихъ дѣятельность по крестьянскимъ дѣламъ со стороны исправниковъ можетъ неблагопріятно отразиться и на единствѣ дѣйствій полицейскихъ учреждений. Въ этомъ смыслѣ представлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ учрежденіи губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій съ непремѣнными членами и объ устраненіи земскихъ засѣдателей отъ обязанностей по крестьянскому управленію. Таковое

заявленіе вызвало Высочайшій вопросъ: «*На чемъ остановилось?*»

Высочайше утвержденнымъ, 1 Марта 1883 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ въ губерніяхъ Томской и Тобольской: а) учреждены должности чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ, б) образованы окружныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, съ возложеніемъ на нихъ наблюденія за общественнымъ управленіемъ сельскихъ обывателей въ губерніяхъ Тобольской и Томской, разсмотрѣнія жалобъ на дѣйствія должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія и наложенія на нихъ административныхъ взысканій за нарушенія служебныхъ обязанностей и в) въ составѣ Тобольскаго и Томскаго губернскихъ совѣтовъ учреждено по одной должности непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ.

Переселеніе. *Томскій Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. объясняетъ, что было бы желательно распространить русскую колонизацію во всей юго-восточной половинѣ Бійскаго округа, начиная отъ праваго берега р. Катуня вплоть съ одной стороны до границы Китайской Имперіи, а съ другой до Енисейской губерніи. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Представить соображенія по этому вопросу.*»

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. тотъ же Губернаторъ излагаетъ, что переселенцы, устроившіеся въ Том-

ской губерніи, приносятъ краю весьма существенную пользу; такъ, первой заботой ихъ всегда бываетъ постройка и улучшеніе церквей, затѣмъ они заводятъ сельскія школы, вносятъ новые приемы обработки земли, устраиваютъ мельницы. Противъ сего мѣста въ отчетѣ состоялась Высочайшая отмѣтка: *«Это утѣшительно.»*

Инородцы. По объясненію *Томскаго Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о томъ, что инородцы, кромѣ ничтожнаго ясака, не платятъ въ казну никакихъ сборовъ и не участвуютъ въ исполненіи государственныхъ и земскихъ повинностей, состоялась Высочайшая отмѣтка: *«Обратить вниманіе Мин. Внутр. Дѣлъ.»*

Промыслы и торговля. По объясненію *Томскаго Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о томъ, что отъ распущенности и злоупотребленій рабочихъ страдаетъ не одна только золотопромышленность, но и всѣ другіе промыслы, ремесла и сельское хозяйство, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Необходимо принять мѣры противъ этого.»*

По заявленію же *Генералъ-Губернатора Западной Сибири* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о томъ, что Томскимъ купечествомъ постановленъ приговоръ объ учрежденіи въ Томскѣ комитета торговли и мануфактуръ, каковой приговоръ препровожд-

Томская губ.

день въ Министерство Финансовъ, состоялся Высочайшій вопросъ: *«Какое послѣдовало рѣшеніе?»*

Дѣло это, по объясненію Министра Финансовъ, оставлено безъ послѣдствій за отказомъ Томскаго купечества изыскать средства на содержаніе канцеляріи при предполагавшемся комитетѣ (Выс. утв. 20 Іюля 1882 г. журн. Ком. Мин.).

Ветеринарная часть. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. Томскій Губернаторъ объясняетъ, что въ видахъ сохраненія народнаго благосостоянія необходимо ввести въ Томской губерніи обязательное страхованіе скота и убиваніе зачумленныхъ животныхъ съ выдачею скотовладѣльцамъ вознагражденія за убитый скоть. По означенному объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Представить соображенія по сему вопросу.»*

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ возбужденъ вопросъ о распространеніи на Томскую губернію дѣйствія закона 30 Мая 1876 г. объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ въ гуртахъ. Необходимыя по сему предмету свѣдѣнія затребованы были Министерствомъ въ послѣдній разъ отъ Томскаго Губернатора 14 Ноября 1890 года.

Учебная часть. По заявленію Томскаго Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. о томъ, что единственная въ губерніи мужская классическая гим-

назія, не имѣя собственнаго зданія, помѣщается въ двухъ небольшихъ наемныхъ домахъ, крайне неудовлетворительныхъ въ гигиеническомъ отношеніи, въ слѣдствіе чего необходима скорѣйшая постройка новаго казеннаго дома, послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: **«Что сдѣлано въ Мин. Народ. Просв. по этому?»**

Министръ Народнаго Просвѣщенія объяснилъ, что имъ предложено главному инспектору училищъ Западной Сибири войти въ ближайшее обсужденіе вопроса о постройкѣ зданія для Томской гимназіи, съ отысканіемъ потребныхъ для сего средствъ. (Выс. утв. 11 Дек. 1884 г. журн. Ком. Мин.).

Отдѣльнаго дома не построено, а гимназія помѣщается нынѣ въ зданіи Университета.

Духовенство. По объясненію *Томскаго Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о необходимости какъ можно скорѣе обезпечить бытъ духовенства, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Обратить вниманіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода»**, а по заявленію Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1881 г. о томъ, что онъ, Губернаторъ, входилъ съ представленіемъ къ бывшему Генералъ-Губернатору Западной Сибири о назначеніи двухъ вице-кураторовъ Томской католической церкви въ округа Каинскій и Маріинскій, состоялась Высочайшая отмѣтка: **«Къ Мин. Внутр. Дѣлъ.»**

Расколъ. Въ томъ же отчетѣ за 1883 г. Губернаторъ объясняетъ, что за исключеніемъ старообрядцевъ, которые сознательно принадлежатъ къ опредѣленнымъ сектамъ (по приблизительному исчисленію до 15,000 душъ), всѣ остальные (до 20,000 челов.) лишь именуютъ себя раскольниками и, открыто ходатайствуя объ отчисленіи ихъ отъ православной церкви, имѣютъ въ виду одну цѣль—уклониться отъ взноса въ пользу причта хлѣбнаго сбора (руги) и избавиться отъ платы за духовныя требы. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Обратить вниманіе Оберъ-Прокурора Св. Синода.»*

Изъ доставленныхъ свѣдѣній видно, что въ ходатайствахъ о перечисленіи въ расколъ дѣйствительно высказывается иногда желаніе освободиться отъ взноса руги и отъ другихъ обязательствъ въ пользу православнаго духовенства, но дѣлается это, по отзыву Преосвященнаго Томскаго въ Святѣйшій Синодъ, не потому, чтобы взносъ руги и денежный сборъ просители считали для себя обременительными, а потому, что признаютъ ихъ незаконными. Къ сему Преосвященный присовокупилъ, что епархіальное начальство озабочено изысканіемъ мѣръ для противодействія расколу и при помощи братства Св. Дмитрія Ростовскаго пользуется всѣми имѣющимися въ распоряженіи его средствами для борьбы съ нимъ.

Тобольская губернія.

Административныя учрежденія. По объясненію *Тобольскаго Губернатора* во всеподданнѣйшей запискѣ о первомъ обзорѣніи губерніи въ 1886 г. о томъ, что было бы крайне желательно упраздненіе общаго губернскаго управленія и дарованіе Тобольской губерніи административнаго устройства центральныхъ губерній Россіи, со введеніемъ штатовъ 1876 г., послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Весьма желательно.»**

Судебныя учрежденія. Противъ заявленія *Тобольскаго Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о томъ, что несомнѣнную пользу принесло бы введеніе отдѣльнаго отъ полиціи института судебныхъ слѣдователей, а также увеличеніе штатнаго для окружныхъ судовъ содержанія, состоялась Высочайшая отмѣтка: **«Къ Министру Юстиціи.»**

Высочайше утвержденнымъ 25 Февраля 1885 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ судебной части Сибири введены нѣкоторыя измѣненія; при окружныхъ судахъ образованы должности судебныхъ слѣдователей.

Заявленіе того же Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1886 г. о томъ, что назначенные въ губернію 13 судебныхъ слѣдователей не въ силахъ принять на себя все слѣдственное дѣло и освободить полицейскихъ чиновъ отъ совершенно непосильнаго труда, вслѣдствіе чего онъ, Губернаторъ, ходатайствовалъ объ увеличеніи числа слѣдователей на губернію, вызвало Высочайшій вопросъ: «**Что сдѣлано?**»

Товарищъ Министра Юстиціи объяснилъ, что въ видахъ болѣе равномернаго распредѣленія дѣлъ между судебными слѣдователями и полиціею предложено сдѣлать необходимыя указанія Тобольскому прокурорскому надзору, отъ котораго по закону зависитъ порученіе судебнымъ слѣдователямъ производства слѣдствія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ (Выс. утв. 23 Окт. 1887 г. журн. Ком. Мин.).

Ссылка. По объясненію *Тобольскаго Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о томъ, что однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ представляется прекращеніе дальнѣйшаго водворенія въ губерніи ссыльныхъ, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «**Весьма желательно.**»

Крестьянскія учрежденія. По объясненіямъ *Тобольскаго Губернатора* во всеподданнѣйшихъ отчетахъ: а) за 1881 г. о томъ, что сознается настоятельная необходимость въ усиленіи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, назначеніемъ въ губернскія и уѣздныя присут-

ствія непремѣнныхъ членовъ, и канцелярій, предоставленіемъ имъ матеріальныхъ средствъ, и б) за 1883 г. о томъ, что для дальнѣйшаго направленія крестьянскаго дѣла представлялось бы своевременнымъ и цѣлесообразнымъ окончательное образованіе въ Тобольской губерніи губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, послѣдовали Высочайшія отмѣтки какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отчетѣ: «*Къ Мин. Внутр. Дѣлъ.*»

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ, что ввѣреннымъ ему Министерствомъ было уже разъяснено Губернатору, что, на основаніи закона 1 Марта 1883 г., Тобольскій губернскій совѣтъ по всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ его разсмотрѣнію на основаніи сего закона, пользуется всѣми правами губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій (Вѣдомость за Февраль 1887 г. о дѣлахъ, по коимъ послѣдовали Высочайшія повелѣнія).

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1889 г. Тобольскій Губернаторъ объясняетъ, что завѣдываніе крестьянскимъ самоуправленіемъ съ 1883 г. перешло къ чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ, на которыхъ возложено и наблюденіе за поступленіемъ податей. Законъ, возлагая на этихъ чиновниковъ надзоръ за волостными правленіями и за дѣйствіями волостныхъ судовъ, оставилъ разбирательство земельныхъ споровъ между крестьянами на обязанности исправниковъ и, возлагая на чиновниковъ взысканіе податей, взысканіе недоимокъ оставилъ также на полиціи, отчего является двойственность въ сходныхъ между собою дѣлахъ. Противъ тако-

ваго объясненія послѣдовала Высочайшая отмѣтка:
«Это неудобно.»

Лѣсное дѣло. По заявленію *Генералъ-Губернатора Западной Сибири* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о томъ, что правильное распоряженіе лѣсами и извлеченіе изъ нихъ слѣдующаго дохода можетъ вполнѣ установиться лишь въ случаѣ учрежденія въ Западной Сибири лѣсничествъ на общихъ въ Имперіи основаніяхъ, послѣдовала Высочайшая отмѣтка:
«Обратить вниманіе Министра Государственныхъ Имуществъ.»

Въ послѣдствіе сего состоялось *Высочайше утвержденное 20 Декабря 1883 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта*, коимъ, для завѣдыванія государственными имуществами, состоящими въ губерніяхъ Тобольской и Томской, а также въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской, учреждено въ г. Омскѣ особое управленіе, съ наименованіемъ онаго управленіемъ государственными имуществами въ Западной Сибири и съ распространеніемъ на оное дѣйствія общихъ узаконеній о мѣстныхъ управленіяхъ государственными имуществами въ губерніяхъ и областяхъ Имперіи. По штату сего управленія, положено въ губернскомъ и областномъ управленіи 40 лѣсныхъ чиновъ и лѣсная стража изъ 332 ч., причемъ ежегодный расходъ исчисленъ въ 108.350 р.

Телеграфъ. *Тобольскій Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1882 г. объясняетъ, что скорѣйшее осу-

ществленіе проекта соединенія города Тобольска съ селомъ Самаровскимъ, Тобольскаго округа, телеграфной линіею представляется необходимымъ для облегченія сношеній съ отдѣльнымъ сѣвернымъ краемъ губерніи, заключающимъ въ себѣ обширный бассейнъ Оби и Иртыша. По такому объясненію послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: **«На чемъ остановилось?»**

Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ объяснили, что устройство означенной телеграфной линіи не можетъ быть осуществлено за неимѣніемъ по названному направленію проѣзжей дороги, устройство каковой натуральною повинностью или на мѣстныя средства немыслимо, по малочисленности и бѣдности мѣстныхъ жителей, а отнесеніе потребныхъ для сего расходовъ на средства государственнаго казначейства противорѣчило бы закону о порядкѣ проведенія грунтовыхъ дорогъ (Выс. утв. 12 Марта 1885 г. журн. Ком. Мин.).

Учебная часть. По объясненію *Тобольскаго Губернатора* во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1880, 1881 и 1882 г. о томъ, что было бы желательнымъ учрежденіе учительской семинаріи и особыхъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, на одинаковомъ съ Европейскою Россіею основаніи, и что представляется необходимымъ устройство новаго для гимназіи зданія, послѣдовали Высочайшія отмѣтки: **«Къ Мин. Народ. Просв.»**, а заявленіе *Генералъ-Губернатора Западной Сибири* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 годъ

о томъ, что ходатайство его, Генераль-Губернатора, объ учрежденіи общей для края дирекціи народныхъ школъ, также какъ и просьба объ открытіи учительскаго института и учительскихъ семинарій, по недостатку средствъ, не были удовлетворены, вызвало Высочайшую отмѣтку: *«Обратить вниманіе на все это Мин. Народ. Просв.»*

Министръ Народнаго Просвѣщенія объяснилъ, что вопросъ о томъ, насколько встрѣчается надобность въ учрежденіи учительской семинаріи, сверхъ существующей уже для Западной Сибири въ Омскѣ, можетъ возникнуть лишь по образованіи особаго мѣстнаго учебнаго округа и по установленіи за симъ надлежащаго надзора за народными училищами (Выс. утв. 3 Сент. 1882 г. журн. Ком. Мин.).

Высочайше утвержденнымъ 12 Марта 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для губерній Тобольской и Томской и областей Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской учрежденъ Западно-Сибирскій учебный округъ.

Засимъ, во всеподданнѣйшихъ отчетахъ о состояніи Тобольской губерніи послѣдовали нижеслѣдующіе Высочайшіе вопросы и отмѣтки, по объясненіямъ:

1) въ отчетѣ за 1884 г. о томъ, что постройка или приобрѣтеніе новаго для помѣщенія губернской гимназіи дома представляется дѣломъ существенной и неотлагательной необходимости: *«Къ Ст.-Секрет. Делянову.»*

Новый домъ для Тобольской гимназіи строится,

причемъ на постройку ассигновано: отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 60.000 р. и 28.000 р. изъ мѣстныхъ средствъ (въ настоящее время отпущены послѣдніе остававшіяся 5.000 р.).

2) въ отчетѣ за 1887 г. о томъ, что вопросъ о преобразованіи Маріинской женской школы въ гимназію поднять уже 17 лѣтъ тому назадъ, причемъ послѣдній проектъ представленъ въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи: *«Совершенно лишнее.»*

и 3) въ отчетахъ за 1887 и 1889 г. о томъ, что предъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ Октябрѣ 1887 г. возбуждено ходатайство объ учрежденіи училищныхъ совѣтовъ примѣнительно къ существующимъ въ губерніяхъ Европейской Россіи: *«Что предполагается сдѣлать?»* и *«На чемъ остановилось?»*

Министръ Народнаго Просвѣщенія объяснилъ, что ввѣреннымъ ему Министерствомъ предполагается внести въ Государственный Совѣтъ представленіе сначала объ обезпеченіи надзора за училищами, а за симъ и о передачѣ завѣдыванія ими въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, послѣ чего уже Министерство это войдетъ въ обсужденіе вопроса объ установленіи постоянныхъ органовъ для завѣдыванія въ сихъ губерніяхъ народнымъ образованіемъ (Выс. утв. 7 Марта 1889 г. журн. Ком. Мин.).

Въ послѣднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1889 г. *Тобольскій Губернаторъ* объясняетъ, что имъ возбуждены предъ подлежащими Министрами нижеслѣдующія ходатайства: а) о прекращеніи ссылки порочныхъ людей изъ Европейской Россіи; б) о необходимости административнаго переустройства губерніи, управляемой старыми учрежденіями съ губернскимъ совѣтомъ во главѣ, при которыхъ служащіе получаютъ столь скудныя содержанія, что вмѣсто выбора на должности людей благонадежныхъ, приходится довольствоваться тѣми, которые не нашли себѣ занятій въ другихъ вѣдомствахъ, лучше оплачивающихъ трудъ; в) объ улучшеніи настоящаго состоянія народныхъ училищъ, не имѣющихъ покровительства въ высшихъ учрежденіяхъ; и г) о необходимости учрежденія Отдѣленія Государственнаго Банка. Таковое заявленіе вызвало Высочайшій вопросъ: *«Что предполагается сдѣлать по этимъ ходатайствамъ?»*

Степное Генераль-Губернаторство.

(Области: Акмолинская, Семипалатинская и Семирѣченская).

Административныя учрежденія. *Степной Генераль-Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1882 г. объясняетъ, что имъ, Генераль-Лейтенантомъ Колпаковскимъ, было возложено на особую комисію пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія по управленію областями положенія 1867 и 1868 гг. во всѣхъ ихъ частяхъ и выработать взамѣнъ ихъ, сообразно съ современными потребностями, систематическій проектъ новаго объединительнаго положенія для областей вѣреннаго края, по всѣмъ отраслямъ гражданскаго управленія. По такому объясненію послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: **«Каковъ этотъ проектъ?»**

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Начальникъ Главнаго Штаба объяснили, что Генераль - Лейтенантомъ Колпаковскимъ выработаны предположенія,

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 18-й день Мая 1882 г., учреждена должность Степнаго Генераль-Губернатора со включеніемъ въ составъ генераль-губернаторства областей: Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской, изъятой изъ вѣдѣнія Туркестанскаго Генераль-Губернатора.

обнимающія собою всё стороны управленія областного, уѣзднаго и общественнаго, устройство общаго и народнаго судовъ и всё вопросы поземельнаго, податнаго и земскаго устройства (Выс. утв. 19 Сентября 1886 г. журн. Ком. Мин.).

По окончательной разработкѣ, въ особой образованной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ комисіи, проекта положенія объ управленіи степными областями, таковой представленъ нынѣ на уваженіе Государственнаго Совѣта.

По объясненію Генераль-Лейтенанта Колпаковскаго въ томъ же всеподданнѣйшемъ отчетѣ о томъ, что онъ препроводилъ въ 1883 г. на разсмотрѣніе подлежащихъ Министерствъ свои соображенія о необходимости перенести резиденцію Степнаго Генераль-Губернатора и командующаго войсками Омскаго военнаго округа изъ г. Омска въ г. Вѣрный, состоялась Высочайшая отмѣтка: **«Представить соображенія.»**

Статсъ-Секретарь Дурново объяснилъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ мнѣніями Военнаго Министра и Генераль-Адъютанта Свистунова, не признало возможнымъ дать дальнѣйшій ходъ означенному ходатайству (Выс. утв. 4 Іюня 1885 г. журн. Ком. Мин.).

Заявленіе Генераль-Губернатора Западной Сибири во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о необходимости открытія въ Омскѣ казенной палаты и казначействъ въ степныхъ городахъ вызвало Высочайшій вопросъ: **«Что полагаетъ сдѣлать теперь Министръ Финансовъ по этому поводу?»**, а по объясненію

о семь бывшего *Степнаго Генералъ-Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Къ Мин. Финансовъ.*»

Министръ Финансовъ объяснилъ, что учрежденіе предполагаемой казенной палаты представляется непрактичнымъ, такъ какъ нѣкоторыя изъ находящихся въ Семирѣченской и Семипалатинской областяхъ кассы были бы болѣе затруднены въ сношеніяхъ съ Омскомъ, чѣмъ съ Томскою и Ташкентскою казенными палатами, которымъ онѣ, въ настоящее время, подчинены и которыя отъ нихъ значительно ближе Омска. Объ учрежденіи же на первыхъ порахъ 4-хъ казначействъ въ Петропавловскѣ, Акмолинскѣ, Каркаралахъ и Зайсанѣ сдѣлано представленіе въ Государственный Совѣтъ (Выс. утв. 31 Янв. 1886 г. журн. Ком. Мин.).

За тѣмъ Высочайше утвержденнымъ 17 Февраля 1886 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено учредить, съ 1 Января 1887 г., уѣздныя казначейства въ городахъ: Петропавловскѣ и Акмолинскѣ (Акмолинской области) и въ Каркаралахъ и Зайсанѣ (Семипалатинской области).

Военный Губернаторъ Семипалатинской области во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 г. находилъ, что представляется необходимымъ учредить уѣздное казначейство въ гг. Павлодарѣ и Усть-каменогорскѣ, такъ какъ отсутствіе уѣздныхъ казначействъ въ этихъ городахъ, изъ коихъ первый на большомъ трактѣ и имѣеть пароходную пристань, является аномаліей на ряду съ существованіемъ казначействъ въ такихъ,

относительно ничтожныхъ по развитію жизни, мѣстахъ, какъ Каркаралы или Зайсанскій постъ. По означенному объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Къ Мин. Финансовъ.*»

Министръ Финансовъ объяснилъ, что обороты казенныхъ суммъ въ Павлодарскомъ и Усть-Каменогорскомъ уѣздахъ весьма незначительны, и учрежденіе въ нихъ казначействъ не вызывается настоятельною необходимостью. Посему вопросъ объ учрежденіи новыхъ кассъ въ Семипалатинской области слѣдуетъ отложить, по мнѣнію Министра Финансовъ, впредь до открытія казенной палаты въ Степномъ генераль-губернаторствѣ (Выс. утв. 30 Іюня 1889 г. журн. Ком. Мин.).

По заявленію *Военнаго Губернатора Акмолинской области* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 годъ о томъ, что объ отпускѣ областному правленію, какъ учрежденію, замѣняющему съѣздъ мировыхъ судей, ежегодно по 1.000 р. изъ суммъ, поступающихъ съ исковыхъ гражданскихъ дѣлъ, на усиленіе канцелярскихъ средствъ, сдѣлано представленіе бывшему Генераль-Губернатору, и что отвѣта еще не послѣдовало, состоялся Высочайшій вопросъ: «*Почему?*»

Въ послѣдствіе сего, *Высочайше утвержденнымъ 1 Іюня 1884 г. положеніемъ Комитета Министровъ* предоставлено Министрамъ Военному и Финансовъ войти, по взаимному соглашенію, въ соображенія объ изысканіи способовъ къ возможному усиленію канцелярскихъ средствъ Акмолинскаго областного правленія.

Противъ заявленія бывшаго *Генераль-Губернатора Западной Сибири* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о томъ, что онъ, Генераль-Адъютантъ Казнаковъ, неоднократно просилъ объ учрежденіи при Главномъ Управленіи Западной Сибири особой инспекціи путей сообщенія, согласованной съ основными сибирскими законоположеніями, но что, по возникшимъ финансовымъ затрудненіямъ, ходатайство это не могло быть удовлетворено, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Къ сожалѣнію на это еще долго не будетъ средствъ.»**

Высочайше утвержденнымъ 18 Ноября 1880 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено: впредь до образованія въ Западной Сибири особой инспекціи водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній—учредить при главномъ мѣстномъ управленіи временно двѣ должности инженеровъ путей сообщенія для описанія дорогъ и водяныхъ путей и для составленія проектовъ улучшенія оныхъ.

Военный Губернаторъ Акмолинской области во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1881 г. объясняетъ, что областное начальство неоднократно ходатайствовало объ учрежденіи высшаго медицинскаго управленія, соотвѣтствующаго врачебнымъ отдѣленіямъ губернскихъ правленій, причемъ послѣднее представленіе по настоящему предмету Генераль-Губернатора Западной Сибири въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ послѣдовало въ Маѣ 1882 г. Противъ сего объясненія послѣдовала Высочайшій вопросъ: **«Что рѣшено Мин. Внутр. Дѣлъ?»**

А по заявленію въ томъ же отчетѣ, что подробныя и обстоятельныя соображенія, о необходимости назначенія ветеринаровъ въ составъ областной администраціи, представлены областнымъ начальствомъ Генераль-Губернатору въ 1880 г., послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: «*На чемъ остановилось?*»

По этимъ ходатайствамъ *Высочайше утвержденнымъ 22 Ноября 1883 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта* объ устройствѣ медицинской части въ Акмолинской области положено: не учреждая въ названной области должности областного врача, предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ поручить исполненіе соединенныхъ съ этою должностью обязанностей одному изъ состоящихъ во вѣренномъ ему вѣдомствѣ медицинскихъ чиновниковъ. Что же касается до назначенія въ составъ администраціи ветеринаровъ, то представленіе о семъ внесено въ Государственный Совѣтъ 20 Декабря 1890 г.

Казаки. По объясненіямъ *Степнаго Генераль-Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 и 1888 г.: 1) о томъ, что о пересмотрѣ правъ Сибирскаго казачьяго войска на принадлежность казакамъ селидебной земли, занимаемой пригородными станицами гг. Омска и Петропавловска, возбуждено ходатайство въ установленномъ порядкѣ и 2) о томъ, что разборъ особою комиссіею на мѣстѣ споровъ между казаками Бійской линіи и крестьянами, формальное и окончательное размежеваніе земель и поста-

новка безспорныхъ межевыхъ знаковъ представляется единственнымъ средствомъ спасти казаковъ Бійской линіи отъ разоренія, послѣдовали Высочайшіе вопросы: по первому объясненію—*«На чемъ остановилось дѣло?»*, а по второму: *«Что полагаетъ Военное Мин. сдѣлать?»*

По объясненію Военнаго Министра, вопросъ о пересмотрѣ правъ Сибирскаго казачьяго войска на принадлежность казакамъ селидебной земли, занимаемой пригородными станицами городовъ Омска и Петропавловска, тѣсно связанъ съ общимъ вопросомъ объ урегулированіи отношеній между пригородными казачьими станицами и одноименными съ ними городами какъ въ Сибирскомъ казачьемъ войскѣ, такъ и во всѣхъ прочихъ казачьихъ войскахъ, каковой вопросъ разсматривается въ настоящее время въ особой мѣстной комисіи, подѣ председательствомъ Степнаго Генераль-Губернатора, и затѣмъ будетъ подлежать разрѣшенію въ законодательномъ порядкѣ.

Крестьяне. По заявленію *Генераль-Губернатора Западной Сибири* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о томъ, что въ особый проектъ, выработанный по пересмотру временнаго степнаго положенія 1868 г., внесено было о постепенномъ заселеніи степей русскими крестьянами, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Обратить вниманіе на это дѣло.»*

Вопросъ о постепенномъ заселеніи степей русскими крестьянами разрѣшенъ *Высочайше утвержденнымъ 15 Іюня 1889 г. мнѣніемъ Государственнаго*

Совѣта о добровольномъ переселеніи сельскихъ обывателей и мѣщанъ на казенныя земли, на основаніи коего для водворенія лицъ, желающихъ переселиться, Министерству Государственныхъ Имуществъ предоставлено образовывать изъ состоящихъ въ его завѣдываніи казенныхъ земель въ Европейской Россіи, губерніяхъ Тобольской и Томской, равно какъ въ областяхъ Семирѣченской, Акмолинской и Семипалатинской особые участки, тамъ, гдѣ нарѣзка такихъ участковъ признана будетъ возможною безъ ущерба для выгодъ казны.

Иностранцы. По объясненію *Генералъ-Губернатора Западной Сибири* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о необходимости учрежденія особыхъ киргизскихъ продовольственныхъ капиталовъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Обратить вниманіе на это дѣло.»**

Вопросъ объ учрежденіи особыхъ киргизскихъ продовольственныхъ капиталовъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ включенъ въ проектъ положенія объ управленіи степными областями, который представленъ на уваженіе Государственнаго Совѣта.

Военный Губернаторъ Семипалатинской области во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1882 г. объясняетъ, что у киргизовъ маловажныя преступленія и всѣ исковыя дѣла вѣдаются по народнымъ обычаямъ выборнымъ гласнымъ судомъ, а низшая инстанція русскаго суда, уѣздные судьи, разбираютъ дѣла въ порядкѣ, указан-

номъ для мировыхъ судей, слѣдовательно тоже гласно; вторая же высшая инстанція суда—областное правленіе—принуждено судить по уставу о судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ, канцелярскимъ порядкомъ, и основывать свои рѣшенія на системѣ формальныхъ доказательствъ и уликъ. По такому заявленію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Къ Мин. Юстиціи.»**

Соотвѣтствующее постановленіе, въ видахъ устраненія указанныхъ, неудобствъ включено во внесенный въ Государственный Совѣтъ проектъ управленія степными областями.

Противъ объясненія *Степнаго Генераль - Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887—1888 и. о томъ, что онъ, Генераль-Губернаторъ, просилъ Министра Юстиціи (29 Октября 1888 г.) исходатайствовать отмѣну законоположенія, лишающаго киргизовъ общаго права возвращаться изъ Сибири въ свою среду, когда ими отбытъ срокъ наложеннаго судомъ наказанія,—состоялся Высочайшій вопросъ: **«Что рѣшено?»**

Министръ Юстиціи объяснилъ, что наиболѣе соотвѣтственнымъ представляется включить предположеніе объ отмѣнѣ означеннаго законоположенія въ имѣющее быть внесеннымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на уваженіе Государственнаго Совѣта представленіе объ устройствѣ управленія степныхъ областей, о чемъ уже сообщено на усмотрѣніе названнаго Министерства (Выс. утв. 23 Іюня 1889 г. журн. Ком. Мин.).

Вопросъ о судопроизводствѣ въ степныхъ областяхъ вошелъ въ представленный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Государственный Совѣтъ проектъ управленія степными областями.

Воинская повинность. *Степной Генералъ-Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. объясняетъ, что осѣдлое населеніе Семирѣченской области, за исключеніемъ казачьяго, было освобождено до сихъ поръ отъ воинской повинности по незначительной его численности; но въ настоящее время число однихъ только русскихъ жителей означенной области, не считая казаковъ, составляетъ болѣе 30,000 душъ обоего пола; съ добавленіемъ же переселившихся изъ Кульджи таранчей и дунганъ, осѣдлое населеніе доходитъ до 80,000 душъ, а потому представляется своевременнымъ привлечь его къ выполненію общей для всѣхъ обязанности защищать престолъ и отечество. По означенному объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Совершенно раздѣляю это мнѣніе.»**

Соотвѣтственно таковой Высочайшей резолюціи, *Высочайше утвержденнымъ 12 Января 1887 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта* русское осѣдлое населеніе Семирѣченской области привлечено, начиная съ призыва 1887 г., къ отбыванію воинской повинности.

Лѣсное дѣло. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи *Акмолинской области за 1881 г.* по заявленію Военнаго Губернатора о томъ, что предположенія объ устройствѣ лѣсной и межевой частей изложены въ общемъ проектѣ объ управленіи въ степныхъ областяхъ, который еще въ 1876 г. представленъ Генералъ-Губернаторомъ Западной Сибири въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовали Высочайшіе вопросъ и отмѣтка: «*Къ Мин. Государств. Имуществъ*» и «*На чемъ остановилось?*»

По объясненію Военнаго Губернатора *Семиръченской области* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1889 г. о томъ, что увеличеніе силъ лѣснаго управленія командированіемъ въ область хотя бы двухъ помощниковъ лѣсничихъ, въ помощь уѣзднымъ начальникамъ, сверхъ командированнаго въ 1888 году одного, признается крайне необходимымъ, состоялась Высочайшая отмѣтка: «*Къ Мин. Государ. Имущ.*»

Горное дѣло. Военный Губернаторъ *Акмолинской области* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 г. объясняетъ, что успѣшное развитіе золотого промысла независимо отъ несовершенства способовъ разработки и промывки песковъ встрѣчаетъ серьезное препятствіе: а) въ отсутствіи всякой системы, при развѣдкѣ золотоносныхъ площадей, б) въ монопольномъ захватѣ золотопромышленниками возможно бѣльшаго количества площадей

и оставленіи ихъ безъ всякой разработки, а главное, в) въ неопредѣленности юридическихъ отношеній золотопромышленниковъ къ разрабатываемымъ ими земельнымъ участкамъ. По такому заявленію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Обратить на это вниманіе.»**

Министръ Государственныхъ Имуществъ объяснилъ, что помянутыя свѣдѣнія послужатъ матеріаломъ при разработкѣ проекта новаго устава о частной золотопромышленности; та же часть горнаго устава, которая касается мѣсторожденій серебра, мѣди и другихъ ископаемыхъ въ Киргизской степи, уже рассмотрѣна и проектъ соответствующихъ узаконеній въ непродолжительномъ времени имѣетъ быть внесенъ на рассмотрѣніе Государственнаго Совѣта (Выс. утв. 20 Іюня 1889 г. журн. Ком. Мин.).

Объясненіе же *Степнаго Генералъ-Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 и 1888 и. о томъ, что уже 40 лѣтъ казенныя горныя имущества расхищаются въ Семипалатинской области Поповыми, и что благонадежныя частныя лица и компаніи, пытающіяся въ послѣднее десятилѣтіе серьезно заняться тамъ горнымъ дѣломъ, парализованы въ ихъ дѣятельности вредными для края и государства привилегіями Поповыхъ и эксплуататорскими ихъ стремленіями, вызвало Высочайшій вопросъ: **«Что полагаетъ сдѣлать Мин. Гос. Имущ. по этому дѣлу?»**

Министръ Государственныхъ Имуществъ объяснилъ, что дѣйствующія въ Киргизской степи узаконенія не даютъ горному вѣдомству права устранять частныхъ арендаторовъ минеральныхъ мѣсторожденій на

Киргизскихъ земляхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они хотя бы въ теченіе нѣсколькихъ обще-гражданскихъ давностныхъ сроковъ оставляютъ эти мѣсторожденія безъ обработки. Въ виду такого положенія вещей признано необходимымъ возбудить ходатайство въ законодательномъ порядкѣ объ установленіи погасительной давности для правъ на разработку минеральныхъ мѣсторожденій въ Киргизской степи (Выс. утв. 23 Марта 1890 г. журн. Ком. Мин.).

Проектъ соотвѣтствующаго узаконенія нынѣ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Пути сообщенія. *Степной Генералъ-Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. объясняетъ, что въ 1881—1882 гг., по распоряженію Министра Путей Сообщенія, произведено было инженерами этого вѣдомства специальное изслѣдованіе и описаніе каменныхъ грядъ на Иртышѣ. При этомъ оказалось необходимымъ продолжить изслѣдованіе и урегулировать все теченіе Иртыша между Павлодаромъ и Семипалатинскомъ, что, по приблизительнымъ исчисленіямъ, можетъ быть выполнено безъ особенно обременительныхъ для казны затратъ. Съ своей стороны Генералъ-Губернаторъ просилъ Министра Путей Сообщенія ускорить этимъ важнымъ дѣломъ, подробно изъяснивъ существенное значеніе отъ безпрепятственнаго пароходства по Иртышу отъ Тюмени до Семипалатинска. Противъ изложеннаго объясненія послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: «*На чемъ остановилось?*»

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Путей Сообщенія свѣдѣній видно, что при рекогносцировочномъ изслѣдованіи р. Иртыша выяснилось, что стоимость улучшенія судоходнаго состоянія этой рѣки составитъ 350.000 руб., каковую сумму Министръ Финансовъ не нашелъ возможнымъ отпустить.

Торговля. *Военный Губернаторъ Семипалатинской области* во всеподданнѣйшемъ рапортѣ за 1887 г. объясняетъ, что было бы желательно, чтобы Семипалатинское Отдѣленіе Государственнаго Банка принимало въ залогъ для ссудъ не только процентныя бумаги, но и китайское серебро въ слиткахъ, такъ называемыхъ ямбахъ. Для сего необходимо, чтобы въ городѣ Семипалатинскѣ была пробирная палатка. Кромѣ того, въ виду обширныхъ оборотовъ на Куяндинско - Ботовской ярмаркѣ, желательно было бы, на время ярмарки, открывать тамъ банковыя операціи отъ Семипалатинскаго отдѣленія Государственнаго Банка, чему можетъ содѣйствовать телеграфная линія, нынѣ устраиваемая до Каркаралинскаго городского поселенія. По означенному объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «**Къ Министру Финансовъ.**»

Изъ дѣлъ Министерства Финансовъ видно, что вопросъ объ открытіи операціи покупки китайскаго серебра не разрѣшенъ еще за неимѣніемъ въ г. Семипалатинскѣ должности пробирера. Что касается открытія Отдѣленія Государственнаго Банка на Куяндинско-Ботовской ярмаркѣ, то это дѣло остановилось вслѣдствіе невыясненія тѣхъ основаній, на

которыхъ Отдѣленіе Банка могло бы получить помѣщеніе. О присканіи помѣщенія предложено Управленію Семипалатинскимъ Отдѣленіемъ Банка войти въ сношеніе съ мѣстнымъ Военнымъ Губернаторомъ, но отвѣта еще не получено.

Консульства. По объясненію *Степнаго Генералъ-Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 и 1888 и. и *Военнаго Губернатора Семирѣченской области*, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1889 г. о томъ, что ничтожность торговыхъ оборотовъ въ г. Чугучакѣ, представляющемъ собою скорѣе транзитный пунктъ изъ Семипалатинска въ Шихо, Урумчи и Кульджу, и отдаленность его, резиденціи Императорскаго Россійскаго консула, отъ названныхъ и другихъ городовъ Притяньшанья, въ которыхъ за послѣднее время наиболѣе развивается наша торговля съ Китаемъ—указываютъ на необходимость перенесенія Чугучакскаго консульства дальше отъ границы вглубь Китая въ г. Урумчи, резиденцію главнокомандующаго Новою линіею, гдѣ пребываніе консула имѣетъ большее значеніе въ смыслѣ защиты и развитія нашей торговли, чѣмъ въ бѣдномъ, малонаселенномъ Чугучакѣ, въ которомъ консульству, судя по перепискѣ, весьма немного дѣла,—послѣдовали какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отчетѣ Высочайшая отмѣтка: «*Къ Министру Иностр. Дѣлъ.*»

Учебная часть. *Заявленіе Генералъ-Губернатора Западной Сибири* во всеподданнѣйшемъ его отчетѣ за 1880 г. о необходимости учрежденія на мѣстныя средства, съ нѣкоторымъ отъ правительства пособіемъ, центрального ремесленного училища въ Омскѣ, вызвалъ Высочайшій вопросъ: **«Какое послѣдовало рѣшеніе?»**

Высочайше утвержденнымъ 12 Мая 1881 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено учрежденіе центрального ремесленного училища въ г. Омскѣ.

По объясненію *Степнаго Генералъ-Губернатора* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. о томъ, что имъ, Генералъ-Губернаторомъ, возбуждено ходатайство чрезъ Министра Народнаго Просвѣщенія объ учрежденіи инспекторовъ низшихъ училищъ въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ для завѣдыванія мѣстными начальными училищами всѣхъ сословій, — послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: **«Что полагаетъ сдѣлать Мин. Народ. Просв.»**

Въ послѣдствіе сего учреждено, *Высочайше утвержденнымъ 7 Мая 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта*, для надзора за низшими училищами въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ по одной должности инспектора народныхъ училищъ.

Миссіонерское дѣло. *Степной Генералъ-Губернаторъ* во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. объяснялъ, что было бы весьма полезно перемѣстить

въ г. Омскѣ викаріатство Тобольской епархіи изъ г. Березова, находящагося посреди сѣвернаго пустыннаго края Западной Сибири. Тогда явилась бы, по мнѣнію бывшаго Генераль - Губернатора, возможность подъ ближайшимъ наблюденіемъ викарнаго Епископа положить начало православной миссіи въ средѣ того многочисленнаго киргизскаго населенія, которое обитаетъ смежно съ казачьими линиями и болѣе подверглось русскому вліянію. Противъ таковаго заявленія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Къ Оберъ-Прокурору Св. Синода.»**

Оренбургская губернія.

Административныя учрежденія. По объясненію Оренбургскаго Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о томъ, что въ представленіи къ Оренбургскому Генераль-Губернатору возбуждено ходатайство о скорѣйшемъ утвержденіи представленнаго имъ штата Оренбургскаго городского полицейскаго управленія послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: *«На чемъ остановилось?»*

Штатъ Оренбургской городской полиціи удостоился, согласно съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайшаго утвержденія въ 13-й день Марта 1884 г.

Объясненіе же Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1881 г. о томъ, что въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представлены собранныя по реформѣ крестьянскихъ учрежденій свѣдѣнія, а равно заключеніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія объ усиленіи штата онаго, состоялся Высочайшій вопросъ: *«Какое послѣдовало рѣшеніе?»*

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ Комитету Министровъ, что предположенія Оренбургскаго Губернатора по означенному предмету препровождены въ Высочайше учрежденную особую Коммицію для составленія проектовъ мѣстнаго управленія. (Выс. утв. 29 Окт. 1882 г. журн. Ком. Мин.).

Лѣсное дѣло. По объясненію Оренбургскаго Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1881 г. о томъ, что въ видахъ сбереженія лѣсовъ отъ дальнѣйшаго истребленія, правильной эксплуатаціи ихъ самими башкирами и надзора за ними, выработанъ особый проектъ правилъ, который представленъ на разсмотрѣніе къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, состоялъ Высочайшій вопросъ: «*Какое послѣдовало рѣшеніе?*»

Разсмотрѣніе проекта правилъ было отложено, согласно отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ, до разрѣшенія вопроса о покупкѣ лѣсовъ въ казну, каковой вопросъ былъ разрѣшенъ Высочайше утвержденнымъ 13 Марта 1884 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Воинская повинность. Оренбургскій Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. объясняетъ, что пропускъ крестьянскимъ населеніемъ сроковъ для подачи заявленій о перечисленіи изъ одного призывнаго участка въ другой составляетъ нерѣдкое явленіе, лишающее весьма многихъ призываемыхъ возможности воспользоваться даруемыми закономъ облегченіями. Въ виду сего, было бы желательно измѣнить существующій порядокъ въ томъ смыслѣ, что лица, пожелавшія перечислиться изъ одного призывнаго участка въ другой, должны заявлять о семъ тому волостному правленію, въ которомъ состоитъ этотъ участокъ, съ тѣмъ, чтобы упомянутое учрежденіе о перечисленіи призываемаго входило уже въ непосредственное сно-

шеніе съ волостнымъ правленіемъ по мѣсту приписки. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Представить соображенія»**, а по заявленію Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1888 г. о томъ, что представляется желательнымъ разрѣшить, въ видѣ изъятія изъ общаго по Имперіи закона, проживающихъ въ Оренбургской губерніи переселенцевъ свидѣтельствовать въ годности въ ратники ополченія по мѣсту настоящаго ихъ жительства, — состоялся Высочайшій вопросъ: **«Почему не перечислить ихъ въ Оренбургскую губернію?»**

Во исполненіе таковаго Высочайшаго указація, Высочайше утвержденнымъ 30 Марта 1890 г. положеніемъ Комитета Министровъ утверждено распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ освидѣтельствovanіи переселенцевъ по мѣсту ихъ настоящаго жительства, для приѣма на службу, или для зачисленія въ ратники ополченія перваго разряда, хотя бы они не были окончательно перечислены въ мѣста новаго ихъ водворенія.

Врачебная часть. По объясненію Оренбургскаго Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1886 г. о томъ, что проектъ преобразованія губернской Оренбургской больницы, по которому предполагено расходъ по обезпеченію больницы отнести на губернской земскій сборъ, не получаетъ утвержденія, послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: **«Почему?»**

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ, что

мѣры къ улучшенію состоянія Оренбургской больницы не могли быть приняты по недостатку денежныхъ къ тому средствъ; съ отнесеніемъ же, согласно Высочайше утвержденному, 28 Апрѣля 1887 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта, расходовъ по содержанію больницъ вѣдомства приказовъ общественнаго призрѣнія въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, на счетъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ, исправное содержаніе больницы можно считать обеспеченнымъ (Выс. утв. 23 Окт. 1887 г. журн. Ком. Мин.).

Учебное дѣло. По объясненію Оренбургскаго Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1881 г. о томъ, что инородцы, исповѣдывающіе магометанскую вѣру, охотно поддерживая свои многочисленныя медресе, въ коихъ преподается татарская грамота и религіозныя правила, не оказываютъ, за рѣдкими исключеніями, той же готовности къ обученію дѣтей русской грамотѣ, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Прискорбно.*»

По однородному вопросу, возбужденному Казанскимъ и Уфимскимъ Губернаторами во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1885 г., Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Толстой и Статсъ-Секретарь Графъ Деляновъ объяснили, что надзоръ за магометанскими школами признано необходимымъ ограничить, изъ опасенія возбудить неудовольствіе среди мусульманъ, лишь ознакомленіемъ съ внѣшнею стороною школъ, не предъявляя къ нимъ никакихъ требованій. Учрежденіе же полного и правильно организованнаго над-

зора за означенными школами, можетъ послѣдовать только въ томъ случаѣ, если въ задачу медресе и мектебе вмѣстѣ съ духовными и свѣтскими знаніями изъ круга магометанской образованности войдетъ преподаваніе русскаго языка и свѣдѣній по предметамъ общей русской гражданственности и образованія (Выс. утв. журн. Ком. Мин. 6 Ноябр. 1887 г.).

Городскія управленія. По объясненію Оренбургскаго Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1880 г. о томъ, что нѣкоторыя изъ городскихъ общественныхъ управленій не остаются чуждыми къ заботамъ объ общемъ благѣ городского населенія и что при такомъ направленіи дѣятельность ихъ можетъ принести самые плодотворные результаты, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Утѣшительно*».

Засимъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. Оренбургскій Губернаторъ объясняетъ, что, не смотря на скромныя сравнительно средства, Челябинское городское общественное управленіе нашло возможнымъ сдѣлать нѣкоторыя улучшенія въ состояніи городскихъ улицъ, и даже въ укрѣпленіи береговъ р. Міаса. Кромѣ того оно построило обширную, хорошо устроенную, городскую больницу и, наконецъ, возвело прекрасное каменное зданіе для расположенія въ немъ мѣстной воинской команды. Мало того, — для безопасности отъ ночныхъ грабежей и разнаго рода другихъ преступленій, городъ въ помощь полиціи содержитъ до 20 вольнонаемныхъ ночныхъ конныхъ стражниковъ. Про-

тивъ означеннаго объясненія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Весьма утѣшительный и рѣдкій примѣръ.»*

Высочайше утвержденнымъ, 8 Ноября 1886 г., положеніемъ Комитета Министровъ испрошено Высочайшее соизволеніе на предоставленіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ объявить таковую Высочайшую резолюцію городскому общественному управленію г. Челябинска.

Уральская область.

Административныя и судебныя учрежденія. По объясненію Военнаго Губернатора Уральской области во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1882 г. о томъ, что необходимо безотлагательно произвести формальное возобновленіе и утвержденіе межевыхъ признаковъ по всей пограничной межѣ, отдѣляющей земли Уральского казачьяго войска отъ земель Самарской губерніи, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Это необходимо сдѣлать.»*

Во исполненіе Высочайшей воли, постановлено Высочайше утвержденнымъ 16 Марта 1884 г. положеніемъ Комитета Министровъ: между, проведенную въ 1835 г. комиссіею Генераль-Маіора Черкасова, признать, въ предѣлахъ нынѣшняго безспорнаго владѣнія Уральского казачьяго войска, равно-губернскою границею между землями Уральского войска и Самарскою губерніею, предоставивъ Военному Министру, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, принять соотвѣтствующія мѣры къ формальному утвержденію означенной межи, въ установленномъ порядкѣ.

По объясненіямъ Военнаго Губернатора Уральской области послѣдовали нижеслѣдующіе Высочайшіе вопросъ и отмѣтка:

1) въ отчетѣ за 1882 г. о томъ, что было бы желательно, чтобы проектъ преобразованія судебной части въ Уральской области получилъ возможно скорѣе дальнѣйшее движеніе: *«Когда?»*

2) въ отчетѣ за 1886 г. о томъ, что преобразование административно-судебной части области согласно съ предположеніями, давно уже внесенными, въ видѣ проектовъ, въ подлежащія Министерства настоятельно необходимо: *«На чемъ остановилось?»*

и 3) въ отчетѣ за 1887 г.: а) о томъ, что необходимо безотлагательное улучшеніе административно-судебной части управленія согласно съ предположеніями, давно уже внесенными въ видѣ проектовъ въ подлежащія Министерства: *«Что сдѣлано по этимъ проектамъ?»* и б) о томъ, что преобразование суда и администраціи въ Уральской области, согласно выработанному особою Коммисіею при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ проекту давно ожидается населеніемъ и можно надѣяться, что преобразование это послѣдуетъ въ ближайшемъ будущемъ: *«Пора и необходимо.»*

Изъ представленныхъ Министерствомъ Юстиціи объясненій усматривается, что означеннымъ Министерствомъ составленъ былъ подробный проектъ преобразованія судебныхъ учреждений въ Уральской области, но вопросъ о введеніи его въ дѣйствіе приостановленъ въ виду отзывовъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ о томъ, что преобразование судебной части въ названной области, не ожидая разработки особою при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Комми-

сією проекта общаго положенія для всѣхъ степныхъ областей, представлялось бы преждевременнымъ, такъ какъ предположенія Министерства Юстиціи могли бы оказаться несогласными съ общимъ проектомъ устройства управленій и судебной части въ помянутыхъ областяхъ. При слушаніи же послѣдне упомянутаго отчета Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ заявилъ, что работы состоящей подъ предсѣдательствомъ его особой Коммисіи для составленія проекта одного общаго положенія объ устройствѣ управленія и судебной части во всѣхъ степныхъ областяхъ, въ томъ числѣ и въ Уральской, уже окончены, и выработанный Коммисіею проектъ сообщается на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ, а затѣмъ будетъ внесенъ, безъ замедленія, на уваженіе Государственнаго Совѣта (Выс. утв. 23 Авг. 1888 г. журн. Ком. Мин.).

Означенный проектъ нынѣ представленъ на уваженіе Государственнаго Совѣта.

Крестьяне. Заявленіе Военнаго Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. о томъ, что къ нему, Генераль-Маіору Шипову, поступаютъ просьбы крестьянъ изъ разныхъ губерній о дозволеніи имъ переселиться на казенныя земли, состоящія при Уильскомъ и Темирскомъ степныхъ укрѣпленіяхъ, — вызвало Высочайшій вопросъ: «*Что предполагается сдѣлать?*»

Высочайше утвержденнымъ 30 Мая 1886 г. положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшить Уральскому

Военному Губернатору произвести близъ нѣкоторыхъ въ области укрѣпленій надлежащіе отводы земельныхъ участковъ подъ водвореніе переселенцевъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ положеніи о томъ же Комитета Министровъ, Высочайше утвержденномъ 10 Іюля 1881 г.

Киргизы. Противъ объясненія Военнаго Губернатора Уральской области во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. о томъ, что для обезпеченія кочеваго населенія области въ неурожайные годы и при другаго рода несчастіяхъ предложено установить ежегодные сборы съ обществъ киргизскихъ волостей, для образованія постояннаго киргизскаго продовольственнаго капитала, такъ какъ киргизы, не участвуя во взносѣ въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ, не могутъ рассчитывать и на позаймствованіе изъ онаго болѣе или менѣе значительной суммы, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Мнѣ кажется, что это совершенно справедливо.»*

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объяснилъ, что поднятый Уральскимъ Военнымъ Губернаторомъ вопросъ подлежитъ разрѣшенію совмѣстно съ окончательнымъ устройствомъ земскаго въ степныхъ областяхъ хозяйства, при разсмотрѣніи въ законодательномъ порядкѣ общаго проекта объ управленіи сими областями (Выс. утв. 9 Сент. 1886 г. журн. Ком. Мин.).

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. Военный Губернаторъ Уральской области объясняетъ, что имѣется въ виду установить правило, чтобы на долж-

ности волостныхъ управителей попадали исключительно лица, умѣющія читать и писать по-русски, и что поэтому киргизамъ необходимо обратить особенное вниманіе на воспитаніе своихъ дѣтей въ волостныхъ школахъ и русско-киргизскихъ училищахъ и подготовить изъ нихъ лицъ, способныхъ къ занятію должностей по народному киргизскому управленію. Мѣра эта, при извѣстномъ стремленіи киргизовъ къ занятію названныхъ должностей, особенно же должностей волостныхъ управителей, соединенныхъ съ наибольшимъ почетомъ и вліяніемъ на народъ, будетъ служить, по заявленію Губернатора, самымъ вѣрнымъ способомъ къ болѣе быстрому изученію киргизами русской грамоты и къ увеличенію въ степи числа волостныхъ школъ, возводимыхъ нынѣ на средства, жертвуемые киргизскими обществами по особымъ приговорамъ съ разсрочкою денежныхъ взносовъ на нѣсколько лѣтъ. Противъ такового объясненія послѣдовала Высочайшая отмѣтка: **«Надо надѣяться.»**

Установленіе требованія отъ волостныхъ управителей знанія русской грамоты включено во внесенный въ Государственный Совѣтъ проектъ управленія степными областями.

Коневодство. По объясненію Военнаго Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1885 г. о томъ, что улучшение уральскихъ конныхъ заводовъ несомнѣнно благотворно отразится на ремонтірованіи строевой нашей ка-

валеріи и можетъ составить въ области богатый конскій запасъ для государства, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Къ Гр. Воронцову-Дашкову.*»

Высочайше утвержденнымъ 15 Декабря 1886 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта утверждено представленіе Главноуправляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ объ образованіи въ городѣ Уральскѣ, съ 1887 года, заводской конюшни съ полнымъ комплектомъ жеребцовъ.

Засимъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1887 г. Военный Губернаторъ заявляетъ, что при сочувствіи Военнаго Министерства къ упорядоченію въ мирное время боевой готовности войска, можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что въ недалекомъ будущемъ удастся достигнуть полной и всегдашней исправности Уральскаго казачьяго войска въ смыслѣ личнаго состава, конскаго матеріала, обоза, снаряженія и обмундированія. При наличности этихъ условій явится возможность значительно сократить срокъ мобилизаціи войска и тѣмъ предоставить ему возможность сослужить своевременно службу отечеству и при современныхъ условіяхъ войны поддержать вѣковую славу казачества. Противъ сего мѣста во всеподданнѣйшемъ отчетѣ состоялась Высочайшая отмѣтка: «*Очень надѣюсь*», а по объясненіямъ Генераль-Маіора Шипова въ отчетахъ: за 1888 г. о томъ, что прочная постановка дѣла по улучшенію мѣстной породы лошадей, въ видахъ образованія обширныхъ и дешевыхъ конскихъ запасовъ для ремонта кавалеріи, вполнѣ возможна,

если Правительство пожелаетъ имѣть въ этой мѣстности богатый конскій запасъ, обезпечивающій потребность нашей кавалеріи, и за 1889 г. о пользѣ предоставленія наиболѣе крупнымъ коневодамъ области арендовать казенныхъ жеребцовъ или покупать ихъ въ казнѣ по умѣреннымъ цѣнамъ для косячной случки, послѣдовали Высочайшія отмѣтки какъ въ томъ и въ другомъ отчетѣ: «*Къ Гр. Воронцову-Дашкову.*»

Изъ имѣющихся въ Главномъ Управленіи Государственнаго Коннозаводства свѣдѣній усматривается, что въ Уральской области существовало нештатное отдѣленіе заводской конюшни, въ которомъ содержалось ежегодно отъ 25 до 45 жеребцовъ. Въ виду своеобразныхъ условій коневодства въ Уральской области, Главноуправляющій призналъ цѣлесообразнымъ закрыть Уральское отдѣленіе и раздать безвозмездно всѣхъ наличныхъ жеребцовъ наиболѣе благонадежнымъ мѣстнымъ коневодамъ на постоянные случные пункты, подчинивъ ихъ контролю Управляющаго Оренбургскою конюшнею.

Рыбный промыселъ. Въ отчетѣ за 1889 г. Военный Губернаторъ объясняетъ, что въ цѣляхъ сокращенія лова слишкомъ мелкой рыбы, имѣющаго характеръ рыбоистребленія, онъ, Генераль-Маіоръ Шиповъ, возбудилъ ходатайство предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ объ установленіи закономъ размѣра ячей въ морскихъ сѣтяхъ для Каспійскаго моря. Хотя

войсковые рыбаки вполнѣ сознаютъ необходимость точнаго опредѣленія размѣра ячей сѣти, но если эта мѣра не будетъ установлена вообще для всѣхъ рыболововъ Каспійскаго моря, то, конечно, цѣль достигнута не будетъ. По такому объясненію послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Да.*»

По сему предмету сдѣлано Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ сношеніе съ мѣстнымъ начальствомъ.

Пути сообщенія. По объясненію Военнаго Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1882 г. о томъ, что скорѣйшее разрѣшеніе вопроса объ отдачѣ съ торговъ почтоваго тракта между Уральскомъ и Гурьевымъ представляется желательнымъ, дабы тѣмъ скорѣе освободить Уральскихъ казаковъ отъ неправильно лежащей на нихъ повинности, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Необходимо.*»

Высочайше утвержденнымъ 9 Октября 1884 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено трактъ этотъ сдать съ торговъ.

Объясненія Военнаго Губернатора во всеподданнѣйшихъ отчетахъ за 1885 и 1886 г. о томъ, что имъ, Генералъ-Маіоромъ Шиповымъ, возбуждено въ Министерствѣ Путей Сообщенія вновь ходатайство по вопросу о соединеніи г. Уральска подъѣзднымъ путемъ съ Самарою и Саратовымъ, причемъ Министерство Путей Сообщенія, казалось бы, не должно встрѣтить препятствія къ удовлетворенію такого ходатайства, —

вызвали Высочайшіе вопросы: въ первомъ отчетѣ—*«Что предполагается сдѣлать по этому вопросу?»*, а во второмъ,—*«Что предполагаетъ сдѣлать Мин. Путей Сообщ.?»*

Высочайше утвержденнымъ 6 Юня 1888 г. положеніемъ Комитета Министровъ сооруженіе Уральско-Волжской желѣзной дороги по проектированному бывшимъ Министромъ Путей Сообщенія направленію отъ г. Уральска до ст. Томылово Оренбургской желѣзной дороги, а равно и эксплуатація оной предоставлены были предполагавшемуся для сей цѣли акціонерному обществу; проектъ устава сего общества того же числа удостоенъ Высочайшаго утвержденія.

Такъ какъ учредитель общества Бодиско не могъ своевременно внести надлежащую по уставу сумму, то дѣло не состоялось, о чемъ Министръ Путей Сообщенія донесъ Правительствующему Сенату.

Учебная часть. По объясненію Военнаго Губернатора о томъ, что существованіе въ г. Уральскѣ войсковой классической гимназіи не оправдывается необходимостью и, взамѣнъ ея, было бы желательнo основаніе въ Уральскѣ какого либо другаго средне-учебнаго заведенія съ курсомъ ученія, болѣе соотвѣтствующимъ потребностямъ мѣстнаго населенія, послѣдовали Высочайшія отмѣтки: въ отчетѣ за 1882 г.—*«Къ Мин. Народ. Просвѣщ.»*, а въ отчетѣ за 1886 г.—*«Весьма желательно.»*

Засимъ въ отчетѣ за 1887 г. по заявленію Военнаго Губернатора о томъ, что вопросъ о замѣнѣ суще-

ствующей въ г. Уральскѣ мужской классической гимназіи реальнымъ училищемъ особаго типа, находится въ разсмотрѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія и что можно разсчитывать, что осуществленіе выработанныхъ предположеній послѣдуетъ въ ближайшемъ будущемъ, состоялся Высочайшій вопросъ: «*На чемъ остановилось?*», а въ отчетѣ за 1888 г., противъ того мѣста, гдѣ Генераль-Маіоръ Шиповъ заявляетъ о томъ, что преобразование существующей нынѣ классической гимназіи въ общеобразовательное заведеніе дастъ молодому поколѣнію области ту научную подготовку, при которой оно получитъ возможность примѣнить свои познанія къ дѣлу развитія мѣстныхъ промысловъ и къ поднятію своего благосостоянія, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: «*Весьма желательно.*»

Высочайше утвержденнымъ 29 Мая 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Уральская войсковая гимназія преобразована въ шестиклассное реальное училище; кромѣ того съ 1 Юля 1894 г. положено открыть въ Уральскѣ среднее сельскохозяйственное техническое училище съ отпускомъ изъ Государственнаго Казначейства на его содержаніе по 16.914 р. въ годъ.

По объясненію Военнаго Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1886 г. о томъ, что въ концѣ 1885 г. при шести изъ существующихъ волостныхъ школъ Уральского и Калмыковскаго уѣздовъ и при русско-киргизскихъ училищахъ въ гг. Уральскѣ и

Гурьевѣ введено имъ, Генераль-Маіоромъ Шиповымъ, обученіе киргизскихъ мальчиковъ разнаго рода ремесламъ, преимущественно сапожному и плотнично-столярному, послѣдовала Высочайшая отмѣтка: *«Утѣшительно.»*

Высочайше утвержденнымъ 13 Ноября 1887 г. положеніемъ Комитета Министровъ испрошено Высочайшее соизволеніе на предоставленіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ распубликовать во всеобщее свѣдѣніе, а равно объявить чрезъ Военнаго Губернатора Уральской области всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ ему во введеніи обученія ремесламъ въ шести волостныхъ школахъ Уральского и Калмыковского уѣздовъ и въ русско-киргизскихъ училищахъ въ гг. Уральскѣ и Гурьевѣ, о томъ Всемилоствѣйшемъ вниманіи, котораго удостоились объясненія о семъ, послѣдовавшія во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Генераль-Маіора Шипова.

Города. По объясненію Военнаго Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1888 г. о томъ, что на утвержденіе Военнаго Министерства внесенъ проектъ положенія объ учрежденіи въ г. Уральскѣ особаго городского комитета, примѣнительно къ существующему уже положенію о городскомъ комитетѣ въ г. Новочеркасскѣ, послѣдовалъ Высочайшій вопросъ: *«На чемъ остановилось?»*

Изъ представленныхъ Военнымъ Министромъ свѣдѣній усматривается, что, предварительно удов-

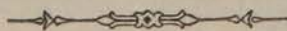
летворенія возбужденнаго Уральскимъ Военнымъ Губернаторомъ ходатайства, подлежитъ разрѣшенію находящейся нынѣ въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената вопросъ о томъ, считать ли г. Уральскъ областнымъ или войсковымъ, такъ какъ, въ случаѣ признанія его областнымъ, дальнѣйшее движеніе помянутаго ходатайства будетъ зависѣть отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и вмѣстѣ съ симъ будетъ подлежать разрѣшенію вопросъ, на какія средства должны быть отнесены расходы по городскому управленію и содержанію въ немъ полиціи. (Выс. утв. 28 Дек. 1890 журн. Ком. Мин.).

Духовенство и расколъ. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1888 г. Военный Губернаторъ Уральской области объясняетъ, что случаи присоединенія къ православію и единовѣрію ежегодно все учащаются и достигаютъ значительной цифры. Въ числѣ присоединившихся имѣются главари раскола, бывшіе его поборники. Милостивое пожертвованіе Его Императорскимъ Величествомъ пяти облаченій во вновь строящіяся церкви, точныя указанія высшихъ правительственныхъ инстанцій и живое слово преосвященнаго Макарія, ежегодно посѣщавшаго этотъ край, а также миссіонерская дѣятельность нѣсколькихъ священниковъ, объединили дѣятельность всѣхъ мѣстныхъ органовъ и вызвали во всемъ мѣстномъ духовенствѣ энергическую дѣятельность въ дѣлѣ ослабленія раскола. Противъ изложеннаго объясненія послѣдовала

Уральская область.

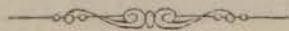
Высочайшая отмѣтка: «*Очень утѣшительно*», а по заявленію Губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1889 г. о томъ, что ходатайство его, Генераль-Маіора Шипова, объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ при вновь выстроенныхъ церквахъ штатнымъ содержаніемъ еще не получило удовлетворенія, тогда какъ обстоятельство это крайне важно для борьбы съ расколомъ, состоялась Высочайшая отмѣтка: «*Крайне желательно.*»

По имѣющимся свѣдѣніямъ Военнымъ Совѣтомъ разрѣшено, въ удовлетвореніе изъясненнаго ходатайства, отнести на счетъ войсковаго капитала Уральскаго казачьяго войска расходъ въ количествѣ 3.840 р. въ годъ на содержаніе восьми церковныхъ причтовъ при вновь выстроенныхъ церквахъ.



СВѢДѢНІЯ

ПО СИБИРИ И СТЕПНОМУ КРАЮ.



Приамурскій край.

Приамурскій край занимаетъ площадь въ 2,700,000 кв. верстъ или приблизительно $\frac{2}{3}$ всей площади Европейской Россіи. — Общее число жителей въ немъ около 700,000, д. т. е. немного менѣе, чѣмъ въ Москвѣ. — Наибольшее протяженіе края отъ Байкала до Берингова пролива равняется разстоянію отъ мыса Доброй Надежды до Парижа. Граница его тянется на 21,000 верстъ, изъ коихъ 11,000 омываются морями. Моря образуютъ много удобныхъ для стоянки бухтъ и заливовъ.

Поверхность Приамурскаго края почти сплошь покрыта горами, идущими во всевозможныхъ направленіяхъ и образующими множество долинъ. Долины—это самыя плодородныя части края, но онѣ не обширны и составляютъ только около $\frac{1}{10}$ части всей поверхности. Въ наиболѣе пригодныхъ для сельскаго хозяйства мѣстностяхъ, верхній слой почвы состоитъ обыкновенно изъ чернозема, толщиною въ четверть, иногда въ полъ-аршина, а мѣстами даже и болѣе; подпочву большею частію составляетъ глина, которая, какъ извѣстно, охлаждаетъ почву и не пропускаетъ влаги и древесныхъ корней. Вслѣдствіе этого, дождевая вода, выпадающая здѣсь въ изобиліи, застаивается на поверхности земли и образуетъ, хотя и не глубокія, но не высыхающія болота. Такая подпочва имѣетъ еще и то неудобство, что, промерзая въ зимніе холода на три и болѣе аршина, лѣтомъ медленно оттаиваетъ; въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ Забайкалья она, успѣвая оттаять лишь сверху, образуетъ «вѣчную мерзлоту» снизу.

Изъ рѣкъ Приамурскаго края наибольшая по величинѣ Амуръ, который (2,500 в.), образуясь изъ Шилки (800 в.) и Аргуни (750 в.), прорѣзаетъ весь край въ направленіи отъ запада къ востоку. Въ

Амуръ впадаютъ съ сѣвера рѣки Зея (1,500 в.) и Бурей (750 в.), а съ юга р. Уссури (760 в.). Всѣ эти рѣки судоходны на большей части своего протяженія, но для удобства плаванія по нимъ требуютъ расчистки, а главное болѣе точнаго изслѣдованія и обозначенія фарватера. Особенность здѣшнихъ рѣкъ между прочимъ заключается въ томъ, что онѣ разливаются два раза въ годъ. Первый и сравнительно меньшій разливъ бываетъ весною, отъ таянія снѣговъ, а второй и наибольшій въ половинѣ Юля, вслѣдствіе проливныхъ дождей, происходящихъ отъ массы влаги, пригоняемой въ край изъ Тихаго океана юго-восточными вѣтрами, дующими въ это время. Въ иные годы рѣки вовсе не разливаются весною и въ такомъ случаѣ судоходства по нимъ, особенно по Шилкѣ и верхней части Амура, не бываетъ до июльскихъ дождей. Второму разливу обыкновенно предшествуетъ мелководье, иногда до того сильное, что пароходство по Амуру и его притокамъ прекращается недѣли на двѣ.

Все наше побережье Тихаго океана омывается струею холоднаго полярнаго теченія, направляющагося съ сѣвера на югъ вдоль побережій Камчатки, Охотскаго моря и далѣе черезъ Татарскій проливъ вдоль берега Уссурійскаго края. Теплое экваторіальное Японское теченіе отклоняется къ востоку и проходитъ большею частію черезъ Сангарскій проливъ, между островами Иессо и Нипонъ. Въ зависимости отъ этого климатъ прибрежной полосы сравнительно весьма суровъ. Такъ напримѣръ: Владивостокъ, находящійся на одной параллели съ Марселемъ, имѣетъ такую же среднюю годовую температуру, какъ и Вологда. Неблагопріятныя климатическія условія побережья усиливаются еще постоянными лѣтними туманами и дождями, недопускающими произрастанія въ ней пшеницы и ржи; въ прибрежной полосѣ сѣютъ только овесъ, овощи и просо. Въ остальныхъ частяхъ Приамурскаго края климатъ совершенно континентальный. Лѣтомъ въ нихъ дуютъ преимущественно южные и юго-восточные влажные вѣтры, а зимою—сѣверные и сѣверо-западные сухіе. Въ слѣдствіе этого, зимою здѣсь бываетъ мало снѣгу и около 30 градусовъ мороза, а лѣтомъ—много дождя и до 30° жары.

Хлѣбъ родится въ краѣ довольно удовлетворительно, даже и при нынѣшнихъ условіяхъ, т. е. при далеко несовершенной обработкѣ земли и при недостаточномъ знакомствѣ пришлаго населенія съ мѣстными условіями края. Средній урожай пшеницы надо считать самъ-6, но по качеству зерна приамурскій хлѣбъ пока

значительно хуже хлѣба Европейской Россіи. Малоснѣжность зимы и морозы, стоящіе въ продолженіи 8—10 недѣль ниже 20° R., дѣлаютъ озимые посѣвы здѣсь почти невысмыслимыми, но за то тутъ отлично рождаются ленъ, овощи и почти всѣ виды корнеплодныхъ растений.

Изъ этого краткаго очерка климатическихъ и почвенныхъ условій Приамурскаго края оказывается, что общепринятый взглядъ на него, какъ на страну роскошную и изобильную, не можетъ быть признанъ вѣрнымъ, хотя, съ другой стороны, не можетъ подлежать сомнѣнію, что въ краѣ имѣется громаднѣйшій запасъ земель болѣе плодородныхъ, чѣмъ многія мѣстности Европейской Россіи. Эти земли принесутъ намъ тѣмъ болѣе большую пользу и составятъ тѣмъ болѣе большій запасъ, чѣмъ ранѣе будутъ выяснены климатическія и почвенныя особенности края и чѣмъ ранѣе будетъ введенъ сообразный порядокъ сельскаго хозяйства.

Въ составъ Приамурскаго края входятъ три области: Приморская, Амурская и Забайкальская, а также островъ Сахалинъ. Забайкальской областью мы владѣемъ болѣе 250 лѣтъ, а всѣми остальными, за исключеніемъ сѣверной части Приморской области, только около тридцати лѣтъ. Это составляетъ главную причину, отъ которой зависятъ и меньшая густота населенія восточныхъ областей и меньшее благоустройство городовъ, а также меньшая зажиточность крестьянъ.

Приморская область.

Приморская область окаймляетъ Сибирь съ востока и тянется узкой полосой отъ Владивостока до Чукотскаго Носа на протяженіи 4½ тысячъ верстъ и оттуда до южной оконечности Камчатки еще на 2,000 верстъ. Ширина области мѣстами весьма незначительна, напримѣръ близъ Аяна не болѣе 50 верстъ, — но, не смотря на это, пространство, занятое ею, составляетъ 1,629,420 квадратныхъ верстъ или приблизительно столько-же, сколько составляютъ площади Германіи, Франціи и Австріи, взятыя вмѣстѣ, или вмѣстѣ взятыя губерніи: Архангельская, Вологодская, Олонецкая, Вятская и Пермская. Рѣка Амуръ, впадающая въ Татарскій проливъ, дѣлитъ Приморскую область на двѣ неравныя части: Сѣверную и Южную.

Къ сѣверу отъ Амура идетъ очень узкая прибрежная полоса, стѣсненная съ запада Становымъ или Яблоновымъ хребтомъ и пересѣченная множествомъ поперечныхъ отроговъ хребта и рѣчекъ, текущихъ съ него въ океанъ. Вся эта страна, включая сюда и Камчатку, мало удобна для осѣдой жизни и почти совершенно непригодна для хлѣбопашества. Общее число жителей въ этой части области достигаетъ 20,000, изъ которыхъ русскихъ только 2,800, а 17,000 — инородцевъ. Численность населенія давно уже не возрастаетъ и заработки его не увеличиваются. Исключеніе составляютъ только Командорскіе острова, на которыхъ китовый промыселъ ежегодно возрастаетъ и даетъ все большій и большій заработокъ мѣстному населенію. Есть много указаній, заставляющихъ предполагать, что въ прежнее время инородцевъ было здѣсь значительно болѣе и самыя условія жизни болѣе соответствовали потребностямъ населенія, обитавшаго въ этой холодной, негостепріимной странѣ. Цивилизація принесла только вредъ, а не пользу: морскія животныя, столь необходимыя для жизни человѣка въ этомъ суровомъ климатѣ, уже наполовину уничтожены; киты, тюлени и моржи, прежде водившіеся въ изобиліи, теперь составляютъ большую рѣдкость; огнестрѣльное оружіе помогаетъ истреблять звѣря, а ромъ и водка заставляютъ инородцевъ забывать про бережливость. Съ истребленіемъ морскихъ животныхъ, жизнь прибрежнаго населенія въ сѣверной части Приморской области станетъ положительно невозможной и вся восточная окраина Сибири обратится въ мертвую, безлюдную пустыню. Въ прежнее время, съ 1799 по 1868 г., т. е. въ теченіе 70 лѣтъ, вся эта страна была въ непосредственномъ вѣдѣніи Россійско-Американской компаніи. Ей одной принадлежало исключительное право промысла, торговли и сношеній съ мѣстными жителями. Съ уничтоженіемъ компаніи, въ 1868 году, многіе изъ ея агентовъ перешли въ подданство Соединенныхъ Штатовъ, и большая часть судовъ была продана въ Америку. Этимъ объясняется, что, непосредственно послѣ 1868 года, въ Санъ-Франциско оказалось гораздо болѣе лицъ, практически знакомыхъ съ условіями жизни нашей сѣверо-восточной окраины, чѣмъ въ Приморской области или вообще въ Главномъ Управленіи Восточной Сибири. Въ первый-же годъ по упраздненіи Россійско-Американской компаніи изъ Калифорніи явилось нѣсколько судовъ для эксплуатаціи нашихъ восточныхъ побережій. Съ тѣхъ поръ и по

настоящее время къ нашимъ побережьямъ приходитъ ежегодно не менѣе 30 судовъ, изъ коихъ нѣсколько пароходовъ. Иностранцы хозяйничаютъ здѣсь самовольно и безгранично. Они истребляютъ китовъ и моржей и спаиваютъ инородцевъ, вымѣнивая у нихъ дорогую пушнину и моржовую кость на ромъ и огнестрѣльное оружіе. Всѣ заботы мѣстной администраціи направлены именно къ тому, чтобы оградить мѣстныхъ инородцевъ отъ губельной для нихъ дѣятельности иностранцевъ; но, къ сожалѣнію, по настоящее время всѣ старанія не привели пока къ желаннымъ результатамъ и только потому, что для охраны побережій нѣтъ до сихъ поръ спеціально приспособленнаго крейсера, а военныя суда не могутъ нести несвойственную имъ въ этомъ случаѣ службу. Такимъ образомъ Сѣверная часть Приморской области нуждается главнымъ образомъ въ надлежащей охранѣ отъ губельной и совершенно произвольной дѣятельности иностранцевъ.

Южная часть Приморской области ограничена съ востока водами Тихаго океана, а съ запада рѣками Усури и Амуромъ; протяженіе ея отъ Владивостока до устья Амура около 1,200 верстъ, а ширина около 250 вер. Параллельно берегу моря тянется прибрежный хребетъ, называемый на югѣ Сихота-Алинъ, а на сѣверѣ Татарскимъ. Средняя высота хребта около 2,500 фут. Въ обѣ стороны съ него текутъ рѣки, болѣе короткія къ востоку въ Тихій океанъ и болѣе длинныя въ Усури и въ Амуръ. Все это пространство населено далеко неравномѣрно. Сѣверная, средняя и восточная часть его—это почти пустыня, здѣсь бродятъ только инородцы. Осѣдлое русское населеніе размѣстилось преимущественно въ юго-западной части, а также на западной границѣ, т. е. по рѣкѣ Усури. Общее число жителей въ южной части Приморской области, простирается до 86,000 человекъ, изъ коихъ русскихъ около 51,000, инородцевъ 12,000, китайцевъ 15,000 и корейцевъ примѣрно 8,000. Наиболѣе плодородною мѣстностью является холмистая площадь, по которой протекаютъ рѣки Мо и Лефу, впадающія въ озеро Ханка, и рѣка Суйфунъ, впадающая въ Амурскій заливъ. Длина этой площади—150, а ширина отъ 20-ти до 50-ти верстъ.—Кромѣ того весьма пригодны для хлѣбопашца долины рѣкъ Сучана и Даубихе, отъ слиянія которой съ Сунгачей образуется рѣка Усури. Лучшія земли Южно-Усурийскаго края даютъ безъ исто-

щенія до 15 урожаевъ въ самъ-5 и самъ-7 ярицы и въ самъ-8, самъ-10 пшеницы. Среднія земли даютъ безъ удобренія отъ 3 до 5 хорошихъ урожаевъ, не истощаясь. По примѣрному вычисленію въ Южно-Уссурійскомъ краѣ имѣется не менѣе 2,000,000 десятинъ свободной земли, пригодной для сельскаго хозяйства. Полагая на семью по 100 десятинъ, этой земли хватитъ на 20,000 семействъ или примѣрно на 100,000 душъ. Чѣмъ раньше и быстрѣ заселится этотъ край, тѣмъ легче будетъ противостоятъ наплыву китайцевъ изъ сопредѣльной съ нами Манчжуріи; тѣмъ легче и дешевле будетъ комплектованіе и содержаніе войскъ, расположенныхъ вблизи Владивостока. Кромѣ удобной плодородной земли, Уссурійскій край заключаетъ въ себѣ множество другихъ богатствъ. Большая часть поверхности покрыта лѣсами разнообразныхъ и частію весьма цѣнныхъ породъ. На вершинахъ горъ растутъ хвойныя породы: ель, пихта, сосна и кедръ; нѣсколько ниже — бѣлая и черная береза, ольха, тополь, осина, а у подошвы горъ — дубъ, липа, пльмъ, кленъ, ясень, грабъ, орѣховое дерево, пробковый дубъ и т. д. Лѣса изобилуютъ цѣнными животными: соболь, лисица, бѣлка, олень, коза, кобарга, енотъ, хорекъ и наконецъ тигръ и леопардъ. Множество птицъ прилетаетъ сюда на лѣто. Фазаны, тетерева, всѣ разновидности болотныхъ птицъ, а также громадныя стаи утокъ и гусей. Рѣки изобилуютъ рыбой всевозможныхъ породъ: осетръ, таймень, калуга, лецъ, налимъ, а главнымъ образомъ рыбы лососевыхъ породъ, входящія въ рѣки для метанія икры: красноперка, горбуша и кета. Кета входитъ въ рѣки въ безчисленномъ количествѣ и позволяетъ какъ осѣдлому населенію, такъ и инородцамъ, заготовлять большіе запасы на зиму. Морское побережье даетъ хорошій заработокъ по сбору морской капусты, имѣющей обезпеченный сбытъ въ Китаѣ, а также по ловлѣ устрицъ, крабовъ, шримсовъ, трепанговъ и т. д. Эти промыслы привлекаютъ въ Уссурійскій край ежегодно нѣсколько тысячъ китайцевъ. Къ берегамъ Сахалина приходитъ во множествѣ сельдь и треска; ловлею трески и сельди занимаются въ настоящее время японцы. Изъ сельди они готовятъ удобреніе, также имѣющее обезпеченный сбытъ въ Японіи. Количество сельди, приходящей къ южной оконечности Сахалина, такъ велико, что икра, выкинутая на берегъ волнами образуетъ цѣлые ряды бугровъ до аршина высотой. Между ископаемыми богатствами можно указать на золото (на двухъ пріискахъ добыто

золота въ 1882 г. 15 п. 33 ф. 66 з., на 193.180 рубл. золотомъ), серебро, свинцовыя руды, каменный уголь (въ 1882 г. добыто 513,460 пуд. угля) и желѣзную руду. Все это пока не эксплуатируется совершенно или эксплуатируется иноземцами, только вслѣдствіе недостатка русскаго населенія и отсутствія удобныхъ путей сообщенія въ краѣ.

Колесныхъ грунтовыхъ дорогъ имѣется всего около 800 верстъ. Изъ нихъ 200 верстъ проложены отъ г. Владивостока до сел. Камень-Рыболовъ на берегу озера Ханка. На остальной части пути между Владивостокомъ и Хабаровкой сообщеніе производится только по рѣкамъ: зимою по льду, а лѣтомъ водою. По озеру Ханка, рѣкѣ Сунгачѣ, вытекающей изъ этого озера, и рѣкѣ Уссури, образующейся изъ слиянія рѣкѣ Сунгачи и Даубихэ, ходятъ пароходы. Уровень озера Ханка за 28 лѣтъ понизился на цѣлую сажень, а за послѣдній годъ почти на футъ. Въ зависимости отъ этого рѣка Сунгача, вытекающая изъ озера, сильно обмелѣла и на первыхъ трехъ верстахъ глубина ея не превышаетъ двухъ футовъ. Кромѣ того Сунгача дѣлаетъ множество крутыхъ петлеобразныхъ изгибовъ, значительно затрудняющихъ паромное сообщеніе. Верхнее теченіе р. Уссури также неудобно для плаванія. Здѣсь очень много мелкихъ перекатокъ, дѣлающихъ паромное сообщеніе по рѣкѣ, въ года засухи, совершенно невозможнымъ. Во время мелководья сухопутное сообщеніе между Хабаровкой и Владивостокомъ окончательно прерывается. Попасть изъ Хабаровки во Владивостокъ тогда возможно только моремъ черезъ Николаевскъ.

Николаевскъ доступенъ для судовъ, сидящихъ не глубже 12 футовъ, поэтому всѣ грузы для Амура, приходящіе во Владивостокъ на большихъ океанскихъ пароходахъ, должны перегружаться на маленькія суда. Кромѣ того періодъ навигаціи въ Николаевскѣ значительно короче, чѣмъ во Владивостокѣ. Въ Николаевскѣ онъ продолжается съ 1 Юня по 1 Октября, а во Владивостокѣ съ половины Марта до половины Декабря.

Владивостокъ отъ Петерб. 9,982 в.; средн. температура 4°. Населеніе 13 т. ч. наполовину изъ Манзъ и Корейцевъ. Отпуская торговля (оленьи рога, трепангъ, грибы, кожи и т. п.) находится въ рукахъ Китайцевъ.

Хабаровка. Жителей 3,000. Служить мѣстомъ пребыванія Амурскаго Генераль-Губернатора.

Камень—Рыболовъ имѣеть до 600 жителей, считая и нижнихъ чиновъ.

Амурская область.

Амурская область расположена по лѣвому берегу Амура. Съ юга, на протяженіи 1,664 верстъ, по теченію рѣки Амура, она граничитъ съ китайскими владѣніями, а сѣверную границу ея составляетъ Яблоновый хребетъ. Поверхность Амурской области на сѣверѣ и на востокѣ,—сплошь гориста и наполнена отрогами Яблоноваго и Хинганскаго хребтовъ; только юго-западная часть области въ низовьяхъ рѣки Зеи и рѣки Буреи представляетъ удобныя мѣста для осѣдлой жизни. По предположительному опредѣленію здѣсь имѣется свыше 3 милліоновъ десятинъ удобной земли.

Амурская область изобилуетъ всякаго рода звѣремъ и птицей; здѣсь водится тигръ, медвѣдь, дикій кабанъ, лось, олень, дикая коза, соболь, бѣлка, лисица и т. д. Проѣзжая зимою по Амуру, на станціяхъ нерѣдко можно увидѣть по нѣсколько замороженныхъ тушъ дикаго кабана, или дикой козы; здѣсь же можно купить за безцѣнокъ шкуру медвѣдя или тигра. Въ послѣднемъ звѣрѣ цѣнятся также кости. Китайцы платятъ по 40 рублей за скелетъ. Говорятъ, будто толченныя тигровыя кости даютъ въ порошокъ китайскимъ солдатамъ для храбрости. На лѣто сюда прилетаетъ множество птицъ. Рѣка Амуръ обильна рыбою и вообще Амурская область заключаетъ въ себѣ множество богатствъ, пока почти не эксплуатируемыхъ; достаточно взглянуть на быстрое возрастаніе золото-промышленности, чтобы убѣдиться въ тѣхъ несмѣтныхъ рудныхъ богатствахъ, которыя пока сокрыты въ нѣдрахъ горной части этой страны. Такъ, напримѣръ, въ 1868 году добыто 50 пудовъ, затѣмъ добыча золота постепенно возрастала и въ 1878 году, добыто уже 166 пудовъ, цѣнностью въ 1.324.204 р. золотомъ, въ 1888 году—376 пудовъ цѣнностью въ 4.584.944 р. золотомъ, а въ 1889 году—452 пуда цѣнностью въ 5.511.688 р. золотомъ. Кромѣ золота, въ области обнаружены мѣсторожденія

серебро-свинцовыхъ рудъ въ верховьяхъ рѣки Купури, притокъ рѣки Зеи; засимъ признаки серебряныхъ рудъ имѣются по Хинганскому хребту. Залежи мѣдной и желѣзной руды открыты по краямъ Амура, Зеи, Буреи и Хингану и признаются настолько доброкачественными, что уже сдѣланы заявленія о желаніи установить желѣзодѣлательное производство. По этимъ же краямъ во многихъ пунктахъ открыты крупныя залежи каменнаго угля и признаки нефти. Природныя богатства Амурской области также, какъ и богатства южной части Приморской области, пока почти не эксплуатируются. Причина все та же: недостатокъ населенія и отсутствіе путей сообщенія.

Пути сообщенія въ области имѣются лишь по линіи главнаго почтоваго тракта, изъ Петербурга въ Хабаровку. На протяженіи 1664 верстъ, дорога пролегаетъ вдоль Амура и дѣлится на вьючную—900 верстъ и колесную—764 версты. Этой дорогой пользуются весьма рѣдко, во время большаго мелководья, или во время распутицы, да и то исключительно въ случаяхъ крайней необходимости. Лѣтомъ, сообщеніе производится водою, а зимою—путь прокладывается по льду. На Амурѣ плаваютъ 45 пароходовъ, имѣющихъ въ общей сложности свыше 2,800 паровыхъ силъ. Изъ 45 пароходовъ, 15 принадлежатъ Товариществу Амурскаго Пароходства, взявшему на себя содержаніе срочныхъ рейсовъ вдоль по Амуру. Обществу приходится работать при крайне невыгодныхъ условіяхъ и главнымъ образомъ потому, что рѣка Амуръ какъ-бы заперта съ двухъ сторонъ. На западѣ лежитъ Забайкальская область, представляющая весьма значительное препятствіе для грузоваго движенія, а на востокѣ Амуръ уходитъ далеко на сѣверъ и окончивается мелководнымъ лиманомъ, доступнымъ для судовъ лишь въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ. При такихъ условіяхъ нельзя разсчитывать на развитіе транзита по Амуру; что же касается мѣстнаго грузоваго движенія, то пока, при малой населенности страны, оно не особенно велико. Кромѣ того, въ этомъ случаѣ конкурентами Амурскаго Товарищества являются всѣ частныя пароходы. Главныя пункты ихъ наибольшихъ поставокъ лежатъ не на Амурѣ, а на притокахъ его Бурей и Зеѣ, то есть на пути къ золотымъ Амурскимъ приискамъ. Частныя пароходы не содержатъ срочныхъ рейсовъ, а выходятъ только тогда, когда имѣютъ почти полную нагрузку. При такихъ условіяхъ, проходя по Амуру, они могутъ брать попутно также мѣстные грузы и по такому дешевому

тарифу, который не доступен для пароходовъ Товарищества, отходящихъ въ извѣстные, заранее опредѣленные сроки, а потому зачастую безъ полной нагрузки и безъ пассажировъ.

Пространство. — Площадь, занимаемая областью равна, 393,366 кв. в., нѣсколько менѣе площади Кавказскаго края.

Населеніе—87,705 д. обоого пола, а именно: казачьяго 17,935, крестьянскаго 25,488, городскаго 20,242, корейцевъ 990, приисковыхъ рабочихъ 6,000, инородцевъ 3,000, манчжуръ 14,000. На квадратную версту приходится по 0,21 души. Манчжурское населеніе занимаетъ полосу земли въ 66 верстъ длиною (отъ р. Зеи до станицы Низменной) и въ 20 верстъ шириною. По Айгунскому договору Манчжурское населеніе Амурской области, на вѣчныя времена, оставлено на прежнихъ мѣстахъ жительства и подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Манчжурскаго правительства.

Естественный приростъ населенія 1,410 челов. Заселеніе области подвигается крайне медленно. Переселенцы, идущіе изъ Европейской Россіи, должны пройти черезъ всю Сибирь, то есть при-мѣрно въ три раза дальше, чѣмъ отъ Петербурга до Севастополя. Многіе изъ вышедшихъ не доходятъ до Амура и осѣдаютъ гдѣ нибудь на полпути. Многіе идутъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, теряютъ семью и отвыкаютъ и отъ работы, и отъ осѣлости. Въ зависимости отъ этого, въ Амурскую область, за послѣднее десятилѣтіе, прибывало ежегодно только по 1,100 душъ.

Земледѣліе.—Главную отрасль дѣятельности населенія составляетъ хлѣбопашество; имъ занимается не только все крестьянское и казачье населеніе, но также значительная часть мѣщанъ города Благовѣщенска; площадь и количество посѣва съ каждымъ годомъ весьма быстро возрастаетъ. Обработка земли производится при помощи лошадей и быковъ. Ежегодно вводятся усовершенствованныя земледѣльческія орудія: плуги, жнеи, молотилки, вѣялки и проч. Въ приобрѣтеніи ихъ оказываетъ содѣйствіе мѣстная администрація при посредствѣ коммисіонерства «Работникъ». Средній урожай хлѣбовъ составляетъ самъ-6. Сѣютъ овесъ, пшеницу, ярицу гречиху и ячмень, а изъ овощей въ большомъ количествѣ картофель. Наилучшіе урожаи получаютъ у крестьянъ и мѣщанъ. Казаки занимаются хлѣбопашествомъ не такъ усердно—они живутъ пока привольной жизнью охотника.

Въ 1889 году объменено было 40,706 десятинь. Высыяно было зерна и картофеля 407,057 пуд. По количеству собраннаго хлѣба урожай выражается самъ-5,3. Собрано въ 1889 г. всѣхъ сортовъ хлѣба 2,185,394 п.; по числу (70,705) постоянного населенія области, за исключеніемъ манчжуръ и инородцевъ, приходится хлѣба 31 пуд., а картофеля 5 пуд. на человѣка. Сравнительно съ 1880 годомъ (169,989 чет.) посѣвъ въ 1889 г. (407,057 четв.) утроился.

Промыслы. — Огородничество появляется въ лишь зародышѣ; населеніе отхожими промыслами не занимается и на золотые прииски не ходитъ. По рѣкѣ Зеѣ населеніе гонитъ смолу и деготь. Среди крестьянъ начинаетъ развиваться кустарное производство холста, валенокъ, войлокъ, также дугъ, ободьевъ, саней. Затѣмъ слѣдуетъ извозный промыселъ и охота.

Промышленность заводская и фабричная—всего въ дѣйствіи (если не считать мелкихъ кирпичныхъ заводовъ) 11 разныхъ заводовъ. Сумма, полученная отъ заводскаго производства, равняется 404.836 р. Золотые прииски расположены въ пяти пунктахъ, по системамъ рѣкъ: по притокамъ верховья Амура, —самые старые, въ Хинганскомъ хребтѣ по р. Сутари притоку Амура, по притокамъ р. Зеи, —самые обширные, по притокамъ рр. Буреи и Ниману и наконецъ по р. Амгуни, протекающей въ предѣлахъ Приморской области. Всѣхъ приисковъ 33. Всего въ 1889 году промыто песку 83,436,780 пудовъ и добыто шлиховаго золота 458 пуд. 13 ф. 23 зол. 31 дол. цѣною въ 5.588.889 р. золотомъ. Годовыхъ рабочихъ на приискахъ было 5,036, женщинъ 604, дѣтей 31 съ годовой платой 400—600 р. Въ 1889 году поступило заявленій отъ разныхъ лицъ о сдѣланныхъ развѣдкахъ и заявлено къ отводу новыхъ площадей 53, изъ которыхъ 44 уже отведены. Подесятиной подати должно было поступить 126.142 р.

Торговля.—Ввезено было мѣстными и иностранными купцами товаровъ русскихъ на 2.534.383 р. и иностранныхъ на 1.076.707 р., всего на 3.611.090 р.; изъ этого количества продано русскихъ на 1.872.200 р. и иностранныхъ на 943.525 р., всего на 2.815.725 р.

Подати и повинности.—По Высочайше утвержденнымъ: положенію 26 Марта 1861 г. и мнѣніямъ Государственнаго Совѣта 28 Апрѣля 1881 года и 26 Января 1882 года жители Амурской

области освобождены отъ платежа: а) податей—подушной навсегда, оброчной и поземельной по 27 Апр. 1891 года и б) всѣхъ земскихъ повинностей на три года со дня водворенія.

Арестанты, тюрьма и ссыльно-поселенцы.—Черезъ Благовѣщенскій тюремный замокъ, служащій единственнымъ въ области мѣстомъ заключенія прошло 526 арестантовъ. 1 Января 1890 года въ замкѣ осталось 94 человекъ. Арестанты занимались разными хозяйственными работами и ремеслами. Всего заработали 1.351 р.; число ссыльно - поселенцевъ простирается приблизительно до 1,000 человекъ. Поселенческаго капитала къ 1 Янв. 1890 г. было 1.216 р. 38½ коп.

Народное здравіе. Врачей 4, ветеринаръ 1, повивальныхъ бабокъ 3; 17 медицинскихъ фельдшеровъ и 4 ветеринарныхъ. Кромѣ того 6 военныхъ врачей при войсковыхъ частяхъ. Аптека—одна въ Благовѣщенскѣ, тутъ же одна больница. Кромѣ того на золотыхъ приискахъ имѣются больницы и аптечки для служащихъ.

Народное просвѣщеніе. Учебныхъ заведеній 37; изъ нихъ 6 въ Благовѣщенскѣ. Среднихъ учебныхъ заведеній съ законченнымъ курсомъ 2. Учащихся мужскаго пола 1,635 и женскаго 353, итого 1,988; въ среднемъ одинъ обучающійся на 37 человекъ. Содержаніе всѣхъ учебныхъ заведеній обходится въ 103.575 р.

Областной городъ Благовѣщенскъ 8,125 в. отъ С.-Петербурга; жителей 9,000 ч.; фабрично-торговое значеніе не велико,—весь оборотъ около 1 мил. руб.

Забайкальская область.

Въ юго-западной части области—долины рѣки Селенти и нижнія части теченія притоковъ ея Хилка и Чикоя, а на востокъ—долины рѣкъ Ингоды, Аргуни, Шилки и ихъ притоковъ представляютъ собою наиболѣе пониженные части области. Эти части области заняты осѣдлымъ населеніемъ. Вся средняя часть области, на пространствѣ широкой 400-верстной полосы, въ направленіи отъ юго-запада къ сѣверо-востоку, представляетъ мѣстность совершенно лишнюю осѣдлаго населенія. Здѣсь кочуютъ только буряты, а на сѣверѣ бродятъ лишь полудикіе звѣроловы. А именно, къ востоку

отъ Селенги мѣстность постепенно повышается вплоть до Яблоноваго хребта, прорѣзающаго область въ направленіи вышеуказанной пустынной полосы, а затѣмъ далѣе къ востоку Яблоновый хребетъ крутымъ уступомъ быстро понижается къ бассейну рѣки Амура. Такимъ образомъ, западная покатость Яблоноваго хребта представляетъ собою страну, лежащую очень высоко надъ уровнемъ океана. Долина рѣки Селенги, впадающей въ озеро Байкаль, лежитъ почти на 1,500 футъ выше уровня океана, а Яблоновый хребетъ имѣетъ высоту около 3,500—4,000 футъ. Параллельно Яблоновому хребту тянется цѣлый рядъ другихъ второстепенныхъ хребтовъ, придающихъ всему Забайкалью характеръ горной страны. Климатъ здѣсь вполне континентальный. Атмосферные осадки крайне незначительны, въ особенности зимою. Снѣгъ выпадаетъ очень рѣдко и покрываетъ землю тонкимъ слоемъ.

Въ зависимости отъ характера мѣстности, занятія населенія области весьма различны. Крестьяне размѣстились какъ въ западной, такъ и въ восточной части области. На западѣ они занимаютъ главнымъ образомъ низовья Хилка и Селенги, а на востокѣ долину Ингоды и нѣкоторыхъ ея притоковъ и занимаются по преимуществу хлѣбопашествомъ, а, какъ подспорьемъ къ нему, скотоводствомъ. Казаки также заселяютъ долину рѣки Селенги и Чикоя на западѣ, всю южную пограничную полосу въ серединѣ и на востокѣ долины Ингоды, Шилки и Аргуни. Главное занятіе казаковъ, въ особенности на югѣ области, составляютъ скотоводство и коневодство, а хлѣбопашество служитъ только важнымъ подспорьемъ.—Иногородцы Забайкалья дѣлятся на три главные группы тунгусовъ, ороchonъ и бурятъ. Тунгусы живутъ на сѣверѣ области въ Баргузинскомъ округѣ, а также въ сѣверной части Нерчинскаго и Читинскаго округовъ. Еще сѣвернѣе ихъ, въ глухой тайгѣ, по хребтамъ бродятъ полудикіе ороchonы. Ороchonы живутъ исключительно охотой на дикаго звѣря. Олень имъ служитъ какъ вьючное животное, для безпрестанныхъ передвиженій съ мѣста на мѣсто; на мясо олени убиваются очень рѣдко. Тунгусы начинаютъ понемногу привыкать къ осѣдности, и уже многіе изъ нихъ успѣшно занимаютъ хлѣбопашествомъ. Наибольшую группу Забайкальскихъ инородцевъ составляютъ буряты, кочующіе въ средней полосѣ Забайкалья, тянущейся приблизительно параллельно южной границѣ области. Главное занятіе кочевниковъ-бурятъ составляетъ скотоводство. Хлѣбопашествомъ

занимаются только тѣ изъ нихъ, которые уже обрусѣли или потеряли свои стада. Скотоводство въ средней полосѣ Забайкалья развилось и окрѣпло въ виду особенно благопріятныхъ условій. Малоснѣжная зима позволяетъ держать скотъ круглый годъ на подножномъ корму и кромѣ того въ этой средней полосѣ области, также какъ и на югѣ, встрѣчается много солончаковъ и большихъ солончаковыхъ (гуджирныхъ) озеръ, — весьма полезныхъ для скота.

Къ числу наиболѣе неблагопріятныхъ условій экономической жизни Забайкалья долженъ быть отнесенъ недостатокъ путей сообщенія и главнымъ образомъ трудность сообщенія по области въ направленіи отъ запада къ востоку. Почтовый трактъ, идущій въ этомъ направленіи отъ Верхне-Удинска къ Стрѣтенску, пересѣкаетъ пустынную и высокую среднюю полосу Забайкалья. Тутъ почти никогда не бываетъ снѣга. Лѣтняя доставка грузовъ дорога, а зимою возчикъ долженъ везти, здѣсь въ Забайкальѣ, то сани на телѣгѣ, то телѣгу на саняхъ. Къ безснѣжью присоединяется и другое, также крайне неблагопріятное, условіе. На всемъ среднемъ пустынномъ участкѣ Забайкалья осѣдлое населеніе протянулось тонкой нитью только въ видѣ отдѣльныхъ деревень, расположившихся какъ бы этапами вдоль по тракту; къ сѣверу отъ дороги живутъ только бродячіе инородцы, а къ югу кочуютъ буряты. Ни тѣ, ни другіе не имѣютъ ни запасовъ хлѣба, ни запасовъ фуража. Въ такомъ же положеніи находится и осѣдлое населеніе, живущее на этомъ участкѣ тракта въ деревняхъ. Отсутствіе снѣга зимою и большая абсолютная высота мѣста дѣлаютъ хлѣбопашество здѣсь малоуспѣшнымъ. Населеніе не только не имѣетъ большихъ избытковъ хлѣба, а напротивъ само очень часто нуждается и въ хлѣбѣ, и въ зерновомъ фуражѣ. При подобныхъ условіяхъ нельзя рассчитывать на развитіе извоза. Нельзя рассчитывать на перевозку грузовъ въ значительныхъ размѣрахъ. Доставка обходится очень дорого и размѣръ грузоваго движенія ограниченъ запасами притрактоваго населенія. Стоитъ увеличить размѣръ перевозки на двѣ, на три сотни тысячъ пудовъ и на трактѣ не хватитъ ни продовольствія, ни фуража для людей и лошадей, составляющихъ транспортъ. Это условіе, какъ выше указано, крайне неблагопріятно отражается не только на экономической жизни самаго Забайкалья, но также и на благосостояніи сосѣдней съ Забайкальемъ Амурской области. Безснѣжное Забайкалье

является главнымъ тормазомъ къ развитію грузоваго движенія по Амуру, а слѣдовательно и къ развитію всей Амурской области. Всѣ чайные грузы, перевозимые нынѣ изъ Ханькоу, черезъ Китай, на лодкахъ, быкахъ и верблюдахъ, давно пошли бы по Амуру, если бы Забайкалье не являлось преградой, дѣлающей положительно невозможнымъ быстрое возрастаніе размѣра перевозки. Перевозка чайныхъ грузовъ даетъ китайцамъ ежегодно около десяти милліоновъ рублей. Всѣ эти деньги цѣликомъ могли бы оставаться въ Россіи.

Рудныя богатства Забайкалья представляютъ разнообразный и громадный запасъ. Здѣсь найдено и добывается золото, серебро, желѣзо, каменный уголь, известь, мраморъ и т. п. Въ Забайкальѣ открыто свыше 37 минеральныхъ источниковъ и уже это само по себѣ, въ достаточной степени, свидѣтельствуетъ о горныхъ богатствахъ страны. Одного золота Забайкалье уже дало свыше *шести съ половиною тысячъ* пудовъ, цѣнностью около 79 милл. руб. золот. Такимъ образомъ Забайкалье, также какъ Амурская и Приморская области, заключаетъ въ себѣ много цѣнныхъ сокровищъ, но пока и оно, подобно двумъ другимъ областямъ, чрезвычайно мало изслѣдовано.

Пространство.—Площадь 539,061 кв. в., по величинѣ нѣсколько больше Франціи и нѣсколько превышаетъ губерніи: Астраханскую, Самарскую и Оренбургскую.

Населеніе.—Всего жителей 565,477 душъ обоего пола, т. е. по 1 человѣку на квадратную версту. Изъ общаго числа населенія: казаковъ—165,000 д., 165,000 д. крестьянъ и 170,000 д. инородцевъ, остальные 65,477 д. приходятся на городскихъ обывателей и разночинцевъ.

Земледѣліе.—Главное занятіе жителей составляетъ хлѣбопашество. Собрано въ 1889 г. хлѣба 635,480 четвертей. Забайкалье снабжаетъ своимъ хлѣбомъ Иркутскую губернію и западную часть Амурской области. Туда же вывозится часть рогатаго скота и лошадей. На одну обшивку ящиковъ кирпичнаго чая поступаетъ ежегодно свыше 150,000 шкуръ крупнаго рогатаго скота, а общее количество лошадей, крупнаго и мелкаго рогатаго скота простирается въ Забайкальѣ до 3,000,000 головъ.

Промыслы.—Кромѣ хлѣбопашества и скотоводства, населеніе за-

нимается извознымъ промысломъ отъ Байкала до Стрѣтенска, звѣриными и рыбными промыслами, а также промысломъ морскихъ животныхъ; рыбный промыселъ далъ населенію 444.446 р. На ряду съ крестьяниномъ, обрабатывающимъ пашню усовершенствованными земледѣльческими орудіями, здѣсь можно встрѣтить и бродячаго инородца, живущаго исключительно охотой на звѣря.

Промышленность заводская.—Дѣйствовало 108 заводовъ и 104 золотыхъ промысловъ. Къ 1889 г. добыто золота 171 п. 21 ф. 80 зол., цѣною 2.091.829 р. золот., въ томъ числѣ на прискахъ Кабинета Его Величества 72 п. 26 ф. 80 з., цѣною 886.148 р. золотомъ.

Торговля.—Оборотъ ярмарочной торговли простирался до 2.672.100 р. Оборотъ иностранной торговли, именно вывозъ, простирался до 5.222.865 р. 45 коп. и ввозъ 19.517.422 руб.

Подати и повинности.—Въ 1888 г. причиталось къ поступленію казенныхъ окладныхъ податей и земскихъ сборовъ 753.746 р., взыскано 390.337 р. и осталось въ недоимкѣ 363.409 р.

Почты и телеграфы.—42 почтовыхъ учрежденія, чиновниковъ 147 и 120 человекъ почтово-телеграфныхъ нижнихъ чиновъ.

Тюрьмы и арестанты.—Тюремныхъ замковъ 3. Ссылно-каторжныхъ къ 1 Января 1889 г. было мужчинъ 3,196, женщинъ 351. Ссылно-поселенцевъ мужчинъ 13,301, женщинъ 1,070.

Народное здравіе.—Врачей 20, фельдшеровъ 31, повивальныхъ бабокъ 17, ветеринарныхъ врачей 3. Аптекъ 6. Больницъ 7 на 480 кроватей; кромѣ того 3 тюремныхъ на 330 кроватей и войсковыхъ и частныхъ 74, приблизительно на 500 кроватей.

Народное просвѣщеніе.—Учебныхъ заведеній 183, изъ нихъ 3 среднихъ учебныхъ заведенія: классическая мужская гимназія—114 уч., женская—140 и реальное училище 70 уч.—Во всѣхъ училищахъ 6,109 учащихся, изъ нихъ 530 приходилось на долю областного города; одинъ учащійся приходится на 92,5 чел., одно учебное заведеніе на 3,090 человекъ. Въ Нерчинскѣ—кружокъ любителей музыки и литературы.

Чита. 6,698 в. отъ С.-Петербурга. Жителей 13,000.

Нерчинскъ. 6,898 в. отъ С.-Петербурга. Жителей 4,000 душъ; Двѣ ярмарки. Главный предметъ ввоза мануфактурныя издѣлія, вывозъ—мѣха. Сумма привоза 1 мил. руб. Одинъ небольшой свѣч-

ной заводъ. Жители занимаются хлѣбопашествомъ и разведеніемъ табаку. Отхожіе промыслы—извозъ и золотопромышленность.

Верхнеудинскъ. 6,190 в. отъ С.-Петербурга. Жителей 4,000 душъ.

Стрѣтенскъ. 400 душъ.

Восточная Сибирь (*).

Восточная половина нагорной Сибири имѣетъ характеръ высокаго плоскогорія, имѣющаго общее направленіе съ юго-запада на сѣверо-востокъ и протянувшася отъ западныхъ истоковъ р. Енисея (Монголія) до Охотскаго моря. Самыя высокія точки Верхне-Витимскаго плоскогорія лежатъ на высотѣ отъ 4,000 до 5,000 футъ надъ уровнемъ моря и служатъ истоками рѣкъ бассейновъ Ледовитаго и Тихаго океановъ. Къ юго-западу это высокое плоскогоріе понижается къ озеру Байкалу, уровень котораго лежитъ на 1,500 футъ выше уровня моря, окруженное горными хребтами, съ востока хребтами Хамарь-Дабанъ и Баргузинскими и съ запада Байкальскимъ хребтомъ. Вообще всѣ горные хребты Восточной Сибири имѣютъ общее направленіе съ ю.-зап. на с.-в.; они совмѣщаютъ въ себѣ высшія точки на ю-з. въ Саянскихъ горахъ и понижаются по мѣрѣ удаленія на востокъ. Озеро Байкаль, протянувшееся на 720 верстъ, имѣетъ такое же направленіе какъ и береговые хребты и представляетъ громадное водное пространство, замѣчательное прозрачностью воды, а также и тѣмъ, что при значительной его глубинѣ, достигающей до 4,500 футъ, по дну его тянется параллельно берегу подводный хребетъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поднимающійся почти до поверхности озера. Къ западу отъ Байкальскаго хребта, мѣстность, постоянно понижаясь до рѣки Оби, представляетъ плоскую возвышенность, съ довольно высокими нагроможденіями отроговъ горъ, тянущихся отъ пограничнаго съ Монголіею Саянскаго хребта къ сѣверо-востоку. На этомъ пространствѣ расположены губерніи: Иркутская и Енисейская.

(*) Свѣдѣнія о Якутской области не приведены, такъ какъ область эта не входитъ въ число мѣстностей, расположенныхъ по маршруту путешествія.

Иркутская губернія.

Иркутская губернія занимает котловину бассейновъ двухъ рѣкъ Ангара и Лены. Водораздѣлами между ними служатъ Байкальскій хребетъ съ востока и юга и хребты Березовскій и Илимскій съ запада. Рѣка Ангара, вытекающая въ 72 верстахъ выше Иркутска изъ озера Байкала, самая значительная въ Иркутской губерніи; она судоходна на протяженіи 750 верстъ до Братскаго острога, на остальномъ же протяженіи судоходству препятствуютъ большіе пороги, взводное судоходство по которымъ невозможно. Большіе лѣвые притоки Ангара рѣки Бѣлая и Ока (одноименная съ другою рѣкою—притокомъ Волги) не судоходны по обилію пороговъ. Рѣка Лена съ притоками въ верховьяхъ своего теченія не судоходна. Судоходство по ней и сообщеніе съ Якутской областью начинается съ Усть-Кутской пристани.

Все пространство Иркутской губерніи представляетъ гористую мѣстность, въ южной же части (пограничной) тянутся высокія снѣговыя горы Саянскаго хребта и Тункинскихъ бѣлковъ, отдѣльные пики которыхъ (Серебряная гора) доходятъ до 13 тысячъ фут. высоты надъ уровнемъ моря.

Населеніе состоитъ изъ русскихъ, тунгусовъ, бурятовъ, татаръ и карагасовъ; населеніе Иркутской губерніи осѣло большею частію по рѣкамъ (Ангара) и Большому Сибирскому тракту, по которому уже нѣсколько столѣтій производится сообщеніе Восточной Сибири и Забайкальскаго края съ Европейской Россіей. Трактъ этотъ пролегаетъ по Томской, Енисейской и Иркутской губерніямъ на протяженіи 1,570 верстъ. Передвиженіе грузовъ по этому тракту отъ Томска къ Иркутску и обратно даетъ населенію заработковъ до шести милліоновъ рублей въ годъ; послѣднее обстоятельство и было причиной образованія большихъ поселеній по тракту и ихъ процвѣтанія. Вся Восточная Сибирь получаетъ мануфактурный, бакалейный и москательный товаръ отъ подмосковнаго района, водой до Томска и далѣе на лошадяхъ до Иркутска, откуда обратно везутъ въ Томскъ чай.

Пространство. Площадь 703,650 кв. в. приблизительно равна территоріи Швеціи и Норвегіи и нѣсколько менѣе площади Архангельской губерніи.

Населеніе. Въ 1889 г. жителей въ Иркутской губерніи считалось 437,084 д. Въ городахъ было 55,379 д. (въ томъ числѣ въ Иркутскѣ—47,403 д.) и въ округахъ—381,705 д. На 1 кв. версту приходилось 0,62 д. Естественный приростъ составляетъ 4,938 д., или 1,15% всего населенія. Умершихъ въ 1889 году было 16,211 д., или 1 умершій на 26 д.

Хлѣбопашество. Изъ всего населенія 40% составляютъ рабочую мужскую силу, занимающуюся исключительно хлѣбопашествомъ. Земледѣліе процвѣтаетъ въ Балаганскомъ округѣ и въ долинѣ Ангары и не смотря на не особенно высокіе урожаи весьма выгодно для жителей въ слѣдствіе высокой цѣны на хлѣбъ, который изъ Иркутской губерніи отправляется въ большомъ количествѣ по р. Ленѣ въ Якутскую область и на прииски притоковъ послѣдней рѣки. Посѣвомъ разнаго рода хлѣба было занято 318,536 дес.; собрано хлѣба 1,237,557 четв.

Промыслы. Изъ промысловъ на первомъ мѣстѣ стоитъ извозный промыселъ. Цѣны на провозъ съ пуда были слѣдующія: по Московскому тракту, отъ Иркутска до Томска, отъ 1 р. 50 к. до 3 р.; по Амурскому тракту, отъ Иркутска до Верхнеудинска—отъ 45 до 60 к. и по Якутскому тракту, отъ Иркутска до Качуга, отъ 35 до 50 к. Почтовой и обывательской гоньбой занимаются крестьянскія общества въ Верхояленскомъ и Киренскомъ округахъ. Въ первомъ округѣ валовой доходъ отъ гоньбы достигалъ 500.000 р. Судостроеніе развито у прибрежныхъ жителей рр. Илги, Тутуры, Илима и Лены. Заработокъ отъ судостроенія достигаетъ 100.000 р. Со всѣхъ пристаней вышло 439 судовъ, на нихъ находилось товаровъ и хлѣба 985,396 п. на сумму 4.319.591 р. На рыбныхъ промыслахъ было 2,077 рабочихъ. Звѣропромышленность въ губерніи годъ отъ году падаетъ. Причиною тому лѣсные пожары, неурожаи кедровыхъ орѣховъ и хищническіе способы ловли звѣря.

Заводская промышленность.—Заводовъ и фабрикъ было 83 съ 2,860 рабочими.

Обработывающей промышленности въ губерніи почти не существуетъ. Изъ такого рода производствъ можно упомянуть Николаевскій желѣзодѣлательный заводъ около Братскаго Острога на р. Ангарѣ, выдѣлывающій до 300,000 пудовъ чугуна въ годъ и солеваренные промыслы. Горнозаводская промышленность Иркутской губерніи развита очень слабо. Богатыя залежи каменнаго угля по

р. Окѣ и громадныя лѣсныя пространства, также какъ и рудныя залежи еще ждутъ эксплуататоровъ.

Торговля. Годовой оборотъ торговыхъ заведеній въ губерніи равняется 1.574.350 р. Обороты ярмарокъ составляли свыше 2.000.000 р.

Подати. Казенныхъ окладныхъ и земскихъ сборовъ причиталось къ поступленію 1.208.107 р. или 2 р. 99 к. на 1 д.; въ томъ числѣ оклада 731.158 р. Взыскано 716.131 р. или 1 р. 63 к. съ дес. Осталось въ недоимкѣ 491.976 р. или 40,72% всей причитавшейся къ поступленію суммы. Черезъ Иркутскую таможенную провезено чая байхового 423,857 п., кирпичнаго 726,807 п., плиточнаго 10,203 п. и различныхъ товаровъ 6,916 мѣсть. Пошлинъ за эти чай и товары взыскано 7.378.062 р.

Почта и телеграфъ. Протяженіе телеграфной линіи равнялось 1,637 вер. Почтовыхъ доходовъ поступило 123.277 р., а телеграфныхъ 116.133 р., всего 239.410 р.; расходовъ же произведено 117.264 р.

Ссылные. Ссылныхъ въ губернію поступило 5,362 чел. Съ ними прибыло 567 женъ и 1,016 дѣтей. Изъ общаго числа ссыльныхъ и добровольно прибывшихъ съ ними 1,753 чел. препровождены въ Якутскую и Забайкальскую области, остальные 5,192 чел. распределены по губерніи.

Народное здравіе. Врачей гражданскаго вѣдомства 38. Кромѣ того въ Иркутскѣ практиковали 3 врача-женщины. Фельдшеровъ и лекарскихъ помощниковъ 63. Повивальныхъ бабокъ 14. Аптекъ 5; фармацевтовъ и аптекарскихъ учениковъ 17. Больницъ въ Иркутской губерніи 10: Въ Иркутскѣ 3, въ окружныхъ городахъ 5 и 2 въ округахъ. Этапныхъ лазаретовъ для пользованія воинскихъ чиновъ и арестантовъ 3. Богадѣлень 6 (все въ Иркутскѣ).

Народное просвѣщеніе. Общее число учебныхъ заведеній въ губерніи 310 съ 8,913 учащ. Въ Иркутскѣ 44 учебныхъ заведенія, въ томъ числѣ: губернская гимназія, женская гимназія и прогимназія, дѣвичій институтъ, 5 приютовъ и сиропитательныхъ заведеній, 25 народныхъ училищъ, 7 специальныхъ заведеній, духовная семинарія и 2 духовныхъ училища. Церковно-приходскихъ школъ 112 съ 1,353 учащ. Школъ грамотности 79 съ 762 учащ.

Иркутскъ. Отъ Петербурга 5,745 в. Средн. темпер. 0,1° Иркутскъ въ сухой плодородной мѣстности на 1,270 ф. надъ

уровнемъ моря у впаденія р. Инды (или Ушаковки) въ быструю Ангару, которая здѣсь шириною 270 саж. На Ангарѣ три пристани: чайная, рыбная и дровяная. Иркутскъ мѣстопробываніе Иркутскаго Генералъ-Губернатора. Жителей 39,000 душъ. 44 завода: кожевенные, винокуренные и др., на нихъ 378 человекъ рабочихъ. Стоимость издѣлій фабрично-заводской промышленности 960.000 рублей. Съ 2 по 22 Декабря въ Иркутскѣ довольно значительная ярмарка.

Нижнеудинскъ. Отъ Петербурга 4,660 в. Жителей 3,507. Расположенъ на бурной рѣкѣ Удѣ. Въ 40-хъ годахъ получилъ значеніе вслѣдствіи открытія Бирюсенскихъ золотыхъ россыпей; съ ихъ истощеніемъ (1850 г.) значеніе его пало. Теперь имѣетъ характеръ земледѣльческаго поселенія.

Енисейская губернія.

Енисейская губернія занимаетъ громадное пространство бассейна р. Енисея отъ Саянскаго хребта на югѣ до Ледовитаго океана. Рѣка Енисей беретъ начало въ Китайской имперіи въ Хантайскомъ хребтѣ. Въ предѣлахъ Енисейской губерніи она прорывается черезъ Саянскій кряжъ и только отсюда принимаетъ названіе Енисея. Рѣка эта судоходна по всей длинѣ. Начиная отъ впаденія Ангары, она, постепенно расширяясь, достигаетъ передъ устьемъ до 60 верстъ ширины. Енисей, какъ и всѣ Сибирскія рѣки, текуція съ юга на сѣверъ имѣетъ большіе разливы; такихъ разливовъ бываетъ обыкновенно два въ году: первый въ маѣ, называемый снѣжницею, и второй въ іюнѣ—коренной, отъ таянія снѣговъ въ горахъ и лѣсахъ. Южная часть губерніи, прилегающая къ Саянскому хребту, очень гориста. Изъ отдѣльныхъ хребтовъ на восточной границѣ губерніи Канское бѣлогорье даетъ начало всѣмъ правымъ притокамъ Енисея и съ запада хребетъ Алма-тау служитъ истокомъ всѣхъ лѣвыхъ притоковъ Енисея. По мѣрѣ удаленія на сѣверъ, горные хребты понижаются и далѣе на сѣверъ съ окончаніемъ лѣсныхъ пространствъ начинаются ровныя пространства сѣверныхъ тундръ и болотъ.

Пространство. Площадь—около 2,259,562 кв. в. приблизительно

равна Франціи, Германіи, Австро-Венгрии и Великобританіи вмѣстѣ взятымъ, или почти половинѣ площади Европейской Россіи.

Населеніе, состоящее изъ русскихъ, тунгусовъ и бурятъ, въ Енисейской губерніи также какъ и въ Иркутской, поселилось, большею частію, по долинамъ рѣкъ и по Сибирскому тракту. Въ 1889 г. жителей въ Енисейской губерніи числилось 454,758 д. Въ городахъ 38,721 д. (въ томъ числѣ въ Красноярскѣ 16,272 д.) и въ округахъ 416,037 д.; на 1 кв. версту приходилось 0,2 души. Естественный приростъ составляетъ 6,371 д., или 1,38% всего населенія. Умершихъ было 16,944 д. или 1 умершій на 26 д.

Земледѣліе. Осенью 1888 г. и весною 1889 г. было посеяно хлѣба 490,411 четв. Количество собраннаго хлѣба было 2,177,633 четв.

Лучшимъ округомъ и житницей губерніи считается Минусинскій, сравнительно умѣренный климатъ котораго и черноземная почва привлекаетъ и до сихъ поръ новыхъ поселенцевъ изъ внутреннихъ частей Имперіи. Минусинскій округъ снабжаетъ хлѣбомъ всю сѣверную часть губерніи, который сплавляется по Енисею и его притокамъ.

Промыслы. Всего въ Енисейской губерніи, за исключеніемъ Туруханскаго края, считается скота 1,357,719 головъ, въ томъ числѣ: лошадей 409,757, рогатаго скота 238,816, овецъ 591,385, свиней 94,657, козъ 15,030, оленей 8,074. Изъ всего скота находится въ Минусинскомъ округѣ 48,5%. Въ теченіе 1889 г. добыто рыбы по губерніи красной, бѣлой и икры на сумму 107.881 р. Добыча звѣринаго промысла составляла сумму въ 86.567 рублей. Въ 1889 году населеніемъ выдѣлано: холста, неводовъ и проч. на сумму 33.177 р.; суконъ, валенокъ, войлоковъ на 25.746 р.; деревянной посуды, саней, дугъ, колесъ на 37.079 р.; обработано овчинъ и шкуръ на 42.644 р., добыто смолы, дегтю и извести на 7.649 р., а всего выдѣлано и добыто на сумму 146.298 р. Меду и воску добыто 6,563 п. на сумму 54.371 р.

Заводская промышленность. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ губерніи 231 съ 1,302 рабочими. Сумма производства опредѣляется въ 2.078.091 руб.

Енисейская губернія богата золотомъ, серебромъ, желѣзомъ,

каменнымъ углемъ, но не смотря на то, въ ней пока процвѣтаетъ сравнительно только золотопромышленность. На золотыхъ промыслахъ работаетъ 11,236 человѣкъ. Золота въ 1889 году добыто 262 пуд. 11 фунт. 58 зол. 36 долей, цѣнностью, считая пудъ по 12.194 р. — 3.198.366 рублей. Вообще же горнозаводская промышленность при громадныхъ ископаемыхъ богатствахъ развита весьма слабо. По рѣкамъ Абакану и Тюба, лѣвому и правому притокамъ Енисея, находятся громадныя залежи магнитныхъ желѣзняковъ и по обилію еще не тронутыхъ лѣсныхъ пространствъ представляютъ всѣ выгодныя условія для развитія сталелитейнаго дѣла. Обрабатывающей или фабричной промышленности въ губерніи почти не существуетъ, заработки жителей большею частію составляютъ сельское хозяйство, золотые промыслы, на югѣ губерніи скотоводство и лѣсные промыслы, а также перевозка грузовъ по Сибирскому тракту.

Торговля. Обороты ярмарокъ составляютъ 234.000 р.

Подати. Казенныхъ окладныхъ и земскихъ сборовъ въ 1889 г. причиталось къ поступленію 1.256.054 р. или 2 р. 76 к. на 1 д., въ томъ числѣ оклада 633.280 р. Взыскано 566.174 р. или 1 р. 24 к. съ 1 д. Осталось въ недоимкѣ 689.880 р. или 54,92% всей причитавшейся къ поступленію суммы.

Почта и телеграфъ. Телеграфная линія простиралась въ 1889 г. на 1,210 вер. Почтоваго дохода поступило 56.771 р. и телеграфнаго 52.812 р. Расходовъ по почтово-телеграфному вѣдомству произведено на 70.223 р.

Ссылно - поселенцы. Въ 1889 г. поступило въ губернію 1,805 чел. Съ ними прибыло 64 мужчинъ, 360 женщинъ и 437 дѣтей.

Народное здравіе. Врачей состоитъ 32, ветеринаровъ 7. Больницъ вѣдомства Приказа Общественнаго Призрѣнія 5, тюремныхъ больницъ 3, родильный пріютъ 1, пріютъ для дѣтей 1 и одна амбулаторная лечебница съ хирургическимъ при ней бараккомъ; въ Енисейскомъ округѣ 2 пріемныхъ покоя и на золотыхъ пріискахъ сѣверной системы 20 пріисковыхъ больницъ. Для сельскаго населенія имѣются 15 фельдшерскихъ пунктовъ съ даровымъ отпускомъ лекарствъ; вольныхъ аптекъ 5. Богадѣленъ городскихъ 5 и сельскихъ 12.

Народное просвѣщеніе. Общее число учебныхъ заведеній 171

съ 5,394 учащ. Въ Красноярскѣ 16 учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ мужскія гимназія и прогимназія, женскія гимназія и прогимназія, учительская семинарія, духовное училище, епархіальное женское училище и Щеголевское ремесленное училище. Церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности 96 съ 1,398 учащ.

Канскъ. Отъ С.-Петербурга—4,955 вер. Жителей 3,958 чел. Прежнее мѣсто отпуска хлѣба на золотые прииски Енисейскаго и Канскаго округовъ, въ настоящее же время торговые обороты города незначительны (земледѣліе составляетъ главное занятіе населенія).

Красноярскъ. Отъ С.-Петербурга—4,738 вер. Служить мѣстопробываніемъ губернатора. Жителей—19,840 чел. Отдѣленіе Государственнаго Банка, городской музей и библіотека.

Ачинскъ. Разстояніе отъ С.-Петербурга—4,573 вер. расположенъ на большомъ Сибирскомъ трактѣ. Жителей 7,452 чел. Главное ихъ занятіе земледѣліе и извозный промыселъ.

Томская губернія.

Томская губернія занимаетъ восточную половину бассейна рѣки Оби. Въ южной части и юго-восточной лежитъ горный Алтайскій хребетъ и хребетъ Ала-Тау, непосредственно къ Алтайскимъ горамъ примыкающій и служащій водораздѣломъ бассейновъ рр. Енисея и Оби. Южная часть губерніи очень гориста и по красотамъ природы не уступаетъ Альпійскимъ горамъ. Алтайскія горы представляютъ продолженіе Саянскаго хребта на западъ, но растительность на нихъ гораздо богаче чѣмъ въ Саянахъ. Изъ этихъ горныхъ хребтовъ беретъ начало р. Обь и ея притоки. Къ сѣверу горные хребты понижаясь переходятъ въ возвышенности и совершенно теряются до р. Чулыма. Западная часть губерніи представляетъ совершенную равнину, на югѣ Барабинскую степь, извѣстную своимъ плодородіемъ и сѣвернѣе Васюганскія лѣсныя пространства съ непроходимыми болотами. Вся сѣверная часть Томской губерніи и далѣе мѣстность между Обью и Енисеемъ представляетъ постепенный переходъ отъ болотъ и лѣсовъ къ обширной безотрадной тундрѣ. Рѣка Обь, образуясь изъ Бии и Катуня дѣлается сразу большой рѣкой, имѣя въ верховьяхъ до 350 саж. ширины и по обилію воды она судоходна на всемъ своемъ протяженіи до 3,200 верстъ. По системѣ р. Оби существуетъ пароходное сообщеніе между городами Тюменью и Томскомъ въ продолженіи 4-хъ-мѣсячнаго навигаціоннаго времени. Большая часть грузовъ между Томскомъ и Тюменью перевозится по этой системѣ. Изъ притоковъ Оби судоходна только въ весеннее время одна рѣка Чулымъ, по которой грузы доставляются до города Ачинска.

Пространство.—Площадь 759,647 кв. верстъ, нѣсколько больше территоріи Австро-Венгрии и почти равна пространству Архангельской губерніи.

Населеніе. Составъ населенія: русскіе, остяки, татары, шелуги, калмыки и самоѣды. Въ 1888 г. жителей въ Томской губерніи состояло 1,291,861 д. или 1,6 д. на кв. вер. Приростъ населенія

27,678 д., или $2\frac{1}{2}\%$. Умершихъ было 39,784 д., или 1 умершій на 32 д.

Земледѣліе. Наибольшее количество жителей расположено въ южныхъ черноземныхъ округахъ Барнаульскомъ, Бійскомъ, Кузнецкомъ, Каинскомъ и отчасти Томскомъ. Всѣ эти округа лежатъ въ черноземной полосѣ Сибири и представляютъ прекрасныя условія для развитія хлѣбопашества и скотоводства; обстоятельство это служитъ объясненіемъ, почему всѣ жизненные продукты въ Томской губерніи въ четыре раза дешевле чѣмъ въ Иркутскѣ. Количество обрабатываемой земли равняется 983,685 дес. Хлѣба высѣяно 1,313,040 четв., а снято 2,913,279 четв.

Промыслы. При естественныхъ богатствахъ губерніи населеніе легко добываетъ себѣ заработки хлѣбопашествомъ и извозомъ. Хотя въ Сибири есть всѣ данныя для производства массы сырья, тѣмъ не менѣе настоящій размѣръ этого производства далеко не находится въ соотвѣтствіи съ силами страны; то же самое еще въ большей степени относится къ предметамъ высшей обработки. Это послѣднее обстоятельство ставитъ Сибирь въ самую тѣсную экономическую зависимость отъ Европейской Россіи (Московского фабричнаго района). Въ Сибири, вслѣдствіе ея недоступности, не существуетъ почти фабрикъ, заводовъ обрабатывающихъ сырье; послѣднее она все сбываетъ въ Европейскую Россію и въ замѣнъ получаетъ весь мануфактурный, москательный и колоніальный товаръ, который распространяется до Байкала—таможенной границы Приамурскаго генералъ-губернаторства, гдѣ уже товарамъ Европейской Россіи въ слѣдствіе дороговизны подвозокъ трудно конкурировать съ заграничными товарами. Изъ промысловъ первое мѣсто занимаетъ извозный промыселъ; имъ занимается 9,265 чел.; на приискахъ работаетъ 3,549 чел.; добычей орѣховъ занимается 5,340, рыболовствомъ 5,372, охотой и вообще звѣринымъ промысломъ 1,411 чел. Изъ кустарныхъ промысловъ первое мѣсто занимаютъ лѣсной и щепной промыслы, затѣмъ слѣдуетъ шерстобитное производство, смолокурение и др. Доходъ отъ пчеловодства превышаетъ 700.000 р.

Заводская промышленность. Горныя мѣстности Томской губерніи занимаютъ по минеральнымъ богатствамъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Сибири. Всѣ заводы губерніи составляютъ одинъ горный округъ подъ именемъ Алтайскаго. Здѣсь находятъ: золото, серебро, свинецъ, мѣдь, желѣзо, разные самоцвѣтные

камни и проч. Каменный уголь находится въ Кузнецкомъ округѣ, гдѣ занимаетъ обширную котловину, образуемую горами Салаирскими и хребтомъ Алатау, качествами и мощностью пласты этого угля не уступаютъ Донецкому бассейну. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ губерніи 937 съ 5,563 рабочими и съ общою суммою производства въ 5.274.431 р. Изъ всѣхъ заводовъ первое мѣсто занимаютъ винокуренные (12 зав.) съ производствомъ въ 2.330.975 р. и горные (8 зав.) съ производствомъ въ 1.314.108 р.; за ними слѣдуютъ: заводы дрожжевые, пиво-медоваренные, водочные и спичечныя фабрики. Общая добыча золота въ 1888 г. составляла 137 п. 31 ф. 19 зол. 17 дол. цѣнностью въ 1,680,089 р. золотомъ. Серебра добыто 670 п., мѣди 18,200 п., свинца 9,906 п., чугуна и желѣза 190,213 п. Каменнаго угля на двухъ копяхъ добыто 1,010,387 п.

Торговля.—Общая сумма привоза товаровъ на ярмарки простиралась до 3.367.000 р., а сумма сбыта до 1.111.000 р.

Подати.—Казенныхъ окладныхъ и земскихъ сборовъ причиталось къ поступленію въ 1888 г. 2.781.803 р., въ томъ числѣ оклада 2.009.560 р. Взыскано 1.978.139 р. Осталось въ недоимкѣ 803.664 р.

Почты и телеграфы. Общій почтовый доходъ составляетъ 92.781 р., и телеграфный 92.119 р., а всего 184.900 р. Общій расходъ 77.522 р.

Ссылные. Водворено въ Томской губерніи въ 1888 г. ссылныхъ 530 чел. и съ ними 394 добровольно пришедшихъ.

Пожары. Сумма пожарныхъ убытковъ составляла 23.767 р.

Народное здравіе. Врачей въ Томской губерніи состояло 47, женщинъ-врачей 2, фельдшеровъ 127, фельдшерицъ 4, повивальныхъ бабокъ 80, ветеринаровъ 8. Больницъ въ губерніи 17, лѣчебницъ для приходящихъ 2. Аптекъ 8. Богадѣлень 13.

Народное просвѣщеніе. Учебныхъ заведеній въ Томской губерніи было 384 съ 13,584 учащ. Изъ этого числа на губернской городъ приходится 39, въ томъ числѣ университетъ, мужская и женская гимназіи, реальное училище, духовная семинарія. Церковно-приходскихъ школъ въ губерніи 100 съ 1,582 учащ.

Маріинскъ. Разстояніе отъ С.-Петербурга 4,395 верстъ. Жителей 13,072 человекъ.

Томскъ. Мѣстопробываніе губернатора. Разстояніе отъ С.-Петербурга—4,185 вер. Жителей 36,142 человекъ. Университетъ (студентовъ 300 чел.). Цифра торговыхъ оборотовъ отъ 30 до 40 мил-

ліоновъ рублей. Фабрикъ и заводовъ (1882 г.) 88. Отдѣленія Государственнаго Банка и Сибирскаго торговаго банка.

Колывань. Разстояніе отъ Петербурга—3,970 вер. Жителей 13,158 чел. Торговля преимущественно фабричными товарами на сумму до 85.000 р.

Каинскъ. Разстояніе отъ Петербурга—3,662 вер. Жителей 8,160 чел. Заводовъ 14 съ производительностью до 37.000 р.

Тобольская губернія.

Площадь губерніи представляетъ однообразную равнину, имѣющую склоненіе отъ юга къ сѣверу. Исключеніе составляетъ сѣверо-западная окраина, а именно: западная часть Березовскаго округа, которая наполнена короткими восточными вѣтвями Уральскаго хребта. Все пространство губерніи можно подраздѣлить на двѣ части: степную и болотисто-лѣсистую, изъ коихъ степную часть составляютъ степи: Ишимская и Барабинская; почва этой части весьма плодородна, почему особенно развито хлѣбопашество. Въ мивералогическомъ отношеніи губернія крайне бѣдна. Губернія находится вся въ бассейнѣ Ледовитаго океана. Изъ рѣкъ, впадающихъ въ океанъ, имѣетъ значеніе лишь р. Обь, принадлежащая Тобольской губерніи болѣе чѣмъ на 2,000 вер. Система этой рѣки покрываетъ всю площадь губерніи; изъ притоковъ этой рѣки особенно важное значеніе имѣетъ система р. Иртыша; изъ его притоковъ наиболѣе значительны: Омь (258 в.), Ишимъ (до 500 в. въ предѣлахъ губ.), Тоболь (до 720 в.); изъ притоковъ послѣдней рѣки—Исетъ, Тура и Тавда (въ предѣлахъ губерніи 150, 540 и 130 верстъ). Тобольская губернія изобилуетъ непроточными водами. Озера сосредоточены преимущественно въ южныхъ округахъ. Изъ соляныхъ озеръ болѣе другихъ извѣстны Колмогоровское и Глубокое въ Омскомъ округѣ. Хотя Тобольская губернія принадлежитъ къ числу губерній, изобилующихъ лѣсомъ, но лѣса распределены по площади неравнобрно. Самая лѣсистая часть къ сѣверу и сѣверо-востоку отъ Пелыма, по правому берегу Иртыша, по обѣимъ сторонамъ Оби, почти до Обдорска. Лѣсъ состоитъ изъ кедра, пихты, березы, ели, осины, рѣже встрѣчается лиственница. Изъ наиболѣе цѣнныхъ звѣрей въ губерніи водятся соболи, горностаи, бобры. По обширности площади климатъ весьма разнообразенъ.

Пространство. Площадь 1,228,154 кв. в., приблизительно въ два раза болѣе Германіи и равняется площадямъ губерній: Архангельской, Вологодской и Олонецкой.

Населеніе. Въ 1889 г. жителей въ Тобольской губерніи состояло 1,396,194 д., или 1 д. на 1 кв. вер. Естественный приростъ населенія 12,793 д., или 0,92% всего населенія. Умершихъ было 59.180, или 1 умершій на 23 д.

Земледѣліе. Въ 1889 г. посеяно въ губерніи хлѣба 1,216,327 четв., собрано 5,832,663 четв.

Промыслы. Главные предметы промышленности: сало, кожи, спиртъ, стекло, овчинные полушубки, ковры, дохи и консервы.

Заводская промышленность. Фабрикъ и заводовъ имѣется 2,034 съ общей суммой производительности въ 3.743.239 р.

Торговля. На ярмарки привезено товаровъ на 14.441.716 р. и продано на 8.579.205 р. Общій оборотъ ссудосберегательныхъ товариществъ достигалъ 262.431 р., а оборотъ 6 городскихъ общественныхъ банковъ составлялъ 5.117.975 р.

Подати. Казенныхъ окладныхъ и земскихъ сборовъ въ 1889 году причиталось къ поступленію 4.998.664 р., или 3 р. 58 к. на 1 д., въ томъ числѣ оклада 2.493.547 р. Взыскано 2.261.613 р., или 1 р. 61 к. съ 1 д. Осталось въ недоимкѣ 2.737.051 р., или 54, 75% всей причитавшейся къ поступленію суммы.

Почта и телеграфъ. Почтово-телеграфныхъ доходовъ поступило 139.272 р.

Ссылные. Ссылныхъ прибыло въ губернію 2,314 чел. и съ ними семействъ 387 чел.

Народное здравіе. Врачей въ Тобольской губерніи 40, сельскихъ медицинскихъ фельдшеровъ 40, повивальныхъ бабокъ 40, ветеринарныхъ врачей 17, ветеринарныхъ фельдшеровъ 26. Больницъ въ губерніи 30. Аптекъ 7. Богадѣлень 9.

Народное просвѣщеніе. Общее число учебныхъ заведеній 578 съ 15,529 учащ. Изъ этого числа въ Тобольскѣ 18 учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ одна гимназія, одна Маріинская женская школа, духовная семинарія, школы: повивальная и ветеринарно-фельдшерская. Церковно-приходскихъ школъ 271 съ 4,494 учащ.

Акмолинская область.

Пространство области 479,200 кв. версть, немного болѣе Франціи и приблизительно равно площадямъ губерній Вологодской и Олонецкой.

Населеніе въ 1889 году 500,174 д. обоого пола, по 1,4 чел. на 1 кв. версту. Русскіе въ сѣверной части, киргизы (кочевники) въ южной. Климатъ—континентальный, почва большею частью солонцеватая, скудно орошаемая; мѣстами плодородные оазисы; почти полное отсутствіе лѣсной растительности; недостатокъ проточной и прѣсной воды; обиліе горькихъ и соленыхъ озеръ.

Земледѣліе и скотоводство. Главное занятіе жителей земледѣліе. Засѣяно разнаго рода хлѣба 86,206 четв., собрано 621,360 четв. Скота числилось всего 2,289,160 головъ. Другія отрасли земледѣлія: огородничество, табаководство, воздѣлываніе льна и конопли.

Промыслы. Горная промышленность сосредоточена въ юго-восточной части края; добывается каменный уголь, мѣдныя руды, розсыпное золото. Разрабатывалось: 31 пріискъ, на которыхъ было 2,828 чел. рабочихъ; промыто песковъ 7,609,400 п. и добыто золота 4 п. 28 ф. 42 з. 5 д., цѣною въ 57.445 р. зол. Среднее содержаніе золота въ 100 п. песку 24 доли. Рыболовство—преимущественно по рѣкѣ Иртышу. Добыто 44,000 п. Другіе промыслы: звѣроловство, птицеловство—продано на 5.300 р. 23 к.; соляной промыселъ—добыто около 170,700 п.

Заводская промышленность. Заводовъ 153, рабочихъ на нихъ 1,448. Производительность ихъ 966.283 р. Заводы преимущественно водочные.

Торговля. Торговля мѣновая съ киргизами и, главнымъ образомъ, ярмарочная. Общая сумма оборотовъ на 30 ярмаркахъ—8.288.000 р. Привозъ на 5.441.000 р.

Подати и повинности. Слѣдовало къ поступленію 428.108 р., поступило 365.415 р., осталось недоимки 62.693 р.

Народное здравіе. Врачей 10, фельдшеровъ 18, повивальныхъ бабокъ 8. Больницъ 3. Аптекъ 3. Кромѣ того въ Омскѣ 23 военныхъ врача.

Народное образованіе. 151 учебное заведеніе, 1 учительская семинарія, 144 низшія школы, 3 среднихъ и 3 спеціальныхъ медицинскихъ и техническихъ, въ нихъ 6,107 чел.

Омскъ—главный городъ Акмолинской области, центръ управленія Степнаго Генераль-Губернатора, на р. Иртышѣ. Разстояніе отъ С.-Петербурга—3,308 вер. Жителей 33,759 чел. Учебныхъ заведеній въ 1889 г. всего 151 съ 6,107 учащимися обоего пола. Окружной судъ, телеграфъ, военный госпиталь.

Петропавловскъ—уѣздный городъ на р. Ишимѣ; разстояніе отъ С.-Петербурга 2,997 вер., имѣетъ большое торговое значеніе для всей Западной Сибири, посредникъ торговли съ киргизами, Ташкентомъ, Бухарой. Населеніе 13,985 жителей. Предметы торговли: скоть, издѣлія Средней Азіи, хлѣбъ, русскіе обработанные товары. Торговые обороты до 3.000.000 руб.

Оренбургская губернія.

Площадь губерніи 167,989 кв. верстѣ, нѣсколько болѣе Великобританіи и въ полтора раза болѣе области войска Донскаго. Населеніе въ 1889 г. 1,388,840 жителей, т. е. по 8 человекѣ на 1 кв. версту. Съ сѣвера отроги Уральскаго хребта, къ югу—черноземныя степи, къ юго-востоку солончаковая почва. Климатъ сухой, суровая зима и жаркое лѣто. Населеніе: русскіе, преимущественно переселенцы, татары, чуваши, башкиры, киргизы, вогулы, калмыки.

Земледѣліе. Главное занятіе—хлѣбопашество; засеяно 873746 дес. на которыхъ посеяно 1.063.623 четв. и собрано 5.052.568 $\frac{1}{2}$ четв. хлѣба.

Промыслы. Скотоводство—всего 2,222,961 гол. Лѣсоводство—подъ сосновыми борами болѣе 155,563 дес. Извозъ—общій заработокѣ около 60.000 р. Рыболовство 48.879 р. Пчеловодство 42.695 р. Плотничество 191.270 р. Огородничество 31.262 р. Бахчеводство 7.000 р. Ткачество 18.000 р.

Золотопромышленность. Добыто золота 254 п. 17 ф. 46 з. 92 $\frac{1}{2}$ д. цѣною въ 3.102.607 р. золотомѣ, серебра 4 п. 38 ф. 39 $\frac{1}{2}$ з. 90 д., платины 2 ф. 54 з. Золотаго песку разработано 151,929,200 п., въ немъ золота среднимъ числомъ 86 $\frac{19}{32}$ д. на 100 п. песку.

Фабричная промышленность. Заводовъ 346, рабочихъ на нихъ 17,064, сумма ихъ производительности 4.561.314 р. Въ Оренбургѣ 65 заводовъ.

Торговля. Ярмарочный оборотѣ простирается до 9.715.113 р.

Подати и повинности. Причиталось къ поступленію 3.223.227 р. взыскано 740.600 р., осталось въ недоимкѣ 2.482.627 р.

Тюрьмы и арестанты. Замковъ 5, 1,723 арестанта и Илецкая каторжная тюрьма, въ ней къ 1 Января 1890 г. 424 чел. Заработано въ соляныхъ копяхъ 1.663 р. 65 к.

Пожары. Число ихъ 492; сумма убытковъ отъ нихъ 621.871 р.

Народное здравіе.—Врачей 38, ветеринарныхъ 24, аптекъ 10,

больницъ 18, въ нихъ 5,971 чел. Въ Оренбургской губернской больницѣ отдѣленіе для умалишенныхъ на 10 кроватей, въ ней помѣщалось болѣе 30 человекъ.

Народное просвѣщеніе.—Учебныхъ заведеній 635, учащихся 34,758 чел., что составляетъ 2,5%. Въ губернскомъ городѣ 34 учебныхъ заведенія; одна приходская школа приходится приблизительно на 265 кв. верстъ. Изъ учебныхъ заведеній 1 гимназія, 2 кадетскихъ корпуса, 1 юнкерское училище и др.

Троицкъ. Уѣздный городъ на рѣкѣ Уѣ. Разстояніе отъ С.-Петербурга 2,491 вер. Таможня, мѣновой дворъ для каравановъ, приходящихъ изъ Средней Азіи, и отдѣленія Государственнаго Банка. 17,254 жителя.

Верхнеуральскъ на рѣкѣ Уралѣ. Разстояніе отъ С.-Петербурга 2,497 вер., 9,860 жителей.

Орскъ, уѣздный городъ на рѣкѣ Уралѣ. Разстояніе отъ С.-Петербурга 2,381 вер., 20,014 жителей.

Оренбургъ. Губернскій городъ на правомъ берегу рѣки Урала. Разстояніе отъ С.-Петербурга 2,116 вер. Крѣпость, таможня, мѣновой дворъ для торговли съ народами Средней Азіи и отдѣленіе Государственнаго Банка. Жителей 56,371. Желѣзная дорога; почта; телеграфъ.

Уральская область.

Пространство 316,717 кв. верстъ, нѣсколько болѣе Пруссіи. Населеніе въ 1889 г. 559,552 чел., по 1,7 души на 1 кв. версту. Составъ населенія: уральскіе казаки 105,390 и киргизы 416,224, а остальные жители разныхъ сословій. Край степной, почва солончакъовая и песчаная. Климатъ континентальный, съ рѣзкими колебаніями. Орошеніе слабое.

Земледѣліе. Всего засеяно хлѣба въ 1889 г. 140,513 четв., собрано 899,117 четв.

Скотоводство природное занятіе кочеваго населенія. Лошадей 388,787. Рогатаго скота 370,734. Барановъ 2,003,311. Верблюдовъ 157,064. Козъ 118,019. Свиной 5,654. Ословъ и муловъ 96—всего 3,043,665 головъ. На cadaго жителя приходится 5,4 головы.

Промыслы. Рыболовство и, отчасти, садоводство и огородничество.

Фабричная промышленность. Заводовъ (кирпичныхъ, кожевенныхъ, салотопенныхъ и др.) 151 и мельницъ 642. Рабочихъ всего 1,906 чел. и общая сумма производительности 839.889 р.

Торговля. Ярмарокъ 13, на всѣхъ нихъ продано разнаго скота и продуктовъ на 2.327.012 р.

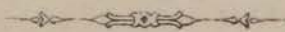
Подати. Къ 1889 г. по кибиточной подати недоимки не было, земская была не взыскана въ суммѣ 14.529 р. 38 к.; причиталось за 1889 г. кибиточной 323.912 р. и земскаго сбора 150.766 р. 51 к.—Поступило кибиточной 312.907 р., земскаго сбора 141.629 р. 70 к. Такимъ образомъ 1 Января 1890 г. въ недоимкѣ осталось 34.670 р. 86 к.

Народное здравіе. Врачей 19, фельдшеровъ 152, ветеринарныхъ 5, повивальныхъ бабокъ 20, аптекъ вольныхъ 4. Больницъ—считая военныя и тюремныя покои—9 на 175 кроватей.

Народное образованіе. Мужская классическая войсковая гимназія (205 чел.), женская гимназія съ педагогическимъ курсомъ

(150 чел.), духовное училище 3-го разряда (77 чел.), музыкальная школа (20 чел.), и Гурьевскій мореходный классъ (26 чел.). Всего учащихся 492 чел. Кромѣ того 9 церковно-приходскихъ и 68 народныхъ школъ, учащихся 2,716 чел. Для обученія киргизскихъ мальчиковъ грамотѣ еще особыя школы; въ нихъ учащихся 294 чел. Кромѣ того при гимназiи имѣется музей и библіотека.—

Уральскъ—на р. Уралѣ. Разстояніе отъ С.-Петербурга 2,267 вер., жителей 26,054 въ 1885 г. Мужская и женская войсковыя гимназiи, духовное училище, отдѣленіе Государственнаго Банка, тюрьма. Занятія жителей: казаковъ—рыболовство, инородныхъ—ремесла; торговля очень значительная. Городъ—центръ всей Западной Киргизской степи. Двѣ ярмарки; самая значительная Петровская (обороты до 500.000 р.).



1875

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

