

~~15722~~ 15723

Изданіе Т-ва „ЗНАНІЕ“ (Спб. Невскій, 92)



~~18334~~

Э. Вурмъ.

ЖИЗНЬ НѢМЕЦКИХЪ РАБОЧИХЪ

ИХЪ ПИТАНІЕ, КВАРТИРЫ,
ДОХОДЫ, КОСВЕННЫЕ НАЛОГИ, БОЛѢЗНИ И
СМЕРТНОСТЬ.

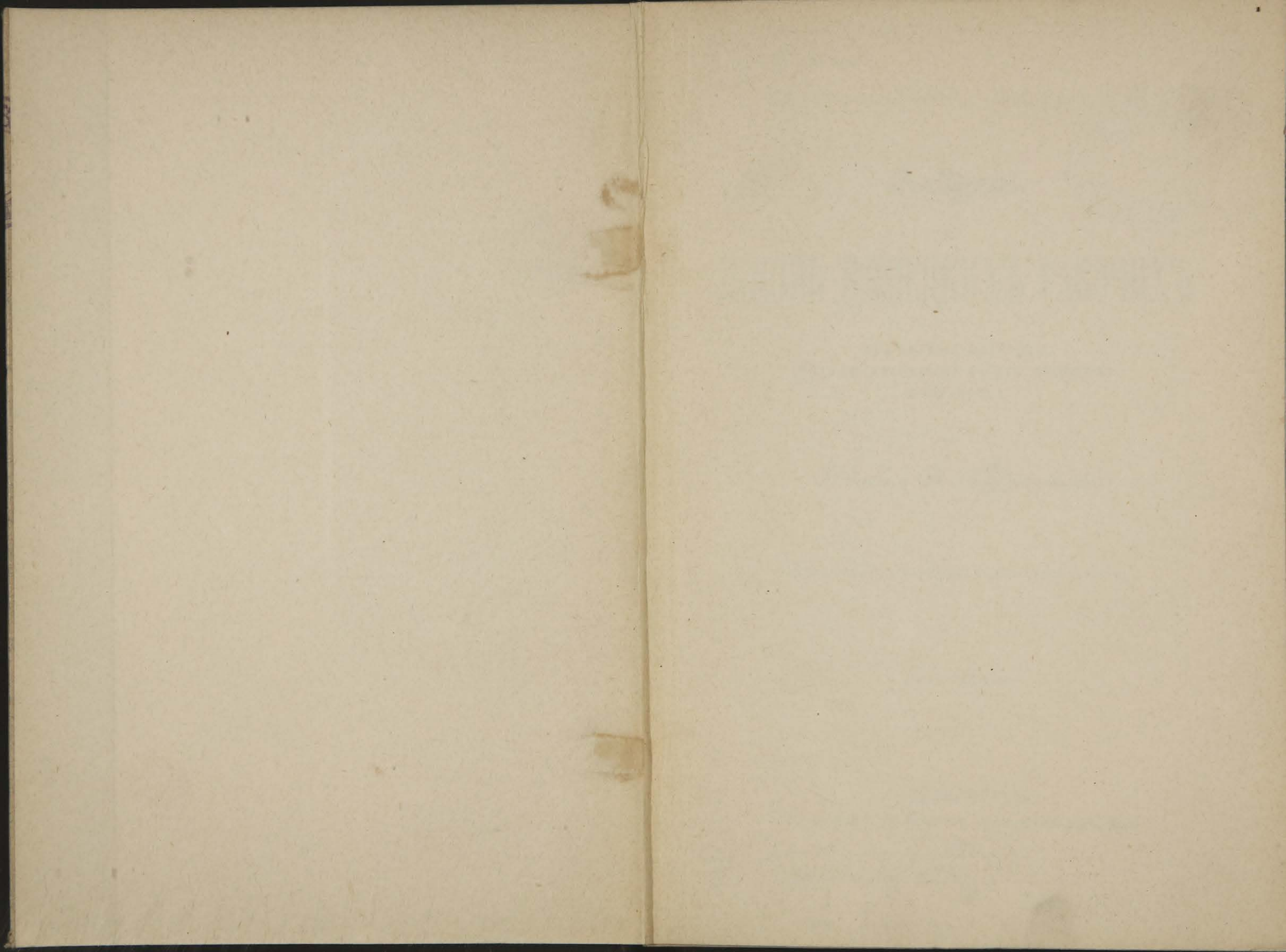
Редакція Д. Протопопова

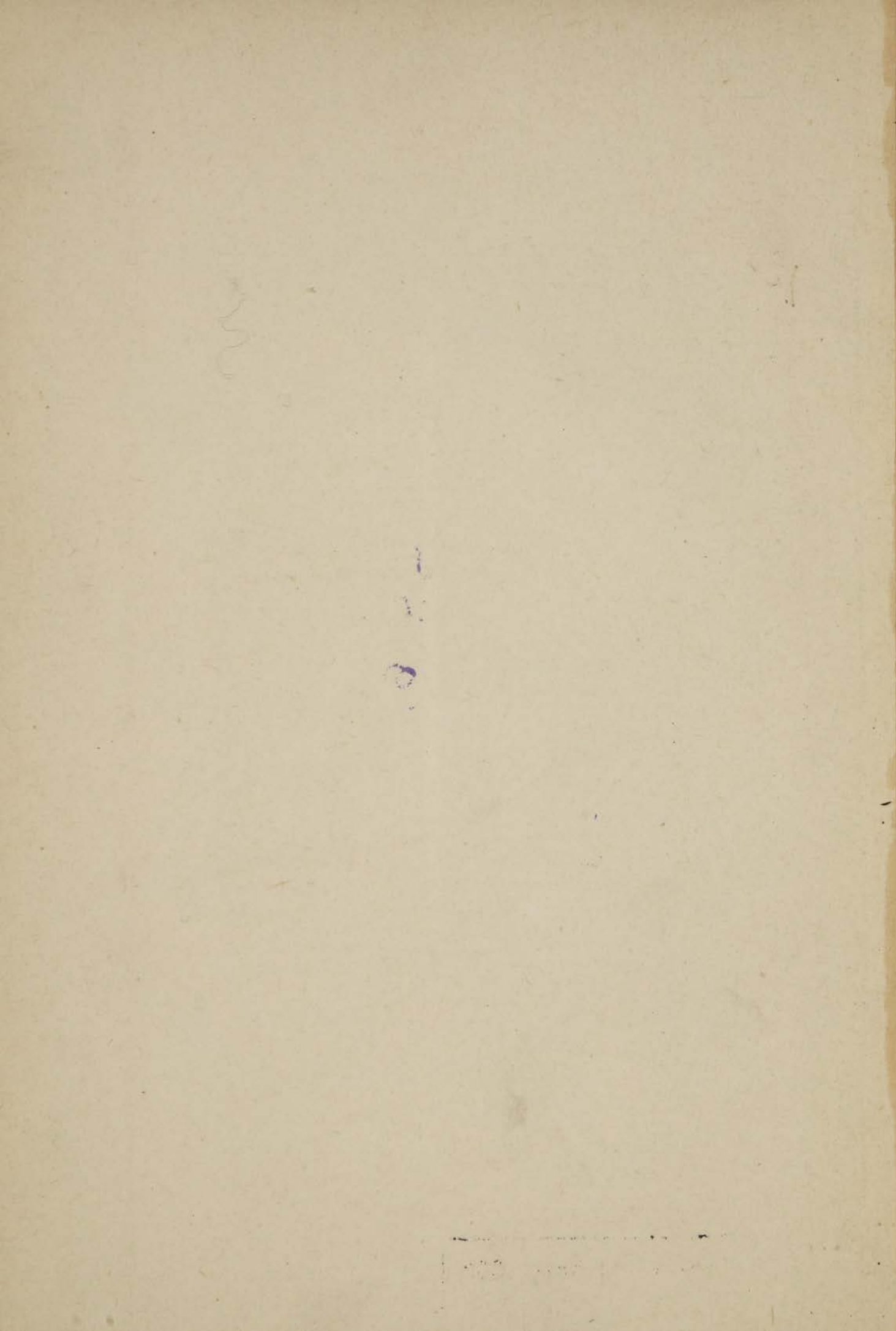
Переводъ съ нѣмецкаго М. Мандельштама.

Цѣна 80 коп.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

1899





15423

Издание т-ва „ЗНАНИЕ“, Спб., Невскій, 92.



~~18334.~~

Э. Вурмъ.

ЖИЗНЬ НѢМЕЦКИХЪ РАБОЧИХЪ

ИХЪ ПИТАНІЕ, КВАРТИРЫ,
ДОХОДЫ, КОСВЕННЫЕ НАЛОГИ, БОЛѢЗНИ И
СМЕРТНОСТЬ.

Редакція Д. Протопопова.

Переводъ съ нѣмецкаго М. Мандельштама.

Цѣна 80 коп.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія И. М. Комелова, Пряжка, соб. домъ, № 3.

1899.

39

Библиотека НКФ СССР

79658

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 10-го Февраля 1899 г.

I. Питаніе.

Образъ жизни населенія, его *standard of life*, какъ говорятъ англичане, выражается главнымъ образомъ въ питаніи. Не только недостатокъ или обиліе пищевыхъ продуктовъ, но и выборъ ихъ служитъ самымъ точнымъ мѣриломъ имущественнаго положенія. Очень рѣдко встрѣчаются лица, готовые довольствоваться худшей, недостаточной пищей, чтобы сбереженное такимъ образомъ употребить для другихъ цѣлей, на удовлетвореніе роскоши, или обратить въ сбереженіе. Правда, многіе мелкіе ремесленники и лавочники, стоящіе на рубежѣ нищеты, и подвергаютъ себя лишеніямъ въ пищу, чтобы имѣть возможность сохранить свою самостоятельность, но такое воздержаніе—вынужденное, хотя на первый взглядъ оно и можетъ казаться добровольнымъ. Оно доказываетъ лишь, что доходовъ этого класса не хватаетъ на удовлетвореніе должнымъ образомъ всѣхъ его потребностей; вотъ почему онъ принужденъ «экономить» на счетъ квартиры и пищи. Большинство этихъ людей не думаетъ, что подобнымъ путемъ они подкапываются подъ свою же трудоспособность, подъ свое здоровье.

Когда рабочіе, когда подавляющее большинство населенія,— въ томъ числѣ и вся часть общества, считающая себя стоящей выше обыкновенныхъ рабочихъ, т. е. самостоятельные мастера, ремесленники, лавочники, чиновники, учителя (и не одни сельскіе учителя), — когда всѣ они экономятъ на пищу, то они поступаютъ крайне неразумно; всякій же, кто имъ это совѣтуетъ, совершаетъ преступленіе, такъ какъ питаніе этихъ слоевъ общества и безъ того неудовлетворительно, и всякое сокращеніе дѣлаетъ его еще неудовлетворительнѣе еще вреднѣе для здоровья.

Правда, мы найдемъ сотни тысячъ, даже миллионы людей, которые, несмотря на явную недостаточность питанія, утверждаютъ, что они не терпятъ лишеній, такъ какъ наѣдаются до сыта.

Нашъ желудокъ точно такъ-же, какъ и нашъ языкъ, не въ состояніи дать вѣрной оцѣнки составу пищи. Именно то обстоятельство, что можно быть сытымъ и въ то же время плохо питаться, и есть причина дурного питанія большинства людей. Они думаютъ, что достаточно быть сытымъ, совершенно не замѣчая тѣсной зависимости, которая существуетъ между недостаточнымъ питаніемъ съ одной стороны и болѣзненностью и преждевременной смертью съ другой. Лишь при помощи науки удалось установить, какіе именно продукты составляютъ истинное питаніе и что это послѣднее не есть то-же, что насыщеніе. Только знаніе обмѣна веществъ и его законовъ дало возможность установить основы науки о питаніи.

Каждое живое существо—растеніе, или животное—находится въ состояніи постояннаго обмѣна частицъ своего организма на частицы окружающей среды; этотъ обмѣнъ веществъ есть характерный признакъ жизни.

Итакъ, чтобы опредѣлить, какія вещества и въ какомъ количествѣ требуются для достаточнаго питанія живого существа, необходимо предварительно изслѣдовать траты этого послѣдняго.

Ежедневный расходъ человѣческаго организма, который естественно зависитъ отъ величины и свойствъ даннаго организма, въ среднемъ равенъ 2818 граммамъ*) воды, 281 гр. углерода, 39 гр. водорода, 18,8 гр. азота, 944,8 гр. кислорода и 32 гр. солей; 32% этихъ тратъ приходится на дыханіе, 17% на кожныя выдѣленія, 46,5% на мочевыя и 4,5% на каловыя испражненія.

Мы не можемъ замѣнять выдѣляемыя нами вещества введеніемъ въ нашъ организмъ тѣхъ же веществъ въ произвольной формѣ. Если бы это было такъ, человѣкъ могъ бы питаться своими собственными испражненіями. Необходимо, чтобы элементы, заключающіеся въ нашихъ выдѣленіяхъ, вводились въ нашъ организмъ лишь въ опредѣленныхъ соединеніяхъ. Для этого, какъ доказали

*) 1 граммъ=приблизительно 0,2 золотн.

изслѣдованія, требуются три группы питательныхъ веществъ: бѣлки, жиры и вещества, содержащія крахмалъ или сахаръ, называемыя въ химіи углеводами. Жиры и углеводы (крахмалъ или сахаръ) могутъ замѣнять другъ друга, причемъ 172 части послѣднихъ доставляютъ организму столько же питанія, какъ и 100 частей жировъ; бѣлокъ же не можетъ быть замѣненъ какимъ-либо инымъ питательнымъ веществомъ, ибо только онъ одинъ вводитъ въ организмъ азотъ, котораго мы ежедневно выдѣляемъ 18,8 гр. и который частью поглощается нашимъ организмомъ.

Какъ доказано Фиродтомъ, человѣческой организмъ, взамѣнъ ежедневно выдѣляемыхъ веществъ, требуетъ пищи, состоящей въ среднемъ изъ 120 гр. бѣлковъ, 90 гр. жировъ и 330 гр. углеводовъ; пища эта должна вѣсить приблизительно отъ 3 до 4 килогр. *) (отъ 7¹/₂—10 фунт.), т. е. быть равной ¹/₂₀ вѣса всего тѣла. Кромѣ того мы потребляемъ около 3 литровъ воды **), которую мы употребляемъ отчасти въ видѣ твердыхъ, но содержащихъ воду веществъ, и 744 гр. кислорода, извлекаемого нами изъ воздуха.

Какъ сказано выше, размѣръ этого обмѣна веществъ обуславливается возрастомъ, образомъ жизни, поломъ и тѣлосложеніемъ. При умственномъ или физическомъ трудѣ тратится больше веществъ, чѣмъ при покоѣ; во время труда расходуются главнымъ образомъ углеводы и жиры. Проф. Фойтъ требуетъ, чтобы при смѣшанной пищѣ ежедневный минимумъ сырыхъ питательныхъ веществъ равнялся:

	бѣлковъ,	жировъ,	углевод.
а) для средняго работ. при среднемъ трудѣ	118 гр.	56 гр.	500 гр.
б) при напряженномъ тяжеломъ трудѣ	145 «	100 «	447 «

или слѣдующему количеству удобоваримыхъ веществъ:

	бѣлковъ,	жировъ,	углевод.
а) при среднемъ трудѣ	106 гр.	53 гр.	450 гр.
б) при тяжеломъ трудѣ	130 «	95 «	402 «

*) Килограммъ (1000 гр.)=около 2¹/₂ фунт.

***) 1 литръ=0,08 ведра.

Прим. переводч.

Прим. переводч.

Отношеніе азотистыхъ веществъ къ безазотистымъ въ среднемъ должно равняться отношенію 1 : 4; они должны извлекаться изъ растительной и животной пищи, такъ какъ человѣческой организмъ не можетъ развиваться при одностороннемъ питаніи исключительно животной или исключительно растительной пищей. Проф. Фойтъ требуетъ, чтобы взрослый человѣкъ съѣдалъ ежедневно 230 гр. (48 золотн.) сырого мяса, какъ оно доставляется мясникомъ, такъ что ежедневно 190 гр. (39 зол.) чистаго мяса должно тратиться на удовлетвореніе потребности въ бѣлковыхъ веществахъ. Такимъ образомъ 65% общей потребности въ бѣлкахъ будутъ удовлетворены мясомъ; остатокъ можетъ доставить растительной пищи.

Здѣсь не мѣсто подробно доказывать, какимъ образомъ различнаго рода пища способствуетъ покрытію потребности въ питательныхъ веществахъ. Химія установила, какого рода соединенія содержатъ въ себѣ отдѣльные виды пищи, такъ что при помощи ея анализовъ можно вычислить, сколько и какой именно пищи требуется для нормальнаго питанія и наоборотъ, сколько въ дѣйствительности питательныхъ веществъ заключаетъ въ себѣ народное продовольствіе.

Въ приложеніи мы приводимъ выдержки изъ составленныхъ пр. Кенигомъ и другими лицами таблицъ состава пищи. Сообщенныя тамъ цифры суть среднія, добытыя путемъ длиннаго ряда изслѣдованій.

Какъ мы уже упоминали раньше, питательныя вещества, содержащія жиры и крахмалъ, могутъ замѣнять другъ друга, такъ какъ элементы ихъ однородны (100 частей жиру замѣняютъ 172 части углеводовъ). Однако замѣна эта вредно отзывается на пищевареніи, а слѣдовательно и на питаніи въ тѣхъ случаяхъ, когда введеніе жира болѣе чѣмъ на половину замѣнено крахмалистой пищей.

На основаніи сообщенныхъ, фізіологически установленныхъ фактовъ можно вычислить, какъ должно было бы питаться населеніе, чтобы имѣть возможность вполне возстановлять израсходованныя частицы организма. Фойтъ отлично выяснилъ вопросъ, почему не существуетъ равновѣсія въ обмѣнѣ веществъ человѣка. Онъ жалуется, ²⁾ что вопросъ о питаніи человѣка еще

такъ мало разработанъ съ научной точки зрѣнія, тогда какъ питаніе домашняго скота изслѣдовано самымъ тщательнымъ образомъ, при чемъ изслѣдованіе это не остается на бумагѣ, а старательно примѣняется къ дѣлу сельскими хозяевами.

«Такая разница въ отношеніи вызвана тѣмъ, что наши домашнія животныя составляютъ значительную часть національнаго богатства, а также тѣмъ, что питаніе человѣка несравненно сложнѣе, а потому труднѣе поддается изслѣдованію, чѣмъ питаніе животныхъ. Каждая ошибка въ продовольствіи скота ведетъ за собой денежный убытокъ; между тѣмъ, чьи непосредственные интересы затронуты, когда какой нибудь арестантъ заболѣваетъ отъ неудовлетворительной пищи, или когда нѣмецкій солдатъ принужденъ самъ добывать себѣ то, чего не хватаетъ въ казенномъ пайкѣ?»

Фойту слѣдовало бы еще добавить: «или когда рабочее населеніе предоставляется на жертву болѣзнямъ и преждевременной смерти!»

Какъ мы увидимъ ниже, питаніе рабочаго населенія ни по отношенію къ составу пищи, ни по отношенію къ содержащимся въ ней питательнымъ веществамъ приблизительно даже не подходитъ къ требованіямъ, предъявленнымъ къ нему наукой на основаніи произведенныхъ многочисленныхъ опытовъ. Последствія же этого неудовлетворительнаго питанія рѣзко проявляются въ заболѣваніяхъ и преждевременной смерти. Государства, при опредѣленіи національнаго богатства, не принимаютъ въ расчетъ потерь человѣческой жизни и рабочей силы, если только опустошительныя эпидеміи не напугаютъ ихъ мыслию о потерѣ плательщиковъ податей. Имущій классъ, который при современномъ способѣ производства есть классъ работодателей, точно также не чувствуетъ ущерба отъ чрезмѣрнаго вымиранія рабочаго класса: его вполне удовлетворяетъ приростъ пролетаріата! Правда, тамъ, гдѣ нѣтъ «свободныхъ рабочихъ», гдѣ существуютъ только рабы, тамъ хозяинъ раба тоже заинтересованъ въ томъ, чтобы сохранить его жизнь, такъ какъ рабъ представляетъ изъ себя часть имущества своего господина. По отношенію же къ «свободному» рабочему этотъ интересъ работодателя исчезаетъ, и только боязнь, что заразительныя болѣзни могутъ

передаться и ему, хозяину, заставляет его проявлять нѣкоторое вниманіе, или вѣрнѣе, нѣкоторое боязливое любопытство къ заботѣ объ общественномъ здоровіи. Врачи давно уже признали, что недостатокъ питанія и переутомленіе работой дѣлаютъ изъ пролетаріата воспріимчивую почву для всѣхъ эпидемій; однако имущіе классы Германіи все таки не обращаютъ вниманія на народное питаніе, такъ какъ они знаютъ, что при существующемъ порядкѣ вещей не можетъ быть произведено никакихъ существенныхъ реформъ; съ другой стороны, потерю человѣческихъ жизней они не считаютъ потерей національнаго богатства. Тѣ изъ нихъ, которые желаютъ прикрасить свой жестокой эгоизмъ выводами науки, ссылаются на англійскаго экономиста Мальтуса, который въ концѣ прошлаго столѣтія выставилъ положеніе, что населеніе проявляетъ тенденцію размножаться быстрѣе роста необходимыхъ для его поддержанія средствъ питанія и что поэтому нужда и порокъ, война и зараза служатъ необходимымъ факторомъ для задержки перенаселенія. Нерѣдко можно услышать бессмысленное возраженіе, что нужда въ средствахъ питанія была бы еще больше, еслибы размноженіе населенія не задерживалось преждевременной смертью одной части его. Это возраженіе бессмысленно, потому что до сихъ поръ лишь незначительная часть земли обрабатывается раціональнымъ способомъ; земля могла бы давать неизмѣримо больше того, что даетъ теперь; возраженіе это бессмысленно еще потому, что каждый человѣкъ представляетъ изъ себя новую рабочую силу, при помощи которой изъ земли можно извлечь больше продуктовъ, чѣмъ необходимо для его собственнаго пропитанія. Правда, до тѣхъ поръ, пока производство не согласуется съ необходимыми потребностями, но зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія капиталистовъ, которые часто считаютъ выгоднымъ для себя искусственно останавливать производство и безъ того недостаточныхъ запасовъ продуктовъ,—до тѣхъ поръ будетъ невозможно привести производство въ соотвѣтствіе съ потребленіемъ и заставить первое подчиниться послѣднему.

Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что питаніе населенія въ Германіи все ухудшается и не соотвѣтствуетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ нему наукой.

Требованія эти произвольны, не зависятъ отъ прихоти отдѣльнаго лица, но основаны на чисто научныхъ данныхъ. Проф. Фойтъ устанавливаетъ для средняго взрослога рабочаго такую минимальную норму питанія: 118 гр. бѣлковъ, 56 гр. жировъ и 500 гр. углеводовъ.

Норма питанія для рабочей женщины, при средней работѣ равна $\frac{3}{4}$ — $\frac{4}{5}$ нормы питанія мужчины-рабоцаго, слѣдовательно, по Фойту, она будетъ равна 94 гр. бѣлковъ, 49 гр. жировъ и 400 гр. углеводовъ. Въ настоящее время можно, однако, оспаривать справедливость меньшей нормы пищи для работающей женщины, такъ какъ отъ нея требуютъ не меньшаго напряженія при работѣ, чѣмъ отъ мужчины, и, какъ показываетъ опытъ, тамъ, гдѣ не скупаются на пищу, какъ это бываетъ у нѣкоторыхъ «порядочныхъ» помѣщиковъ, батрачка требуетъ и получаетъ то-же количество пищи, какъ батракъ. Необходимо обратить вниманіе на то, что обѣ приведенныя здѣсь нормы пищи мужчины и женщины самыя минимальныя и высчитаны для средней работы, и что при тяжелой работѣ потребность въ бѣлкахъ для мужчины подымается со 118 до 145 гр., потребность въ жирахъ — съ 54 до 100 гр., потребность же въ углеводахъ остается та-же.

Правильное питаніе ребенка требуетъ 78 гр. бѣлковъ, 45 гр. жировъ и 280 гр. углеводовъ; въ среднемъ можно принять, что по отношенію къ пищѣ двое дѣтей равны одному взрослому. Относительно, ребенокъ требуетъ гораздо больше питанія, чѣмъ взрослый; было бы ошибкой считать прихотью по большей части хорошо развитый аппетитъ дѣтей. Ребенокъ на каждый килограммъ вѣса своего тѣла требуетъ въ 3-4 раза болѣе пищи, чѣмъ взрослый. Не менѣе родителей онъ нуждается въ животной пищѣ.

Если мы, придерживаясь минимальныхъ нормъ Фойта, будемъ составлять меню пищи, то тотчасъ же увидимъ, что практическое примѣненіе правильнаго питанія невозможно для подавляющаго большинства населенія, такъ какъ цѣны на требуемыя питательныя вещества значительно превышаютъ сумму, которую можно истратить на этотъ предметъ. Фойтъ въ своихъ изслѣдованіяхъ даетъ нѣсколько примѣровъ того, какъ должны были бы быть составлены удовлетворительныя обѣды въ народныхъ столовыхъ, —

при отсутствіи всякой роскоши. Ниже мы приводимъ нѣкоторыя изъ его предписаній, высчитывая стоимость сырыхъ матерьяловъ по современнымъ (1892 г.) рыночнымъ цѣнамъ. Въ перечисленныхъ имъ кушаньяхъ содержаніе питательныхъ веществъ въ среднемъ равно 60—65 гр. бѣлковъ, 39 гр. жировъ и 150—160 гр. углеводовъ.

Хлѣбный супъ, говядина и овощи *)

	Вѣсъ въ зол.	Бѣлковъ (въ гр.).	Жировъ (въ гр.).	Углевод. (въ гр.).	Цѣна въ коп.
Хлѣбъ.	10	5	—	30	1,13
Сало.	1	—	5	—	0,45
Говядина (33 зол. съ кост.)	30	30	15	—	9,9
Турецк. бобы. . . .	16	20	—	44	} 1,35
Мука	2	1	—	7	
Картофель	29	3	—	32	} 0,45
Сало	2,8	—	14	—	
Черный хлѣбъ. . .	16	9	—	47	1,13
		68	34	160	14,41

Гороховый супъ, говядина и овощи.

Горохъ	10	11	1	29	} 0,9
Сало.	1,8	—	9	—	
Говядина	30	30	15	—	9,9
Бѣл. капуста. . . .	70	5	—	25	3,9
Мука	6	3	—	22	} 0,9
Сало.	2	—	10	—	
Картофель.	25	2	—	2	0,45
Черн. хлѣбъ	16	9	—	47	1,13
		60	35	150	17,18

Гороховый супъ, телятина и картофельный салатъ.

Горохъ.	10	11	1	29	} 0,9
Сало	3,8	—	19	—	
Телятина (32 зол. съ кост.)	29,6	30	2	—	9,9
Картофель	76	8	—	83	1,13
Растит. масло	2,4	—	12	—	0,9
Черный хлѣбъ	16	9	—	47	1,13
		58	34	159	13,96

*) Въ этой, какъ и въ слѣдующихъ таблицахъ вѣсъ продуктовъ и стоимость ихъ приведены въ русскихъ мѣрахъ, при чемъ 1 гр. принимался равнымъ 0,2 зол., а 1 марка—45 коп. Вѣсъ питат. веществъ оставленъ въ граммахъ.
Прим. переводч.

Картофельный супъ, свинина и кислая капуста съ лапшой.

	Вѣсъ въ зол.	Бѣлковъ (въ гр.).	Жировъ (въ гр.).	Углевод. (въ гр.).	Цѣна (въ коп.).
Картофель	36	4	—	39	} 0,9
Сало	1,8	—	9	—	
Свинина	30	30	15	—	9,9
Кисл. капуста	70	6	—	28	1,68
Мука	6	3	—	22	0,9
Сало	2	—	10	—	} 0,9
Мука	9	5	—	33	
Черн. хлѣбъ	16	9	—	47	1,13
		57	34	149	15,41

При этомъ нужно обратить вниманіе, что здѣсь не приняты въ расчетъ лукъ, коренья и т. п. приправы, что тоже стоитъ денегъ. И все-таки такой рассчитанный для народной столовой обѣдъ, который, конечно, по карману лишь немногимъ рабочимъ, обходится 14—17 коп., или въ среднемъ 16 коп.

16 коп. въ среднемъ за сырой матерьялъ для обѣда одного взрослого; для семьи изъ мужа, жены и двухъ дѣтей это будетъ 48 коп! Прибавивъ къ этому стоимость приправы и топлива; въ лучшемъ случаѣ мы получимъ сумму въ 52 коп. Но обѣдъ долженъ доставлять намъ только половину необходимыхъ пищевыхъ веществъ, остальная половина должна распредѣляться между завтракомъ, полдникомъ и ужиномъ. Для того, чтобы эти послѣднія трапезы соотвѣтствовали требованіямъ, предъявляемымъ Фойтомъ, онѣ должны заключать въ себѣ еще, по крайней мѣрѣ, 16 зол. сырого мяса, такимъ образомъ стоимость ихъ будетъ не менѣе стоимости обѣда, въ особенности если мясо при этомъ будетъ потребляться въ формѣ колбасы, въ цѣну которой входятъ расходы на ея приготовленіе и прибыль перекупщиковъ. Итакъ, ежедневное пропитаніе одного взрослого обойдется въ 29—32 коп., пропитаніе же семьи изъ мужа, жены и 2-хъ дѣтей (или изъ 3-хъ взрослыхъ)—въ 95 коп. И это только за сырой матерьялъ безъ приготовленія. Къ тѣмъ же результатамъ приходятъ и другіе физиологи, выработавшіе нормальныя порціи. Этотъ расчетъ официально признанъ также и германскимъ имперскимъ правительствомъ. Оно на основаніи § 9 статьи 2 закона о натуральныхъ повинностяхъ въ пользу войска въ мирное время требуетъ на 1892 г., взаимныя продовольствія натурой на каждого солдата въ день:

1) за полное суточное довольствіе	45 к.	} съ хлѣбомъ.	38 к.	} безъ хлѣба.
2) только за обѣдъ	23 »		21 »	
3) » » ужинъ	13 »		11 »	
4) » » завтракъ	9 »		6 »	

Между прочимъ можно замѣтить, что то-же самое германское имперское правительство, которое при расплатѣ со своими служащими и рабочими въ оффиціальныхъ отчетахъ не признаетъ, что въ послѣднее время цѣны на продукты продовольствія значительно повысились, — считается съ этимъ повышеніемъ въ своихъ требованіяхъ къ населенію.

На 1888 г. германское правительство, взявъ натуральнаго продовольствія, требовало:

1) за полное суточное довольствіе.	36 к.	} съ хлѣбомъ.	29 к.	} безъ хлѣба.
2) только за обѣдъ	18 »		15,5 »	
3) » » ужинъ	11,3 »		9 »	
4) » » завтракъ	6,7 »		4,5 »	

Слѣдовательно, требованія на 1892 г. были повышены на 25—30%. Такъ какъ натуральное продовольствіе солдатъ военнымъ управленіемъ было оставлено безъ перемѣны, то повышение требованій при замѣнѣ натуральнаго продовольствія денежнымъ можетъ быть объяснено лишь повышеніемъ цѣнъ сравнительно съ 1888 г. Правительство однако не разрѣшило соотвѣтственнаго повышения жалованья на 25—30% своимъ служащимъ, какъ не повысили платы своимъ рабочимъ и частные предприниматели.

Для имперскаго войска существуютъ законныя предписанія, по которымъ замѣна его натуральнаго продовольствія денежнымъ должна строго согласоваться съ цѣнами на жизненные припасы.

Въ § 9 закона заключаются опредѣленные, ясныя и правильныя предписанія, подобныхъ которымъ не найти, когда дѣло касается жалованья правительственнымъ чиновникамъ; у послѣднихъ точно такъ же, какъ и у «свободныхъ рабочихъ», повышение платы не находится въ зависимости отъ цѣнъ на жизненные припасы.

Натуральное продовольствие, которое нѣмецкіе граждане обязаны давать военному постою, далеко превышаетъ продовольствие рабочихъ. По § 4 закона о натуральныхъ повинностяхъ на содержаніе войска въ мирное время отъ 13 Февраля 1875 г. порція, которую можетъ требовать постоялецъ-солдатъ и которая должна отпускатся ему хорошо приготовленной и хорошаго качества, состоитъ изъ слѣдующихъ продуктовъ, составъ питательныхъ веществъ и современныя цѣны которыхъ мы приводимъ:

Вѣсъ въ зол.	бѣлковъ (въ гр.)	жировъ (въ гр.)	углевод. (въ гр.)	цѣны въ коп
200 хлѣба	61,3	— 14,0	— 470	12,6
50 мяса	40,5	— 15,0	—	14,4
24 рису 8,8 или	31,5	0,5	92,0	2,25
30 перлов. кр. 15,0		4,0	116,0	2,7
или	31,5	1,6	186	3,38
60 стручк. пл. 66,0				
или	31,5	1,6	186	3,38
400 карто- фел. 36,0				
5 соли — —	—	—	—	0,14
3 кофе — —	—	—	—	0,98
<hr/>				
	133,3	30,6	— 656	31,5

Эти продукты составляютъ хорошую, здоровую пищу, хотя количество жировъ въ нихъ слишкомъ незначительно. Но зато количество крахмала больше, а такъ какъ солдату не приходится жаловаться на недостатокъ тѣлесныхъ упражненій, то онъ легко можетъ переварить этотъ излишекъ и замѣнить имъ нехватящее количество жировъ.

Нужно замѣтить, что продукты эти стоятъ 31,5 коп., не считая сахара и молока къ кофе, точно также здѣсь нѣтъ ни сала, ни масла для завтрака и ужина; вообще ужинъ вовсе не принять во вниманіе. Такимъ образомъ для полного продовольствія этихъ денегъ не хватитъ.

Въ военное время паекъ солдата еще больше. По § 10 закона о военныхъ повинностяхъ отъ 13 іюня 1873 г. ежедневная полевая порція, которую обязаны давать постою, равняется:

	Вѣсъ въ зол.	Бѣлк. (въ гр.)	Жир. (въ гр.)	Углевод. (въ гр.)	Цѣна (въ коп.)
1)	150 хлѣба	46,5	10,5	350	8,6
2)	75 св. мяса.	78,5	19,5	—	22,5
или	50 копч. мяс.	67,5	48,5	—	22,5
»	34 » сала	4,4	132	—	11,3
3)	25 рису	9,0	1,0	97,0	1,8
или	25 перл. кр.	12,5	2,5	92,0	2,3
»	25 пшена	18,0	7,5	80,0	2,3
»	50 стр. плод.	62,5	5,0	137,0	3,8
»	50 муки.	28,0	3,0	180,0	3,4
»	300 картоф.	27,0	1,3	294,0	4,1
4)	5 соли	—	—	—	0,1
5)	5 жжен. кофе	—	—	—	3,0
или	6 не жже-наго кофе	—	—	—	

Какъ при мирномъ, такъ и при военномъ продовольствіи порція хлѣба должна правильно распредѣляться между утренней, обѣденной и вечерней пищей. Утромъ полагается кофе или супъ, въ обѣдъ мясо и овощи, на ужинъ овощи. Эта пища, хотя часто и недостаточная для солдатъ при тѣхъ громаднѣхъ требованіяхъ, которыя предъявляются къ нимъ въ военное время, сравнительно съ пищей рабочихъ является разнообразной и питательной, но цѣна ея настолько высока, что ея не въ силахъ платить подавляющее большинство рабочихъ, такъ какъ въ среднемъ въ день она обходится 33 к. на человѣка.

Само собой разумѣется, что продовольствіе войска въ казармахъ обходится значительно дешевле такого же продовольствія въ маленькомъ хозяйствѣ рабочаго, такъ какъ массовыя закупки и массовое изготовленіе пищи значительно удешевляетъ продовольствіе. Приведенныя нами цѣны—цѣны въ мелкой торговлѣ; бѣдный рабочій, надѣлавшій долговъ, принужденъ брать у мелочного лавочника на книжку; закупаая все нужное небольшими количествами, онъ принужденъ платить по болѣе дорогимъ цѣнамъ и часто получаютъ товары худшаго качества, нежели человѣкъ болѣе зажиточный за меньшія деньги. Мейнертъ³⁾ высчиталъ покушную силу одной марки (45 к) для правительства (военнаго управленія) и для отдѣльныхъ рабочихъ въ Лейпцигѣ, питаніе которыхъ онъ изслѣдовалъ. Онъ получилъ, что въ среднемъ на 1 имперскую марку покупаютъ:

	Хлѣба.		Картофеля.		Сала.		Масла.		Говядины.	
	фун.	зол.	фун.	зол.	фун.	зол.	фун.	зол.	фун.	зол.
Государство (въ воен. хозяйствѣ) .	13	2	34	69	2	8	—	—	2	8
Работница на сигарной фабрикѣ. . .	8	1	20	80	1	76	—	83	1	71
Работница при плетении соломы. . .	8	1	26	4	1	71	—	83	1	71
Швея	8	64	20	80	1	84	—	83	1	47
Столяръ	8	43	18	72	1	44	—	83	1	47

Слѣдовательно, рабочій платитъ за питательные продукты— за хлѣбъ на 56%, за картофель на 66%, за сало на 22% и за мясо на 29% дороже, чѣмъ военное управленіе! И при этомъ послѣднее за тѣ же деньги получаетъ продукты лучшаго качества, чѣмъ рабочіе.

Если взять теперешнія рыночныя цѣны, тѣ же, что и при расчетѣ натурального продовольствія въ мирное время, то найдемъ, что необходимое для суточного пропитанія одного взрослого сырые продукты стоятъ не ниже 30^{1/2} коп. Такъ какъ въ Германіи въ среднемъ на семью приходится 4,7 человѣка (въ Познани 5,1, въ Вестфалии даже 5,3), то издержки на ежедневное продовольствіе одной средней семьи, считая 4,7 человѣка равнымъ 3-мъ взрослымъ (мужъ, жена и 2,7 дѣтей), будутъ равняться 92 коп. При этомъ сюда не входятъ издержки на изготовленіе этой пищи, на питье и на вкусовыя вещества, за исключеніемъ кофе, да и тотъ безъ молока и сахара.

Проф. Кенигъ составилъ рядъ меню нормальныхъ обѣдовъ, которые обходятся еще дороже. Онъ предлагаетъ 7 дорогихъ и 7 дешевыхъ меню, изъ которыхъ послѣднія самыя простыя и дешевыя, но въ то же время самыя бѣдныя по содержанію въ нихъ мяса. Кромѣ того, при составленіи росписанія дешевыхъ обѣдовъ онъ считалъ неизмѣющіеся больше въ продажѣ мясные консервы. Если выпустить консервы, то у насъ останутся слѣдующія меню:

А. Дорогія меню.

I Суточная порція

100 зол. грубаго пшеничн. хлѣба	6,8 коп.
42 » говядины безъ костей	14,4 »
50 » цѣльнаго молока (для мучной пици)	1,8 »
50 » грубой пшеничной муки	3,6 »
60 » картофеля	0,9 »
30 » незрѣлаго садоваго горошку	3,2 »
6 » масла	2,7 »
	<hr/>
	33,4 коп.

II) Суточная порція

100 зол. грубаго пшеничнаго хлѣба	6,8 коп.
32 » копченаго языка	16,0 »
10 » копченой конины	2,3 »
50 » цѣльнаго молока (для супа)	1,8 »
40 » рису	6,8 »
40 » картофеля	0,5 »
20 » сушенныхъ сливъ	4,5 коп.
	<hr/>
	38, 7 коп.

III) Суточная порція.

150 зол. грубаго пшеничн. хлѣба	10,1 коп.
44 » телятины	12,2 »
10 » сыра	4,5 »
100 » картофеля	1,4 »
20 » овощей (красной капусты)	3,6 »
6 » масла	2,7 »
2 » топленнаго говяжьяго сала	0,9 »
	<hr/>
	35,4 коп.

V) Суточная порція.

100 зол. грубаго пшеничн. хлѣба	6,8 коп.
30 » колбасы	15,3 »
— 2 яйца	5,0 »
50 » цѣльнаго молока	1,8 »
40 » перловой крупы	3,6 »
50 » картофеля	0,9 »
10 » гороху	0,9 »
20 » кислой капусты	0,7 »
	<hr/>
	35,0 коп.

V) Суточная порція.

100 зол. грубаго пшеничн. хлѣба	6,8 коп.
40 » телячьей печени	9,9 »
— 1 яйцо	2,7 »
10 » вермишели	1,4 »
20 » пшеничн. муки	1,4 »
150 » картофеля	2,3 »
4 » луку	— »
10 » колбасы (Cervelatwurst)	9,0 »
6 » масла	2,7 »
2 » растительнаго масла	0,4 »
	<hr/>
	36,6 коп.

82267

VI) Суточная порція:

100 зол. пшеничн. хлѣба	6,8 коп.
40 » шуки	18,0 »
150 » картофеля	2,3 »
6 » масла	2,7 »
20 » гороху	1,8 »
20 » цѣльнаго молока	0,7 »
4 » топленого сала	1,8 »
4 » луку	— »
	<hr/>
	34,1 коп.

VII) Суточная порція.

100 зол. хлѣба	6,8 коп.
46 » баранины	14,4 »
60 » картофеля	0,9 »
20 » бѣлой свеклы	0,5 »
50 » цѣльнаго молока	1,8 »
40 » макаронъ	8,6 »
2 » говяжьяго сала	0,9 »
20 » сушеныхъ плодовъ (яблоки)	4,1 »
10 » полужирнаго сыру	3,6 »
	<hr/>
	41,6 коп.

Къ сожалѣнію, въ дѣйствительности мы найдемъ очень мало подражателей даннымъ проф. Кенигомъ примѣрамъ, ибо гдѣ тѣ рабочіе, гдѣ тѣ ремесленники, купцы, чиновники, даже тѣ представители «высшихъ» профессій, которые могутъ ежедневно позволять себѣ и своимъ семьямъ подобный расходъ? Почти 36^{1/2} к. стоятъ въ среднемъ сырые продукты для ежедневнаго пропитанія одного взрослого человѣка!

Правда, при болѣе дешевыхъ суточныхъ порціяхъ химическій составъ питательныхъ веществъ не ниже состава болѣе дорогихъ порцій, но зато здѣсь предъявляются большія требованія къ способности желудка переваривать пищу, такъ какъ эти порціи содержатъ въ себѣ значительно большее количество стручковыхъ плодовъ, трудно перевариваемыхъ, а потому и скверно дѣйствующихъ на здоровье при сидячемъ образѣ жизни. Кромѣ того, несмотря на экономію при составленіи этихъ меню, стоимость ихъ все таки недоступна для большей части населенія.

В. Дешевыя меню.

I) Суточная порція.

100 зол. пшеничн. хлѣба	10,1 коп.
40 » свинины	10,8 »
20 » гороху	1,8 »
20 » кислой капусты	0,7 »

85967

20 зол. снятого молока	0,5 коп.
10 » пшеничной муки	0,7 »
10 » сыру изъ снятого молока	2,3 »
	<hr/>
	26,9 коп.

II) Суточная порція

100 зол. пшеничн. хлѣба	6,8 коп.
15 » свиного сала	5,4 »
30 » гороху	2,7 »
60 » картофеля	0,9 »
200 » снятого молока	4,2 »
20 » кручатой муку	2,3 »
	<hr/>
	22,2 коп.

III) Суточная порція.

150 зол. пшеничнаго хлѣба	10,1 коп.
40 » печенки и легкихъ	9,0 »
100 » картофеля	1,4 »
20 » овощей (шпинату)	0,9 »
10 » говяжьего сала	4,1 »
12 » сыру изъ снятого молока	2,7 »
	<hr/>
	28,2 коп.

IV) Суточная порція.

120 зол. пшеничнаго хлѣба	8,1 коп.
15 » трески	4,5 »
150 » картофеля	2,3 »
5 » растительнаго масла	0,9 »
5 » масла	2,3 »
100 » снятого молока	2,1 »
20 » овсяной крупы	2,5 »
	<hr/>
	22,7 коп.

V) Суточня порція.

120 зол. хлѣба	6,8 коп.
20 » жирной баранины	6,3 »
150 » картофеля	2,3 »
20 » бѣлой свеклы	0,5 »
10 » 1 шт. селедки	4,5 »
5 » масла	2,3 »
20 » сыру изъ снятого молока	4,5 »
	<hr/>
	27,2 коп.

Самыя дешевыя порціи, какъ мы видимъ, становятся такими лишь благодаря отсутствію въ нихъ мяса. Но можетъ-ли и должна-ли ежедневная пища быть безъ мяса? Развѣ мясо роскошь, какъ утверждаютъ многіе изъ «друзей народа»? Или оно ядъ, какъ думаютъ вегетаріанцы?

Наука о питаніи даетъ на это точный, опредѣленный отвѣтъ. Она категорически заявляетъ, что пища человѣка должна быть составлена изъ животныхъ и растительныхъ продуктовъ, что она должна ежедневно содержать въ себѣ мясо, если желать, чтобы она соотвѣтствовала тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляетъ человѣческій организмъ къ своему питанію, потому что, хотя растительная пища и можетъ дать питаніе одинаковаго состава со смѣшанной изъ растительныхъ и мясныхъ продуктовъ, значеніе пищи опредѣляется не только ея химическимъ составомъ, но и ея удобоваримостью. Для перевариванія, переработки растительной (вегетаріанской) пищи требуется болѣе сильная дыхательная дѣятельность, чѣмъ при животной пищѣ. Слѣдовательно тотъ, кто по своей профессіи и безъ того стѣсненъ въ полномъ проявленіи необходимой дыхательной дѣятельности, тотъ, кто по роду своихъ занятій вынужденъ вести сидячій образъ жизни, причѣмъ долженъ находиться въ комнатѣ, гдѣ ему никогда не приходится дышать такимъ свѣжимъ, чистымъ воздухомъ, какимъ дышетъ работающій въ открытомъ полѣ, такой рабочій гораздо больше, чѣмъ сельскій, нуждается въ мясной пищѣ. Сельскіе рабочіе, дѣйствительно, могутъ усиленно и продолжительно работать и безъ мясной пищи, или, по крайней мѣрѣ, съ незначительнымъ количествомъ ея. Проф. Кёнигъ ⁴⁾ превосходно замѣчаетъ:

«Нельзя не придавать большаго значенія той потери энергіи, которая вызывается значительнымъ напряженіемъ, необходимымъ для сваренія растительной пищи, и которая и болѣе удобоваримой пищѣ могла бы быть употреблена для другихъ цѣлей; если полный желудокъ дѣлаетъ насъ неспособными къ физическому и умственному напряженію (сытое брюхо къ ученю глухо), если энергія нашего организма послѣ обильной трапезы концентрируется главнымъ образомъ на перевариваніи пищи, воздерживаясь отъ всякихъ иныхъ проявленій дѣятельности, то легко понять, что человѣкъ, питающійся занимающей много мѣста, трудно переваримой растительной пищей, неспособенъ къ тѣмъ усиліямъ, не въ состояніи исполнить того, что сдѣлаетъ человѣкъ, питающійся пищей удобоваримой. Нельзя, доказывая обратное, ссылаться на то, что человѣкъ, питающійся исключительно ра-

стителной пищей, въ общемъ оказывается еще способнымъ къ нормальному физическому и умственному труду; вѣдь еслибы ему приходилось тратить меньше времени и силъ на перевариваніе болѣе удобоваримой пищи, дѣятельность его могла бы быть гораздо оживленнѣе».

Правда, и изъ растительныхъ продуктовъ можно составить пищу, содержащую питательныя вещества въ тѣхъ количествахъ, которыя необходимы для правильнаго питанія; но они не будутъ вполне переварены и слѣдовательно, не будутъ вполне полезны для организма. Для этого пришлось бы съѣсть такую массу растительныхъ веществъ, что желудокъ не въ состояніи былъ бы съ ними справиться. Проф. Францъ Гофманъ изслѣдовалъ пищу въ королевско-саксонской исправительной тюрьмѣ въ Вальдгеймѣ, гдѣ лишь три раза въ недѣлю даютъ по 8 зол. мяса. Онъ нашель, что изъ этой пищи переваривается лишь 53%. Слѣдовательно, чтобы сдѣлать такую пищу достаточной для питанія усиленно работающаго мужчины, пришлось бы удвоить ея количество, но это невозможно, такъ какъ никакой человѣческой пищеварительный аппаратъ не выдержитъ 13 ф. 93 зол. пищи, изъ которой 3 ф. 52 зол. состоятъ изъ твердыхъ частей.

Управленіе германской имперской арміи точно также признаетъ необходимость мясной пищи. Въ военно-санитарномъ уставѣ, между прочимъ, говорится:

«Опытъ учить насъ, что исключительно мясная пища такъ же вредна, какъ и исключительно растительная. Одна растительная пища, если не принимать ее въ чрезвычайно большомъ количествѣ, не даетъ въ достаточной степени элементовъ, необходимыхъ для возстановленія силъ. Принятіе же большихъ количествъ ея дѣйствуетъ на пищевареніе отягчающимъ и ослабляющимъ образомъ и вредитъ какъ физической, такъ и умственной дѣятельности. Самая лучшая пища—смѣшанная и притомъ такая, которая заключаетъ въ себѣ въ достаточномъ количествѣ и опредѣленной пропорціи бѣлки, крахмалистыя вещества (углеводы), жиры и соли».

Проф. Кёнигъ говоритъ: «Если справедливо говорятъ о сол-

датахъ на войнѣ: «ихъ смѣлость зависитъ отъ желудка», то съ тѣмъ же правомъ можно сказать о рабочихъ (безразлично, будутъ-ли они физическіе или умственные рабочіе): «продуктивность ихъ работъ находится въ прямомъ отношеніи къ качеству ихъ пищи».

Заработная плата однако не считается съ этими соображеніями: плохо питающійся рабочій въ силу конкуренціи вынужденъ продавать свою рабочую силу ниже ея стоимости; вслѣдствіе этого онъ не можетъ возстановлять расходовъ своего организма и принужденъ хищнически обращаться со своимъ здоровьемъ, что въ концѣ концовъ приводитъ его къ полному изнеможенію, которое оканчивается преждевременной смертью. Такъ какъ пока рабочій молодъ, онъ можетъ вести это хищническое хозяйство, то, понятно, классъ предпринимателей вовсе не заинтересованъ въ томъ, чтобы бѣльшимъ вознагражденіемъ облегчить ему возможность соответствующимъ питаніемъ возстановлять потраченныя имъ силы. Въ молодости онъ принужденъ усиленной тратой энергіи восполнять ущербъ, наносимый его работоспособности недостаточнымъ питаніемъ; когда-же этотъ запасъ энергіи исчерпанъ, то его прогоняютъ молодымъ инвалидомъ, которому еще долго ждать права на полученіе имперской инвалидной пенсіи. Физическое вырожденіе населенія не беспокоитъ предпринимателей; въ этой области царитъ хищническое хозяйство: гг. предприниматели привлекаютъ въ города сельское населеніе, которое не такъ еще изнурено, какъ промышленные рабочіе, и здѣсь выжимаютъ изъ него сокъ.

Предприниматели не находятъ нужнымъ лучше кормить рабочихъ и заботиться объ улучшеніи ихъ жизни, чтобы этимъ путемъ повысить ихъ трудоспособность, а съ инымъ «нравственнымъ» стимуломъ, кромѣ личнаго интереса, имуще классы въ Германіи вообще незнакомы, хотя они и твердятъ о религіи, о любви къ ближнему и заботятся о томъ, чтобы каждое воскресенье читались проповѣди на эту тему. Весьма откровенно по этому поводу высказывается Вернеръ Зомбартъ, профессоръ политической экономіи въ Бреславлѣ, въ своей статьѣ «Zur Lage der schlesischen Hausweber» ⁶⁾ (О положеніи силезскихъ ткачей-кустарей):

«Въ суровой атмосферѣ свободной конкуренціи лишь съ трудомъ развиваются такія нѣжныя растенія, какъ состраданіе и человѣколюбіе. Предприниматель занятъ одними расчетами; это его миссія. Но въ эту миссію вовсе не входитъ обязанность считаться съ доходами и расходами рабочихъ; онъ высчитываетъ лишь свой балансъ и ему нѣтъ дѣла до тѣхъ человѣческихъ жизней, которыя при этомъ гибнутъ; нѣжный цвѣтокъ человѣколюбія не разцвѣлъ для него».

Очень пріятны подобныя откровенныя признанія, пріятны потому, что выясняютъ дѣйствительное положеніе вещей и подобно свѣжему вѣтру разсѣваютъ своимъ дуновеніемъ душную атмосферу лицемерныхъ фразъ. Въ самомъ дѣлѣ, содержаніе рабочаго можетъ пасть такъ низко, что станетъ гораздо хуже содержанія скота, который держатъ работодатели,—въ Германіи немало мѣстностей, гдѣ фактически это такъ и есть. Имущіе классы въ Германіи никогда не позаботятся о смягченіи нужды неимущихъ, развѣ только для того, чтобы сохранить видъ заботы о благѣ рабочихъ и такимъ образомъ предотвратить столь опасное сознательное недовольство послѣднихъ.

Такимъ фиктивнымъ средствомъ и являются народныя столовыя. Мы уже говорили, какія требованія проф. Фойтъ отъ имени науки о питаніи предъявляетъ къ обѣдамъ въ народныхъ столовыхъ; мы доказали, что, за вычетомъ всѣхъ необходимыхъ расходовъ и издержекъ на приготовленіе, такой обѣдъ въ среднемъ долженъ обойтись 16 коп.

Само собой разумѣется, что такая столовая, если она даже очень выгодно закупаетъ и выгадываетъ на крупномъ производствѣ, должна требовать по крайней мѣрѣ 16 коп. за питательный готовый обѣдъ; если же она хочетъ отпускать его дешевле, ей необходимы постоянныя помощь и подачки. Народная же столовая, которая содержится на свои собственные средства, не можетъ доставлять достаточнаго обѣда дешевле 16 коп., хотя бы вся ея кухня и управленіе были въ рукахъ «благотворительныхъ дамъ». Если цѣна обѣда ниже этой нормы, онъ не можетъ содержать въ себѣ необходимаго количества питательныхъ веществъ.

Д-ръ Мейнертъ ³⁾ противъ своей воли подтверждаетъ наше

мнѣніе. Онъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что питательный обѣдъ въ народной столовой долженъ содержать въ себѣ по крайней мѣрѣ 56 гр. удобоваримыхъ бѣлковъ (общее количество бѣлковъ переваримыхъ и не переваримыхъ должно равняться 65 гр.), изъ которыхъ 25 гр. должны быть животного происхожденія, далѣе 39 гр. жировъ и 178 углеводовъ. Онъ предлагаетъ также свое собственное росписаніе обѣдовъ съ такимъ содержаніемъ питательныхъ веществъ; только росписаніе это содержитъ въ себѣ неизбѣжный для него, но несуществующій въ продажѣ, патентованный мясной порошокъ (см. ниже); 6,8 зол. этого порошка, идущихъ на обѣдъ, должны заключать въ себѣ 25 гр. бѣлковъ; цѣна его 3,8 коп. Если этотъ дешевый мясной порошокъ замѣнить мясомъ, то потребуется 24 зол. лучшаго воловьего мяса, которое тоже содержитъ въ себѣ 25 гр. удобоваримыхъ бѣлковъ, но которое невозможно приобрести дешевле 7,7 коп., т. е. двойной цѣны мясного порошка. При соблюденіи остальныхъ совѣтовъ Мейнерта обѣдъ въ народной столовой составилъ бы слѣдующимъ образомъ:

24 зол. мяса	7,7 коп.
8 » гороховой муки	0,6 »
11 » бобовъ	0,8 »
7,2 » сала	2,7 »
55 » картофеля	0,7 »
— » соли, кореньевъ, уксуса . . .	0,5 »
26 » ржаной муки	0,9 »
	<hr/>
	13,9 коп.

При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что килограммъ ($2\frac{1}{2}$ ф.) ржаной муки стоитъ теперь не 7,2 коп., а 9,9—10,8 коп., слѣдовательно, стоимость обѣда подыметъ еще на 0,45 коп. Такъ какъ Мейнертъ считаетъ издержки на изготовленіе въ 2,4 коп., то очевидно питательный обѣдъ не можетъ быть изготовленъ народной столовой дешевле 16 коп. Если же несмотря на это г-жа Лина Моргенштернъ ⁶⁾ для прославленія берлинскихъ народныхъ столовыхъ и пишетъ, что «величина порцій, которыя даются въ нашихъ народныхъ столовыхъ, настолько достаточна для обѣда (важнѣйшей на дню трапезы), что въ среднемъ на каждые 100 взрослыхъ рабочихъ 96 съѣдаютъ порцію въ 6,9 коп. и лишь 4 человѣка берутъ порціи въ 11, 4 коп.»,—

то одной этой похвальной рѣчи достаточно, чтобы показать, насколько, съ одной стороны, цѣлая порція въ 11,4 коп. не соотвѣтствуетъ и не можетъ соотвѣтствовать физиологическимъ требованіямъ, а съ другой, что нужда рабочаго населенія Берлина настолько велика, что оно не въ состояніи покупать даже этой недостаточной цѣлой порціи, а принуждено довольствоваться полупорціей. Уже въ 1877 г. пр. Фойтъ ²⁾ сообщалъ о томъ, сколько, или вѣрнѣе, какъ мало пищи даютъ народныя столовыя.

Къ первымъ народнымъ столовымъ принадлежатъ основанныя графомъ Румфордомъ въ Мюнхенѣ, гдѣ раздаютъ извѣстный, такъ называемый Румфордовскій супъ, доставившій изобрѣтателю славу благодѣтеля человѣчества. Этотъ супъ изъ мяса (12 фун. на 1200 человѣкъ), крупы, гороху, соли, уксуса и хлѣба содержитъ въ каждой порціи 15 гр. бѣлковъ, 2 гр. жира и 57 гр. углеводовъ.

Пр. Фойтъ такъ отзывается объ этомъ «благодѣянніи»:

«Становится прямо таки страшно, когда видишь, какъ много здѣсь не достаетъ для вполне питательнаго обѣда, какъ примитивны были первые шаги на поприщѣ питанія народа и какъ однообразна была предлагавшаяся народу пища».

Фойтъ изслѣдовалъ въ то время пищу въ различныхъ народныхъ столовыхъ и пришелъ къ слѣдующему выводу. Онъ требуетъ, чтобы каждая порція состояла изъ 59 гр. бѣлковъ, 34 гр. жировъ и 160 гр. углеводовъ; тамъ между тѣмъ давали слѣдующія количества питательныхъ веществъ:

	Бѣл- ковъ.	Жи- ровъ.	Угле- вод.	Цѣна въ коп.*).
въ Мюнхенскихъ народныхъ столовыхъ (Sup- penanstalten)	14	3	30	1,8
» Кельнскихъ	49	—	188	3,2
» Лейпцигской народной столовой	24	8	71	4,1
» Дрезденской	37	10	100	4,0
» Берлинской	35	19	178	5,6
» Карльсруэ	55	13	181	9,9
» Гамбургской кухмистерской	41	5	133	4,1
» Гамбургской народной столовой	50	11	187	9,5

*) Въ оригиналѣ цѣны приведены въ крейцерахъ. Если считать гульденъ равнымъ 90 коп., то крейцеръ=0,9 коп.

Только народная столовая въ Карльсуэ давала обѣды, которые по содержанію бѣлковъ хотя приблизительно соотвѣтствовали требованіямъ; зато давалось лишь 17 зол. мяса вмѣстѣ съ саломъ, тогда какъ Фойтъ требуетъ двойного количества мяса. Такимъ образомъ здѣсь, какъ и въ остальныхъ народныхъ столовыхъ, жировой составъ пищи былъ совершенно недостаточенъ и не замѣнялся также соотвѣтствующимъ излишкомъ крахмала; при этомъ слѣдуетъ помнить, что какъ перевариваніе, такъ и питательность сильно страдаютъ при такого рода замѣнѣ жира, когда онъ не дается *in natura*. Зато картофель играетъ большую роль во всѣхъ этихъ народныхъ кухняхъ. Фойтъ говоритъ по этому поводу:

«Это не только невыгода, но и вредный предрасудокъ вводить въ организмъ такую массу картофеля. Если бѣдное населеніе Берлина и привыкло набивать себѣ брюхо картофелемъ, то народныя столовыя не должны поддерживать этого зла и рассчитывать на вырождающійся организмъ, но обязаны давать то, что необходимо для здороваго организма».

Современныя народныя столовыя не могутъ однако выполнять этой задачи, такъ какъ онѣ хотятъ быть убѣжищемъ для тѣхъ бѣдняковъ, которые не въ состояніи заплатить за питательный обѣдъ. Такимъ образомъ мы находимъ, что положеніе дѣла ничуть не улучшилось съ 1877 г., когда Фойтъ производилъ свои изслѣдованія. По отчету Берлинскихъ столовыхъ за 1886 г. цѣлая обѣденная порція содержитъ въ себѣ 15 зол. варенаго мяса, половинная же порція—только 5 зол. Какъ уже было упомянуто, 96% посѣтителей спрашиваютъ половинныя порціи. Такъ какъ нормальная пища должна содержать 30 зол. чистаго мяса, слѣдовательно 96% пролетаріевъ употребляютъ въ пищу только шестую часть того, что они должны были бы потреблять.

Въ 1886 г. «новая Лейпцигская столовая» опубликовала свой первый годовой отчетъ, въ которомъ она сообщаетъ, сколько пищевыхъ продуктовъ пошло въ 1885 г. на изготовленіе отпущенныхъ 95.330 обѣденныхъ порцій. По точному расчету, сдѣланному нами на основаніи этихъ данныхъ, мы нашли, что всѣ употребленные въ пищу продукты заключали въ себѣ 2639 клгр.

бѣлковъ, 1060 клгр. жировъ и 9759 клр. углеводовъ, такъ что на каждую порцію въ среднемъ приходилось: 28 гр. бѣлковъ, 11 гр. жировъ и 102 гр. углеводовъ, въ то время какъ Фойтъ требуетъ 59 гр. бѣлковъ, 34 гр. жировъ и 160 гр. углеводовъ. Въ отчетѣ значитса, что, кромѣ перечисленныхъ въ немъ продуктовъ, въ пищу шли еще овощи (даже спаржа!); количество ихъ не дано. При незначительномъ, какъ извѣстно, питательномъ значеніи овощей, которыя необходимы только, какъ вкусовые вещества, облегчающія пищевареніе, врядъ ли они могли повліять на усиленія питательности предлагавшихъ въ столовой кушаній. Порція продавалась по 9 коп. На изготовленіе порціи пищи шло 0,23 коп. на уголь и дрова и 0,45 коп.— на жалованіе, плату за помещеніе и отопленіе его. Мы видимъ, какъ значительно удешевляетъ крупное хозяйство даже производство пищи. Домашнее приготовленіе такого - же количества пищи обошлось-бы въ 10 разъ дороже, не говоря уже о трудѣ хозяйки. И вотъ несмотря на то, что при изготовленіи пищи расходы были сильно сокращены, эта народная столовая все таки не могла дать и половины питательныхъ веществъ, необходимыхъ для нормальнаго обѣда, хотя количество пищи было вполне достаточно для того, чтобы насытить потребителей. Въ счетъ не вошелъ хлѣбъ; онъ и не дается при порціи въ 9 коп. Въ среднемъ на порцію приходилось 14 зол. мяса. Въ это число не вошли почти бесполезные для питанія потроха, которые служатъ только для наполненія желудка; если же имъ придать благозвучное имя мяса, то его въ среднемъ на порцію придется не 14, а 15,2 зол. Картофеля было съѣдено 1588,5 пудовъ.

Такимъ образомъ пища въ народныхъ столовыхъ никоимъ образомъ не можетъ быть названа нормальной: она не содержитъ необходимыхъ для правильнаго питанія питательныхъ веществъ и не можетъ содержать ихъ, такъ какъ нѣтъ возможности давать надлежащее питаніе за тотъ минимумъ цѣны, которую не должна превышать стоимость порціи. Поэтому нельзя упрекать народныя столовыя, разъ только онѣ заявляютъ, что хотятъ давать за данную низкую цѣну елико возможно лучшую пищу; но какъ не упрекать тѣхъ многочисленныхъ сторонниковъ народныхъ столовыхъ, которые утверждаютъ, что онѣ даютъ вполне доста-

точное питаніе? Это часто на перекорь истинѣ выставляется съ цѣлью убѣдить рабочихъ, будто они за 7 — 12 коп. получаютъ питательный обѣдъ и, слѣдовательно, могутъ довольствоваться и болѣе низкой заработной платой.

Эти условія, въ связи съ грубымъ обращеніемъ, встрѣчающимся во многихъ столовыхъ, и были причиной отрицательнаго отношенія рабочихъ къ этимъ учрежденіямъ. Съ другой стороны, безразсудно было бы не признавать, что народныя столовыя за цѣну, которую онѣ требуютъ за свои порціи, даютъ, а благодаря крупному производству и могутъ давать, больше, чѣмъ даютъ за тѣ же деньги либо одиночное домашнее хозяйство, либо трактиры, поневолѣ наживающіеся на счетъ народнаго питанія. Но пища въ народныхъ столовыхъ все таки остается недостаточной, а какъ помещеніе ихъ, такъ и обращеніе съ обѣдающими оставляетъ желать многого.

Въ книжкѣ, озаглавленной «Домашнее счастье», союзъ фабрикантовъ «Благо рабочихъ» даетъ хозяйкамъ и дѣвушкамъ совѣты, какъ хозяйничать «хорошо» и «дешево». Этотъ союзъ желаетъ удовлетворить своихъ рабочихъ количествомъ пищи совершенно недостаточнымъ, стоящимъ еще ниже пищи народныхъ столовыхъ.

«Полное, ничѣмъ не омрачаемое счастье найдемъ мы лишь на небесахъ. Добрые люди въ извѣстной степени могутъ быть счастливы и на землѣ; они уже счастливы, если довольны своимъ настоящимъ положеніемъ. Кто дѣйствительно доволенъ своимъ настоящимъ, тѣми условіями, въ которыхъ ему приходится жить, тотъ можетъ быть названъ счастливымъ».

Какъ пріобрѣсти это довольство, книжка поучаетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Пища должна быть дешевой и хорошей; «дешевой», т. е. должна находиться въ полномъ соотвѣтствіи съ доходомъ. Двухфунтовый кусокъ говядины за 36 коп. былъ бы очень дешевъ, какъ и четыре порціи молодого горошку и моркови за 33 коп., и все таки для хозяйки, которая можетъ истратить на обѣдъ лишь 45 коп., это было бы слишкомъ дорого; ей не должно быть дѣла до того, что кусокъ мяса, молодья овощи, или другіе продукты сами по себѣ дешевы, — она обязала спросить себя: «не дороги

ли они для меня?» Если заработокъ мужа не высокъ, то жена не должна и думать о томъ, чтобы покупать на базарѣ молодыя овощи, или другія вкусныя вещи; это было бы такимъ же непростительнымъ грѣхомъ, какъ, напр., покупка пряниковъ, кондитерскихъ печеній, апельсиновъ и т. п. въ то время, когда дохода не хватаетъ на кусокъ мяса для обѣда».

Добродѣтельная книжка «для облегченія правильнаго выбора пищи» даетъ также много рецептовъ, заключающихъ въ себѣ недостаточное количество какъ мяса, такъ и вообще питательныхъ веществъ. Составленные по этимъ рецептамъ обѣды даютъ на каждыяго взрослоаго ежедневно по 44 гр. бѣлковъ, 18 гр. жировъ и 198 гр. углеводовъ, тогда какъ Фойтъ требуетъ 59 гр. бѣлковъ, 34 гр. жировъ и 160 гр. углеводовъ.

Зато одинъ разъ въ недѣлю дается мясо, а именно для четырехъ взрослыхъ, вмѣсто требуемыхъ Фойтомъ $4 \times 46 = 184$ зол.— только 37,6 зол.

Каковъ обѣдъ, таковъ и ужинъ: по воскресеньямъ онъ состоитъ изъ 25 гр. бѣлковъ, 16 гр. жировъ и 200 гр. углеводовъ. Фойтъ же требуетъ вмѣсто 25 гр. бѣлковъ—45 гр. и въ томъ числѣ и мяса! На остальную недѣлю «Домашнее счастье» обрекаетъ рабочихъ на картофель и кофе. Нѣтъ ничего удивительнаго, что при подобномъ питаніи обѣдъ обходится въ 7—8 коп., а ужинъ въ 5,5 коп., стало-быть весь день въ 13,5 коп.! Кто довольствуется этимъ, тотъ считается предпринимателями «честнымъ» рабочимъ, готовымъ работать за низкую плату.

Благочестивая книжка знаетъ также и «лучшія» трапезы. Тутъ уже обѣдъ обходится въ 12 коп., но все еще содержитъ половину требуемаго Фойтомъ жира и даетъ бѣлки преимущественно въ видѣ растительной пищи, вмѣсто того, чтобы половину ихъ давать въ видѣ мяса.

Съ неслыханной дерзостью, эта книжка даетъ совѣты, какъ приготовить обѣдъ для взрослоаго, находящагося въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ—за 4,5 коп. Подобный обѣдъ для 4-хъ взрослыхъ состоитъ изъ:

- 3 ф. кислой капусты
- 5 ф. картофеля
- $\frac{1}{4}$ ф. свѣжаго свиного сала.

И это воскресный обѣдъ! Въ будни даютъ картофель съ колбасной кашницей, или картофель съ капустой, или картофель съ салатомъ и подливкой изъ свиного сала, или картофель съ горохомъ. Подобная пища содержитъ половину необходимаго количества бѣлковъ и жиру и притомъ совершенно безъ мяса, безо всякаго мяса!

«Довольный» рабочій, которому фабриканты въ М. Гладбахѣ платятъ такъ скверно, что ему остается всего лишь 4,5 коп. на обѣдъ, получаетъ такимъ образомъ около 50% необходимаго количества бѣлковъ и жировъ. Слѣдовательно, если мы распредѣлимъ по этому росписанію все годовое количество пищи такимъ образомъ, чтобы потребность въ бѣлкахъ и жирахъ ежедневно показывалась бы вполне, то запаса ихъ хватило бы лишь на полгода, т. е. въ теченіе 180 дней рабочему приходилось бы обходиться совершенно безъ бѣлковъ и жировъ. Безъ сомнѣнія, при подобномъ питаніи еще до окончанія 180 голодныхъ дней безъ бѣлковъ и жировъ наступила бы смерть. Но такъ какъ этотъ недостатокъ питательныхъ веществъ проявляется не сразу, а растягивается на долгое время, то наступаетъ не внезапная, быстрая катастрофа, а постепенное истощеніе. Организмъ преждевременно слабѣетъ и смерть лишаетъ рабочаго блаженной надежды стать современемъ имперскимъ пенсіонеромъ.

Не только союзъ фабрикантовъ въ М. Гладбахѣ удостоилъ рабочаго своими совѣтами, какъ ему питаться,—то же дѣлаетъ и союзъ фабрикантовъ «Concordia»,—общество для содѣйствія благу рабочихъ въ Майнцѣ. Этотъ союзъ опубликовалъ премированную имъ брошюру ⁸⁾ «Какъ можно питаться хорошо и дешево». Брошюра эта значительно приличнѣе лицемѣрнаго «Домашняго счастья», она—какъ и слѣдовало ожидать отъ автора замѣчательнаго по содержанію объемистаго труда «Продовольствіе войска и народа»,—знакома съ основами науки о питаніи, хотя въ то же время пытается выторговать немного изъ признаннаго наукой необходимыхъ количествъ питательныхъ веществъ. Правда, Мейнертъ—авторъ ея—соглашается съ тѣмъ, что человѣкъ, исполняющій тяжелую работу, нуждается для достаточнаго пропитанія въ 120 гр. удобоваримаго бѣлка, 70—100 гр. жировъ и 450—500 гр. углеводовъ, но полагаетъ, что здоровый, трудящійся

мужчина при легкой работѣ требуетъ меньше, а именно: 100 гр. удобоваримаго бѣлка, 50 гр. жировъ и 500 (450) гр. углеводовъ.

При этомъ къ легкой работѣ Мейнертъ причисляетъ трудъ столяра, стекольщика, токаря, сапожника, каменьщика, ткача, штукатурщика, шляпника и т. п. ремесленниковъ, писарей, почтальоновъ, дворниковъ и т. д.

Представители названныхъ профессій съ полнымъ правомъ могутъ протестовать противъ зачисленія ихъ труда въ разрядъ легкихъ: если нѣкоторымъ изъ нихъ и не приходится подымать тяжестей, зато они принуждены спѣшно и напряженно трудиться въ теченіе всего долгаго рабочаго времени. Каменьщику, напримѣръ, приходится выполнять и не малый физическій трудъ. По достовѣрнымъ вычисленіямъ каждый каменьщикъ въ среднемъ въ теченіе 10 часового рабочаго времени кладетъ 500 кирпичей, причемъ каждый кирпичъ вѣситъ отъ 7 до 8 фунт., слѣдовательно, за день (10 час.) ему приходится поднять 95—100 пуд. кирпичей; соотвѣтствующее количество извести вѣситъ $35\frac{1}{2}$ пуд. Итакъ, общая тяжесть, которую ежедневно приходится подымать каменьщику, равна 130—135 пудамъ. Если принять во вниманіе, что трудъ этотъ происходитъ на открытомъ воздухѣ, — то подъ палящими лучами солнца, то при ледяной температурѣ и что рабочій день начинается въ 6 часовъ утра, то легко сообразить, какъ много энергіи тратитъ каменьщикъ.

При всемъ томъ вычисленія д-ра Мейнерта ошибочны, когда онъ говоритъ, что рабочіе, живущіе по его мнѣнію легкимъ трудомъ, нуждаются въ меньшемъ количествѣ мясной пищи, вмѣсто которой они могутъ употреблять стручковые плоды. Именно сидячій образъ жизни, вести который принуждены сапожники, ткачи, писаря и т. д. уже самъ по себѣ способствуетъ плохому пищеваренію. Фойтъ категорично заявляетъ, что напряженіе кишечника при вегетерьянской пищѣ настолько велико, что переносить ее въ теченіи долгаго времени можетъ лишь очень здоровый пищеварительный аппаратъ, и что въ тѣхъ случаяхъ, когда и другія причины способствуютъ ослабленію пищеваренія, необходимо давать въ пищу мясо.

Намъ нечего было бы возражать, еслибы Мейнертъ предлагалъ сокращенный порціонъ для тѣхъ людей, которые, какъ

рентье и проч., дѣйствительно живутъ легкимъ трудомъ, или не трудятся совсѣмъ.

Помимо этихъ ошибокъ, меню обѣдовъ Мейнерта не выдерживаетъ критики и въ другомъ отношеніи. Онъ рекомендуетъ вмѣсто мяса изготовляемый изъ американской говядины, такъ называемый патентованный мясной порошокъ, который, по его словамъ, очень питателенъ, достаточно вкусенъ и чрезвычайно дешевъ. Этотъ идеалъ пищевого продукта онъ пропагандировалъ не только въ маленькой брошюрѣ⁸⁾, но и въ своемъ, уже упомянутомъ крупномъ сочиненіи³⁾. По выходѣ послѣдняго выяснилось, что патентованный порошокъ и не дешевъ, и не вкусенъ; общество «Сарне рига», къ огорченію своихъ акціонеровъ, принуждено было закрыть свои фабрики и сбыть свои запасы на удобреніе.

Все-таки, какъ въ большемъ сочиненіи, такъ и въ маленькой брошюрѣ, д-ръ Мейнертъ признаетъ, что требуемая Фойтомъ нормальная пища необходима для рабочихъ, въ доказательство чего онъ приводитъ очень много согласныхъ съ этимъ мнѣній ученыхъ специалистовъ.

Какъ мы уже говорили выше, союзъ фабрикантовъ въ Майнцѣ призналъ справедливость этого мнѣнія и выдалъ премію брошюрѣ Мейнерта.

Присмотримся къ совѣтамъ, которые даетъ Мейнертъ для нормального питанія. Мы вычеркнули изъ его росписаній обѣдовъ тѣ, въ которыхъ отведена роль идеальному, несуществующему патентованному, мясному порошку, и передаемъ лишь меню, свободныя отъ патента. Они яснѣй всякой химической формулы доказываютъ, что при современномъ размѣрѣ заработка подобное нормальное питаніе недоступно для большинства населенія.

Мейнертъ при составленіи своихъ меню имѣетъ въ виду семью изъ мужа, жены и двухъ-трехъ дѣтей, т. е. семью, потребление которой онъ приравниваетъ потребленію 3-хъ взрослыхъ. Онъ предлагаетъ три различныхъ росписанія, а именно: для семьи *A*, съ ежегоднымъ доходомъ въ 360 руб., изъ которыхъ 216 руб. тратятся на пищу; для семьи *B*, съ ежегоднымъ доходомъ въ 495 руб., изъ которыхъ 283 руб. 50 коп. идутъ на пищу, и

наконецъ, для семьи *C*, съ ежегоднымъ доходомъ 675 руб., изъ которыхъ на пищу расходуется 360 руб.

Выставленныя Мейнертомъ цѣны на продукты сильно разнятся отъ настоящихъ. Само собой разумѣется, что онѣ сильно колеблются въ различныхъ мѣстностяхъ Германіи.

Ниже мы приведемъ выдержку изъ таблицъ Мейнерта. Расходы на завтракъ мы высчитали по цѣнамъ, существовавшимъ въ Ганноверѣ лѣтомъ 1892 г.; въ остальныхъ росписаніяхъ мы придерживаемся только цѣнъ, приведенныхъ у Мейнерта.

Семьи *A* и *B*, которыя по Мейнерту должны ежегодно тратить на пропитаніе мужа, жены и 2-хъ дѣтей (всего 3-хъ взрослыхъ) 216 и 283,5 руб., не получаютъ требуемой Фойтомъ нормы питательныхъ веществъ, а на 15 гр. бѣлковъ и 6 гр. жировъ меньше. Такимъ образомъ, ихъ пища содержитъ 100 гр. бѣлковъ, 50 гр. жировъ и 500 гр. углеводовъ.

Семья *A* можетъ ежедневно тратить на завтракъ, полдникъ и ужинъ:

	Цѣны по Мейнерту.	Соврем. цѣны въ Ганноверѣ.
375 зол. хлѣба	19,4 коп.	23,5 коп.
4 » кофе	2,4 »	2,4 »
6 » жженого кофе	0,9 »	0,9 »
13 » сала	4,0 »	4,0 »
300 » снятого молока	5,4 »	6,9 »
15 » соли	0,7 »	0,7 »
	<hr/> 33,8 коп.	<hr/> 38,4 коп.

На обѣдъ и ужинъ для семьи *A* Мейнертъ требуетъ мяса лишь 2 раза въ 14 дней, 4 раза онъ замѣняетъ его своимъ мяснымъ порошкомъ. Мы опускаемъ эти послѣднія предписанія, какъ и тѣ, въ которыхъ онъ рекомендуетъ сушеную треску, такъ какъ она заключаетъ въ себѣ не 78% бѣлковъ, какъ предполагаетъ онъ, а 78% азотистаго вещества. Это вещество содержитъ лишь 5% бѣлка, 54% мясныхъ волоконъ, удобоваримость которыхъ еще не опредѣлена, и 12% клея, который вообще не можетъ замѣнить бѣлокъ. Съ полнымъ правомъ Мейнертъ рекомендуетъ селедку, въ особенности же несоленую, какъ питательную и дешевую пищу, тогда какъ картофель, снятое молоко и сало онъ находитъ слишкомъ мало питательными. Ужинъ семьи *A* въ теченіе 14 дней 7 разъ состоитъ изъ кофе, хлѣба и сала, которые

должны оставаться отъ завтрака и полдника. Этого мало даже для достаточнаго насыщенія. Остальные ужины состоятъ изъ снятого молока и сыра, хлѣбъ для которыхъ тоже долженъ быть сбереженъ отъ завтрака. Въ цѣломъ на cadaго взрослого въ день приходится $1\frac{1}{4}$ ф. хлѣба и 4,4 зол. сала; всѣмъ этимъ рабочій не въ состояннн даже въ достаточной степени наполнить себѣ желудка.

Но составъ всей пищи соотвѣтствуетъ требуемому Мейнертомъ для семьи А 100 гр. бѣлковъ, 50 гр. жировъ и 500 гр. углеводовъ. Для того, чтобы показать, какимъ образомъ можетъ быть составлена подобная пища, мы приводимъ нѣсколько Мейнертовскихъ таблицъ (съ вышеупомянутыми исключеніями).

Говядина съ рисомъ и картофелемъ, вечеромъ—сыръ.

72 зол. мяса.	19,4 коп.
20 » риса.	2,3 »
400 » картофеля.	6,3 »
6 » свиного сала.	2,3 »
40 » сыру.	4,5 »
	<hr/>
	34,8 коп.

Картофель, свиное сало, вечеромъ кофе съ хлѣбомъ.

600 зол. картофеля.	9,5 коп.
400 » кислаго молока.	5,4 »
20 » сала.	9,0 »
	<hr/>
	23,9 коп.

Селедка съ картофелемъ, вечеромъ молочный супъ.

52 зол. селедокъ (3 шт.).	9,5 коп.
600 » картофеля.	9,5 »
100 » снятого молока	1,8 »
6 » муки.	0,5 »
10 » луку.	0,2 »
— » кореньевъ	0,6 »
300 » снятого молока	5,4 »
	<hr/>
	27,5 коп.

Чечевица съ картофелемъ и саломъ, вечеромъ селедка съ картофелемъ.

40 зол. чечевицы	4,5 коп.
300 » картофеля	4,8 »
20 » сала	9,0 »
26 » селедки (1 ^{1/2} шт.).	4,8 »
300 » картофеля	4,8 »
	<hr/>
	27,9 коп.

Кислое молоко съ картофелемъ; вечеромъ селедка.

400 зол. кислаго молока	4,5 коп.
600 » картофеля	9,4 »
52 » селедки (3 шт.).	9,5 »
	<hr/>
	23,4 коп.

Горохъ съ саломъ, вечеромъ картофель съ творожнымъ сыромъ.

100 зол. гороху	11,3 коп.
16 » сала	7,2 »
300 » картофеля	4,8 »
60 творожнаго сыру.	4,1 »
	<hr/>
	27,4 коп.

Молочный супъ; вечеромъ сыръ изъ снятого молока.

80 зол. пшена	9,0 коп.
300 » снятого молока	5,4 »
40 » сыру.	4,5 »
	<hr/>
	18,9 коп.

Несомнѣнно, что въ этомъ росписаніи нѣтъ мѣста для излишества; здѣсь самымъ точнымъ образомъ высчитано, какъ можно при минимальныхъ затратахъ получить наибольшую пищу. И все-таки ежегодные расходы на эту пищу, содержащую недостаточное количество бѣлковъ и жировъ, достигаютъ 216 руб., которые по Мейнерту можетъ удѣлить на свое пропитаніе семья изъ мужа, жены и 2-хъ дѣтей, съ ежегоднымъ доходомъ въ 360 руб. Какъ впоследствии будетъ доказано, въ дѣйствитель-

ности рабочая семья съ доходомъ въ 360 р. не можетъ тратить 60% на пищу. Этотъ процентъ тратится ею на пищу, по крайней мѣрѣ, вмѣстѣ съ вкусовыми веществами (пиво, табакъ, водка). Потребность возбужденія этими вкусовыми веществами у рабочихъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ хуже пища. Кромѣ того каждый, и въ особенности каждая хозяйка, легко высчитаетъ, что многіе продукты трудно достать по приведеннымъ Мейнертомъ цѣнамъ. При этомъ столъ семьи *A* содержитъ лишь одинъ разъ въ недѣлю мясо, количествомъ въ 24 зол. на каждого взрослога, вмѣсто требуемыхъ 46 зол.

Мейнертовская таблица для семьи *B*, съ ежегоднымъ доходомъ въ 495 руб., изъ которыхъ 283,5 р. идутъ на пищу, все еще не даетъ полнаго количества питательныхъ веществъ; впрочемъ пища здѣсь лучше, чѣмъ пища семьи *A*. На завтракъ дается уже бѣлый хлѣбъ; семья эта можетъ также употреблять пиво, что для *A* было бы страшной роскошью.

Семья *B* можетъ тратить на завтракъ и полдникъ

	Цѣны по Мейнерту.	Настоящ. цѣны.
58 зол. бѣлаго хлѣба (4 шт. по 1,35 к.) .	5,4 коп.	5,4 коп.
300 » ржаного хлѣба	16,2 »	20,4 »
200 » снятого молока	3,6 »	4,5 »
18 » сала	6,8 »	6,8 »
10 » кофе съ жарен. ячменемъ	3,1 »	3,1 »
15 » соли	0,7 »	0,7 »
— » зелени	0,2 »	0,2 »
200 » пива (0,08 ведра=1 литръ)	5,4 »	5,4 »
	<hr/> 41,4 коп.	<hr/> 46,5 коп.

Обѣды семьи *B* уже болѣе обильны, хотя до ежедневнаго потребленія мяса еще далеко. Особые ужины бываютъ тоже не каждый день, причемъ они приготавливаются отчасти изъ остатковъ завтрака и полдника.

Даже и въ этихъ обѣдахъ пища и питательныя вещества отпускаются въ обрѣзъ и дается все еще неполная нормальная порція. И несмотря на то, обѣды эти обходятся въ годъ 283 р. 50 к. Въ настоящее время такое пропитаніе стоило бы еще дороже. Если мы останемся даже при расцѣнкахъ Мейнерта и допустимъ, что семья изъ 3-хъ взрослыхъ при 495 р. годового

дохода въ состояніи тратить на пищу названную сумму, то намъ придется признать, что только немногіе рабочіе могутъ слѣдовать предписаніямъ Мейнерта, потому что, какъ показываютъ данныя о доходахъ, лишь незначительная часть рабочихъ пользуется доходомъ въ 495 рублей.

И все-таки самъ Мейнертъ въ сочиненіи, удостоенномъ преміи союза фабрикантовъ, признаетъ, что лишь при доходѣ въ 675 руб. пропитаніе рабочей семьи становится такимъ, какимъ оно должно было бы быть! При этомъ хозяйство все же должно вестись самымъ экономнымъ способомъ; необходимо избѣгать всякой даже мельчайшей роскоши; мясо все еще считается преступнымъ лакомствомъ, которое не должно появляться на столѣ ежедневно.

Семья *C*, получающая свыше 675 р. дохода, можетъ себѣ позволить выпивать ежедневно 2 литра пива *); она уже въ состояніи ѣсть масло вмѣсто сала, а также пользоваться ежедневно особымъ ужиномъ и при этомъ получать не 100 гр. бѣлковъ и 50 гр. жировъ, а полную норму въ 120 гр. бѣлковъ, 70 гр. жировъ и 500 гр. углеводовъ.

Меню семейства *C* сильно рознятся отъ меню семей *A* и *B*; зато стоимость этого питанія превышаетъ обычный заработокъ значительнаго большинства рабочихъ. Дѣло въ томъ, что невозможно же тратить ежегодно на пищу 360 р., — сумму, составляющую весь доходъ почти для 90% всѣхъ рабочихъ.

Въ эту сумму входитъ стоимость лишь сырыхъ матеріаловъ, продуктовъ; не приняты во вниманіе расходы на приправу. Сахаръ во всѣхъ Мейнертовскихъ рецептахъ считается «лакомствомъ», котораго не существуетъ для рабочихъ; точно также экономно должны они все время обращаться съ масломъ или саломъ. Мясо не дается ежедневно въ достаточномъ количествѣ (46 зол. на взрослога), а расходы на топливо вовсе не приняты къ расчетъ.

Мы ясно доказали, что семья, состоящая изъ 3-хъ взрослыхъ, должна тратить по меньшей мѣрѣ 360 р. ежегодно, чтобы мало-мальски правильно питаться. Повторимъ теперь, къ какимъ выводамъ привели другія вычисленія:

*) 2 литра=0,16 вед.

Прим. перевод.

Проф. Фойтъ доказаль, что питательный обѣдъ въ народной столовой обходится въ 16 коп. на человѣка.

Военное управленіе Германіи требуетъ въ настоящее время 45 коп. взаменъ натуральной повинности; по этому расчету питаніе для одной семьи обошлось бы 1 р. 35 ежедневно и 492 р. 75 коп. въ годъ только на пищу.

Пр. Кёнигъ замѣчаетъ, что правильный, содержащій мясо, ежедневный раціонъ въ среднемъ стоитъ 36 коп.; такимъ образомъ семья ежедневно должна расходовать 1 р. 08 коп., что въ годъ составитъ 394 р. 20 коп.

Эти бюджеты колеблются въ зависимости отъ высоты цѣнъ на жизненные припасы. Поэтому нельзя абсолютно точно вычислить, сколько одна семья должна тратить въ годъ на пищу, чтобы получить необходимую норму питательныхъ веществъ. Но если не абсолютно точно, то приблизительно можно, на основаніи физиологическихъ данныхъ, принять за норму 382 р. 50 к., какъ минимумъ расходовъ на питаніе для семьи изъ мужа, жены и двухъ дѣтей; лишь сумма, превышающая сказанную, представляетъ возможность отдавать нѣкоторую дань потребностямъ вкуса и мелкихъ удовольствій.

Ниже мы увидимъ, какъ далека доходъ нѣмецкаго рабочаго отъ этой предѣльной нормы; теперь же перейдемъ къ другому, часто недоступному въ достаточной мѣрѣ и слишкомъ дорогому для рабочаго класса средству питанія, которое къ тому же еще почти не изслѣдовано, — къ воздуху.

II. Квартиры и мастерскія.

Воздухъ есть такое же необходимое средство питанія, какъ и всякое другое твердое или жидкое вещество растительнаго или животнаго царства, которымъ мы пользуемся для своего продовольствія. Какъ было упомянуто нами выше, по Фиродту ¹⁾ человеческій организмъ расходуетъ ежедневно 32% путемъ дыханія, 17% путемъ кожныхъ выдѣленій, которыя въ свою очередь являются продуктомъ дыхательной дѣятельности, и наконецъ 51% путемъ каловыхъ и мочевыхъ испражнений. Для возмѣщенія этихъ экскрементовъ, кромѣ бѣлковъ, жировъ, углеводовъ и находящихся въ каждой правильно составленной пищѣ минеральныхъ солей, намъ необходимы еще вода и 744 гр. (1,55 фунта) кислорода, извлекаемаго нами изъ воздуха.

Изъ этой именно части науки о питаніи яснѣе всего видно, что не вызванное Мальтусомъ въ качествѣ привидѣнія перенаселеніе, не абсолютный недостатокъ въ питательныхъ веществахъ является причиной того, что человечество изнемогаетъ подъ бременемъ лишеній; но что виною тому общественныя условія.

Воздуха на землѣ вполне достаточно; земной шаръ окруженъ воздушной атмосферой высотой въ 10 миль; для удовлетворенія нашей потребности въ чистомъ воздухѣ было бы болѣе, чѣмъ вполне достаточно слоя воздуха въ 12 метровъ *) высоты (5—7 саж.—средняя высота домовъ), еслибы не условія производства, приведшія къ тому, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ земнаго шара, въ большихъ городахъ, люди живутъ страшно

*) 1 метръ=0,468699 саж., мы будемъ брать метръ равнымъ 0,47 саж.
Прим. перев.

скущенно, въ то время какъ существуютъ обширныя пространства земли, на которыхъ лишь изрѣдка встрѣчаются жилища. Въ то время, какъ въ Германской имперіи по народной переписи 1 декабря 1890 г. на 1 кв. километръ *) приходилось въ среднемъ 91,4 человѣка, въ Пруссіи—86 чел., въ Баваріи 73,7, въ Саксоніи 233,6, въ Берлинѣ на площади въ 60 кв. километр. и при населеніи въ 1½ милліона, на 1 кв. километръ приходилось 25000 лицъ.

Никто не станетъ утверждать, что подобное скопленіе человѣческихъ массъ безусловно необходимо. Промышленность, какъ и вообще вся культура, развивалась бы гораздо лучше, если бы можно было избѣгать чрезмѣрнаго скопленія людей въ извѣстныхъ пунктахъ.

Современныя квартирныя условія являются прямымъ продуктомъ современнаго хозяйственнаго строя; здѣсь наблюдается то же, что и въ области питанія рабочаго класса.

Воздухъ стоить денегъ, очень много денегъ, въ особенности въ городахъ, — вотъ почему рабочіе тамъ принуждены терпѣть недостатокъ въ этомъ важнѣйшемъ средствѣ питанія, благодаря чему они окончательно разрушаютъ и безъ того ослабленный плохимъ питаніемъ организмъ.

За воздухъ мы уплачиваемъ квартирной платой, которую требуютъ съ насъ за наши жилища, такъ какъ только въ этихъ жилищахъ, будучи прикованы къ нимъ во время сна или работы, мы получаемъ воздухъ. Ремесленныя учрежденія и мастерскія точно также представляютъ изъ себя тѣ мѣста, въ которыхъ рабочіе получаютъ и потребляютъ свою порцію воздуха; не могутъ же они запасать его за городомъ: къ этому не приспособленъ ни одинъ животный организмъ.

Изъ воздуха мы потребляемъ кислородъ, а именно, какъ мы уже упоминали, ежедневно въ среднемъ 744 гр. его. Воздухъ содержитъ не одинъ кислородъ; кромѣ 20,8 объемовъ этого газа, онъ состоитъ изъ 78,2 объемовъ азота, изъ 1% въ среднемъ водяныхъ паровъ и 0,03—0,04% углекислоты. Путемъ физиологическаго процесса, свойственнаго всѣмъ животнымъ, въ

*) 1 километръ=1000 метр.=0,937398 вер.

томъ числѣ и человѣку, кислородъ воздуха соединяется съ частицами углерода крови, при чемъ образуется углекислота. Последнюю мы выдыхаемъ наравнѣ съ азотомъ, который, не измѣняясь, проходитъ черезъ нашъ организмъ, служа лишь для разрѣженія кислорода. Мы не можемъ жить въ неразрѣженномъ, свободномъ отъ азота кислородѣ: перегораніе частицъ углерода нашей крови было бы слишкомъ сильно. Наоборотъ, у растений при солнечномъ свѣтѣ происходитъ совершенно иной процессъ: они вдыхаютъ въ себя углекислоту и выдѣляютъ кислородъ. Отсюда и происходитъ, что составъ воздуха на землѣ въ среднемъ остается постояннымъ, такъ какъ углекислота, выдѣляемая животными, разлагается дыхательной дѣятельностью растений подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей, при чемъ кислородъ отдается атмосферѣ, углеродъ же идетъ на строеніе тканей растений.

Количество кислорода, потребляемаго человѣкомъ, находится въ зависимости отъ объема его тѣла и отъ его труда; сильный, многоработающій человѣкъ, какъ мы видѣли, тратитъ больше бѣлковъ, тратитъ и больше кислорода. Въ среднемъ, взрослый человѣкъ производитъ ежедневно отъ 17 до 18 тысячъ вдыханій, посредствомъ которыхъ онъ вводитъ въ свои легкія 1,55 фунт. (744 гр.) кислорода, что составитъ 41,6 ведра кислорода, который извлекается приблизительно изъ 200 ведеръ воздуха. Но мы не въ состояніи правильно выполнить процессъ дыханія въ пространствѣ, наполненномъ 200 ведрами воздуха, такъ какъ мы не можемъ принять въ себя содержащіеся въ немъ 1,55 ф. кислорода, подобно тому, какъ мы потребили бы бѣлокъ, содержащійся въ мясѣ. Дѣло въ томъ, что мы не можемъ путемъ дыханія извлечь изъ воздуха весь запасъ кислорода, такъ какъ нельзя жить въ воздухѣ, который содержитъ менѣе 21 объема кислорода. Воздухъ, содержащій вмѣсто 21 объема кислорода всего 20,4, считается уже плохимъ; при 18^{1/2} объемахъ гаснутъ свѣчи, процессъ сгоранія которыхъ точно также основывается на соединеніи углерода съ кислородомъ воздуха. При 17% содержаніи кислорода дыхательная дѣятельность человѣка совершенно прекращается, — онъ задыхается. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что, благодаря процессу дыханія, воздухъ портится не только отъ того, что лишается все бѣльшаго количества кисло-

рода, но и отъ того, что при каждомъ нашемъ выдыханіи онъ наполняется продуктами нашей жизнедѣятельности. Мы выдыхаемъ амміакъ и главнымъ образомъ углекислоту, послѣднюю ежедневно въ количествѣ 41,6 ведеръ.

Но воздухъ не долженъ содержать болѣе двойного нормальнаго количества углекислоты, равнаго 0,03—0,04%, иначе онъ дѣйствуетъ на человѣческій организмъ, какъ ядъ. Подобное же дѣйствіе оказываютъ сѣроводородистые газы и органическія частицы, выдѣляемые нами при дыханіи и вызывающіе тотъ скверный запахъ, который неизбѣженъ въ плохо вентилируемомъ и переполненномъ помѣщеніи.

Итакъ мы видимъ, что количество нужнаго для жизни воздуха находится въ прямой зависимости отъ числа находящихся въ немъ лицъ, а также отъ массы углекислоты, которая выдѣляется не человекомъ, но попадаетъ въ воздухъ, предназначенный для дыханія, другимъ путемъ, путемъ освѣщенія. Это послѣднее требуетъ много кислорода, выдѣляетъ большое количество углекислоты и значительно ухудшаетъ воздухъ. 3 обыкновенныхъ газовыхъ рожка, или 2 свѣчи, или 12 керосиновыхъ горѣлокъ потребляютъ столько же воздуха, сколько 1 человекъ. Электрическое освѣщеніе (дуговое), наоборотъ, является весьма незначительнымъ потребителемъ кислорода; оно развиваетъ въ 1400 разъ менѣе углекислоты, чѣмъ газовый свѣтъ той же силы; кромѣ того, сравнительно съ послѣднимъ, оно даетъ въ 60 разъ меньше теплоты. Электрическія лампочки накаливанія, развивая свой свѣтъ въ безвоздушномъ пространствѣ замкнутаго стекляннаго колпачка, не оказываютъ на комнатный воздухъ никакого вліянія. Поэтому, при вычисленіи объема воздуха, необходимо всегда принимать въ расчетъ, чѣмъ освѣщается данное помѣщеніе.

Съ другой стороны потребное для насъ количество воздуха доставляется намъ не только достаточно обширными помѣщеніями, но и тѣмъ, что въ помѣщеніи имѣется постоянный притокъ воздуха извнѣ (вентиляція). У водолаза объемъ воздуха, заключающагося въ герметически закупоренномъ водолазномъ шлемѣ, крайне незначителенъ, но зато при помощи воздушнаго насоса въ шлемъ этотъ постоянно достав-

ляется свѣжій воздухъ, испорченный же время отъ времени выкачивается.

Наши жилища обладаютъ естественной вентиляціей въ гораздо менѣе значительной степени, чѣмъ это обыкновенно предполагаютъ. Правда, окружающій насъ воздухъ, согрѣваясь отъ дыханія, подымается кверху, свѣжій же проникаетъ въ комнату сквозь двери, окна и стѣны, но лишь при условіи, когда онъ холоднѣе комнатнаго воздуха и то въ крайне ограниченномъ количествѣ. Мы усиливаемъ эту вентиляцію, открывая окно, но подобная доставка воздуха не должно превращаться въ сквознякъ, столь опасный для здоровья и являющійся причиной всевозможныхъ болѣзней. Рабочій, выдѣляющій много испарины, какъ разъ чрезвычайно воспріимчивъ къ сквозному вѣтру и сильно страдаетъ, когда принужденъ работать при открытомъ окнѣ, или при вентиляціи, вызывающей сквознякъ. Вентиляція въ закрытомъ помѣщеніи никогда не должна обновлять воздуха чаще 3 разъ въ часъ.

Съ другой стороны значеніе вентиляціи часто преувеличивается. Свѣжій воздухъ только тогда проникаетъ въ комнату сквозь открытое окно, когда разница между комнатной и наружной температурой не слишкомъ мала; лѣтомъ этотъ притокъ становится крайне незначительнымъ. Сквозь стѣны и щели проникаетъ также слишкомъ мало воздуха. Только непосредственное выкачиваніе испорченнаго и накачиваніе свѣжаго воздуха въ состояніи поддержать его въ должномъ составѣ въ помѣщеніяхъ, въ которыхъ находится много людей, напримѣръ въ мастерскихъ.

Проф. И. Уффельманъ въ своемъ «руководствѣ по гигиенѣ» (*Handbuch der Hygiene*, Вѣна, 1890 г.) говоритъ: «Такъ какъ воздухъ долженъ обновляться не больше трехъ разъ въ часъ и такъ какъ въ то же время каждому взрослому его необходимо въ количествѣ 6 куб. саж. *), то объемъ воздуха въ помѣщеніи долженъ равняться по крайней мѣрѣ 1 куб. саж. На фабрикахъ на каждаго рабочаго долженъ приходиться по крайней мѣрѣ такой объемъ; въ казармахъ и тюрьмахъ на каждаго взрослого должно

*) 1 куб. метръ принять равнымъ 0,1 куб. саж.

быть отъ 2 до 3 куб. саж. воздуха, а въ больницахъ отъ 4 до 6 куб. саж.

На XVII годовомъ собраніи нѣмецкаго союза попеченія объ общественномъ здоровіи, который засѣдалъ осенью 1891 г. въ Лейпцигѣ, требовалось, чтобы въ училищахъ минимальный объемъ воздуха равнялся: въ обще-жилыхъ помѣщеніяхъ 1,5 куб. саж., въ спальныхъ 1 куб. саж. на каждое лицо, для дѣтей—половинѣ этой нормы.

Въ великомъ герцогствѣ Гессенскомъ недавно былъ введенъ квартирный законъ, который, между прочимъ, требуетъ, чтобы въ спальныхъ помѣщеніяхъ на каждого спящаго приходилось по меньшей мѣрѣ по 1 куб. саж. воздуха.

Физиологи требуютъ по крайней мѣрѣ 1,5 куб. саж. воздуха на одного взрослого и то при обязательномъ существованіи вентиляціи. Рабочіе же не имѣютъ въ своемъ распоряженіи не только 1,5, но и 1 куб. саж.

Въ среднемъ жилия помѣщенія имѣютъ вышину 1,4 саж., слѣдовательно, для полученія 1,5 куб. саж. воздуха необходима площадь 1,07 кв. саж. Для семьи же, состоящей изъ мужа, жены и 2-хъ дѣтей, потребуются объемъ воздуха въ 4,5 куб. саж., или помѣщеніе высотой въ 1,4 саж., длиной въ 2,35 и шириной въ 1,4 саж. Пусть каждый нѣмецкій рабочій измѣряетъ объемъ своего училища, вычтетъ изъ него объемъ находящейся въ немъ мебели (шкафовъ, комодовъ, кроватей), такъ какъ эта послѣдняя уменьшаетъ объемъ воздуха, и онъ убѣдится, что не пользуется необходимымъ объемомъ воздуха.

Если онъ изслѣдуетъ свою мастерскую, то придетъ къ тому же выводу. При этомъ вовсе не безразлично, въ какомъ отношеніи высота находится къ площади: «Если послѣдняя,—говоритъ проф. Уффельманъ,—слишкомъ незначительна, то сильно затрудняется притокъ свѣжаго воздуха, если только нѣтъ сквозняка. Цѣлесообразнѣе всего требовать площадь въ 1,0 кв. саж. на каждого взрослого».

Гдѣ тѣ мастерскія, которыя давали бы рабочему подобный объемъ воздуха?

Даже само законодательство доказываетъ, что рабочій въ Германіи не пользуется требуемымъ наукой объемомъ воздуха

Новый ремесленный уставъ, подобно старому, требуетъ лишь, чтобы было достаточно воздуха. Правила, изданныя германскимъ союзнымъ совѣтомъ для сигарныхъ фабрикъ, показываютъ, какой именно объемъ воздуха онъ считаетъ достаточнымъ. Изданіе этихъ правилъ, какъ говорится въ самомъ ихъ текстѣ, вызвано было тѣмъ, что на этихъ фабрикахъ воздухъ крайне испорченъ и ядовитъ; однако, правила требуютъ лишь 0,7 куб. саж. на человѣка. Слѣдовательно, 0,7 куб. саж. считаются достаточными. При фабрикаціи зеркалъ со ртутной амальгамой требуется 3 куб. саж. воздуха въ часъ на каждаго рабочаго, что опять таки является недостаточнымъ, а на спичечныхъ фабрикахъ, гдѣ перерабатывается бѣлый фосфоръ, столь губельно дѣйствующій на здоровье рабочихъ, — всего лишь 1 куб. саж. До сихъ поръ еще не существуетъ другихъ опредѣленныхъ предписаній относительно необходимаго объема воздуха. Для типографій онъ только еще подготавливается. Для остальныхъ, не менѣе вредныхъ промысловъ, какъ, напримѣръ, для цементныхъ заводовъ, сортировочныхъ тряпья, мастерскихъ для стрижки сукна, шляпныхъ фабрикъ, словолитенъ и т. д. вовсе не существуетъ опредѣленныхъ правилъ со стороны союзаго совѣта и что, благодаря этому, понимаютъ нѣмецкіе мануфактуръ-совѣтники подъ «достаточнымъ» количествомъ воздуха, объ этомъ ярко свидѣлствуютъ мастерскія каждому, кто ихъ станеть вымѣрять.

Необходимо измѣрить все фабрики и мастерскія, чтобы узнать, сколько воздуха приходится на каждаго, кто въ нихъ работаетъ.

Нужно измѣрить длину, ширину и высоту рабочихъ помѣщеній; далѣе необходимо обратить вниманіе на то, есть-ли въ мастерскихъ шкафы, машины и т. п. и какой объемъ они занимаютъ; затѣмъ, — сколько человѣкъ занято въ этихъ мастерскихъ, сколько и какъ долго горятъ тамъ газовыя и керосиновыя лампы, вольтовы дуги; существуютъ-ли тамъ вентиляціонныя приспособленія и какого они рода; вызываютъ-ли послѣднія замѣтное теченіе воздуха, или вредный сквознякъ; сколько оконъ имѣетъ мастерская и какъ велики они; производитъ-ли данный видъ труда пыль, дымъ, сырость въ мастерскихъ; какая температура при началѣ работы и при концѣ ея.

Факты, которые обнаружатся при этомъ и которые, какъ показываетъ опытъ, сильно противорѣчатъ учению о здоровьи, послужатъ поводомъ, чтобы побудить законодательство болѣе, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ, обращать вниманіе на величину и вентиляцію рабочихъ помѣщеній.

Большая часть легочныхъ заболѣваній (чахотка, катарръ легкихъ) вызываются не только недостаточнымъ питаніемъ, которое дѣлаетъ организмъ дряхлымъ, легко воспріимчивымъ къ зараженію, но и испорченнымъ и переполненнымъ пылью воздухомъ мастерскихъ. Ниже мы даемъ форму, по которой легко однообразно описать условія помѣщеній для труда (для ясности прилагаемый опросный листъ заполненъ):

Опросный листъ № 1.

- 1) Имя фирмы? . . . К. Питалъ и К^о.
- 2) Родъ производства? Ковровая фабрика.
- 3) Городъ, улица? . . . Гамбургъ . . . улица №
- 4) Сколько рабочихъ помѣщеній . . . Шесть.

(Для каждаго помѣщенія долженъ быть особый опросный листъ).

5) Положеніе помѣщенія:

- а) подваль, партеръ, 1, 2, 3, 4 этажъ? . . . 1 этажъ.
- в) выходитъ на улицу, во дворъ? . . . Во дворъ.
- 6) Какая производится работа? Ткутъ ковры.
- 7) Величина помѣщенія?

Длина: 10 саж., ширина: 5,3 саж.; высота: 2,3 саж. =
= 124,3 куб. саж.

8) Находятся-ли тамъ громоздкіе предметы: машины, столы, печки, запасы товаровъ?

2 печи машины, запасы шерсти.

9) Какой объемъ занимаютъ они? 9,5 куб. саж.

10) Число оконъ? Шесть;
величина ихъ? 6,04 кв. саж.

11) Существуетъ - ли освѣщеніе сверху? Нѣтъ.

- 12) Число занятыхъ лицъ? 22, изъ нихъ 4 дѣтей
- 13) Рабочее время? 11 часовъ.
- 14) Число газовыхъ рожковъ. 10 (изъ нихъ 6 обыкновен.,
2 по системѣ Венгама и
горѣлки Симменса).
- 15) Число керосиновыхъ
лампъ?
- 16) Число электрическихъ
вольтовыхъ дугъ?
- 17) Освѣщеніе длится? Весной и лѣтомъ отъ 0 до
4 часовъ, осенью и зимой
отъ 4 до 10 часовъ.
- 18) При производствѣ возникаетъ:
а) пыль, волокна шерсти;
б) дымъ
в) газъ
- 19) Удаляется-ли пыль при помощи вытягивающаго вен-
тилятора? Нѣтъ.
- 20) Какимъ образомъ устроенъ выводъ воздуха изъ мастер-
ской: самостоятельно, или при помощи машинъ?—Въ каждомъ
окнѣ по жестяной вертушкѣ; одна вертушка около газоваго
рожка у дымовой трубы.
- 21) Какимъ образомъ доставляется воздухъ въ мастерскую:
самостоятельно или машинами?—Естественнымъ путемъ: лѣтомъ
открываютъ форточки, зимой лишь изрѣдка.
- 22) Возникаетъ-ли вредный сквознякъ?—Да, благодаря ему
приходится закрывать окна и вентиляторы.
- 23) Какъ отопливается мастерская: голландской, желѣзной,
газовой печью, воздушнымъ, водянымъ отопленіемъ?—Одна
голландская печь и одна желѣзная, вблизи которой часто невы-
носимо жарко; черезъ мастерскія зиму и лѣто проходятъ трубы
съ паромъ.
- 24) Температура воздуха въ мастерской при началѣ и работѣ?
Утромъ въ 6 час.: 12°R — 16 апрѣля.
Вечеромъ » 6 час. 22°R — 16 апрѣля.
- 25) Внѣшняя температура днемъ въ день опроса?
Въ полдень въ тѣни 14°R — 16 апрѣля.

Рабочему приходится жаловаться на недостатокъ воздуха и на дурное качество не только въ мастерской: возвращаясь домой, онъ находитъ тамъ то-же самое. Почти всѣ жилища рабочихъ совсѣмъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ, предъявляемымъ относительно воздуха и т. п. Правда, въ нашемъ распоряженіи слишкомъ мало измѣреній помѣщеній, зато мы имѣемъ свѣдѣнія изъ нѣсколькихъ городовъ о томъ, сколько лицъ живетъ въ одной или нѣсколькихъ комнатахъ. А такъ какъ комнаты приблизительно одного и того же размѣра, то отсюда легко усмотрѣть, какъ недостаточно количество воздуха, въ которомъ принуждено жить рабочее населеніе и какъ оно въ силу этого принуждено страдать отъ недостатка кислорода, совершенно такъ же, какъ страдаетъ отъ недостатка бѣлковъ и жировъ.

Проф. Шмоллеръ въ своемъ докладѣ сообщаетъ, что квартиры въ одну комнату составили слѣдующій процентъ всѣхъ квартиръ: во Франкфуртѣ на М.—23%, въ Гамбургѣ—28%, въ Берлинѣ—49%, въ Дрезденѣ—55%, въ Бреславлѣ—62%, въ Хемницѣ даже 70%. Въ Гамбургѣ въ 1888 г. по статистическому сборнику гамбургскаго вольнаго города существовали слѣдующія квартирные условія: изъ каждыхъ 10.000 квартиръ на каждую квартиру приходилось жильцовъ:

въ	585	квартирахъ	по	1	жильцу
»	1449	»	»	2	»
»	1747	»	»	3	»
»	1720	»	»	4	»
»	1523	»	»	5	»
»	1138	»	»	6	»
»	775	»	»	7	»
»	420	»	»	8	»
»	267	»	»	9	»
»	142	»	»	10	»
»	164	»	»	11—15	»
»	20	»	»	16	и болѣе жильцовъ.

При этомъ 407 квартиръ не имѣли ни одной отопляемой комнаты. Средній размѣръ квартирной платы равняется 297 руб., другими словами, на cadaго человѣка приходилось по 70 р. 65 к.;

плата эта съ 1867 г. по 1888 г. повысилась на 22⁰/₀. Изъ 390623 жителей 31436 человекъ, или 8⁰/₀, жило въ подвальныхъ этажахъ, 92838, или 24⁰/₀—«сутеринахъ» и складахъ.

Проф. Уффельманъ говоритъ: «Наука о здоровьѣ не можетъ терпѣть жилыхъ и спальныхъ помѣщеній въ подвальныхъ этажахъ».

Современныя условія заставляютъ десятки тысячъ людей жить въ квартирахъ, осужденныхъ наукой. Въ Гамбургѣ во время холерной эпидеміи было доказано, въ какой степени неудовлетворительныя жилища помѣщенія служатъ разсадникомъ заразы.

Въ Галле 1-го декабря 1890 г. одновременно съ народной переписью производилось и изслѣдованіе состоянія квартиръ и ихъ обстановки. Согласно полученнымъ даннымъ, изъ 97,530 человекъ 3,827, или 4⁰/₀, жило въ подвальныхъ этажахъ, 16,354, или 8⁰/₀, въ нижнемъ этажѣ; 28 квартиръ съ 66 обитателями не отоплялись вовсе. Перенаселенныхъ квартиръ насчитывалось 2,271; таковыми считались квартиры съ болѣе, чѣмъ шестью жильцами; изъ нихъ было:

квартиръ безъ отопляемой комнаты	2
» » 1 отопляемой комнатой безъ удобствъ .	104
» » » » » съ удобствами .	2,073

Квартиръ съ 2-мя отопляемыми комнатами, въ которыхъ жило болѣе 11-ти человекъ, насчитывалось 86. Изъ числа перенаселенныхъ квартиръ въ 4 жило по 2 семьи. Средняя цѣна квартиры равнялась 145 р. 35 коп.; самая дешевая стоила въ 112 р. 50 к. Изъ таблицы, опубликованной мюнхенской городской управой, видно, что изъ 82,818 квартиръ, зарегистрированныхъ въ послѣднюю перепись въ ноябрѣ 1890 г., 465 квартиръ не имѣли отопляемыхъ комнатъ и не менѣе 27,696, т. е. 33¹/₃⁰/₀, состояли всего изъ 1-ой отопляемой комнаты. Громадное же большинство этихъ квартиръ (80⁰/₀) отоплялось тѣмъ, что единственныя комнаты, изъ которыхъ онѣ состояли, были не только жилыми и спальными помѣщеніями, но и кухнями. Квартира безъ отопленія стоила отъ 22 р. 50 к. до 67 р. 50 коп., съ однимъ отопляемымъ помѣщеніемъ—отъ 22 р. 50 до 112 р. 50 коп.

Въ Вормсѣ въ 1891 г. полицейское управленіе предприняло изслѣдованіе квартирныхъ условій, о которомъ оно сообщаетъ слѣдующее: «Принимая во вниманіе, что 14^o/о всѣхъ квартиръ оказались сырыми и нездоровыми, а 40^o/о въ высшей степени переполненными, нельзя не придти къ выводу, что законодательныя мѣропріятія, имѣющія цѣлью прекращеніе этого зла, безусловно неизбѣжны». Въ концѣ этого отчета стоитъ буквально слѣдующее: «Помѣщеніе, которое служитъ пріютомъ для 5 душъ старше 6 лѣтъ, или съ малолѣтними, по крайней мѣрѣ, для 8 душъ, благодаря неизбѣжнымъ при такомъ многочисленіи нечистотности и скверному воздуху, разрушаетъ не только здоровье, но также стыдливость и нравственность, не говоря уже о томъ, что въ подобныхъ квартирахъ семейная жизнь становится невыносимой. Поэтому на изданіе обязательныхъ постановленій, борющихся съ такими вредными условіями жизни, слѣдуетъ смотрѣть, какъ на неизбѣжную необходимость».

Какъ бы ни было желательно оздоровленіе рабочихъ квартиръ, но пока онѣ являются предметомъ спекуляцій, до тѣхъ поръ лучшія квартиры будутъ все дорожать и уменьшать такимъ образомъ сумму, которую рабочій можетъ расходовать на пищу.

Отчетъ статистическаго бюро по изслѣдованію Берлина во время народной переписи 1890 г. доказалъ, насколько широко развивается коечная система. Въ то время какъ въ 1880 г. насчитывалось 59,087 ночлежниковъ, въ 1885 г. это число возросло до 84,687, а въ 1890 г. до 95,365. Слѣдовательно, почти у 100,000 человѣкъ не было угла, не было квартиры; они были принуждены нанимать одну только койку! Само собой разумѣется, что большинство этихъ коечниковъ живетъ въ рабочихъ кварталахъ. Въ то время, какъ на весь Берлинъ на каждыя 1,000 жителей приходится 60,8 ночлежниковъ, въ восточномъ Луизинскомъ кварталѣ, который является преимущественно рабочей мѣстностью, на 1,000 жителей насчитываютъ 88 ночлежниковъ.

И противъ этого, какъ говоритъ отчетъ, необходимо дѣйствовать полицейскими предписаніями. А такъ какъ г. Микель, когда онъ былъ еще обербюргермейстеромъ во Франкфуртѣ на М., въ своемъ предисловіи къ заключеніямъ и сообщеніямъ общества соціальной политики *) выступилъ за квартирное законодатель-

ство, то можно надѣяться, что министр Микель озаботится осуществленіемъ своей любимой мечты. Онъ думаетъ, что рабочій классъ въ настоящее время живетъ и одѣвается лучше прежняго, слѣдовательно, онъ можетъ имѣть и лучшую квартиру. Вѣдь по Микелю положеніе нѣмецкаго рабочаго постоянно улучшается! Правда, доказательство этого смѣлаго утвержденія еще осталось за нимъ.

Городской строительный совѣтникъ Бланкенштейнъ¹⁰⁾, напротивъ, совершенно вѣрно и открыто замѣчаетъ:

«Въ обязанности строительной полиціи никоимъ образомъ не можетъ входить предотвращать переполненіе квартиръ, заботиться о содержаніи ихъ въ чистотѣ и о томъ, чтобы онѣ пользовались достаточной вентиляціей. Вообще въ этомъ отношеніи полиція совершенно безсильна, ибо нѣтъ возможности полицейскими мѣрами запретить бѣдность и даже предохранить послѣднюю отъ эксплуатаціи ея алчностью. Мѣры, предпринимаемыя противъ переполненія рабочихъ жилищъ и ночлежныхъ домовъ, грозятъ, вмѣсто одного зла, создать другое еще большее. Слишкомъ стѣснительныя квартирныя правила привели бы только къ вздорожанію послѣднихъ, а слѣдовательно, къ усиленію бездомности».

Это совершенно вѣрно. Тѣмъ не менѣе квартирная нужда, подобно недостатку бѣлковъ въ питаніи, имѣетъ свои глубокія общественныя причины. Трудно сдѣлать что нибудь однѣми полицейскими мѣрами. И если квартирный законъ будетъ проведенъ, цѣны на квартиры повысятся. Уже теперь рабочій людъ въ Германіи не въ состояніи платить за порядочную квартиру. Это доказывается слѣдующими, взятыми отчасти изъ оффиціальныхъ источниковъ сообщеніями о квартирныхъ условіяхъ крупныхъ городовъ:

Въ Кёнигсбергѣ въ 1864 г. не менѣе 62,9% всего числа квартиръ состояли изъ квартиръ только съ одной отопляемой комнатою! Во Франкфуртѣ на М., по даннымъ статистики 1880 г., 12% всѣхъ квартиръ были перенаселенными, т. е. такими, гдѣ на каждую комнату приходилось болѣе 2-хъ обитателей. Въ этихъ квартирахъ жило 14,4% всего населенія; 23,7% всего числа квартиръ вовсе не имѣли топки, или состояли изъ одной отопляемой комнаты, а 22,2% имѣли по двѣ отопляемыхъ ком-

наты. Въ подобныхъ квартирахъ жило 37,3⁰/о всего населенія, т. е. болѣе трети.

По М. Нэфе ¹¹⁾ въ 1880 г. въ Гамбургѣ въ 47,370 перенаселенныхъ квартирахъ жило 246,082 человекъ. Въ Берлинѣ въ 159,639 перенаселенныхъ квартирахъ было 790,425 жителей. Въ Бреславлѣ въ 52,491 перенаселенной квартирѣ— 196,495 жителей. Въ Дрезденѣ въ 33,908 перенаселенныхъ квартирахъ 144,023 жителя. Въ Лейпцигѣ 70,656 жителей; въ Кёнигсбергѣ 70,172; во Франкфуртѣ на М. вмѣстѣ съ Борнгеймомъ—49,368; въ Хемницѣ (1871 г.) въ перенаселенныхъ квартирахъ жило 55,806 человекъ.

Въ Берлинѣ ¹²⁾ въ 1886 г. 51⁰/о всѣхъ существующихъ квартиръ считались перенаселенными, т. е. давали приютъ болѣе, чѣмъ двумъ обитателямъ на одну отопляемую комнату; въ подобныхъ квартирахъ жили болѣе 800,000 человекъ.

Въ деревняхъ квартирныя условія ничуть не лучше. Проф. Геркнеръ ¹³⁾, на основаніи данныхъ народной переписи 1885 г., даетъ слѣдующую картину квартирныхъ условій въ великомъ герцогствѣ Баденскомъ:

	Въ гор. при- ходахъ.	Въ сельск. при- ходахъ.	Въ великомъ герцогствѣ.
Квартиръ изъ 1-го жилого помѣ- щенія съ 4—5 жильцами . . .	3,797	8,297	12,094
» 6—10 » . . .	1,682	4,757	6,439
» 11 и болѣе» . . .	34	53	87
Квартиръ изъ 2-хъ жилыхъ помѣ- щеній съ 6—10 жильцами . .	7,526	22,374	29,900
съ 11 и болѣе	129	449	578
Квартиръ изъ 3-хъ жилыхъ помѣ- щеній съ 11 и болѣе жильц. .	278	676	954
	13,446	36,606	50,052

Довольно опредѣленно высказывается графъ Фед. Грѣбенъ ¹⁴⁾: «Состоятельные помѣщики тратятъ на постройку свинныхъ хлѣбовъ больше, нежели на устройство рабочихъ жилищъ». Оберконсistorіальный совѣтникъ д-ръ Вихертъ тамъ-же сообщаетъ, что въ одномъ большомъ имѣніи въ Силезіи собственникъ показывалъ ему красивыя зданія, построенныя для коровъ и свиней; «но, когда мы подошли къ жилищамъ его рабочихъ, онъ высказалъ сожалѣніе, что не можетъ вести меня дальше, такъ какъ у него свиньи живутъ куда лучше людей».

Самъ Гольцъ, который въ качествѣ сельскаго хозяина и профессора земледѣлія обладаетъ значительнымъ опытомъ, говоритъ: «Существуетъ много тысячъ рабочихъ жилищъ, въ которыхъ здоровье ихъ обитателей подвергается серьезной опасности; они не представляютъ и тѣни уютнаго человѣческаго жилья и ихъ обитателямъ нѣтъ никакой возможности слѣдовать даже самымъ элементарнымъ правиламъ приличія». Онъ доказываетъ, что плохія жилища являются въ значительной степени причиной того, что среди дѣтей многихъ рабочихъ господствуетъ столь необычайно большая смертность и что взрослые такъ часто въ лучшіе свои годы уже становятся жертвами ранней дряхлости.

Даже отчетъ Вюртембергскаго фабричнаго инспектора Неккерскаго и Яктскаго округовъ (1892 г.) признаетъ, что многія рабочія жилища напоминаютъ скорѣе стойла, нежели помѣщенія для людей. На кирпичныхъ заводахъ онъ нашелъ помѣщенія, о которыхъ замѣчаетъ, что человѣческое жилище опустилось до хлѣва.

Постдамскій фабричный инспекторъ пишетъ въ отчетѣ за 1891 г. ¹⁴⁾: «Квартирныя условія въ рабочихъ казармахъ, принадлежащихъ къ фабричнымъ зданіямъ, за небольшими исключеніями, не соотвѣтствуютъ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявляемы къ нимъ на основаніи окружныхъ полицейскихъ постановленій, или съ чисто человѣческой точки зрѣнія. Последніе осмотры доказали тотъ печальный фактъ, что состояніе рабочихъ казармъ въ большинствѣ случаевъ крайне неудовлетворительно и нуждается въ существенныхъ измѣненіяхъ. Помѣщенія въ большинствѣ казармъ были очень грязны, плохо вентилировались и, благодаря этому, такъ переполнены паразитами, что люди не были уже въ состояніи бороться съ ними. Во многихъ казармахъ столовыя и спальныя помѣщенія соединены вмѣстѣ; въ другихъ двое лицъ спали на одной постели; въ нѣкоторыхъ же спальни помѣщались на чердакахъ, непосредственно подъ крышей, и живущіе тамъ рабочіе нерѣдко жаловались на плохое состояніе крышъ. Во многихъ казармахъ полы были настолько стары, что подъ ними образовалась настоящая помойная яма. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ казармахъ нерѣдко одно и то же помѣщеніе служитъ одновременно столовой и спальней для 30 человѣкъ и при

этомъ не существуетъ особыхъ камеръ для сохраненія припасовъ, то живущимъ въ нихъ рабочимъ приходится сохранять ихъ тутъ же въ спальнѣ. На жаркихъ, дымныхъ чердакахъ, которые служатъ спальнѣ, надъ и подъ постелями висятъ длинные куски сала, которые, благодаря теплу и атмосферическимъ вліяніямъ, имѣютъ отвратительный видъ и распространяютъ страшное зловошіе».

Бываютъ картины и похуже. Фабричный инспекторъ Мерзбургъ и Эрфурта сообщаетъ ¹⁵⁾:

«Здѣсь существуютъ жилища, несоотвѣтствующія даже самымъ скромнымъ требованіямъ. Въ одной шерстопрядильнѣ 5 одинокихъ рабочихъ обоего пола, уходившихъ только по воскресеньямъ въ родную деревню, помѣщались вмѣстѣ въ отдѣленіяхъ чердака, переполненнаго кипами шерсти. Дверей между отдѣленіями не существовало, деревянная перегородка была ниже человѣческаго роста; постели въ скверномъ состояніи. Мужчины и женщины мылись въ помѣщеніи пароваго котла; тутъ же они принимали пищу. Фабричному управленію было рекомендовано устроить болѣе удобныя помѣщенія для рабочихъ, но оно предпочло предоставить заботу о помѣщеніи самимъ рабочимъ. Такъ какъ заработная плата была невысока (2 р. 70 коп. въ недѣлю для женщины и 4 р. 50 к. для мужчины), то можно только сожалѣть, что работодатель этой мѣрой вызвалъ лишь сокращеніе и безъ того малаго дохода, вмѣсто того, чтобы путемъ устройства удобныхъ помѣщеній поддержать стремленіе рабочаго къ бережливости, или соотвѣтственно повысить ихъ заработную плату».

Этотъ случай даетъ понятіе о томъ, что ждетъ рабочаго послѣ изданія предписанія о квартирахъ. Его заработокъ не повысится, но зато повысится его расходы и вся тяжесть этихъ мѣръ падетъ исключительно на плечи рабочаго. Положеніе же послѣдняго настолько неказисто, что каждый лишній рубль, который ему приходится тратить на квартиру, онъ можетъ получить, лишь сокращая расходы на удовлетвореніе необходимѣйшихъ потребностей питанія; удовлетвореніе ихъ становится такимъ образомъ еще болѣе недостаточнымъ, чѣмъ оно было до сихъ поръ. Какъ отзываются такія условія на смертности рабочихъ, будетъ ясно для насъ изъ цифръ V главы.

Ф. Вёрисгофферъ, предсѣдатель баденской фабричной инспекціи, даетъ намъ слѣдующую картину квартирныхъ условій въ Мангеймѣ, картину, повторяющуюся въ большинствѣ нѣмецкихъ городовъ:

«Общей отличительной чертой рабочихъ квартиръ является доведенная до крайности скученность въ помѣщеніяхъ, находящихся въ распоряженіи отдѣльныхъ семей. Рабочіе въ большинствѣ случаевъ живутъ въ заднихъ флигеляхъ и уже одного этого достаточно, чтобы понять, что рабочее населеніе меньше остального пользуется мѣрами, предпринятыми для поднятія народнаго здравія. Кухни становятся все болѣе рѣдкимъ явленіемъ даже въ квартирахъ тѣхъ рабочихъ, которые въ среднемъ зарабатываютъ отъ 1 р. 80 к. до 2 р. 70 к. въ день и которые, такимъ образомъ, принадлежатъ къ сливкамъ рабочаго класса. Такъ же точно квартиры, болѣе чѣмъ въ 2 комнаты, составляютъ для рабочаго класса почти исчезнувшее исключеніе. Кладовыхъ, или другихъ особыхъ помѣщеній тоже почти никогда не существуетъ. Лучше оплачиваемые рабочіе все таки занимаютъ комнаты средней величины. Подобная квартира изъ двухъ комнатъ, безъ всякихъ удобствъ, смотря по тому, есть-ли въ ней кухня или нѣтъ, стоитъ отъ 94 р. 50 к. до 121 р. 50 к. въ годъ. Гдѣ же снимается бѣльшая, или болѣе дорогая квартира, тамъ почти всегда часть ея передается. Понятно, что рабочіе со среднимъ или низкимъ заработкомъ должны еще больше сокращать расходы на квартиры. Такъ, мужчина съ ежедневнымъ заработкомъ въ 1 р. 35 к., или годовымъ въ 405 р. не можетъ тратить такую сумму на квартиру, если только у него нѣтъ взрослыхъ дѣтей, увеличивающихъ заработокъ семьи. Уменьшеніе расхода на квартиру ведетъ къ тому, что нанимается лишь одна комната и кухня, или 2 малевькія однооконныя комнаты, или довольствуются дурными квартирными условіями; подобныя квартиры стоятъ обыкновенно 72—90 р. въ годъ.

Квартиры простыхъ поденщиковъ съ ежедневнымъ заработкомъ отъ 90 к. до 1 р. 35 к. еще хуже. Если дальнѣйшее уменьшеніе квартиръ становится невозможнымъ, то начинаютъ довольствоваться сырыми подвальными квартирами въ заднихъ флигеляхъ, находящихся на одномъ уровнѣ съ вонючимъ дворомъ,

или же помѣщеніями на чердакѣ. Подобныя квартиры, дѣлающія невозможной всякую порядочную семейную жизнь, рѣдко стоятъ менѣе 63—72 руб. въ годъ. Еще хуже обстоитъ дѣло съ тѣми поденщиками, которые не имѣютъ опредѣленнаго, постояннаго заработка и которые обыкновенно ищутъ занятій въ гаваняхъ. У такихъ рабочихъ вся квартира въ большинствѣ случаевъ состоитъ изъ одной чердачной комнатки, обладающей, какъ общее правило, всевозможными недостатками. Подобныя квартиры сравнительно самыя дорогія и стоятъ приблизительно около 45 рублей. Нигдѣ квартирное хищничество не проявляется въ такой мѣрѣ, какъ здѣсь, во всемъ своемъ ничѣмъ неприкрытомъ безобразіи.

Рабочій въ Германіи принужденъ не только жить хуже состоятельнаго и богатаго, но и платить за свое скверное помѣщеніе большую часть своего дохода, чѣмъ послѣдніе. По М. Нэфе въ нѣмецкихъ большихъ городахъ квартирная плата составляетъ слѣдующій $\%$ дохода:

Въ процентахъ.

Доходъ въ руб. отъ—до.	Берлинъ (1876).	Гамбургъ (1882).	Бреславль (1880).	Лейпцигъ (1875).	Дрезденъ (1880).
270	—	26,5	28,7	29,9	26,8
271— 540	24,7	23,5	21,0	21,2	18,4
541— 910	21,8	18,9	20,8	19,7	16,3
911— 1080	21,6	19,5	19,1	20,4	15,9
1081— 1350	18,6	18,8	19,7	18,3	15,4
2161— 2700	17,9	18,3	18,3	15,4	14,6
2701— 5400	15,0	16,7	13,7	13,1	13,0
5401—13500	11,7	12,1	8,9	8,4	9,9
свыше 27000	3,6	3,9	3,4	1,9	3,9

Отсюда видно, что чѣмъ незначительнѣе доходъ, тѣмъ большая часть его идетъ на плату за квартиру, а именно: пролетарій съ 270 р. дохода платитъ сравнительно вдвое больше того, что тратитъ на свою квартиру состоятельный человѣкъ съ 2700 р. и въ 8—15 разъ больше того, что платитъ богатый съ 27.000 р. дохода.

Впрочемъ, бѣдный платитъ за свою квартиру не только относительно, но и абсолютно больше богатаго.

Въ Нюренбергѣ д-ръ Гессъ предпринялъ статистическое изслѣдованіе рабочихъ квартиръ, при чемъ принимались во вниманіе пространство послѣднихъ, цѣна ихъ и число лицъ, пользующихся однимъ отхожимъ мѣстомъ. Изслѣдованіе это дало слѣдующій результатъ:

Пространство.	Средняя квартир- ная плата за кв. метръ (0,22 кв. саж.).	Число лицъ, поль- зующихся однимъ отхожимъ мѣ- стомъ.
менѣе 5,5 кв. саж.	3,47 руб.	27 человекъ
отъ 5,5 до 7,92 кв. саж.	2,51 »	20 »
» 7,92 » 11,0 » »	2,12 »	16 »
свыше 11,0 » »	1,96 »	13 »

Такимъ образомъ, считая по пространству, плата за маленькія квартиры почти вдвое больше, нежели за большія.

По числу обитателей квартира менѣе 5,5 кв. саж. оплачивается по 3 р. 80 к. на человека за квадратную сажень, тогда какъ квартира болѣе, чѣмъ 11 кв. саж.—1 р. 50 к.

Относительно Германіи мы до сихъ поръ не имѣемъ дальнѣйшихъ данныхъ о цѣнѣ за квадратную сажень квартиры. Въ Вормсѣ, о печальномъ положеніи квартиръ котораго мы уже сообщали, представители города рѣшили предпринять осмотръ квартиръ всѣхъ фабричныхъ и ремесленныхъ рабочихъ, при этомъ предполагалось отдѣльные помѣщенія заносить по ихъ пространству и кубич. объему, а ихъ обитателей по числу, полу и возрасту.

Очень важно, чтобы подобные же опросы производились и въ остальныхъ городахъ Германіи; они дали бы яркую картину квартирной нужды и эксплуатаціи квартирохозяевъ, отъ которыхъ страдаетъ рабочій классъ. Тамъ, гдѣ рабочіе не могутъ настоять на томъ, чтобы городское управленіе предприняло подобный опросъ, рекомендуется профессиональнымъ союзамъ включать означенные вопросы въ свою статистическую программу.

Изъ Швейцаріи мы имѣемъ данныя о цѣнахъ на квартиры, которыя указываютъ на тѣ же неудобства для рабочихъ. Въ

городѣ Базелѣ въ 1889 г. происходилъ осмотръ квартиръ, при которомъ выяснилось, что 1 куб. саж. жилого помѣщенія обходилась: въ подвалѣ 11 р. 12 к., въ первомъ и среднемъ этажахъ—13 р. 48 к., въ четвертомъ этажѣ 14 р. 31 к., на ан-ресоляхъ 17 р. 19 к. и на чердакѣ 18 р. 68 к. Слѣдовательно, чѣмъ больше нужда, тѣмъ дороже квартира.

Приватъ-доцентъ д-ръ Зингеръ ¹⁸⁾ слѣдующимъ образомъ рисуесть квартирныя условія очень низко оплачиваемыхъ фабричныхъ рабочихъ въ Богеміи:

«На первый взглядъ казалось бы, что квартирная плата для бѣднаго очень низка: въ фабричныхъ городахъ Сѣв. Богеміи онъ платитъ съч еловѣка за ночь по 3,6, 2,74, 1,8 коп. и за ребенка—по 1,8 и 0,9 коп.; такимъ образомъ одинъ, взрослый за 6 р. 50—13 р. въ годъ можетъ имѣть постель. Въ дѣйствительности же эта дешевая плата очень высока, такъ какъ 1 куб. саж. воздуха въ рабочихъ квартирахъ обходится ежегодно въ 19 р. 53 коп., а въ первомъ этажѣ дворцовъ Ringstrasse *) всего лишь въ 25 р. 65 к. Слѣдовательно, квартиры въ лучшихъ домахъ обходятся лишь на одну четверть дороже средней ежегодной платы за одинаковый объемъ жилища рабочихъ съ плохимъ воздухомъ».

Итакъ рабочій платитъ за квартиру дороже чѣмъ, богатые люди, несмотря на то, что его доходовъ не хватаетъ на наемъ порядочной квартиры даже въ томъ случаѣ, когда 1 куб. саж. обходится ему не дороже, чѣмъ болѣе зажиточному.

Настоящій строй не въ состояніи доставить рабочему основательную помощь противъ недостатка въ воздухѣ, точно такъ же, какъ противъ недостатка въ другихъ питательныхъ веществахъ.

*) Ringstrasse—аристократическая улица въ Вѣнѣ.

III. Домашнее хозяйство рабочихъ.

Въ предъидущемъ изложеніи мы указали, изъ чего должно состоять питаніе человѣка, какъ по отношенію къ твердымъ и жидкимъ веществамъ, составляющимъ пищу, такъ и по отношенію къ газообразному—кислороду. Статистическія изслѣдованія квартирныхъ условій достаточно выявили печальное положеніе рабочаго класса; къ такому-же выводу приводятъ насъ данныя объ его питаніи. Эта статистика питанія не имѣетъ ничего общаго съ той статистикой, которая только вычисляетъ, сколько всего продуктовъ потребляется въ такомъ то городѣ, въ такой то провинціи и сколько ихъ приходится въ среднемъ на голову населенія. Нѣтъ болѣе бесполезной игры въ цифры, какъ эти среднія вычисленія; они не годятся даже для того, чтобы сравнивать ихъ другъ съ другомъ, поэтому совершенно бессмысленно было бы пытаться дѣлать изъ нихъ выводъ о дѣйствительномъ питаніи народа. Такъ, на примѣръ, если въ Дрезденѣ на голову населенія въ годъ приходится въ среднемъ 108 ф. мяса, то цифра не говоритъ еще, сколько дѣйствительно съѣдаетъ въ годъ мяса каждый житель Дрездена. Половина населенія не употребляетъ въ годъ даже и 30 ф., тогда какъ богатый съѣдаетъ болѣе 300 фунтовъ. При этомъ существуютъ тысячи людей, которые изъ года въ годъ вообще не въ состояніи купить себѣ мяса.

Точно также невозможно сдѣлать правильнаго вывода о дѣйствительномъ питаніи населенія изъ среднихъ цифръ, которыя говорятъ, что въ Лейпцигѣ на голову населенія въ среднемъ приходилось 164 ф. въ годъ. Было бы совершенно невѣрно на основаніи этого предполагать, что въ Лейпцигѣ насе-

леніе питается лучше, чѣмъ въ Дрезденѣ, такъ какъ въ первомъ оно расходуетъ по 164, а во второмъ по 108 ф. мяса на каждаго жителя. Лейпцигъ посѣщается множествомъ иностранцевъ, тамъ живетъ гораздо больше богатыхъ людей, — всѣ они съѣдаютъ много мяса. Но на ряду съ сытыми тамъ существуетъ много, очень много голодныхъ и вопреки большому потребленію, которое наблюдается въ Лейпцигѣ, тамъ можетъ существовать больше, чѣмъ въ Дрезденѣ, голодныхъ, никогда не видящихъ мяса.

Въ дѣйствительности это такъ и есть. Въ Дрезденѣ, по податнымъ спискамъ 1890 г., изъ числа включенныхъ въ списки 126,562 лицъ 4,649 имѣли доходъ отъ 135 до 180 р.; въ Лейпцигѣ же изъ 126,905 включенныхъ въ списки (т. е. почти такого же числа, какъ и въ Дрезденѣ) лицъ, имѣвшихъ ежегодный доходъ въ 135—180 р., насчитывалось 8,436, слѣдовательно, такихъ лицъ было тамъ почти вдвое больше! А такъ какъ число тѣхъ, доходы которыхъ ниже 135 р., какъ въ Лейпцигѣ, такъ и въ Дрезденѣ, почти одинаково (2,591 и 2,542), то оказывается, что по податнымъ спискамъ въ Лейпцигѣ вдвое больше, нежели въ Дрезденѣ лицъ, которыя почти совсѣмъ не въ состояніи покупать мяса, въ то время какъ по среднимъ вычисленіямъ въ Лейпцигѣ должна была бы быть не бѣдшая нужда, а наоборотъ бѣдшее благосостояніе.

Очевидно, среднія цифры не даютъ ровно ничего тому, кто желалъ бы представить себѣ картину дѣйствительно существующихъ условій. Послѣднее возможно лишь тогда, когда удастся возстановить отдѣльныя черты народной жизни.

Именно такія отдѣльныя картины и старается возсоздать новѣйшая статистика для выясненія условій жизни народа и въ особенности его питанія. Этого возможно достигъ лишь при помощи достовѣрныхъ и точныхъ данныхъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ, которыя могутъ считаться типичными и образцовыми для цѣлыхъ слоевъ населенія.

Много послужившій статистикѣ, бывшій руководитель королевско-прусскаго статистическаго бюро д-ръ Энгель былъ первый, который указалъ въ Германіи на значеніе этихъ отдѣльныхъ описаній и первый возбудилъ вопросъ о выясненіи условій жизни на основаніи частныхъ бюджетовъ, въ которые должны

заноситься ежедневные приходы и расходы. Въ докладѣ, читанномъ имъ въ 1882 г. ¹⁹⁾, онъ даетъ указанія, какимъ образомъ можно добиться подобныхъ бюджетовъ частныхъ хозяйствъ. Къ сожалѣнію, предложенный имъ превосходный методъ не принятъ еще единогласно; скверно, въ особенности, что большинство существующаго статистическаго матерьяла показываетъ потребление пищевыхъ продуктовъ въ ихъ денежной стоимости, а не по вѣсу, такъ что по нимъ невозможно вычислить количества питательныхъ веществъ и фізіологическій балансъ, т. е. опредѣлить, насколько питательныя вещества соотвѣтствуютъ принятой фізіологіей нормѣ. Тамъ, гдѣ количество покупаемыхъ принадлежностей показано только въ деньгахъ, необходимо, по меньшей мѣрѣ, чтобы были приведены и цѣны каждой единицы отдѣльнаго продукта для опредѣленія такимъ путемъ вѣса ихъ. Весьма отрадно, что профессиональные союзы рабочихъ побудили своихъ членовъ предпринять подобныя записи своихъ приходовъ и расходовъ; къ сожалѣнію, однако, записи эти только въ исключительныхъ случаяхъ содержатъ указанія на вѣсъ покупаемыхъ пищевыхъ продуктовъ. Точно также обстоитъ дѣло съ преобладающимъ большинствомъ остальныхъ опубликованныхъ изслѣдованій подобнаго рода, о которыхъ существуетъ обширная литература. Ниже мы приведемъ оттуда наиболѣе существенныя данныя, предварительно же постараемся опровергнуть возраженіе, которое можетъ быть сдѣлано вообще противъ вычисленія степени питательности пищи по ея потребленію. Мы уже доказали бесполезность среднихъ цифръ; однако слѣдуетъ замѣтить, что такое вычисленіе основано тоже на среднихъ цифрахъ о составѣ продуктовъ; но эти среднія цифры основываются на весьма значительномъ числѣ произведенныхъ анализовъ, такъ что онѣ очень близко подходятъ къ дѣйствительности.

Кромѣ того, необходимо принять во вниманіе—и это самое главное,—что вычисленія, сдѣланныя на основаніи среднихъ цифръ, даютъ слишкомъ благопріятную картину существующихъ условій; дѣло въ томъ, что рабочій не видитъ лучшихъ сортовъ пищи, онъ чаще всего питается продуктами низшаго качества и лишь въ исключительныхъ случаяхъ средними сортами товаровъ.

Мы дѣлаемъ это замѣчаніе лишь для того, чтобы оптимисты не могли воспользоваться нашими средними цифрами для утвержденія, будто питаніе рабочихъ могло бы быть представлено въ гораздо лучшемъ свѣтѣ, если-бы средства питанія изслѣдовались въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Итоги питанія были бы въ такомъ случаѣ еще печальнѣе, такъ какъ каждому извѣстно, что средства питанія, находящіяся въ распоряженіи рабочаго, бывають большею частью ниже средняго достоинства.

Какъ упомянуто выше, мы имѣемъ много статистическихъ изслѣдованій объ общихъ расходахъ рабочихъ, но въ большинствѣ этихъ изслѣдованій отсутствуютъ точныя данныя о количествѣ потребленной пищи, поэтому нѣтъ возможности установить по нимъ питательность пищи. Лишь немногія изслѣдованія занимаются преимущественно этимъ вопросомъ соціальной статистики и высчитываютъ питательную цѣнность пищи. Ясно, что оцѣнка какойнибудь пищи только тогда можетъ быть точной, когда извѣстно количество употребленныхъ питательныхъ средствъ, хотя уже изъ денежныхъ расходовъ на мясо, сало, хлѣбъ и молоко можно нарисовать приблизительную картину.

Въ дальнѣйшемъ мы будемъ пользоваться лишь подобными детальными бюджетами. Д-ръ Мейнертъ изслѣдовалъ пищу сельской рабочей семьи въ королевствѣ Саксонскомъ; семья состояла изъ мужа, жены и четырехъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 5 до 14 лѣтъ. Потребность этой семьи въ пищѣ равна потребности 4-хъ взрослыхъ; въ день каждымъ членомъ потреблялось 62,6 гр. бѣлковъ, 36,7 гр. жировъ и 504 гр. углеводовъ, такимъ образомъ, противъ полной нормы, получали лишь 53% бѣлковъ, 66% жировъ и 100% углеводовъ. Питаніе это въ день на человѣка обходилось имъ въ 13,7 коп., слѣдовательно, въ годъ на пищу семья тратила 213 р. 14 коп. Ежегодный доходъ ея равнялся 364 р. 50 к., изъ которыхъ такимъ образомъ 54,8% шло на скудную пищу. Мейнертъ ярко рисуетъ печальное положеніе работницъ. 25-ти лѣтняя работница-сигарочница въ Лейпцигѣ, которая жила у своей матери, зарабатывающей стиркой 1 р. 35 к. въ недѣлю, имѣла 2 р. 25 коп. еженедѣльнаго заработка; у нея былъ полуторагодовой, золотушный ребенокъ. Мать съ ребенкомъ страшно нуждались. За квартиру и содержаніе она упла-

чивала своей матери 1 р. 57¹/₂ коп. въ недѣлю, такъ что на одежду, бѣлье и т. п. для себя и ребенка у нея оставалось всего 67¹/₂ коп. въ недѣлю.

Послѣдствія подобной нужды не замедлили проявиться. Мейнертъ продолжаетъ такъ: «Скудная пища заставила дѣвушку искать другого заработка».

Завтракъ состоялъ изъ настоя жаренаго ячменя и маленькаго хлѣбца, въ 9 часовъ другой завтракъ изъ хлѣба съ масломъ, въ 12 часовъ снова хлѣбъ съ масломъ и черный кофе, кипятокъ для котораго, за неимѣніемъ спирта для лампы, она брала въ котлѣ близъ лежащей фабрики; въ 5 час. снова хлѣбъ съ масломъ, вечеромъ тарелка или двѣ овощей, а два раза въ недѣлю 50 зол. мяса на двоихъ (мать и дочь). Эта пища содержала въ день на человѣка: 42 гр. удобоваримаго бѣлка, 53 гр. жировъ и 301 гр. углеводовъ. На хлѣбъ уходило 15% всего дохода, 70% шло цѣликомъ на пищу и квартиру. «Нѣтъ ничего удивительнаго, — прибавляетъ Мейнертъ, — что при столь бѣдной бѣлками пищѣ мать и ребенокъ истощены и слабы и работница эта призналась мнѣ со слезами на глазахъ, что какъ ей, такъ и матери, часто приходится ложиться спать голодными. И все таки трудно допустить, чтобы работница съ ежегоднымъ доходомъ въ 117 руб. могла бы тратить на пищу болѣе 50 р. 80 к. въ годъ».

Мать толкается въ объятія проституціи, дитя золотушно, голодъ довольно частый гость. Сколько нужды и какое множество такихъ несчастныхъ въ нашемъ наилучшемъ изъ міровъ!

Другая работница, въ одной изъ лейпцигскихъ типографій, точно также зарабатывала лишь 2 р. 25 к. въ недѣлю; она въ высшей степени нуждалась. Она дѣлилась нуждой со своей хозяйкой, у которой обѣдала за 9 коп. въ день; сверхъ того она покупала хлѣбъ и масло, — перваго по 4 ф., втораго по ¹/₄ ф. въ недѣлю. За квартиру она платила 90 к. въ недѣлю, за комнату, которую она занимала вмѣстѣ съ другой работницей и шестимѣсячнымъ ребенкомъ послѣдней; кубическая сажень воздуха, за вычетомъ изъ квартирной платы 11 р. 70 к. въ годъ за койку, обходилась ей такимъ образомъ 27 рублей. Даже во дворцахъ милліонеровъ въ Германіи кубическая сажень воздуха

не обходится дороже 22 р. 50 к. Ея доходовъ не всегда хватало на то, чтобы платить ежедневно за обѣдъ по 9 коп.; зимой 1879—80 г. она въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ принуждена была брать на обѣдъ лишь хлѣбъ съ кофе, да на 2—4 коп. колбасы и, несмотря на это, должна была истратить сбереженные раньше 10 р. Мейнертъ заключаетъ эту характеристику слѣдующими словами:

«Развѣ можно удивляться, что такая бѣдная дѣвушка, нравственная энергія и духовная сила сопротивленія которой, благодаря подобнымъ голодовкамъ, понизилась до минимума, не всегда находятъ въ себѣ силу противустоять соблазну? И правда, жестокая правда въ словахъ, которыми возразила мнѣ одна работница: «Иначе я должна была бы голодать».

Рабочая семья Д состояла изъ мужа (столяра), жены, шестерыхъ дѣтей въ возрастѣ 4-хъ мѣсяцевъ, 3, 7, 9, 11 и 14 лѣтъ, сестры мужа—19-лѣтней дѣвушки, работавшей въ переплетномъ заведеніи. Эта семья помѣщалась въ 2-хъ комнатахъ съ небольшою кухней. Дѣти спать всѣ вмѣстѣ на одной постелѣ; 14-лѣтняя дѣвочка вмѣстѣ съ 19-лѣтней работницей. Послѣдняя за жилье, обѣдъ и завтракъ платитъ 1 р. 58 к. въ недѣлю; сверхъ того она принуждена покупать для себя хлѣбъ, масло и т. п. Она получаетъ только 41% нормальнаго количества удобоваримыхъ бѣлковъ, 100% жировъ и 93% углеводовъ; столяръ потребляетъ 51% удобоваримыхъ бѣлковъ, 100% жиру и 93% углеводовъ. Столяръ изъ своего годоваго дохода (421 р. 20 к.) расходуетъ на себя и на семью (за вычетомъ сестры-работницы) 222 р. 75 к. (53%) на пищу и 58 р. 50 к. (14%) на квартиру; такимъ образомъ на отопленіе, освѣщеніе, одежду, обувь, школьную плату и подати на 8 лицъ остается всего лишь 139 р. 95 коп.

Въ вышеприведенныхъ случаяхъ не только недостатокъ мяса дѣлаетъ питаніе неудовлетворительнымъ, но вообще замѣчается недостатокъ всякой пищи. Тотъ, кто обладаетъ хорошимъ пищевареніемъ, кто отъ природы обладаетъ крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, кто съ дѣтства привыкъ къ большимъ количествамъ пищи, тотъ и при вегетеріанскомъ способѣ питанія можетъ быть здоровымъ и сильнымъ, но только тогда онъ обязательно долженъ дѣлать

много движенія на чистомъ воздухѣ и потреблять большія количества питательной пищи, причемъ изъ послѣдней долженъ быть почти совсѣмъ исключенъ картофель. Дровосѣки въ Баварскихъ горахъ живутъ почти безъ мяса, но и безъ картофеля, и по вычисленіямъ баварскихъ ученыхъ они потребляютъ не только значительно больше 118 гр. бѣлковъ (113 — 190 гр.), но и жировъ вмѣсто 56 гр. — отъ 100 до 309 гр.

«Въ сравненіи съ другими мѣстностями Германіи», пишетъ проф. Ранке, «пища сельскихъ жителей баварскихъ плоскогорья и горъ очень обильна; хотя картофель и не играетъ здѣсь роли главнаго питательнаго средства, пища ихъ все таки почти вегетеріанская. По старому обычаю крестьянинъ баварскихъ горъ, извѣстный своимъ крѣпкимъ тѣлосложеніемъ и любовью къ дракамъ, настояій «габерфельдтрейберъ» *), какъ онъ съ гордостью себя величаетъ, ѣстъ мясо лишь въ четыре важнѣйшихъ годовыхъ праздника, въ остальное же время питается «жирной пищей», т. е. преимущественно мучными блюдами, отличающимся богатымъ содержаніемъ жира, къ которымъ прибавляются попеременно то кислая капуста, то сушеные плоды (яблоки, груши). Пища этихъ здоровенныхъ людей настолько питательна, что дѣлаетъ вполне понятными ихъ геркулесовское развитіе мускуловъ, ихъ завидный избытокъ силъ и ихъ нерѣдко ведущее къ излишествамъ сознание этой силы».

Уже не говоря о томъ, что подобная пища нерациональна, она и недешева, вотъ почему она все болѣе исчезаетъ въ Бава-

*) Такъ называются члены оригинальнаго крестьянскаго суда, существующаго въ баварскихъ горахъ. Это тайный судъ, въ которомъ разбираются преступленія противъ нравственности. Уличенному въ подобномъ преступленіи мѣстному обывателю «габерфельдтрейберы», послѣ нѣсколькихъ предостереженій, преподносятъ кошачій концертъ, при чемъ всѣ участники демонстраціи тщательно замаскированы. Во время кошачьяго концерта предводитель «габерфельдтрейберовъ» читаетъ обвинительный актъ въ стихахъ. Судъ этотъ, пережитокъ язычества, практикуется обыкновенно послѣ окончанія жатвы овса. Въ настоящее время правительство строго преслѣдуетъ этотъ обычай; но, несмотря на тщательные розыски, до сихъ поръ не удавалось открыть участниковъ «габерфельдтрейбена» и организациі этого суда, такъ какъ не было ни одного случая выдачи товарищей. Подробности о «габерфельдтрейбернѣ» можно найти у Оскара Паницца «Die Haberfeldtreiben in bayerischen Gebirge» и въ «Письмѣ изъ Германіи» Н. Коврова (Русск Бог. 1897 г. кн. 7).

ри. Вмѣстѣ съ промышленностью все болѣе проникаютъ въ Баварскія горы картофель и водка, которые сильнѣе способствуютъ ихъ «опрусенію», чѣмъ думаютъ партикуляристы. Баварскій рабочій питается теперь такъ же плохо, какъ и сѣверогерманскій, и его «геркулесовская сила мускуловъ» исчезаетъ изъ года въ годъ.

О питаніи рабочаго населенія Бадена мы находимъ цѣнныя данныя въ трудахъ Баденскаго фабричнаго инспектора Г. Вѣрисгоффера²⁰). Онъ специально описываетъ домашнее хозяйство нѣсколькихъ семей сигарочниковъ въ баденскихъ округахъ Вислохъ и Швицингенъ, — семей, владѣющихъ еще кускомъ земли. Это мелкіе крестьяне, которымъ, по словамъ Вѣрисгоффера, фабричная работа создала лучшую жизненную обстановку, несмотря на то, что заработная плата настолько низка, что ею одной рабочій не можетъ существовать. 1,4% всѣхъ рабочихъ получаетъ здѣсь въ недѣлю 6 р. 73 к., 7,1% — отъ 5 р. 40 к. до 6 р. 73 к., 13% имѣютъ отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 40 к., 8,5% — отъ 4 р. 5 к. до 4 р. 50 к.; такъ что только приблизительно у 30% рабочихъ недѣльный заработокъ выше 4 р., заработокъ же остальныхъ ниже и опускается до 1 р. 80 к. и менѣе въ недѣлю.

Вѣрисгофферъ съ полнымъ правомъ считаетъ эти заработки очень низкими и высказываетъ слѣдующія многозначительныя слова:

«Нельзя не замѣтить, что нѣкоторые крупные фабриканты сами считаютъ эти заработки слишкомъ низкими и согласны на ихъ повышеніе, но съ условіемъ, чтобы оно было всеобщимъ. Само собой разумѣется, нельзя требовать отъ каждаго отдѣльнаго фабриканта, чтобы онъ выходилъ изъ границъ, установленныхъ рабочимъ рынкомъ; исключеніе представляютъ нѣсколько случаевъ, гдѣ прибыль незначительна».

Только просмотрѣвъ нижеприведенныя данныя о недостаточныхъ и бѣдственныхъ домашнихъ условіяхъ рабочихъ-сигарочниковъ, мы можемъ представить себѣ, насколько низокъ уровень потребностей мелкихъ крестьянъ, о которыхъ Вѣрисгофферъ говоритъ, что ихъ положеніе гораздо хуже положенія сигарочника. Далѣе читаемъ мы у того-же Вѣрисгоффера:

«Если теперь подавляющее большинство рабочихъ-сигароч-

никовъ смотритъ на свою заработную плату, какъ на улучшение своего положенія, то обстоятельства непременно доведутъ до того, что современемъ во всѣхъ сигарочныхъ округахъ взглядъ этотъ совершенно исчезнетъ. Одна изъ причинъ подобнаго взгляда заключается въ томъ, что при сидячемъ образѣ жизни производитель сигаръ, чтобы не выродиться физически, необходимо долженъ жить лучше и потому тратить больше работающаго въ полѣ крестьянина, съ которымъ онъ все еще сравниваетъ себя, но рано или поздно перестанетъ себя сравнивать».

Ниже мы приводимъ весьма важныя сообщенія баденскаго фабричнаго инспектора; они характерны не только для маленькаго баденскаго сигарочнаго округа, но и для всего сигарнаго производства. Вёрисгофферъ рисуетъ слѣдующую картину:

Въ Реннсбергѣ живетъ семья (А), состоящая изъ мужа, жены и трехлѣтняго ребенка; она не занимается сельскимъ хозяйствомъ и имѣетъ 374 р. 40 к. годоваго дохода, изъ котораго, благодаря тому, что квартирная плата равнялась всего 31 р. 50 к. въ годъ, она могла тратить на пищу 244 р. 80 к. Пища эта содержала въ себѣ всего на 12% бѣлковъ и на 28% жировъ меньше нормы; на cadaго приходилось по 18,2 зол. мяса. Вёрисгофферъ замѣчаетъ при этомъ: «Поучительно то обстоятельство, что болѣе рациональное питаніе находится въ связи съ болѣзненностью мужа, благодаря которой, при сидячемъ образѣ жизни, обычное питаніе сельскихъ обывателей стало невозможнымъ. Но если семья увеличится, то либо поколеблется финансовое равновѣсіе, либо семья будетъ вынуждена ухудшить свое питаніе, чѣмъ еще болѣе понизится и безъ того пониженная работоспособность мужа».

Замѣтка эта очень цѣнна, такъ какъ, во первыхъ, она признаетъ, что промышленный рабочій нуждается въ лучшей, а потому и болѣе дорогой пищѣ, чѣмъ сельскій, а во вторыхъ она указываетъ, что расходъ на пищу въ 244 р. 80 к. представляетъ границу, за которой лежитъ уже пролетаріатская нужда и граница эта подвигается ближе при рожденіи cadaго новаго ребенка. А все таки есть люди, говорящіе, что чѣмъ больше дѣтей, тѣмъ больше благодати Божіей.

Многіе другіе семейные бюджеты указываютъ на то, что

чѣмъ больше число дѣтей, тѣмъ сильнѣе растетъ нужда. Тамъ, гдѣ имѣются дѣдъ и бабка, которые могутъ смотрѣть за дѣтьми, тамъ и жена можетъ ходить на фабрику и тѣмъ увеличивать до 405 руб. доходъ семьи, могущей, благодаря этому, болѣе или менѣе удовлетворительно питаться; тамъ же, гдѣ забота о дѣтяхъ лежитъ всецѣло на женѣ, болѣзни и долги являются слѣдствіемъ недостаточнаго дохода. Въ одномъ случаѣ (семья С въ Вислохѣ) хотя и имѣется трое дѣтей моложе 10 лѣтъ, тѣмъ не менѣе жена можетъ ходить на фабрику и зарабатывать по 3 р. 60 к. въ недѣлю (мужъ зарабатываетъ 4 р. 05 к.). такъ какъ семья эта держитъ прислугу за 36 р. въ годъ. Еженедѣльно съѣдается два раза по $\frac{1}{2}$ ф. мяса, которое дѣлится между всѣми 6 лицами.

Семья А въ Нелсизстгеймѣ, благодаря тяжкимъ болѣзнямъ дѣтей, запуталась въ долги, и это немудрено, такъ какъ хотя она и владѣетъ 1,1 десятинами *) земли, но въ то же время имѣетъ семерыхъ дѣтей. Въ отчетѣ говорится:

«Семья надѣется по выздоровленіи дѣтей снова сводить концы съ концами. Однако отецъ не хочетъ поправлять свои дѣла путемъ отдачи своихъ дѣтей по достиженіи ими 12 лѣтняго возраста на фабрику, такъ какъ по его наблюденіямъ это подрываетъ здоровье дѣтей».

Наблюденія эти совершенно вѣрны, тѣмъ не менѣе нужда все таки заставитъ отца подорвать здоровье своихъ дѣтей: онъ принужденъ будетъ въ концѣ концовъ или послать ихъ на фабрику, или заставить голодать, такъ какъ мужъ и жена зарабатываютъ 340 р. 10 к. (мужъ—3 р. 87 к., жена—3 р. 74 к. въ недѣлю).

Характерную картину представляетъ семья В въ Эдингенѣ, состоящая изъ мужа, жены и 6-хъ дѣтей, въ возрастѣ отъ $\frac{1}{2}$ года до 13 $\frac{1}{2}$ лѣтъ. Доходъ этой семьи принадлежитъ къ наивысшимъ въ данной мѣстности; онъ равняется (въ видѣ заработной платы) 441 р. въ годъ; мужъ зарабатываетъ 4 р. 77 к., жена—2 р. 84 к. въ недѣлю. Кромѣ того, они получаютъ еще 28 р. 80 к. за продаваемые ими сельско-хозяйственные продукты; коза въ

*) Въ оригиналѣ въ арахъ. 1 гектаръ=100 арамъ=0,9 десятины.

Прим. перевод.

теченіе 6 мѣсяцевъ доставляетъ по 0,12 вед. молока; 0,26 дес. поля даютъ 96 пуд. картофеля и 13 п. 8 ф. овощей. На уплату аренды и процентовъ по долгамъ тратится 59 р. 10 к. и 263 р. 25 к. тратится на домашнее хозяйство. Вѣрисгофферъ замѣчаетъ при этомъ:

«Условія, въ которыхъ живетъ семья, очень дурныя. Хотя записи расходовъ и указываютъ на то, что избѣгнуты все издержки, не служащія непосредственно для поддержанія самаго существованія, однако, несмотря на это, расходъ все таки превышаетъ доходъ. Пока возможно, живутъ въ долгъ. Въ ближайшемъ будущемъ для поддержанія семьи явится необходимость въ еще бѣльшей эксплуатаціи дѣтей, истощенныхъ плохимъ питаніемъ въ ранней молодости, а потому маловыносливыхъ. Питаніе по роду и составу своему неудовлетворительно и скудно. Главную роль въ пищѣ играютъ не абсолютныя количества отдѣльныхъ веществъ, но прежде всего правильное соотношеніе ихъ между собой. Иногда случается, какъ говорилъ самъ отецъ, что дѣти получаютъ лишь половинныя порціи, такъ какъ родители прежде всего должны были озаботиться поддержаніемъ своей рабочей силы».

Мнѣніе это, какъ вообще и все, что говоритъ Вѣрисгофферъ о наблюдаемыхъ имъ рабочихъ-сигарочникахъ, можетъ быть распространено и на значительныя массы рабочихъ, живущихъ въ подобныхъ же условіяхъ. Точно также совершенно справедливо замѣчаніе Вѣрисгоффера о томъ, что важную роль играютъ не только среднія цифры физиологическаго балланса, но и удобоваримость пищи, такъ какъ приготовленіе сигаръ, какъ и всякое занятіе въ сидячемъ положеніи, обязательно требуетъ удобоваримой пищи. Изъ сдѣланныхъ наблюденій Вѣрисгофферъ заключаетъ, что образъ жизни этихъ сигарочниковъ не только не доставляетъ имъ достаточнаго количества отдѣльныхъ питательныхъ веществъ, но благодаря выбору пищевыхъ продуктовъ и неблагоприятному соотношенію, въ которомъ находятся между собой элементы питанія, а также совершенно неудовлетворительному способу изготовленія послѣднихъ, они лишь въ незначительномъ количествѣ воспринимаются организмомъ.

Еще болѣе обширное и столь же превосходное изслѣдованіе

жизни рабочихъ даетъ Вѣрисгофферъ въ своемъ, уже упомянутомъ нами сочиненіи «Соціальное положеніе рабочихъ въ Мангеймѣ»¹⁶⁾. Онъ распространяетъ здѣсь свое изслѣдованіе не только на квартирныя условія и заработную плату, рабочее время и возрастъ, но предлагаетъ также цѣлый рядъ бюджетовъ домашнихъ хозяйствъ и фізіологическихъ балансовъ. Онъ полагаетъ, что для достаточнаго только и чрезвычайно скромнаго существованія рабочей семьи въ деревнѣ на каждого члена необходимо еженедѣльно по 1 р. 80 к., въ городѣ Мангеймѣ— по 2 р. 25 к. Но онъ отлично знаетъ, что за эти деньги семья не возможно получить достаточную пищу и соотвѣтствующую требованіямъ гігіены квартиру; онъ потому приходитъ къ такому заключенію, что признаетъ легшія въ основу нашего вычисленія требованія науки о питаніи; мало того, онъ повышаетъ эти требованія, считая, согласно Фирорту, необходимымъ большее количество жировъ и меньшее количество крахмалу, а именно: 120 гр. бѣлковъ, 90 гр. жировъ и 330 гр. углеводовъ. По бюджетамъ отдѣльныхъ хозяйствъ, пользующихся достаточнымъ питаніемъ, онъ устанавливаетъ, что въ Мангеймѣ на каждого взрослого должно ежедневно тратиться отъ 28 до 30 коп., что при среднемъ составѣ семьи изъ мужа, жены и 2-хъ дѣтей, другими словами—изъ трехъ взрослыхъ, составитъ 89 коп. въ день, или 6,23 р. въ недѣлю, и это только на пищу! Сумма расходовъ, равная 324 р., приближается такимъ образомъ къ считаемою нами необходимою—къ 360 р.; при этомъ слѣдуетъ еще замѣтить, что ни одинъ изъ бюджетовъ, признанныхъ Вѣрисгофферомъ удовлетворительными, не даетъ взрослому 46 зол. мяса ежедневно. Впрочемъ, онъ ни въ какомъ случаѣ не желаетъ замаскировывать существующихъ условій; наоборотъ, онъ открыто и съ рѣшимостью, къ сожалѣнію не всегда встрѣчающейся у правительственнаго чиновника, раскрываетъ все, отъ чего приходится страдать рабочему люду; онъ точно также вполне признаетъ за рабочимъ право стремиться къ улучшенію своего питанія. Онъ говоритъ: «На питаніе идетъ сравнительно очень значительная часть дохода, такъ что, принимая во вниманіе высокую, въ особенности въ городахъ, квартирную плату, на всѣ остальные потребности остается очень немного, тѣмъ болѣе, что

городъ предъявляетъ болѣе высокія требованія по отношенію къ одеждѣ. — У рабочихъ инстинктивно выработалось правильное понятіе о необходимости поддерживать, главнымъ образомъ, свою рабочую силу, эту единственную свою собственность».

Вёрисгофферъ описываетъ также, какое развращающее дѣйствіе на работницъ производятъ низкіе заработки. 29 лѣтняя работница на одной асбестовой фабрикѣ зарабатываетъ 3 р. 78 к. въ недѣлю. «Она можетъ тратить на пищу всего лишь 1,35—1,57 р. въ недѣлю. На обѣдъ она съѣдаетъ въ харчевнѣ только одну тарелку супа за 4¹/₂ коп.; другіе предметы питанія составляютъ хлѣбъ да кофе. Подобный заработокъ достигается лишь 14 часовымъ рабочимъ днемъ. Плата по 4¹/₂ коп. въ часъ». Объ одной 40 лѣтней машинной работницѣ на фабрикѣ, выдѣлывающей перья, говорится: «еженедѣльно зарабатываетъ она 3 р. 60 к.; снимаетъ комнату за 3 р. 60 к. въ мѣсяцъ; пищу готовитъ себѣ сама, живетъ почти исключительно супомъ, картофелемъ и хлѣбомъ. Говоритъ, что заработка ей хватаетъ лишь при крайней экономіи. Большинство работницъ зарабатываетъ меньше, какъ разъ столько, сколько нужно на пищу, такъ что слѣдуетъ предположить, что остальные потребности удовлетворяются при помощи протестуціи Эта работница живетъ вмѣстѣ со своимъ незаконнорожденнымъ 15 лѣтнимъ сыномъ, который находится въ ученіи и зарабатываетъ ежедневно 36 коп.».

Вёрисгофферъ замѣчаетъ при этомъ: «Разъ работница принуждена ежедневно работать по 14 часовъ, чтобы добиться заработка въ 3 р. 78 к., такъ какъ она получаетъ всего лишь по 4¹/₂ к. за рабочій часъ, и разъ при экономной и скромной жизни она можетъ тратить на свое питаніе только 1 р. 35 к.—1 р. 58 к., то мы навѣрное имѣемъ здѣсь дѣло съ весьма нездоровыми условіями работы. Къ чему приводятъ эти условія, станетъ очевиднымъ, когда заработокъ понизится еще на одну ступень; это произойдетъ, если работодатель станетъ давать работу не на 14 часовъ, а на 10, или въ крайнемъ случаѣ, на 11 часовъ, не повышая при этомъ заработной платы; такимъ образомъ исполненіе требованія закона въ защиту женскаго труда не будетъ стоить ему никакихъ жертвъ. Есть много указаній на случаи, когда дѣвушка, не сидя безъ работы и не болѣя, зарабатываетъ

въ недѣлю всего лишь 2 р. 70 к., изъ которыхъ, по крайней мѣрѣ, 2 р. 25 к. идутъ на квартиру и пищу. Каждому ясно, безъ поясненій, въ чемъ тутъ дѣло... Слѣдуетъ однако, упомянуть еще тотъ фактъ, что хотя съ одной стороны во время опроса работницы давали поясненія, въ общемъ охотно, и безъ обстоятельныхъ вопросовъ, то съ другой—онѣ-же, сознавая всю унижительность своего положенія и не сомнѣваясь въ безысходности его, дѣлали, впрочемъ, нерѣдко исключенія для самихъ себя».

Съ замѣчательной, достойной признательности откровенностью рисуетъ Вѣрисгофферъ жизнь 50 рабочихъ (семейныхъ и холостыхъ) и при этомъ развертываетъ поразительную картину пролетаріатской нужды. Такъ напримѣръ, онъ говоритъ о семьѣ одного поденщика съ 4-мя дѣтьми. Доходъ этой семьи въ недѣлю составляетъ 6 р. 48 к. «Живетъ она въ двухъ комнатахъ безъ кухни, платя 8 р. 37 к. въ мѣсяцъ. Въ одной изъ комнатъ готовится пища, въ ней же помѣщается вся семья; въ другой комнатѣ живетъ нахлѣбникъ. Для него лишь изрѣдка варится по $\frac{1}{2}$ ф. мяса, обыкновенно же покупается колбаса, которую семья даже и не пробуетъ. Долги не дѣлаются только потому, что это невозможно. Живутъ, сильно нуждаясь. 38 лѣтній отецъ семьи смотритъ старикомъ». До старческой пенсіи онъ во всякомъ случаѣ не доживетъ.

Объ одномъ машинистѣ химическаго завода, который живетъ въ деревнѣ, имѣетъ шестерыхъ дѣтей и зарабатываетъ 9 руб. въ недѣлю, говорится: «Живетъ въ маленькомъ собственномъ домикѣ, стоящемъ 450 р., въ 19,8 вер. отъ завода. Квартира состоитъ изъ 2-хъ комнатъ, прихожая въ тоже время служитъ и кухней. Утромъ и вечеромъ пользуется желѣзной дорогой за 1 р. 26 к. въ недѣлю. Мясо ѣдятъ только иногда, по воскресеньямъ. Въ обѣдъ мужъ съѣдаетъ въ харчевнѣ $\frac{8}{10}$ штофа сгущеннаго супа съ небольшимъ количествомъ мяса за $4\frac{1}{2}$ коп. въ день, что онъ считаетъ большимъ преимуществомъ. На поѣздки тратится очень много времени, такъ какъ поѣзда не совпадаютъ съ рабочими часами. Ночной отдыхъ сводится поэтому къ 6 часамъ въ сутки».

Въ еще худшемъ положеніи находится одинъ поденщикъ асбестовой фабрики, имѣющій 4-хъ дѣтей и доходъ въ 9 руб.

еженедѣльно. «Семья живетъ въ Раубахѣ у Эрбаха, въ Оденвальдѣ, куда мужъ прїѣзжаетъ разъ въ недѣлю, въ субботу. Цѣна билета (туда и обратно) 1 р. 03¹/₂ коп. Со станціи ему приходится идти еще 3 часа пѣшкомъ. Мужъ платитъ въ Мангеймѣ за квартиру и столъ, безъ завтрака и ужина, 3 р. 38 к. въ недѣлю. На семью остается 3 р. 15 к.—3 р. 60 к. въ недѣлю. Ей приходится довольствоваться этимъ и еще небольшимъ доходомъ съ поля. Такого заработка поденщикъ добивается ежедневной 5 часовой сверхсрочной работой; онъ смотритъ на фабрику за освѣщеніемъ и долженъ быть тамъ первымъ и уходить послѣднимъ».

О нуждѣ говорится также и въ слѣдующемъ сообщеніи: «Одинъ рабочій на табачной фабрикѣ имѣетъ 5-хъ дѣтей, 7 р. 29 к. еженедѣльнаго дохода, 21,6 кв. саж. земли, дающей ему на 2¹/₂ мѣсяца картофеля, и 2-хъ козъ. Живетъ въ Мундгеймѣ, въ 4¹/₂ вер. отъ фабрики. Тамъ за 47 р. 70 к. въ годъ нанимаетъ 2 комнаты и кухню. Дорогу проходитъ ежедневно пѣшкомъ, уплачивая каждый разъ 2,7 коп. мостовыхъ денегъ. Жена умерла 9 мѣсяцевъ тому назадъ. Самый младшій ребенокъ въ теченіе дня находится въ сиротскомъ домѣ, остальные дѣти ходятъ въ школу; возвращаясь оттуда обѣдать, забираютъ съ собой младшаго. 12-ти лѣтняя дѣвочка при помощи сосѣдей готовитъ обѣдъ для братьевъ и сестеръ. Отецъ возвращается домой лишь вечеромъ. Сильно нуждаются. Въ будни не ѣдятъ мяса. Отецъ изо-дня въ день питается хлѣбомъ съ небольшимъ количествомъ сыра или колбасы и 1—2 стаканами пива. Не смотря на всѣ эти ограниченія, имъ постоянно приходится бороться съ задолженностью».

Чрезвычайно характерны также для изображенія положенія рабочаго класса три бюджета, составленные экономической секціей вольнаго германскаго института во Франкфуртѣ на М., и изданные К. Флешомъ ²¹).

Записи, произведенныя въ 1888 г., могутъ считаться типичными для цѣлыхъ группъ населенія. Особый интересъ возбуждаетъ тотъ фактъ, что рабочій, занятый на правительственной желѣзной дорогѣ, несмотря на то, что круглый годъ имѣетъ работу и не принужденъ уплачивать прежде сдѣланныхъ долговъ, не въ

состояніи прокормить семью своимъ заработкомъ безъ помощи милостыни, которую онъ получаетъ наличными деньгами, углемъ, припасами и одеждой. Государственный рабочій вынужденъ просить милостыню! Правда, этотъ человѣкъ совершилъ преступленіе: онъ имѣетъ еще много живыхъ дѣтей, — только шестеро изъ нихъ умерло.

Бюджетъ этого рабочаго казенныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ во Франкфуртѣ на М. записанъ и обработанъ Адольфомъ Бауманомъ при содѣйствіи городского совѣтника Флешема. Семья состоитъ изъ 30 лѣтняго мужа, жены, двухъ дочерей въ возрастѣ 13 и 14 лѣтъ, и двухъ сыновей въ возрастѣ $\frac{1}{2}$ года и 8 лѣтъ. Заработокъ желѣзнодорожнаго рабочаго равняется 461 р. 03 к., слѣдовательно, превышаетъ среднюю норму заработной платы. Расходуетъ онъ въ годъ 475 р. 38 к.; дефицитъ въ 14 р. 35 к. покрывается отчасти подачками изъ лютеранской кассы для бѣдныхъ, отчасти займомъ, который, впрочемъ, долженъ быть уплаченъ въ теченіе того же года. Кромѣ того, онъ получаетъ милостыню въ видѣ нѣкоторыхъ жизненныхъ припасовъ, а именно: 11,2 четверика *) картофеля, 10 пуд. угля, нѣкотораго количества одежды, чулокъ, обуви для дѣтей и жены. Пока онъ не былъ рабочимъ въ казенныхъ мастерскихъ, нуждаться приходилось еще сильнѣе, такъ какъ случалось нерѣдко страдать отъ безработицы.

«Безработица по его винѣ или безъ вины», говорится въ отчетѣ, «вслѣдствіе этого задержки въ уплатѣ за квартиру, жалобы, опись и распродажа одежды и мебели, упреки жены, которая, по обычаю, принесла мебель съ собой въ приданое, супружеское несогласіе и общее разложеніе. — Таблица потребленія этой семьи подробно указываетъ, на что именно тратила она деньги. Врядъ ли найдется здѣсь хотя бы одинъ расходъ, который не былъ бы безусловно необходимъ и который не производился бы каждымъ другимъ рабочимъ въ подобномъ положеніи; поэтому нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что бюджеты другихъ рабочихъ существенно отличаются отъ этого. Слѣдовательно, каждый читатель наглядно увидитъ, — а для знакомыхъ съ дѣломъ

*) 1 мальтеръ=0,7 четверти=5,6 четверика.

это и безъ того ясно, — что жизненныя условія лицъ, принадлежащихъ къ низшему классу, въ силу необходимости, одинаковы и что тутъ нѣтъ мѣста для индивидуальныхъ отклоненій, обусловленныхъ прихотями и т. п.».

Способъ питанія упомянутой семьи типиченъ для цѣлой категоріи этой профессіи.

«Утромъ отецъ прежде, чѣмъ идти на работу, принимаетъ участіе въ завтракѣ, состоящемъ изъ кофе (иногда съ сахаромъ и молокомъ а иногда безъ сахара и безъ молока) и хлѣба, который ради дешевизны покупается черствымъ. Для потребленія покупается еженедѣльно фунтъ кофе, — т. е. жаренаго ячменя, который у бѣдныхъ людей служитъ общеупотребительнымъ суррогатомъ кофе, — смѣшаннаго съ $1/2$ ф. настоящаго кофе». Молоко для кофе употребляется крайне рѣдко, приблизительно на 4 р. 95 к. въ годъ, т. е. 48 штофовъ, что составитъ $2/15$ штофа на мужа, жену и трехъ дѣтей (не считая груднаго) въ день. «По дорогѣ въ мастерскую Х покупаетъ обыкновенно на $4\frac{1}{2}$ коп. колбасы. 16 зол. такъ называемой мясной колбасы, вмѣстѣ со взятымъ изъ дому хлѣбомъ и кофе, который ему готовятъ въ харчевнѣ, составляютъ его обѣдъ. Такъ какъ его желудокъ пересталъ, наконецъ, переваривать эту пищу, то онъ началъ впоследствии прибавлять къ колбасѣ немного супу, изрѣдка овощей и стаканъ пива. Вечеромъ въ $7\frac{1}{2}$ часовъ, когда онъ возвращается съ работы, подается самая обильная трапеза, состоящая изъ супа и попеременно то овощей, то стручковыхъ плодовъ, то картофеля, и ко всему этому 4 ф. мяса на всю семью въ недѣлю. Остатки этой трапезы на слѣдующій день служатъ обыкновенно обѣдомъ для жены и дѣтей. Самый большой процентъ расходовъ падаетъ на хлѣбъ. На него тратится $18,50/9$, или болѣе $1/6$ всѣхъ расходовъ. Черный хлѣбъ въ среднемъ стоитъ 5 коп. фунтъ, обходясь въ мартѣ по 4 коп., а въ октябрѣ по $5,9$ коп. Разница эта объясняется повышеніемъ цѣнъ, наступившемъ въ серединѣ года; отсюда легко высчитать, какъ сильно дѣйствуетъ на бюджетъ рабочей семьи повышеніе цѣнъ на необходимѣйшіе жизненные продукты. Кромѣ того, самую значительную часть своихъ продуктовъ рабочіе принуждены покупать по мелочамъ и платить за нихъ гораздо дороже, чѣмъ семьи достаточныя.

Послѣднія покупаютъ картофель по 3 р. 21 к. за четверть, въ то время какъ рабочая семья платитъ вдвое — 6 р. 72 к., причемъ не принята въ расчетъ разница въ качествахъ продукта.

Мы уже упоминали ранѣе, что Мейнертъ установилъ, что продукты рабочимъ обходятся относительно дороже. Въ упомянутомъ случаѣ картофель обходился на 100% дороже.

Тотъ, кто имѣетъ заработокъ, подобный X, — а заработокъ послѣдняго сравнительно съ другими можно считать хорошимъ, пользуется необходимѣйшими жизненными продуктами, но не является потребителемъ произведеній нашей промышленности. Повышеніе дохода нашихъ рабочихъ, дозволяющее имъ увеличить свои потребности, а слѣдовательно и потребление, было бы величайшимъ благодѣяніемъ для нашей промышленности. Судя по нашему бюджету, повышеніе это должно быть очень высокимъ, прежде чѣмъ станетъ возможнымъ говорить о потребленіи предметовъ роскоши. Мы находимъ всего лишь 4 р. 08 к. расходовъ на образованіе, которые шли исключительно на покупку школьных принадлежностей для дѣтей; о школьной платѣ не упоминается, такъ какъ въ народныхъ школахъ, посѣщаемыхъ дѣтьми этой семьи, платы не взимается. Газеты не держатъ; мужъ, слѣдовательно, принужденъ узнавать о томъ, что творится на бѣломъ свѣтѣ, чрезъ сношенія съ товарищами и изъ случайно попадающихъ за обѣдомъ газетъ. — Отсюда видно, какую роль играетъ трактиръ для рабочаго, живущаго въ бѣдственныхъ условіяхъ. Съ этимъ вопросомъ нельзя покончить простымъ заявленіемъ о вредѣ посѣщеній трактира. Кто не имѣетъ средствъ сдѣлать свою домашнюю жизнь уютной, тотъ поневолѣ принужденъ искать удовлетворенія присущей каждому человѣку потребности общенія съ себѣ подобными гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ, т. е. въ трактирѣ съ товарищами».

Расходы X распределяются слѣдующимъ образомъ:

Мясо	57 р. 14 к. =	12,1 ⁰ / ₁₀₀	} 54,5 ⁰ / ₁₀₀
Хлѣбъ и мука	87 » 47 » =	18,5 ⁰ / ₁₀₀	
Сало	19 » 22 » =	4,1 ⁰ / ₁₀₀	
Другіе предметы питанія.	67 » 46 » =	14,4 ⁰ / ₁₀₀	
Молоко	15 » 52 » =	3,3 ⁰ / ₁₀₀	
Прочіе напитки	11 » 77 » =	2,5 ⁰ / ₁₀₀	

Освѣщеніе и отопленіе.	27 р. 38 к.	=	5,8 ⁰ / ₀
Одежда	37 » 80 »	=	7,4 ⁰ / ₀
Больничная и пенсіон. касса.	21 » 31 »	=	4,6 ⁰ / ₀
Квартирная плата	75 » 60 »	=	16,1 ⁰ / ₀
Прочіе расходы.	49 » 64 »	=	10,5 ⁰ / ₀

Сумма 470 р. 31 к.

Если высчитать питательную цѣнность пищи, потребленной этой семьей, вычитая при этомъ израсходованное на груднаго ребенка молоко и принимая потребленіе остальныхъ лицъ равнымъ потребленію трехъ взрослыхъ, то въ среднемъ ежедневно на каждаго изъ нихъ придется 87 гр. бѣлковъ, 58 гр. жировъ и 460 гр. углеводовъ, такъ что обоихъ послѣднихъ веществъ почти достаточно, бѣлковъ же они получаютъ лишь 74⁰/₀ необходимой нормы. При этомъ только 30⁰/₀ потребленныхъ бѣлковъ животнаго происхожденія. Слѣдовательно, удобоваримость и составъ пищи неудовлетворительны.

Второй бюджетъ домашняго хозяйства, помѣщенный въ замѣчательныхъ трудахъ франкфуртскаго вольнаго института и обработанный Л. Опифициусомъ, есть бюджетъ одного рабочаго химическаго завода. Семья состоитъ изъ мужа, жены, двухъ сыновей—9 и 6 лѣтъ и 4 дочерей—8, 4, 3 и 1 года. Заработная плата равняется 528 р. 24 к. въ годъ. Мясо потребляется 2—3 раза въ недѣлю по полуфунту на разъ. Трудно вычислить питательную цѣнность всей пищи, несмотря на приведенныя въ отчетѣ детальныя статьи расходовъ, такъ какъ мужъ, въ силу своей профессіи, принужденъ съѣдать свой завтракъ во время работы. На завтракъ этотъ расходуется 42 р. 75 к. въ годъ; но въ отчетѣ не существуетъ указаній на составъ его. Безъ этихъ внѣдомашнихъ завтраковъ пища семьи (мужъ, жена и 6 дѣтей, или 5 взрослыхъ) содержитъ въ среднемъ ежедневно 57 гр. бѣлковъ, 48 гр. жировъ и 325 гр. углеводовъ; эта пища, очевидно, значительно хуже пищи первой семьи, что само собой понятно, если принять въ расчетъ большее число дѣтей при почти одинаковомъ заработкѣ. И тутъ тоже лишь меньшая часть бѣлковъ (33⁰/₀) животнаго происхожденія. Правда, внѣ-домашними завтраками питаніе улучшается, но насколько,—это неизвѣстно.

Расходы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Хлѣбъ и булочки	72 р. 91 к. =	14,10 ⁰ / ₀	} 52,34 ⁰ / ₀
Масло, сало, сыръ и соль	29 » 18 » =	5,08 ⁰ / ₀	
Мясо и колбаса	31 » 46 » =	6,09 ⁰ / ₀	
Сахаръ кофе, и суррогаты	24 » 67 » =	4,78 ⁰ / ₀	
Стручковые плоды, овощи, мука и кар- тофель	31 » 51 » =	5,37 ⁰ / ₀	
Яйца и молоко	27 » 76 » =	1,84 ⁰ / ₀	
Спиртные напитки и т. п.	9 » 50 » =	8,27 ⁰ / ₀	
Завтракъ на работѣ	42 » 76 » =		
Квартирная плата	74 » 94 » =	14,50 ⁰ / ₀	
Мебель	10 » 45 » =	2,12 ⁰ / ₀	
Освѣщеніе и отопленіе	23 » 96 » =	4,64 ⁰ / ₀	
Одежда	66 » 22 » =	12,81 ⁰ / ₀	
Чистота, удовольствія и образованіе	27 » 76 » =	6,24 ⁰ / ₀	
Мелочи	38 » 47 » =	7,44 ⁰ / ₀	
Итого	512 р. 36 к. =	99,00 ⁰ / ₀	

Третій столь же интересный бюджет домашняго хозяйства, сообщенный въ трудахъ франкфуртскаго института, разработанъ И. Ульфельдеромъ и касается человѣка, занятаго случайной работой.

«Семья состоитъ изъ мужа, жены и полугодовалаго ребенка; послѣдній, въ виду недостаточности естественнаго питанія молокомъ матери, поддерживается общеупотребительными средствами искусственнаго вскармливанія и вслѣдствіе того постоянно хвораетъ. Мать не въ состояніи поэтому искать заработка, такъ что отецъ, неимѣющій опредѣленнаго мѣста, на которое могъ бы положиться, долженъ одинъ заботиться о пріисканіи случайнаго заработка, что, повидимому, съ трудомъ дается ему. Даровое молоко, даваемое однимъ благотворительнымъ обществомъ, не только сильно облегчаетъ положеніе семьи, но, можно прямо сказать, спасаетъ ребенка отъ смерти».

Здѣсь развертывается картина настоящей пролетаріатской нужды. Общій годовой доходъ равняется 362 р. 70 к. Кромѣ того, мужъ получаетъ отъ работодателя завтракъ (кофе, хлѣбъ и масло), изрѣдка обѣдъ и второй завтракъ, а также молоко для ребенка. Квартирная плата въ первое полугодіе поглотила 52,4⁰/₀ всѣхъ расходовъ; на второе, благодаря выгодной пересдачѣ, она сократилась до 37,8⁰/₀. Все таки ужасно высокій процентъ! Пролетарій, не зарабатывающій себѣ даже полного пропитанія, принужденъ тратить на квартиру 37,8⁰/₀ своего дохода! На

мясо въ годъ тратится 19 р. 80 к. = 2,4% (ежедневно на каждое лицо приходится по 26,4 зол.). Точное вычисленіе питательной цѣнности пищи не произведено, такъ какъ мужъ принимаетъ пищу и внѣ дома, а эта пища не могла подлежать контролю. Дома на пищу тратится всего лишь 30% дохода. Отчетъ находить пищу недостаточной.

«Общій отчетъ о санитарномъ надзорѣ въ королевствѣ Баваріи 1884—85 г.» сообщаетъ весьма научныя и цѣнныя данныя о питаніи баварскаго населенія. Отчетъ этотъ прекрасно рисуетъ жалкое положеніе рабочихъ и въ то-же время указываетъ, какимъ образомъ машина на службѣ у капитала подрываетъ благосостояніе рабочихъ. Изъ Траунштейна (верхняя Баварія) сообщаютъ, на примѣръ, что тамошніе сельско-хозяйственные батраки «вслѣдствіе пониженія заработной платы подъ вліяніемъ машинъ питаются мучной кашею, слегка только приправленной саломъ». Крупное производство, все шире и шире распространяющееся и въ молочномъ дѣлѣ, ведетъ къ тому, что крестьянскіе дворы перестаютъ сами бить масло и вмѣсто того доставляютъ свое молоко на крупныя фермы. Послѣдствіемъ явилось то, что батраки, вмѣсто хорошаго горнаго масла, которое они употребляли раньше, получаютъ теперь искусственное масло или почечное сало, а вмѣсто молока—водку и простое пиво. Въ отчетѣ часто подчеркивается, что «усиленно растетъ потребленіе водки». Это повторяется всюду, гдѣ ухудшается питаніе!

Въ нижней Баваріи, съ ея многочисленными стеклянными заводами, фарфоровыми и фосфорно-спичечными фабриками и гончарными мастерскими, имѣются округа, какъ на примѣръ, Абенсбергъ, въ которыхъ «бѣдныя семьи ѣдятъ кроликовъ, собакъ и въ особенности конину». Въ Бозенѣ и Графенау питаніе состоитъ главнымъ образомъ изъ растительныхъ веществъ. Въ Баварскомъ лѣсу, въ старѣйшей мѣстности нѣмецкаго стекольнаго производства, мясо ѣдятъ лишь по воскресеньямъ, но зато тамъ постоянно растетъ потребленіе спиртныхъ напитковъ.

Естественно, что сивуха выступаетъ въ качествѣ возбуждающаго средства тамъ, гдѣ отсутствуетъ здоровая пища.

Изъ прекраснаго Рейнпфальца постоянно раздаются жалобы на разложеніе семейной жизни фабричныхъ рабочихъ.

«Образъ жизни фабричныхъ рабочихъ значительно менѣе правиленъ, чѣмъ образъ жизни мелкихъ крестьянъ. Въ особенности же это замѣтно проявляется въ крупныхъ промышленныхъ центрахъ, гдѣ мужъ и жена работаютъ вмѣстѣ на фабрикѣ и въ семьѣ почти совсѣмъ прекращается варка пици. Здѣсь колбаса замѣняетъ собою мясо, кофе или пиво—супъ; въ такихъ мѣстностяхъ трактиръ является настоящимъ прибѣжищемъ для мужей».

Верхній Пфальцъ—одинъ изъ самыхъ бѣдныхъ округовъ королевства. Въ округѣ Гогенштраусъ «питаніе неудовлетворительно; нерѣдко дѣти въ школьномъ возрастѣ получаютъ на обѣдъ одинъ хлѣбъ». Въ этой мѣстности сильно развита стеклянная промышленность. Далѣе, здѣсь процвѣтаетъ домашняя промышленность, которая въ среднемъ занимаетъ отъ 5 до 6 тысячъ работницъ: шьютъ перчатки.

Общій отчетъ далѣе говоритъ: «Онѣ работаютъ съ 5 часовъ утра до 10 ч. вечера, при ножной швейной машинѣ и 14-ти часовомъ рабочемъ днѣ вырабатываютъ 40—45 коп. Вслѣдствіе подобнаго образа жизни и недостаточнаго, состоящаго по большей частью изъ одного кофе, питанія между ними часто встрѣчаются анемичныя и чахоточныя».

Окружной врачъ Грюндель сообщаетъ о рабочихъ стеклянныхъ заводовъ, что средній возрастъ умершихъ между ними равенъ 39,9 года.

Окружной врачъ Бейрейта Зигеръ такъ говоритъ о питаніи въ Верхней Франконіи:

«Картофель служитъ почти исключительной пищей бѣднаго населенія Фихтельгебирга и его отроговъ, какъ на высотахъ, такъ и въ долинахъ Юрекихъ горъ; картофель держится также и въ буржуазныхъ хозяйствахъ. Плохо питается населеніе тѣхъ мѣстъ, гдѣ единственной пищей служитъ картофель съ суррогатами кофе, капуста, небольшое количество зерноваго хлѣба и водка».

Въ маленькомъ ткацкомъ городкѣ Гельмбрехтсѣ, гдѣ ткачи рабочіе ведутъ самое жалкое существованіе «источникъ преждевременной дѣтской смертности слѣдуетъ искать въ изможденномъ, нерѣдко чахоточномъ состояніи плохо питающихся матерей».

Королевскій окружной врачъ въ Фюррѣ высчиталъ пищу фабричныхъ рабочихъ своего округа по ея питательной цѣнности и нашель, что она содержитъ 95,8 гр. бѣлковъ, 43,1 гр. жировъ и 515,9 гр. углеводовъ. Слѣдовательно, она заключаетъ въ себѣ на 19% бѣлковъ и 23% жировъ меньше нормальной пищи. Къ этому слѣдуетъ еще добавить, что 95,3 гр. бѣлковъ далеко не цѣликомъ могутъ считаться удобоваримыми; они извлекаются главнымъ образомъ изъ растительной пищи.

Голодными мѣстностями Нижней Франконіи можно считать округа Рёнскій и Спессартъ. Обманнъ высчиталъ питательную цѣнность почти исключительно растительной пищи Рёнскихъ жителей. Она состоитъ изъ 88 гр. бѣлковъ, 15 гр. жировъ и 400 гр. углеводовъ. Окружной врачъ Браунъ въ Мельрихштатѣ высчиталъ, что изъ всего количества изготовляемой въ его округѣ, ввозимой и вывозимой водки въ 1884 г. было выпито 8800 ведеръ; если исключить дѣтей моложе 10 лѣтъ, то на голову населенія придется по 5,6 зол. водки въ день; за вычетомъ же $\frac{1}{4}$ населенія, непотребляющей водки, на cadaго пьющаго придется по 11,2 зол. «Пьютъ по большей части картофельную водку, содержащую плохое сивушное масло.» Въ округѣ Брюненау въ 1885 г. отъ рака желудка умерло 5 хроническихъ пьяницъ. Слѣдующее сообщеніе указываетъ на то, какъ быстро растетъ потребление водки. «Въ верхнемъ Рёнѣ оказалось, что женскій полъ еще болѣе, чѣмъ мужской, пьетъ водку; здѣсь 2 женщины умерли отъ алкоголизма. И это происходитъ въ Баваріи — странѣ пива, въ Нижней Франконіи — округѣ виноградниковъ! Шеферъ доказываетъ, что населеніе Сѣверной Швабіи, округа Донауверта, напримѣръ, питается главнымъ образомъ хлѣбомъ, капустой и картофелемъ. Изъ всѣхъ округовъ слышатся жалобы на увеличеніе потребления водки». Какъ на послѣдствіе этого, указываютъ на развитіе желудочныхъ, печеночныхъ и легочныхъ страданій.

Мы видѣли уже, какъ развитіе промышленности вноситъ нужду въ среду сельскаго населенія, все больше и больше пролетаризируя его, причемъ, благодаря скверному питанію, водка является вѣрнымъ спутникомъ картофеля. И это не только въ Баваріи, а повсюду; недостаточные заработки обусловливаютъ дурное питаніе,

послѣдствіемъ же послѣдняго является пьянство и отупѣніе народа.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ Германіи, гдѣ больше всего выпивается водки и хуже всего питаются, благодаря ничтожнымъ заработкамъ, понизился весь уровень жизни какъ физической, такъ и умственной; суевѣрія тамъ быстро развиваются.

Яркую картину условій питанія саксонскихъ ткачей даетъ Рехенбергъ ²²). Ткачи эти образуютъ изъ себя классъ населенія, который вслѣдствіе продолжительныхъ лишеній физически, а также, къ сожалѣнію и умственно совершенно выродился. Мужчины блѣдны, худощавы, слабосильны «иногда до такой степени, что оказываются уже неспособными къ батраческому труду въ полѣ во время посѣва и жатвы». Рехенбергъ утверждаетъ, что «женщины съ дѣтьми, въ особенности со многими маленькими дѣтьми, имѣютъ болѣе сносный видъ, пожалуй, потому, что заботы о дѣтяхъ и обусловленномъ ими домашнемъ хозяйствѣ оставляютъ имъ меньше времени на ткацкую работу». Эти сравнительно лучшія условія питанія Рехенбергъ-же въ другомъ мѣстѣ своего отчета называетъ «вспученной полнотой», картофельнымъ брюхомъ. «Даже болѣе взрослыя дѣти, какъ общее правило, остаются блѣдными и анемичными, такъ какъ свободное время, остающееся имъ послѣ школы, они принуждены сидѣть дома и наматывать катушки или вертѣть колесо».

Пища, какъ показали точныя изслѣдованія Рехенберга, далека отъ нормы; мясо считается «лакомствомъ» и населеніе почти совершенно отвыкло отъ него. Зато много пьютъ, но не водки, а бурды изъ цикорія, подъ громкимъ названіемъ кофе. Этимъ переполненіемъ желудка жидкостями замедляется пищевареніе и обманывается чувство голода. Обычную пищу составляютъ:

Утромъ: молочный кофе или мучной супъ, хлѣбъ и масло; въ обѣдъ—картофель въ мундирѣ съ солью и масломъ; вечеромъ—снятое молоко или пахтанье, или молоко, хлѣбъ и масло, или картофель съ солью, масломъ и хлѣбомъ.

Мы видимъ, что при каждомъ принятіи пищи встрѣчается масло, поэтому можно подумать, что пища эта богата жирами; на самомъ же дѣлѣ оказывается наоборотъ: пища очень бѣдна жирами. Изъ подробныхъ записей Рейхенберга вытекаетъ, что

изъ 52 семей ткачей, домашнее хозяйство которыхъ онъ детально описываетъ, самое бѣдное, съ годовымъ доходомъ въ 135 р. 10 к. (въ Нидеродервицѣ) потребляетъ въ недѣлю масла на 24,7 коп., а такъ какъ масло тамъ стоитъ 1 р 8 к. $2\frac{2}{5}$ ф., то въ недѣлю у нихъ выходило 46 зол., или 6,6 зол. ежедневно на мужа, жену и 2-хъ дѣтей. Одна изъ самыхъ богатыхъ ткацкихъ семей (въ Гросшенау), съ ежедневнымъ доходомъ въ 483 р. 75 к., состоящая тоже изъ мужа, жены и двухъ дѣтей, потребляла въ недѣлю 200 зол., или по 28,6 зол. въ день на всю семью. Потребленіе мяса тамъ въ высшей степени незначительно; оно колеблется между 10 и 50 ф. въ годъ на семью. При этомъ ручные ткачи, бюджеты которыхъ приведены наиболѣе подробно, самые богатые въ округѣ, такъ какъ они тратятъ почти 270 руб. Но по податной статистикѣ 1885 г. изъ 2400 семей ткачей 43% имѣли 114 р. 75 к., 30%—154 р. 80 к., 27%—228 р. 15 к. ежегоднаго дохода, слѣдовательно, въ среднемъ 157 р. 95 к.

Въ среднемъ питаніе для cadaго взрослога обходилось ежедневно въ 13,3 коп., на что покуналось 79 гр. бѣлковъ (извлеченныхъ главнымъ образомъ изъ хлѣба и картофеля), 33 гр. жировъ и 584 гр. углеводовъ; такимъ образомъ бѣлковъ въ пици заключалось на $\frac{1}{3}$ меньше нормы. Фактъ этотъ, выраженный нѣсколько иначе, означаетъ: если-бы ткачи задумали на свой доходъ пользоваться достаточнымъ питаніемъ, то для $\frac{1}{3}$ года, или 122 дней, они не имѣли бы вовсе бѣлковъ въ своей пици и принуждены были бы умереть еще до истеченія 122 дней. Они живутъ, однако, потому что недостатокъ бѣлковъ у нихъ не внезапный, онъ проявляется хронически; но ихъ жизненная энергія сильно понижена, жизненное пламя не пылаетъ ярко; подобно лампѣ со спущеннымъ фитилемъ, оно горитъ слабо и тускло. Но именно благодаря этой подавленной жизнедѣятельности, выражающейся въ неспособности ткачей выполнять тяжелую работу, человекъ, подобно приспущенной лампѣ, держится дольше при малой затратѣ горючаго матеріала, чѣмъ при большой. Вотъ почему ткачи доживаютъ иногда до старости,—но они никогда не достигаютъ полной правильной дѣятельности всѣхъ своихъ жизненныхъ силъ.

«Нужда ткачей» также описана одной учрежденной въ

1891 г. комиссіей, которая изслѣдовала условія жизни силезскихъ ткачей. Тамъ 30⁰/₀ ткачей вырабатываютъ въ день по 32,9 к., 50⁰/₀—только по 24,3 коп. и 20⁰/₀—всего лишь по 11,3 коп. Этого дохода должно хватать на поддержаніе цѣлой, часто многочисленной семьи. Въ среднемъ каждая семья состоитъ изъ 6 человѣкъ. И вотъ на всѣ ихъ расходы должно достать 11,3 к. ежедневно. Легко себѣ представить, каково должно быть такое питаніе. Картофель, хлѣбъ и вода,—послѣдняя, какъ и во всѣхъ бѣдствующихъ мѣстностяхъ, въ видѣ разведеннаго цикорія (кофе). «Мясо у лучше обставленныхъ появляется въ небольшихъ количествахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, у большей же части ткачей оно вовсе не появляется».

При томъ у этихъ ткачей рабочій день состоитъ часто изъ 16—17 часовъ.

Приведенные здѣсь примѣры представляютъ, къ сожалѣнію, далеко не единичные случаи. Изслѣдованія доходовъ показали, что болѣе половины нѣмецкаго населенія находится въ такихъ же печальныхъ условіяхъ: его доходовъ не хватаетъ для лучшаго питанія. Нѣтъ возможности точно опредѣлить питательную цѣнность пищи (физиологическій баланс), такъ какъ отсутствуютъ точныя данныя объ отдѣльныхъ пищевыхъ продуктахъ. Огромная масса всего болѣе нуждающагося населенія совершенно не подвергается подобнымъ статистическимъ изслѣдованіямъ. Впрочемъ, и о такъ называемыхъ лучше оплачиваемыхъ рабочихъ не имѣется достаточно данныхъ. Какъ было уже упомянуто, многіе профессиональные союзы постарались высчитать подобные бюджеты домашняго хозяйства, но ихъ работы неудовлетворительны, такъ какъ не даютъ ни стоимости отдѣльныхъ, употребленныхъ въ пищу, продуктовъ, ни количества всего съѣденнаго. А вѣдь необходимо, чтобы дано было хоть одно изъ двухъ для того, чтобы можно было высчитать, а не только оцѣнить питательную цѣнность пищи.

Сообщенія профессиональныхъ союзовъ, напротивъ того, чрезвычайно цѣнны для полученія общей картины условій жизни рабочихъ и остается лишь пожелать, чтобы статистическія вычисленія занимали бы большее мѣсто въ годовыхъ отчетахъ этихъ союзовъ.

Ниже мы сгруппировали нѣкоторыя изъ наиболѣе характерныхъ сообщеній такого рода въ одну таблицу, которая даетъ обзоръ условій жизни рабочихъ. При этомъ мы принимали въ расчетъ казавшіеся намъ самыми важными отчеты различныхъ социаль-статистиковъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ обсужденію этой таблицы, укажемъ еще разъ рабочимъ организаціямъ и въ особенности профессиональнымъ союзамъ, насколько важно для рабочихъ предпринимать обширныя и тщательныя описанія ихъ домашнихъ хозяйствъ. Выпущенныя до сихъ поръ описанія страдаютъ тѣмъ, что они предприняты не по одному методу и сгруппированы недостаточно ясно.

Весьма желательно въ будущемъ избѣжать подобныхъ ошибокъ; вотъ съ этой цѣлью мы предлагаемъ форму вопроснаго листа, который настоятельно рекомендуемъ для будущихъ исследований. Всего цѣлесообразнѣе было бы, еслибы профессиональные союзы раздавали эти вопросные листы своимъ членамъ и, отобравъ ихъ затѣмъ, опубликовывали бы содержаніе ихъ въ годовыхъ отчетахъ.

Въ поясненіе вопроснаго листа доводимъ слѣдующее: представителемъ домашняго хозяйства является мужъ; кромѣ числа сыновей и дочерей обязательно привести возрастъ каждаго ребенка. Что же касается постороннихъ членовъ хозяйства, которые не только живутъ въ семьѣ, но и ѣдятъ съ ней, надо обозначить возрастъ и дать необходимыя о нихъ свѣдѣнія. Въ случаѣ, если мужъ, жена или дѣти при работѣ внѣ дома получаютъ отъ хозяина также и пищу, это слѣдуетъ внести въ «особыя примѣчанія». Если дѣти, или чужіе члены семьи вовсе не ѣдятъ дома, то ихъ совсѣмъ не слѣдуетъ принимать въ расчетъ. Если дѣти, или чужіе члены хозяйства платятъ за свое помѣщеніе и содержаніе, то эту сумму необходимо отмѣтить въ графѣ «прочіе доходы», обозначая при этомъ происхожденіе этого дохода.

Расходы на пищу, которая принимается внѣ дома, надо заносить въ рубрику «разные пищевые продукты»: это не относится къ расходамъ на вкусовыя вещества, даже потребленныя въ трактирѣ или на работѣ (пиво, водка); ихъ, а также всѣ выкуренныя сигары, нужно заносить подъ соотвѣтствующую

рубрику, такъ какъ въ противномъ случаѣ подсчетъ расходовъ на вкусовые вещества, производимые обыкновенно внѣ дома, былъ бы невозможенъ. Въ графѣ «квартира» изъ квартирной платы необходимо вычесть всѣ доходы по передачѣ; само собой разумѣется, что при этомъ переданное пространство также слѣдуетъ вычесть изъ занимаемаго помѣщенія. Такимъ же образомъ, говоря о населеніи квартиры, надо принимать въ расчетъ только тѣхъ, кто дѣйствительно принадлежитъ къ данному хозяйству и, слѣдовательно, дѣйствительно занимаетъ снятую за обозначенную плату квартиру.

Освѣщеніе и отопленіе образуютъ одну рубрику. Хотя для выясненія лежащаго на керосинѣ косвеннаго налога было бы крайне интересно ввести особую рубрику по этому предмету, но ради упрощенія мы не отдѣлили его. Кто подробно записываетъ потребленіе керосина, можетъ занести сумму въ графу «особыя примѣчанія». Къ расходамъ на мебель должны быть отнесены также расходы на инструменты и на ихъ починку. Къ одеждѣ принадлежатъ также обувь, бѣлье и расходы на чистку и починку ихъ, слѣдовательно, расходы на мыло, соду, нитки, иголки и т. д. Въ графу о налогахъ надо включать расходы на страхованіе отъ старости и увѣчья, а также взносы въ кассы на случай болѣзней, такъ какъ на все это можно смотрѣть, какъ на налоги рабочаго, въ то время какъ взносы въ политическіе и профессиональные союзы слѣдуетъ считать расходами на образованіе; къ числу послѣднихъ относится и всякій расходъ на книги и газеты. Хотя плата за ученіе и покупка учебниковъ также принадлежитъ къ этой рубрикѣ, но было бы крайне желательно, чтобы эти расходы были помѣщены особо. Затѣмъ идутъ расходы на болѣзни и несчастные случаи и въ концѣ концовъ разные расходы.

Самъ вопросный листъ ни въ коемъ случаѣ не долженъ быть слишкомъ малаго формата; это для того, чтобы отвѣты могли заноситься по возможности точнѣе; на обратной сторонѣ его должны быть отпечатаны приведенныя здѣсь объясненія.

Въ этихъ опросныхъ листахъ не должно помѣщать вѣса потребленныхъ пищевыхъ продуктовъ, такъ какъ вычисленіе питательной цѣнности пищи возможно лишь въ томъ случаѣ, когда приведены въ отдѣльности всѣ пищевые продукты. Было

бы очень желательно, чтобы составлялись также точные бюджеты и передавались председателям профессиональных союзов, которые должны озаботиться помещением их для обработки в надлежащая руки.

Вопросный листъ №

Населеніе квартиры состоитъ изъ лицъ.
 а) Мужъ въ возрастѣ лѣтъ; б) жена въ возр. лѣтъ.
 с) сын въ возрастѣ лѣтъ;
 д) доч въ возрастѣ лѣтъ;
 е) остальныхъ, живущихъ въ этой семьѣ

Профессія мужа

Годовой доходъ руб. коп.

Жена зарабатываетъ въ качествѣ руб. коп.
 (дома или внѣ дома).

Дѣти зарабатываютъ въ качествѣ руб. коп.
 (дома или внѣ дома).

Посторонніе доходы руб. коп.

Какіе именно:

Итого доходовъ руб. коп.
 Итого расходовъ руб. коп.

Примѣчанія:

Имя и мѣстожительство главы семьи

Расходы.

Пищевые продукты:

хлѣбъ	фун. по	коп.	руб.	коп.
мука	»	»	»	»
мясо	»	»	»	»
масло и сало	»	»	»	»
сахаръ	»	»	»	»
картофель	»	»	»	»
прочіе продукты	»	»	»	»

Итого руб. коп. р. к.

Вкусовые вещества:

соль	фун. по	коп.	руб.	коп.
кофе	»	»	»	»
пиво	бут.	»	»	»
табакъ	фун.	»	»	»
папиросы	шт.	»	»	»

Итого руб. коп. руб. к.

Квартира, плата за	куб. саж. помѣщенія.	»	коп.
Отопленіе и освѣщеніе		»	»
Мебель, инструменты и починка ихъ		»	»
Одежда, обувь, бѣлье, починка и чистка ихъ		»	»
Подати, взносы за страхованіе и въ кассы на случай болѣзни		»	»
Забота о здоровьи: врачъ, аптека, баня		»	»
Образованіе: взносы въ проф. и полит. союзы } расходы на газеты и книги }		»	»
Школа: школьная плата и учебники		»	»
Мелкіе расходы		»	»
Итого		руб.	коп. руб. коп.

Въ цѣляхъ использованія матеріала необходимо, чтобы содержаніе этого вопроснаго листа было опубликовано въ краткой, легко понятной формѣ. Для того, чтобы сдѣлать возможнымъ подобный обзоръ, я предлагаю схему, которой я пользовался при составленіи помѣщенной выше таблицы; въ ней сгруппированы результаты изслѣдованій. Въ этой схемѣ умышленно не помѣщены всѣ отвѣтныя рубрики настоящаго вопроснаго листа; такъ напримѣръ, на вопросъ—принадлежатъ ли къ хозяйству посторонніе взрослые, кромѣ мужа и жены; заняты ли внѣ дома жена или дѣти, или,—что благодаря нуждѣ, повторяется все чаще и чаще въ пролетаріатской семьѣ,—и тѣ и другія. Подобныя данныя лучше всего помѣщать въ примѣчаніяхъ къ соответствующимъ графамъ. Слѣдуетъ еще замѣтить, что расходы на табакъ и папиросы соединены вмѣстѣ.

Обзоръ значительно облегчился бы, еслибы отдѣльныя данныя приводились въ процентномъ отношеніи ко всей суммѣ дохода, такъ что сейчасъ можно было бы видѣть, какая часть заработка идетъ на пищу, квартиру, одежду и т. д. Лишь этимъ путемъ можно будетъ сравнивать отдѣльныя сообщенія; при этомъ не слѣдуетъ, однако, забывать обращать вниманіе на число членовъ семьи. Впрочемъ, отвѣты на вопросы листа облегчаютъ и должны облегчить возможность вычисленія суммы и процента расходовъ хозяйства на косвенные налоги. Само собой разумѣется, что не можетъ быть и рѣчи о совершенно точномъ вычисленіи послѣднихъ; такъ какъ не всюду и не во всякое время предметъ, обремененный косвеннымъ налогомъ, удорожается ровно на сумму взимаемаго сбора; онъ обременяется имъ то немного болѣе, то немного менѣе; это зависитъ отъ условій даннаго мѣста. Но въ общемъ налогъ дѣйствуетъ такимъ образомъ, что онъ увеличиваетъ на свою сумму цѣну внутреннихъ товаровъ. Потребители должны уплатить не только тѣ 289,8 милліона рублей, которые германская имперія хочетъ собрать за 1891—92 г. налоговъ и пошлинъ на потребленіе, но они уплачиваютъ еще 135 милліоновъ, т. е. сумму, на которую, благодаря пошлинѣ, должна повыситься цѣна туземнаго зерна, и это бремя тяжелѣй всего падаетъ какъ разъ на бѣдный рабочій классъ населенія, такъ какъ онъ больше другихъ потребляетъ хлѣба.

Какъ извѣстно, благодаря пошлинѣ, удорожается не только зерно и его продукты, но и мясо, свиное сало, яйца, масло, стручковые плоды и т. д. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить высокій налогъ на соль и пиво; далѣе пошлины на кофе, чай, табакъ и рисъ; не нужно также забывать вздорожанія сахара и водки вслѣдствіе налоговъ и правительственныхъ премій, получаемыхъ производителями. Въ среднемъ на каждое лицо приходится 5 р. 75 коп. пошлинъ и налоговъ на потребление. Лишь путемъ разработки бюджетовъ рабочихъ семей мы поймемъ, какъ тяжело ложатся на нихъ эти косвенные налоги.

Схема, вкратцѣ передающая содержаніе вопросныхъ листовъ, заключаетъ въ себѣ двѣ рубрики: косвенные налоги въ рубляхъ и копейкахъ и косвенные налоги въ процентномъ отношеніи ко всеѣмъ расходамъ.

Изъ содержанія вопросныхъ листовъ, хотя и приблизительно, но болѣе или менѣе точно можно вычислить размѣръ косвенныхъ налоговъ. Достичь этого можно двоякимъ образомъ: либо вычислить по денежной стоимости пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, ихъ вѣсъ при помощи приведенныхъ въ вопросномъ листѣ среднихъ цѣнъ за фунтъ ихъ, либо тамъ, гдѣ не приведены среднія цѣны, вычислить, на основаніи денежныхъ суммъ, какой процентъ денежной стоимости даннаго пищеваго продукта составитъ косвенный налогъ. Такъ, напримѣръ, къ февралю 1892 г. пошлина на рожь составляла 37,5 коп. съ пуда и пудъ хлѣба сталъ на 45 копеекъ дороже. Такъ какъ средняя цѣна хлѣба была 1 р. 87,5 коп., то, слѣдовательно, косвенный налогъ на хлѣбъ равнялся 24% его денежной стоимости. Соль стоитъ 1 р. 50 к. пудъ; пошлина на нее равна 90 коп., стало быть соль обложена 60% ея денежной стоимости.

Такимъ образомъ изъ данныхъ вопросаго листа можно приблизительно вычислить косвенные налоги. Ниже мы даемъ обзоръ косвеннаго обложенія важнѣйшихъ предметовъ потребления.

Пиво, независимо отъ общинныхъ налоговъ, которые во многихъ мѣстахъ повышаютъ его цѣну, облагается еще и государственными налогами, далеко неодинаковыми для всей имперіи. Въ Баваріи государственный налогъ на 1 ведро равенъ 19,7 коп., въ Вюртембергѣ — 12,9 коп., въ великомъ герцогствѣ Баденскомъ —

15 коп., во всей остальной Германіи — 5,6 коп. Общинными же налогами эта пошлина увеличивается, напимѣрь, въ Мюнхенѣ до 30,7 коп., въ остальной Баваріи до 25,3 коп., въ Вюртембергѣ до 18,2 коп., въ Баденѣ до 16,9 коп., въ королевствѣ Саксонскомъ до 9 коп., въ Пруссіи отъ 7 до 9 коп. Эти коммунальные налоги, какъ и коммунальныя пошлины на хлѣбъ, мясо и т. п., которые еще уплачиваются во многихъ мѣстахъ, слѣдуетъ помѣщать въ вопросныхъ листахъ. Безъ коммунальныхъ пошлинъ потребительный налогъ на пиво въ Баваріи равенъ 13⁰/₀; въ Вюртембергѣ и Баденѣ 9⁰/₀, въ Эльзасѣ и остальной Германіи 3¹/₃⁰/₀ розничной цѣны его.

Водка облагается налогомъ, смотря по содержанию въ ней алкоголя; 1 ведро 100° спирта облагается налогомъ въ 3 р. 94 коп. (водочные заводчики уплачиваютъ за 16 милліоновъ ведеръ, съ ведра на 1¹/₈ р. дешевле, что равно подарку въ 18 милліоновъ руб.). Водка содержитъ обыкновенно 30—35° алкоголя, рѣдко 40°; такимъ образомъ на ведро водки приходится отъ 1 р. 18 к. до 1 р. 48 к. налога, или въ среднемъ 1 р. 41 коп. Такъ какъ одно ведро въ розничной продажѣ стоитъ отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 62,5 к., то налогъ на водку равняется 25—30⁰/₀ ея цѣны.

Ниже мы приводимъ остальные косвенные налоги (пошлины). Уплачивается за:

	За фунтъ въ коп.	Цѣна въ коп.	Налогъ= ⁰ / ₀ цѣны.
Хлѣбъ (ржаной)*)	0,75	4,9—5,3	15 ⁰ / ₀
» (пшеничный)*)	0,75	8,5—9,2	8 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
Масло	3,75	46,3—50,1	8 ⁰ / ₀
Шоколадъ	15,0	56,7—75,6	25 ⁰ / ₀
Яйца	1,35	45 (20шт.)	3 ⁰ / ₀
Мясо	3,75	23,1—26,5	15 ⁰ / ₀
Пряности	9,37	37,8	25 ⁰ / ₀
	за штуку		
Соленыя сельди	0,45	2,7—3,2	15 ⁰ / ₀
	за фунтъ		
Сыръ	3,75	37,8	10 ⁰ / ₀
Кофе	7,5	46,3—52,9	15 ⁰ / ₀
Мука, крупа, манна	1,4	6,8—7,9	18 ⁰ / ₀
Рисъ	0,75	7,6—9,2	9 ⁰ / ₀
Соль	2,25	3,8	60 ⁰ / ₀
Жиръ (сало)	1,87	18,8—26,4	8 ⁰ / ₀
Чай.	18,75	187,15	10 ⁰ / ₀

*) До 1 марта 1892 г.—1,2 коп. за фунтъ, слѣдовательно 22⁰/₀ цѣны.

Сахаръ *).	3,87	13,5—15,2	25 ⁰ / ₀
	за бутылку		
Вино	9,0	90 —180	10—5 ⁰ / ₀
	за ведро		
Керосинъ.	33,75	112,5	30 ⁰ / ₀
	за фунтъ		
Табакъ нѣмецкій	4,69	18,8	25 ⁰ / ₀
» иностранный	15,93	37,8—340,0	42—4,7 ⁰ / ₀

Сравнимъ съ этимъ пошлины, которыя налагаются на нѣкоторые предметы роскоши. Съ шипучихъ винъ (шампанское) платятъ за 240 ф. 36 руб. пошлины. Одна бутылка вина вѣситъ 4,8 ф., слѣдовательно, она обременена 72 к. пошлины. Цѣна бутылки отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 40 к.; такимъ образомъ пошлина равна 16—12⁰/₀ денежной цѣны. За икру платятъ 67 р. 50 к. пошлины съ 240 ф., а такъ какъ 1 ф. икры стоитъ 1 р. 87 к., то выходитъ, что пошлина на нее равна пошлинѣ на хлѣбъ, т. е. 15⁰/₀. Потребленіе предметовъ роскоши оплачивается въ Германіи богатыми пошлиной, не высшей, чѣмъ хлѣбъ бѣдноты.

Сопоставляя въ нижеслѣдующей таблицѣ существующія важнѣйшія данныя объ условіяхъ жизни рабочихъ, мы вычислили вмѣстѣ съ тѣмъ процентное распредѣленіе расходовъ, а равно сумму и процентное отношеніе косвенныхъ налоговъ. Результаты нашихъ вычисленій совпадаютъ съ данными, добытыми Ангелемъ и Ласпейромъ, которые оба устанавливаютъ, какой процентъ всѣхъ расходовъ тратится различными слоями населенія на удовлетвореніе отдѣльныхъ потребностей.

«Чѣмъ, въ среднемъ, бѣднѣе семья», говоритъ Ангель, «тѣмъ большій ⁰/₀ общаго расхода идетъ у ней на пищу». Онъ добавляетъ: «Но мало того,—изслѣдованіе различныхъ бюджетовъ и домашнихъ записей приходовъ и расходовъ установило, что съ уменьшеніемъ дохода не только увеличивается процентъ расхода на пищу, но кромѣ того ухудшается и самая пища; чѣмъ меньше доходъ, тѣмъ вообще большій процентъ его уходитъ на физическія нужды и тѣмъ меньшій остается на удовлетвореніе духовныхъ потребностей».

Ласпейръ ²³) пишетъ: «Чѣмъ состоятельнѣе, въ среднемъ, семья, тѣмъ большую сумму, но тѣмъ меньшую часть дохода

*) До 1 августа 1892 г.—3,75 к. за фунтъ, слѣдовательно 25⁰/₀ цѣны.

тратить она на пищу, другими словами, —расходы на пищу растут не пропорционально остальнымъ расходамъ, но гораздо медленнѣе».

Ласпейръ въ 1863 г. изслѣдовалъ въ Гамбургѣ 40.808 домашнихъ бюджетовъ и пришелъ при этомъ къ слѣдующему выводу: семья со среднимъ доходомъ въ:

270 руб.	расходовала на пищу	67 ⁰ / ₁₀₀	всего дохода
405 »	» » » »	66,7 ⁰ / ₁₀₀	» »
675 »	» » » »	56,7 ⁰ / ₁₀₀	» »
1350 »	» » » »	40,0 ⁰ / ₁₀₀	» »
2025 »	» » » »	34,2 ⁰ / ₁₀₀	» »
6480 »	» » » »	21,7 ⁰ / ₁₀₀	» »

Энгель ¹⁹⁾ представляетъ слѣдующую таблицу:

Если общій доходъ семьи равенъ:	расходъ на кварт. и пищу составитъ %:	Если общій доходъ семьи равенъ:	расходъ на кварт. и пищу составитъ %:
72 руб.	72,96 ⁰ / ₁₀₀	612 руб.	59,79 ⁰ / ₁₀₀
108 »	71,48 ⁰ / ₁₀₀	648 »	59,37 ⁰ / ₁₀₀
144 »	70,11 ⁰ / ₁₀₀	684 »	58,99 ⁰ / ₁₀₀
180 »	68,85 ⁰ / ₁₀₀	720 »	58,65 ⁰ / ₁₀₀
216 »	67,70 ⁰ / ₁₀₀	756 »	58,35 ⁰ / ₁₀₀
252 »	66,65 ⁰ / ₁₀₀	792 »	58,08 ⁰ / ₁₀₀
288 »	65,69 ⁰ / ₁₀₀	828 »	57,84 ⁰ / ₁₀₀
324 »	64,81 ⁰ / ₁₀₀	864 »	57,63 ⁰ / ₁₀₀
360 »	64,00 ⁰ / ₁₀₀	900 »	57,45 ⁰ / ₁₀₀
396 »	63,25 ⁰ / ₁₀₀	936 »	57,30 ⁰ / ₁₀₀
432 »	62,55 ⁰ / ₁₀₀	972 »	57,17 ⁰ / ₁₀₀
468 »	61,90 ⁰ / ₁₀₀	1008 »	57,06 ⁰ / ₁₀₀
504 »	61,30 ⁰ / ₁₀₀	1044 »	56,97 ⁰ / ₁₀₀
540 »	60,75 ⁰ / ₁₀₀	1080 »	56,90 ⁰ / ₁₀₀
576 »	60,25 ⁰ / ₁₀₀		

Мы имѣемъ передъ собой лишь очень немного данныхъ объ обложеніи различныхъ слоевъ населенія косвенными налогами (пошлинами и налогами на потребление). Очень основательное изслѣдованіе по этому вопросу написано проф. Конрадомъ въ Галле въ 1872 г.; оно изложено Карломъ Гампке, трудъ котораго вообще содержитъ обстоятельный обзоръ старѣйшей литературы въ области изслѣдованій домашнихъ бюджетовъ. Какъ утверждаетъ Гампке, проф. Конрадъ самъ «изслѣдовалъ въ Генѣ и Мюльгаузенѣ (въ Тюрингенѣ) три бюджета съ цѣлью установить различіе въ потребленіи отдѣльныхъ классовъ населенія, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ бремени лежащихъ на нихъ косвенныхъ налоговъ». Это вычисленіе произведено вполнѣ лишь въ первомъ изъ

бюджетовъ, — въ бюджетѣ тюрингенскаго ремесленника; вообще же цѣликомъ приведенъ одинъ этотъ бюджетъ. Въ расходахъ на пищевые продукты принимали участіе четыре, въ остальныхъ только два лица. Весьма поучительно сопоставленіе изслѣдованнаго проф. Конрадомъ обложенія домашняго хозяйства косвенными налогами въ годъ записи бюджета (1872 г.) съ настоящимъ (1892 г.). Сравнивая ихъ, мы увидимъ, какой прогрессъ сдѣлало въ Германіи государство за послѣдніе 20 лѣтъ въ дѣлѣ обложенія своихъ гражданъ.

Обложеніе домашняго хозяйства одного ремесленника въ Мюльгаузенѣ (Тюрингенѣ):

Общій годовой расходъ 333 р. 45 к.	Налогъ 1872 г.	Налогъ 1892 г.
45,0 фун. мяса	3 р. 51	1 р. 80 к.
15,6 » баранины		— » 58,5 »
85,2 » свинины		3 » 19,5 »
10,8 » телятины		— » 40,5 »
5,5 » сала		— » 90,0 »
18,4 » колбасы	—	3 » 28,5 »
87,6 » масла	2 р. 39,4 к.	9 » 59,4 »
853,0 » хлѣба	— » 91,0 »	1 » 08,0 »
14,4 » кофе	— » 79,3 »	2 » 16,0 »
14,4 » шоколаду		— » 67,5 »
18,0 » сахару	—	1 » 35,0 »
120 » бѣлаго хлѣба	—	1 » 01,3 »
108 » муки	1 » 91,3 »	1 » 41,6 »
24,64 вед. пива	— » 6,8 »	— » 13,5 »
— водки на 58,5 коп.	— » 56,2 »	1 » 03,5 »
— табаку и сигаръ на 8 р. 10 к.	—	— » 48,6 »
1,44 вед. растительнаго масла		
Итого	10 р. 15 к.	29 р. 11,4 к.

Итакъ, косвенные налоги увеличились втрое. При этомъ въ вышеприведенной таблицѣ Конрада за 1872 г. имѣется налогъ за убой и помолъ; въ наше же вычисленіе за 1892 г. онъ не вошелъ. Въ то время, какъ упомянутый ремесленникъ при годовомъ расходѣ въ 333 р. 45 к. въ 1872 г. уплачивалъ 10 р. 15 к. косвенныхъ налоговъ, т. е. 3%, теперь въ 1892 г., при той же суммѣ расходовъ, онъ уплачиваетъ 29 р. 11,4 к., т. е. 8,7%. Такимъ образомъ повышеніе косвенныхъ налоговъ за 20 лѣтъ равняется 190%.

Д-ръ Карлъ устанавливаетъ высоту косвеннаго обложенія при различномъ размѣрѣ доходовъ. По его вычисленіямъ это обложеніе равняется:

А при доходѣ въ 8100 руб.	355,05 руб.	= 4,44 ⁰ / ₀ дохода
В » » » 6750 »	313,65 »	= 4,65 ⁰ / ₀ »
С » » » 5580 »	295,20 »	= 5,29 ⁰ / ₀ »
Д » » » 4905 »	263,25 »	= 5,37 ⁰ / ₀ »
Е » » » 2880 »	156,60 »	= 5,44 ⁰ / ₀ »
Ф » » » 1845 »	103,05 »	= 5,59 ⁰ / ₀ »

Карль предполагаетъ, что косвенные налоги распредѣляются между населеніемъ приблизительно слѣдующимъ образомъ:

съ дохода до 540 р.	уплачивается 6,7 ⁰ / ₀ дохода
» » » 1,080 »	» 6,0 ⁰ / ₀ »
» » » 2,160 »	» 5,6 ⁰ / ₀ »
» » » 4,320 »	» 5,3 ⁰ / ₀ »
» » » 8,640 »	» 4,3 ⁰ / ₀ »
» » » 17,280 »	» 4,0 ⁰ / ₀ »
» » » 34,560 »	» 3,6 ⁰ / ₀ »
» » » 69,120 »	» 3,3 ⁰ / ₀ »
» » » 138,240 »	» 3,0 ⁰ / ₀ »
» » » 276,480 »	» 2,6 ⁰ / ₀ »
» » » 552,960 »	» 2,0 ⁰ / ₀ »
свыше этой суммы	» 1,0 ⁰ / ₀ »

Приведенные имъ бюджеты тоже вошли въ составъ таблицы; въ нихъ, какъ и во всѣхъ остальныхъ, вычисленныя нами цифры процентовъ косвенныхъ налоговъ относятся къ расходамъ, а не къ доходамъ.

Прежде, чѣмъ приступить къ обзору отдѣльныхъ данныхъ, приведенныхъ въ таблицѣ, мы должны вкратцѣ просмотрѣть положеніе сельскихъ рабочихъ.

Одинъ изъ обширнѣйшихъ трудовъ въ этой области есть трудъ ф. Гольца ²⁶), у котораго мы заимствуемъ слѣдующій бюджетъ:

Мекленбургскій батракъ получаетъ ежедневно: 186 зол. хлѣба, 14,2 зол. масла и жиру, 6,7 фун. картофеля, 27,4 зол. мяса и сала, 0,16 ведра молока, 36 зол. муки для похлебки, да-лѣе ежегодно на 19 р. 35 к. селедокъ и овощей и на 8 р. 01 к. пива и водки.

Уже изъ большаго потребленія картофеля—6,7 ф. въ день, мы видимъ, главнымъ образомъ, что этотъ бѣдный бѣлками продуктъ наполняетъ желудокъ батрака; мяса не хватаетъ на полови-ну, если даже предположить, что это дѣйствительно мясо, а не по преимуществу бѣдное бѣлками сало.

Кромѣ пищи, батракъ получаетъ наличными деньгами 60 р. 75 к., квартирныхъ денегъ 1 р. 35 к., каждые два года кафтанъ

въ 13 р. 50 к., квартиру, отопленіе, освѣщеніе, пользуется. стиркой, что все вмѣстѣ оцѣнивается въ 6 р. 75 к., и уходом; во время болѣзни, который въ среднемъ обходится въ 2 р. 70 к. такимъ образомъ вся его заработная плата равняется 210 руб. 60 коп.

Работница получаетъ только 162 р., а именно: 29 р. 70 к. наличными деньгами, 1 р. 35 к. квартирныхъ денегъ, квартиру, отопленіе, освѣщеніе и стирку, которыя оцѣниваются въ 8 руб. 10 к.; разнаго полотна, шерети и т. п. на 22 р. 50 к. и харчи, стоящія 108 р. и потому крайне недостаточные. Она получаетъ ежедневно 157 зол. хлѣба, 10_{,6} зол. жиру и масла, 6_{,4} ф. картофеля, 25 зол. мяса и сала, 0_{,18} ведра молока и 36 зол. муки для заправки; далѣе ежегодно на 14 р. 40 к. селедокъ и на 4 р. 05 к. пива.

Бюджетъ помѣщичьяго батрака въ округѣ Гердауенѣ у Кёнигеберга выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. Семья состоитъ изъ родителей и 2—3 дѣтей; держатъ обыкновенно подручнаго. Последній живетъ и столуется у батрака, и кромѣ того, получаетъ наличными 20 р. 25 к. ежегодно. Мужъ съ подручнымъ всѣ (300) рабочіе дни работаютъ въ имѣніи; лѣтомъ послѣ обѣда тамъ же работаетъ и жена. Мужъ за свою работу и работу подручнаго получаетъ 27 р., жена за 75 рабочихъ дней 13 р. 50 к., слѣдовательно, наличными деньгами всего 40 р. 50 коп.

Кромѣ того они получаютъ плату натурой.

Квартиру	27 руб.
Матеріаль для отопленія	18 р. 90 к.
0,2 десят. картофельнаго поля	16 » 20 »
1/30 » льнянаго »	2 » 70 »
Кормъ для одной коровы, двухъ свиней и трехъ гусей	44 » 55 »
Зерно для личнаго потребленія	35 » 10 »
Доходъ отъ молотьбы зимой (зерномъ и струч- ковыми плодами)	112 » 05 »
Даровой врачъ и лекарство	4 » 05 »
Итого	260 р. 55 к.

Не считая личнаго потребленія, эксплуатація полученныхъ въ качествѣ натуральной платы земли и скота, обработка льна, конопли и т. п. даетъ батраку еще 81 р. Такимъ образомъ весь доходъ его равняется 382 р. 05 к. Но изъ этой суммы слѣдуетъ вычесть расходы на подручнаго, т. е. 20 р. 25 к. денеж-

ной платы и 67 р. 50 к., которые тратятся на его содержание, и, наконецъ, 3 р. 38 к. на содержание въ порядкѣ орудій труда, такъ что на мужа, жену и 2—3 дѣтей крупнымъ счетомъ остается 290 р. 92 к. На пищу для семьи и подручнаго расходуется 212 р. 90 к., или 73% чистаго дохода, на одежду тратится 54 р., или 18%; къ этому слѣдуетъ еще прибавить 2 р. 70 к. налоговъ.

3 бюджета, сообщенные Гольцомъ, рисуютъ расходы рабочихъ семей въ удѣльномъ имѣніи близъ Вернигероде. Бюджеты составлены правительственнымъ директоромъ и занесены въ нашу таблицу подъ №№ 1, 2 и 3.

Семья 1-ая живетъ въ Шмельцфельдѣ и состоитъ изъ 5 лицъ; изъ столькихъ же лицъ состоитъ семья 2-ая, въ Бекенштетѣ; 3-ья же семья въ Лангельнѣ состоитъ изъ 7 лицъ.

Потребленіе пищевыхъ продуктовъ у нихъ недостаточное; всего хуже оно въ 3-ей семьѣ, не смотря на то, или върнѣй, вслѣдствіе того, что тамъ больше дѣтей; благодаря послѣднимъ, въ этой семьѣ тратится на одежду на 36 р. больше, чѣмъ въ остальныхъ семьяхъ, — и эти 36 р. приходится экономить на пищѣ. Въ силу того же обстоятельства сумма обложенія этой семьи косвенными налогами на потребленіе выше суммы, уплачиваемой остальными двумя семьями. Сахаръ третьимъ семействомъ вовсе не потребляется. Зато эта семья изъ 7 душъ расходуетъ на 3 р. 15 к. соли и платитъ, слѣдовательно, 1 р. 89 к. солянаго налога. Бездѣтный миллионеръ потребляетъ меньше соли и платитъ поэтому меньше солянаго налога.

Однако, благодаря годовому заработку въ 360,405 р., эти сельскіе рабочіе живутъ еще сравнительно хорошо; огромное большинство рабочихъ не пользуется такимъ заработкомъ. При этомъ дешевы квартиры: на нихъ уходитъ всего 3—5% всѣхъ расходовъ, тогда какъ городской рабочей при такомъ же заработкѣ платитъ за квартиру отъ 15 до 18%.

Одно изслѣдованіе, произведенное мѣстнымъ пасторомъ и опубликованное въ «Другѣ рабочихъ» за 1884 г., показываетъ, какъ живетъ въ Магдебургскомъ краѣ, въ самой богатой и плодородной странѣ прусскаго государства, свободный сельскій рабочій. Онъ получаетъ тамъ жалкій заработокъ въ 213 р. 75 к.

поденной платы; его жена должна тоже ходить на работу; она получает 49 р. 50 к.; двое дѣтей школьнаго возраста зарабатываютъ вмѣстѣ 18 рублей. Только такимъ путемъ семьѣ удастся достигъ заработка въ 285 р. 25 к.; они засѣваютъ сами 125⁴ четверика картофеля, стоимостью въ 27 рублей, покупаютъ за 9 р. 45 к. свинью, тратятъ на нее корму на 13 р. 05 к., и она, обходясь имъ въ 22 р. 50 к., даетъ 150 фунт. мяса. Такимъ образомъ бюджетъ равняется 362 р. 70 к. При этомъ пасторъ замѣчаетъ, что семья «порядочная»: мужъ неутомимо работаетъ, жена экономна, но трое дѣтей требуютъ пищи. Подъ № 4 мы даемъ обзоръ этого хозяйства.

Обратимся теперь къ промышленнымъ рабочимъ. Прежде всего это рабочій въ домашнемъ производствѣ (кустарь), о хозяйствѣ котораго мы имѣемъ цифровыя данныя. Изъ упомянутого уже сочиненія Резенбера ²²). «О положеніи ручныхъ ткачей въ Цитау» мы сгруппировали въ таблицу бюджеты №№ 5, 6, 7 и 8. Такъ какъ здѣсь отсутствуютъ указанія на потребление сахара, кофе, пива, водки и табаку и имѣется лишь одна рубрика «вкусовые вещества», которую въ этомъ случаѣ мы соединили съ пищевыми продуктами, то вычисленное нами обложеніе ихъ косвенными налогами значительно ниже дѣйствительнаго обложенія этихъ крайнихъ бѣдняковъ. И все-таки, какой большой процентъ своего дохода принуждены они отдавать государству! Отъ 12 до 10⁰/₀ дохода, колеблющагося между 135 и 251⁵⁵ рублями. Но лишь только доходъ повышается, какъ это имѣетъ мѣсто у семьи № 7, гдѣ онъ равенъ 461 р. 25 к., — процентное отношеніе косвенныхъ налоговъ падаетъ, въ данномъ случаѣ до 6⁰/₀. Достоинно замѣчанія также тяжелое бремя, какимъ является для этого бѣднаго населенія школьная плата. Ручной ткачъ, принужденный на 135 р. прокармливать себя, жену и 2-хъ дѣтей, расходуетъ на это 4⁰/₀ своего дохода. Вотъ почему картофель является здѣсь главнымъ пищевымъ продуктомъ, хотя хуже всѣхъ другихъ выполняетъ задачу питанія.

Гораздо лучше питается рабочій, дѣлающій циферблаты въ Баденскомъ Шварцвальдѣ, бюджетъ котораго въ 1878 году составилъ Шнашперъ-Ардтъ. Здѣсь домашнее производство даетъ, по крайней мѣрѣ, 585 р. 90 к. дохода, такъ что семья можетъ

относительно правильно питаться. Потребление картофеля незначительно, но также незначительно и потребление мяса. По воскресеньямъ дается по 1 ф. говядины, на всѣ же остальные дни въ году должно хватить половины свиной туши. Впрочемъ, этотъ мастеръ циферблатовъ все-таки является состоятельнымъ человѣкомъ сравнительно съ саксонскими ткачами, какъ и вообще сравнительно со всѣми кустарями, положеніе которыхъ имѣетъ много общаго съ нуждой ткачей (см. въ таблицѣ № 9).

Гораздо разнообразнѣе статистическія данныя о положеніи промышленныхъ рабочихъ на фабрикахъ и въ мастерскихъ.

№ 10 таблицы прежде всего показываетъ составленный профессоромъ Конрадомъ бюджетъ ремесленника въ тюрингенскомъ Мюльгаузенѣ, о косвенномъ обложеніи котораго мы уже говорили. Здѣсь мы въ первый разъ видимъ, какую большую часть дохода отнимаетъ у городского рабочаго квартира—17,9⁰/о; на питаніе ему остается не болѣе, чѣмъ бѣдному ручному ткачу въ Гейневальдѣ, не смотря на то, что послѣдній имѣетъ на 43⁰/о менѣе дохода. Въ потребленіи пищевыхъ продуктовъ участвуетъ 4 лица, въ всемъ остальномъ только два; вотъ чѣмъ объясняются незначительность расходовъ на одежду. Пища для 4 лицъ очень недостаточна; на питаніе должны тратиться всѣ сбереженія, но при этомъ еще очень далеко до расточительности.

№ 11 даетъ бюджетъ саксонскаго слесаря ²⁷⁾. Семья состоитъ изъ мужа, жены и двухъ дѣвочекъ 11 и 13 лѣтъ. Расходы составляютъ сумму въ 531 р. 90 коп., доходъ—въ 540 р. Данное лицо не употребляетъ ни водки, ни табаку, поэтому и платитъ сравнительно немного косвенныхъ налоговъ; потребление пива тоже очень умеренное. Очень велико оно, наоборотъ, у № 12-го, столяра изъ Мюнхена ²⁸⁾, который въ 1880 г. получалъ до 680 р. 40 коп. дохода. Но какъ показываетъ статистика заработковъ столяровъ, доходы ихъ лишь очень рѣдко превышаютъ 450 р. Идеальный бюджетъ семьи столяра въ Штутгартѣ говоритъ даже о 831 р. 60 к. расходовъ, въ то время какъ доходъ не поднимается выше 444 р. 60 коп. Изданное самими столярами ²⁹⁾ статистическое изслѣдованіе содержитъ много очень важныхъ указаній на ихъ домашнее хозяй-

ство. №№ 13—16 таблицы составлены по этимъ даннымъ. № 13 есть идеальный бюджетъ, т. е. такой, какимъ онъ долженъ былъ бы быть. № 14 есть среднее изъ 30-ти дѣйствительныхъ бюджетовъ холостыхъ столяровъ въ Мюнхенѣ. № 15 есть картина пролетаріатской жизни семьи столяра въ Гогенмельзенѣ. «Счастливый отецъ» семерыхъ дѣтей такимъ образомъ рисуетъ жизнь своей семьи: «О маслѣ и салѣ я могу сказать, что круглый годъ въ домъ не входило ни крохи масла, его замѣнялъ маргаринъ или сало. Насчетъ завтрака могу замѣтить, что вмѣсто кофе я принужденъ покупать ячмень. На молоко тратится не болѣе 6,7 коп. въ недѣлю, а въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда употреблялся сахаръ, его покупалось не болѣе, какъ $\frac{1}{4}$ фунта за 4 коп. И при этомъ семья, состоящая изъ 9 человѣкъ; я самъ ѣмъ у хозяина.»

Составить точный обзоръ питанія этой семьи невозможно, такъ какъ отецъ семьи питается внѣ дома, у работодателя. Но и для жены съ семьей дѣтьми пища оказывается недостаточной. Ежедневно потреблялось всего 2 фунта мяса и 0,8 штофа молока. Обложенія косвенными налогами точно также невозможно установить, такъ какъ данные бюджета не распространяются на вкусовые вещества. И все таки, не, смотря на то, что не приняты во вниманіе соль, пиво, водка и табакъ, косвенные налоги на хлѣбъ, мясо, сало и керосинъ составляютъ сумму въ 26 р. 10 к., т. е. 6,2%

Изъ бюджета за № 14, который представляетъ среднее изъ бюджетовъ 30-ти холостыхъ столяровъ, видно, что холостые столяры платятъ за квартиру относительно не меньше женатаго мюнхенскаго столяра (№ 12), а именно 9,6%. № 16 составленъ франкфуртскими столярами; это бюджетъ, подобнаго которому желали-бы себѣ эти столяры, но не такой, какимъ онъ бываетъ въ дѣйствительности, такъ какъ на самомъ дѣлѣ доходъ франкфуртскаго столяра не превышаетъ 466 руб. 55 коп. Потребленіе мяса является недостаточнымъ для семьи, точно также, какъ и потребленіе жира.

Въ сообщеніяхъ союза столяровъ приведены и другіе идеальные бюджеты, составленные для различныхъ мѣстностей Герма-

ни. Но всё они имѣютъ только условное значеніе, въ особенности расходы на питаніе, признаваемые необходимыми самими рабочими; въ основаніе ихъ совсѣмъ не положена дѣйствительная потребность. Потребность въ мясѣ колеблется между 1 руб. 10¹/₄ коп., 1 руб. 35 коп., 1 руб. 89 коп. и 2 руб. 92,5 к. Эти колебанія въ потребности мяса не объясняются одними лишь колебаніями цѣнъ на мясо. Потребность въ мясѣ для семьи должна была бы оставаться одинаковой отъ Киля до Эльберфельда, такъ какъ вездѣ принято одинаковое число членовъ ея.

Въ концѣ этой главы, основываясь на данныхъ изъ различныхъ мѣстностей Германіи, мы подробно разсмотримъ вопросъ о томъ, какой доходъ необходимъ для покрытія потребностей одной семьи, живущей безъ всякой роскоши. Союзъ столяровъ при опредѣленіи потребностей одной семьи принималъ въ расчетъ: 1) Не роскошную, но здоровую и обильную пищу, которая способствовала-бы сохраненію силъ родителей и росту и развитію дѣтей; 2) не роскошную, но соотвѣтствующую общимъ требованіямъ гигиены и нравственности квартиру (2 комнаты); 3) не роскошную, но соотвѣтствующую современнымъ общественнымъ условіямъ одежду.

Номеръ.	Взрослые.	Дѣти.	ПРОФЕССИЯ.	Мѣсто жительства.	Пищевые про-					
					Хлѣбъ.	Мука.	Мясо.	Сало. Масло.	Сахаръ.	Картофель.
					Р	У	Б	Л	И.	
1	2	3	Сельск. рабочій	Гарць	76,5	10,8	36,5	68,4	1,4	8,1
2	2	3	»	»	76,5	10,8	35,6	68,4	2,2	8,1
3	2	5	»	»	58,5	4,5	61,2	34,7	—	16,8
4	2	3	»	Магдебур. . окр. Цитау	81,9	—	50,0	46,8	3,1	27,0
5	2	2	Ручной ткачъ.	Нидеродервицъ.	25,7	9,0	9,5	17,6	—	20,7
6	2	4	»	Гайневальде . . .	53,1	7,2	18,0	37,4	—	21,1
7	2	2	»	»	69,8	15,3	7,2	48,1	—	23,0
8	2	2	»	Гросшѣна	51,3	8,1	28,8	73,8	—	52,0
9	2	2	Мастеръ цифер- блатовъ	Баден. Шварцв.	96,8	8,5	52,7	17,6	4,5	14,9
10	2	2	Ремесленникъ .	Мюльгаузенъ . .	42,7	5,4	40,5	22,5	4,1	5,4
11	2	2	Слесарь	Саксонія	46,8	5,9	70,2	49,0	2,3	18,9
12	2	—	Столяръ	Мюнхенъ	52,7	16,6	67,1	29,7	8,1	32,8
13	2	3	»	Штутгартъ	62,1	15,8	124,2	27,5	—	—
14	2	—	»	Мюнхенъ	—	—	—	—	—	—
15	2	7	»	Гогенмельзенъ .	70,2	—	32,5	27,9	—	—
16	2	2	»	Франкф. на М. .	49,1	—	70,2	52,6	—	—
17	2	4	Желѣзнодорож. рабочій	»	80,0	7,2	57,2	19,3	5,0	13,5
18	2	6	Фабричный ра- бочій	»	72,9	3,6	31,5	21,6	8,6	10,8
19	2	—	Токаръ	Фрейб. въ Шлез.	—	—	—	—	—	—
20	1	—	»	»	23,4	—	—	32,8	—	—
21	2	3	Каменьщикъ . .	Гримменъ въ Пр.	81,9	13,5	46,8	52,6	4,5	35,1
22	1	—	»	»	—	—	—	—	—	—
23	2	3	»	Саксенъ-Альт. .	98,0	4,5	38,7	51,3	8,1	19,8
24	1	—	»	»	—	—	—	—	—	—
25	2	4	»	Оберъ-Рамштат.	84,2	9,4	27,5	42,3	4,5	27,9
26	1	—	»	»	—	—	—	—	—	—

ДУКТЫ.			ВКУСОВЫЯ ВЕЩЕСТВА.						Квартирная		Освѣщеніе и		
Другіе.	Сумма.	%	Соль.	Кофе.	Пиво.	Водка.	Табакъ.	Сумма.	%	плата.		Отопленіе.	
РУБЛИ.			Р У Б Л И.						Руб.	%	Руб.	%	
23,4	225,5	57,2	2,3	10,8	6,8	16,6	4,1	40,6	10,3	13,5	3,4	28,8	7,3
24,3	225,9	56,4	2,3	10,4	6,8	16,6	3,6	39,7	9,9	20,7	5,0	24,8	6,2
13,5	189,2	45,5	3,1	16,7	2,7	6,8	6,7	36,0	8,6	15,8	3,8	34,2	8,3
5,0	213,8	58,9	3,6	9,9	—	—	3,6	17,1	4,7	32,4	8,9	16,2	4,5
6,7	89,3	66,0	2,7	—	—	—	—	2,7	2,0	12,0	9,0	10,8	8,0
15,3	152,1	72,8	2,3	—	—	—	—	2,3	1,1	13,5	6,5	22,5	10,8
21,2	184,6	73,2	3,1	—	—	—	—	3,1	1,3	14,9	6,0	18,9	7,5
38,3	252,9	54,8	3,2	—	—	—	—	3,2	0,7	24,3	3,3	35,6	7,7
94,9	290,3	57,3	2,7	2,3	13,5	1,3	3,6	23,4	4,6	38,3	7,6	42,7	8,4
42,8	163,4	49,2	—	6,3	27,9	0,5	8,1	42,8	12,9	59,4	17,9	30,2	9,1
42,8	235,9	44,4	1,4	11,7	16,2	—	—	29,3	5,5	70,2	13,2	36,4	7,0
124,2	331,8	49,1	1,4	19,8	78,8	—	4,5	104,4	15,5	64,8	9,6	36,0	5,3
102,6	332,6	40,0	—	14,3	106,7	—	14,0	135,0	15,8	128,9	15,4	39,2	4,7
—	275,4	54,0	—	—	—	—	10,4	10,4	2,0	49,5	9,6	—	—
84,6	215,6	50,9	—	—	—	—	—	—	—	29,7	7,0	16,2	3,8
189,0	360,9	44,5	—	—	—	—	—	—	—	162,0	20,0	26,6	3,3
42,8	225,5	48,0	2,3	19,3	9,0	2,7	9,0	42,3	9,0	75,6	16,1	27,4	5,8
99,9	248,9	47,8	1,4	15,3	11,3	6,7	9,0	43,7	8,4	75,0	15,3	23,8	4,5
—	279,0	72,9	—	—	—	—	—	—	—	24,3	6,3	7,7	2,0
141,8	198,0	49,0	—	—	—	—	—	—	—	29,3	8,7	2,7	0,8
70,1	305,0	63,4	4,5	11,7	11,7	16,2	2,3	46,4	9,4	33,7	7,0	20,3	4,2
—	140,4	44,0	—	—	16,2	9,5	13,9	39,6	12,4	16,2	5,1	—	—
20,3	240,8	53,4	1,4	9,4	27,9	7,2	9,5	55,4	12,2	48,6	10,7	24,3	5,3
—	114,8	39,7	—	—	35,1	18,9	13,9	67,9	19,3	46,8	13,5	13,5	3,9
56,2	252,5	55,0	1,4	18,9	42,3	—	4,5	67,1	14,6	29,3	6,3	13,5	3,0
—	175,5	47,5	—	—	46,8	—	11,7	58,5	15,8	27,9	7,6	—	—

Номеръ.	Взрослые.	Дѣти.	ПРОФЕССИЯ.	Мѣсто жительства.	Мебель и инстру- менты.		Одежда, бѣлье и чистка.		Подати и страхо- ваніе.		Забота о здоровьи (докторъ и аптека).	
					Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
					Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
1	2	3	Сельск. рабоч.	Гарцъ	4,0	1,0	65,7	16,8	2,7	0,7	—	—
2	2	3	»	»	5,0	1,2	68,8	17,2	3,1	0,8	—	—
3	2	5	»	»	13,5	3,2	105,3	25,5	4,5	1,1	8,1	1,9
4	2	3	»	Магдебур. окр. Цитау.	—	—	73,8	20,1	3,2	0,8	—	—
5	2	2	Ручной ткачъ.	Нидеродевицъ.	0,5	0,3	12,6	9,3	0,9	0,7	—	—
6	2	4	»	Гайневальдъ . .	0,5	0,2	13,0	6,3	2,7	1,2	—	—
7	2	2	»	»	1,8	0,7	19,8	7,9	1,8	0,7	—	—
8	2	2	»	Гросшѣна	6,7	1,4	66,6	14,4	11,7	2,5	—	—
9	2	2	Мастеръ ци- ферблатовъ .	Баден. Шварцв.	17,6	3,4	36,5	7,2	7,6	1,5	36,0	7,1
10	2	2	Ремесленникъ.	Мюльгаузенъ . .	—	—	31,2	9,3	3,6	1,0	—	—
11	2	2	Слесарь	Саксонія	—	—	109,8	20,6	29,7	5,5	—	—
12	2	—	Столяръ	Мюнхенъ	2,3	0,3	88,6	13,1	29,3	4,3	4,1	0,6
13	2	3	»	Штутгартъ	10,3	1,2	125,1	15,0	30,6	3,7	8,1	0,9
14	1	—	»	Мюнхенъ	—	—	92,3	18,0	14,4	2,8	—	—
15	2	7	»	Гогенмѣльзенъ.	2,3	0,1	81,9	19,3	14,4	3,4	4,5	1,0
16	2	2	»	Франкф. на М. .	7,6	0,9	126,0	15,6	19,8	2,4	9,8	—
17	2	4	Желѣзнодорож. рабочій.	»	7,7	1,6	47,2	10,0	21,2	4,5	5,5	1,2
18	2	6	Фабричный ра- бочій.	»	10,8	2,0	76,1	14,8	0,5	—	10,8	2,1
19	2	—	Токарь	Фрейб. въ Шлез.	—	—	22,9	6,0	6,8	1,7	—	—
20	1	—	»	»	—	—	48,6	14,4	11,2	3,3	2,3	0,6
21	2	3	Каменьщикъ .	Гримменъ въ Пр.	5,4	1,7	44,6	9,1	7,2	1,5	—	—
22	1	—	»	»	2,3	0,8	74,2	23,2	4,5	1,5	3,6	1,1
23	2	3	»	Саксенъ-Альт. .	15,3	3,3	35,6	7,8	9,8	2,1	9,0	2,0
24	1	—	»	»	2,3	0,6	48,1	13,6	9,0	2,5	9,0	2,5
25	2	4	»	Оберъ-Рамштат.	11,7	2,3	54,0	11,7	12,2	2,6	11,2	2,4
26	1	—	»	»	1,8	0,5	33,4	9,1	4,5	1,2	9,0	2,4

Образованіе (союзы и газеты).	Школа (школьная плата и учебники).	Мелкіе расходы.	Сумма.		Разница.		Косвенные налоги.		Номеръ.			
			Приходъ.	Расходъ.	Руб.	Руб.	Руб.	%				
			Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%				
—	—	5,4	1,3	8,1	2,0	394,3	394,3	—	—	40,5	10,2	1
—	—	5,0	1,3	8,1	2,0	411,7	401,2	—	—	39,6	9,9	2
—	—	3,2	0,8	5,4	1,3	415,2	415,2	—	—	36,9	9,0	3
—	—	6,3	1,7	—	—	335,3	369,8	—	27,5	34,7	9,5	4
—	—	5,4	4,0	—	—	134,4	134,4	—	—	13,3	10,6	5
—	—	—	—	2,3	1,0	208,9	208,9	—	—	20,7	10,0	6
—	—	4,5	1,7	2,2	0,7	251,6	251,6	—	—	25,7	12,0	7
—	—	6,3	1,3	54,0	11,7	461,3	461,8	—	—	27,5	6,0	8
2,3	0,4	5,8	1,1	6,3	1,2	585,9	506,8	79,1	—	39,2	7,7	9
3,6	1,0	—	—	—	—	364,5	334,2	30,3	—	29,2	8,7	10
2,7	0,5	15,3	2,9	2,7	0,5	540,0	532,0	8,0	—	31,0	5,7	11
3,6	0,5	7,6	1,1	4,5	0,6	680,4	677,0	3,4	—	52,2	7,8	12
14,9	1,8	6,7	0,8	—	—	444,0	831,4	—	386,8	26,1	3,2	13
8,6	1,7	—	—	62,5	12,2	426,3	513,1	—	86,8	—	—	14
9,5	2,2	6,3	1,5	48,1	11,4	437,4	428,5	8,9	—	26,1	6,2	15
9,9	1,2	6,8	0,8	86,4	10,6	466,7	815,9	—	349,1	—	—	16
—	—	4,2	0,9	13,5	2,9	475,2	470,3	4,9	—	37,8	8,4	17
9,5	1,8	9,4	1,8	9,0	1,7	528,4	518,4	10,0	—	35,6	6,8	18
2,3	0,6	—	—	37,8	9,9	380,8	380,8	—	—	—	—	19
7,2	2,1	—	—	70,2	20,8	369,5	369,5	—	—	—	—	20
4,1	0,8	—	—	13,9	3,9	268,2	480,6	—	212,4	40,8	8,4	21
3,2	1,0	—	—	35,6	11,1	268,2	319,6	—	51,4	—	—	22
7,2	1,5	2,7	0,6	5,4	1,2	359,6	453,5	—	13,9	42,3	9,3	23
6,8	1,9	—	—	34,2	9,7	359,6	352,8	6,8	—	—	—	24
5,0	1,1	—	—	4,5	1,0	394,2	461,0	—	66,3	36,0	7,8	25
13,2	3,5	—	—	46,8	12,5	394,2	370,8	23,6	—	—	—	26

Номеръ.	Взрослые.	Дѣти.	ПРОФЕССИЯ.	Мѣсто жительства.	Пищевые про					дукты.			Вкусовые вещества.						Квартирная		Освѣщеніе и			
					Хлѣбъ.	Мука.	Мясо.	Сало. Масло.	Сахаръ.	Картофель.	Другіе.	Сумма.	%	Соль.	Кофе.	Пиво.	Водка.	Табакъ.	Сумма.	%	Руб.	%	Руб.	%
					Р	У	Б	Л	И.	РУБЛИ.	Р	У	Б	Л	И.	Руб.	%	Руб.	%					
27	2	3	Каменьщикъ .	Риксд. у Берлина	58,5	3,6	65,7	42,3	7,2	20,7	75,2	277,2	51,2	2,3	27,9	32,9	16,2	13,1	92,4	17,0	81,0	15,0	25,6	4,8
28	1	—	»	»	—	—	—	—	—	—	—	197,1	42,5	—	—	49,1	16,2	16,2	81,5	17,6	35,1	7,6	—	—
29	2	5	»	Бремень	109,8	4,5	70,2	51,3	4,5	35,3	115,2	390,7	51,4	5,9	27,9	18,9	13,9	14,0	80,6	10,7	90,0	12,0	30,6	4,1
30	1	—	»	»	—	—	—	—	—	—	—	187,2	34,4	—	—	70,2	13,9	27,9	112,0	20,6	64,4	11,9	—	—
31	2	1	»	Гамбургъ	112,5	11,2	93,6	74,7	11,3	33,7	75,2	412,2	47,2	4,5	18,9	27,9	13,9	27,9	93,1	10,6	96,8	11,1	83,7	9,5
32	1	—	»	»	—	—	—	—	—	—	—	229,5	33,6	—	—	65,7	9,4	27,9	103,0	15,1	105,3	15,4	—	—
33	2	6	»	Гаарденъ	117,0	12,6	84,2	95,6	20,7	35,1	89,1	454,3	63,1	4,5	23,4	16,2	13,9	5,0	63,0	8,8	86,4	12,0	24,3	3,4
34	1	—	»	»	—	—	—	—	—	—	—	270,5	54,1	—	—	16,2	16,2	7,2	39,6	7,9	81,9	16,4	2,7	0,5
35	2	1	Горнорабочій .	Силезія	36,0	—	81,0	—	—	48,6	48,6	214,2	57,3	—	—	—	—	—	23,9	6,4	23,4	6,4	9,9	2,6
36	2	3	»	»	64,8	—	113,3	—	—	72,3	81,9	332,0	61,5	—	—	—	—	—	32,4	6,0	27,0	5,0	9,9	1,8
37	2	4	»	»	89,1	—	145,8	—	—	81,9	105,3	421,2	62,4	—	—	—	—	—	47,3	7,0	27,0	4,0	9,9	1,5
38	2	2	»	»	79,2	14,8	44,6	49,5	15,8	7,6	46,8	258,3	61,7	2,3	23,4	—	—	—	25,7	6,2	32,4	7,2	36,0	8,5
39	2	4	Садовый рабоч.	Шарлотенбургъ	102,6	—	23,4	46,9	16,2	23,4	50,9	263,3	56,2	2,3	13,0	—	13,9	—	29,2	6,3	59,4	12,7	40,5	8,6
40	2	4	»	»	70,1	—	23,4	27,9	9,5	23,4	63,5	217,8	54,4	2,3	7,2	8,1	8,1	5,9	31,6	7,7	59,4	14,8	32,8	8,2
41	2	—	Маляръ	Гаале на С. . . .	36,9	—	36,9	22,0	1,8	11,2	45,1	152,9	42,2	1,4	8,5	9,0	—	7,2	26,1	7,3	55,4	15,3	20,2	5,6
42	2	2	Мастеръ	»	49,1	—	46,8	34,6	1,4	8,5	39,6	180,0	36,4	1,4	12,6	42,8	—	—	56,8	11,5	66,2	13,4	27,4	5,6
43	2	6	Портняжный мастеръ	»	94,1	—	49,5	57,1	8,1	18,4	68,4	295,6	52,1	0,5	14,4	25,7	—	—	40,6	7,1	68,0	12,2	33,8	5,9
44	2	3	Рантье	»	71,1	—	180,0	66,6	14,9	12,6	74,3	419,5	30,7	2,7	20,7	117,9	—	—	14,3	10,3	248,9	18,1	41,4	3,1
45	3	3	Фабрикантъ . .	»	108,5	—	432,0	127,1	53,1	16,6	185,0	922,4	25,7	3,6	77,3	139,5	—	—	221,0	6,2	555,3	15,5	107,5	3,0
46	6	4	Крупный чи- новникъ	»	208,8	—	635,4	234,9	72,0	38,2	401,0	1590,3	19,4	4,5	113,8	290,3	—	—	408,6	5,0	1827,3	22,3	211,5	2,6
47	4,45	—	А	»	119,7	—	354,6	90,9	32,4	29,2	529,2	1156,0	17,1	2,3	62,1	43,2	32,4	189,5	329,5	4,9	1035,7	15,3	249,3	3,7
48	3,55	—	В	»	104,9	—	268,7	86,4	32,4	21,1	684,0	1197,5	20,4	2,3	40,9	25,7	29,7	153,0	251,6	4,3	1001,7	17,1	218,7	3,7
49	4,22	—	С	»	104,4	—	306,5	81,4	33,3	25,2	528,7	1080,6	21,4	1,8	44,5	58,1	31,0	122,4	257,8	5,2	942,3	19,0	157,3	3,2
50	6,40	—	Д	»	127,4	—	360,9	83,2	40,5	23,8	550,8	1186,6	27,4	2,3	46,8	44,6	32,4	93,0	219,7	5,0	770,0	17,8	168,3	3,8
51	5,23	—	Е	»	114,3	—	236,3	83,7	27,9	19,8	321,7	905,8	30,8	2,3	40,9	34,7	27,9	49,5	155,3	6,0	555,3	21,3	134,1	5,1
52	5,72	—	Ф	»	72,0	—	130,5	68,4	15,8	12,4	108,4	399,2	23,3	1,8	18,9	46,8	6,3	40,5	114,3	6,7	519,8	30,4	80,1	4,0

Номеръ.	Взрослые.	Дѣти.	ПРОФЕССИЯ.	Мѣсто жительства.	Мебель и инстру- менты.		Одежда, бѣлье и чистка.		Подати и страхо- ваніе.		Забота о здоровьи (докторъ и аптека).		Образованіе (союзы и газеты).		Школа (школьная плата и учебники).		Мелкіе расходы.		Сумма.		Разница.		Косвенные налоги.		Номеръ.
					Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	%	
					Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	%	
27	2	3	Каменьщикъ .	Риксд. у Берлина	1,4	0,2	18,9	3,5	23,4	4,3	—	—	9,8	1,2	8,1	1,5	0,8	—	486,9	538,2	—	51,9	40,5	8,0	27
28	1	—	»	»	1,8	0,3	63,0	13,6	17,1	3,3	2,2	0,4	14,0	3,0	—	—	52,2	11,2	486,0	469,0	22,9	—	—	—	28
29	2	5	»	Бремень	8,1	1,1	108,0	14,4	25,2	3,4	—	—	4,5	0,6	16,2	2,1	2,3	0,3	536,0	756,3	—	22,3	54,5	7,2	29
30	1	—	»	»	2,3	0,4	99,9	18,4	17,6	3,2	—	—	13,5	2,5	—	—	46,8	8,6	536,0	543,7	—	7,7	—	—	30
31	2	1	»	Гамбургъ	19,4	2,2	67,9	7,8	17,6	2,1	36,4	4,2	15,3	1,7	—	—	27,9	3,2	697,5	970,3	—	172,8	63,9	7,3	31
32	1	—	»	»	4,5	0,6	118,3	17,2	11,7	1,7	—	—	18,5	2,6	—	—	93,6	13,6	521,6	684,4	—	162,8	—	—	32
33	2	6	»	Гаарденъ	11,7	1,6	34,0	4,8	17,1	2,4	21,6	3,0	4,5	0,6	—	—	—	—	582,3	717,5	—	135,2	67,5	9,4	33
34	1	—	»	»	2,7	0,5	63,0	12,6	5,9	1,2	—	—	10,8	2,2	—	—	23,4	4,7	540,9	500,5	40,4	—	—	—	34
35	2	1	Горнорабочій.	Силезія	13,5	3,6	69,7	18,7	18,0	4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	372,6	372,0	—	—	—	—	35
36	2	3	»	»	27,0	5,0	91,8	17,0	18,0	3,3	—	—	—	—	—	—	—	—	538,1	538,1	—	—	—	—	36
37	2	4	»	»	31,5	4,6	114,7	17,0	21,6	3,2	—	—	—	—	—	—	—	—	673,2	673,2	—	—	—	—	37
38	2	2	»	»	—	—	59,4	14,2	7,7	1,9	—	—	—	—	—	—	—	—	419,5	419,5	—	—	—	—	38
39	2	4	Садовыйрабоч.	Шарлотенбургъ	—	—	54,9	11,5	3,2	0,6	4,0	0,8	—	—	—	—	14,0	3,0	469,5	468,5	1,0	—	—	—	39
40	2	4	»	»	2,3	0,5	54,4	13,5	—	—	2,2	0,5	—	—	—	—	—	—	401,4	400,5	0,9	—	—	—	40
41	2	—	Маляръ	Гаале на С.	—	—	61,2	17,1	5,0	1,4	14,4	4,0	8,1	2,2	—	—	18,4	5,0	361,7	361,7	—	—	22,1	6,1	41
42	2	2	Мастеръ	»	—	—	104,8	21,2	14,4	2,9	0,9	0,2	—	—	13,5	2,7	27,9	5,6	531,9	491,9	40,0	—	27,5	6,0	42
43	2	6	Портняжный мастеръ.	»	—	—	85,9	15,1	3,2	0,5	14,4	2,0	31,6	0,6	—	—	21,6	3,9	566,7	566,7	—	—	40,5	7,2	43
44	2	3	Рантье.	»	—	—	175,0	12,7	36,0	2,6	13,5	1,0	21,6	1,6	121,5	8,9	151,6	10,9	1360,3	1360,3	—	—	68,4	5,0	44
45	3	3	Фабрикантъ	»	—	—	471,1	13,1	317,3	8,8	125,5	3,5	144,0	4,0	110,7	3,1	600,3	16,8	3575,1	3575,1	—	—	137,7	3,8	45
46	6	4	Крупный чп- новникъ	»	—	—	1003,0	12,2	814,5	9,9	607,5	7,4	247,5	3,0	297,0	3,6	1185,8	14,6	8193,2	8193,2	—	—	205,2	2,5	46
47	4,45	—	А	»	824,4	12,2	1318,5	19,6	—	—	67,8	1,0	—	—	—	—	1755,1	26,0	8100,0	6735,8	1364,7	—	359,1	5,3	47
48	3,55	—	В	»	711,9	12,1	1025,1	17,5	—	—	40,5	0,5	—	—	—	—	1407,6	24,5	6750,5	5854,5	895,5	—	313,7	5,6	48
49	4,22	—	С	»	658,8	13,3	846,0	17,1	—	—	39,6	0,8	—	—	—	—	1005,8	20,3	5680,0	4970,5	709,5	—	295,2	5,9	49
50	6,40	—	Д	»	469,1	9,4	782,5	18,2	—	—	28,3	0,6	—	—	—	—	762,8	17,7	5580,0	4327,3	1252,7	—	263,7	6,1	50
51	5,23	—	Е	»	269,6	10,3	354,3	13,4	—	—	29,7	1,1	—	—	—	—	328,5	13,0	2700,0	2632,0	67,4	—	156,6	5,9	51
52	5,72	—	Ф	»	131,9	7,7	177,3	10,4	—	—	6,7	0,4	—	—	—	—	266,0	15,5	1845,0	1695,3	149,7	—	112,1	6,1	52

Пункты 2 и 3-й (квартира и одежда) могли-бы быть оценены вѣрно, но пунктъ 1-й (пища) требуетъ для точной оцѣнки болѣе опредѣленнаго масштаба, тѣмъ болѣе, что большинство людей не можетъ почерпнуть изъ опыта свѣдѣній о томъ, что дѣйствительно необходимо для питанія. Подобный масштабъ мы намѣрены дать въ нормальномъ бюджетѣ въ концѣ этой главы.

Франкфуртскому идеальному бюджету столяровъ мы противопоставили франкфуртскій же бюджетъ желѣзнодорожнаго рабочаго, который приведенъ въ уже цитированномъ сообщеніи франкфуртскаго института ²²). Здѣсь мы приводимъ его подъ № 17, а подъ № 18 другой франкфуртскій бюджетъ фабричнаго рабочаго. Объ обоихъ мы подробно говорили выше.

Токари тоже издали статистическое изслѣдованіе ³⁰). Два сообщенныхъ ими бюджета въ таблицѣ нашли мѣсто за №№ 19 и 20. № 19, въ сущности, получалъ дохода всего 330 р. 70 к., 49 р. 5 к. зарабатывала жена; «тутъ не могло быть и рѣчи о томъ, чтобы скопить себѣ нѣсколько копѣекъ на черный день». Изъ бюджета невозможно установить, каково было питаніе. Меньшій расходъ на квартиру, благодаря тому, что городъ изъ небольшихъ, давалъ возможность тратить больше на пищу.

Обширныя изслѣдованія условій жизни изданы каменьщиками ³¹). Эти сообщенія сгруппированы въ таблицѣ подъ №№ 21—24.

Бросается въ глаза высокое обложеніе косвенными налогами; оно отнимаетъ отъ 7,2% до 9,4% всѣхъ расходовъ. Несмотря на то, что на лицо очень значительный дефицитъ, питаніе не можетъ быть признано достаточнымъ, потребление мяса у нѣкоторыхъ семей стоитъ слишкомъ уже низко. Слѣдуетъ также обратить вниманіе на то, что холостой каменьщикъ въ большинствѣ случаевъ платитъ за свою квартиру не менѣе женатаго, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже больше; съ другой стороны, онъ имѣетъ возможность тратить больше на одежду.

Изслѣдованіе Фрифа ³²) даетъ бюджеты настоящихъ пролетаріевъ. №№ 35—38 таблицы составлены по его даннымъ; онѣ выясняютъ условія жизни силезскихъ горныхъ рабочихъ. Къ сожалѣнію, въ деталяхъ не разобраны расходы на вкусовые вещества, что дѣлаетъ невозможнымъ оцѣнку косвеннаго обложенія.

Цѣны за квартиры низки въ сравненіи съ тѣми, которыя платятъ городскіе рабочіе, напримѣръ, каменщики. Въ бюджетѣ № 38 Фрифъ даетъ болѣе точное вычисленіе вѣса потребленныхъ пищевыхъ продуктовъ, такъ что возможно высчитать питательную цѣнность ихъ. Оказывается, что въ день на каждаго взрослого приходится: 92 гр. бѣлковъ (изъ нихъ лишь 30% животнаго происхожденія), 73 гр. жировъ и 500 углеводовъ; такимъ образомъ бѣлковъ получается всего 80% требуемаго количества, но зато полная порція крахмала и 130% жировъ. Хлѣба расходуется ежедневно 3¹/₂ фунта, картофеля 2¹/₂ фунта.

№№ 39 и 40 таблицы составлены по даннымъ, которыя Баллинъ³³⁾ собралъ о домашнемъ хозяйствѣ двухъ рабочихъ королевскихъ садовъ Шарлотенбурга. Семья № 39 состоитъ изъ мужа, жены и 4-хъ дѣтей, въ возрастѣ 18, 13, 7 и 1 года. Старшая дочь зарабатываетъ свое содержаніе глаженіемъ и платитъ родителямъ за столъ и квартиру по 2 р. 25 к. въ недѣлю. Самъ садовникъ зарабатываетъ всего лишь 352 р. 35 к. Семья № 40 состоитъ изъ мужа, жены и четырехъ дѣтей: 10, 5, 3 и 2-хъ лѣтъ. Жена стираетъ внѣ дома, но не регулярно, зарабатывая 67 р. 50 к. въ годъ, кромѣ того, въ дни стирки она получаетъ пищу внѣ дома. Мужъ зарабатываетъ всего лишь 333 р. 90 к.

Гампке²⁴⁾ очень основательно изслѣдовалъ различныя степени благосостоянія на этихъ ступеняхъ. №№ 41—46 таблицы указываютъ на распредѣленіе расходовъ. Мы размѣстили эти данныя по инымъ рубрикамъ, чѣмъ это дѣлаетъ Гампке, хотя бы по той причинѣ, чтобы имѣть возможность сравнивать ихъ съ другими бюджетами. Здѣсь ясно и понятно обнаруживается тотъ фактъ, что болѣе состоятельныя семьи тратятъ меньшую часть дохода на вкусовые вещества, хотя пользуются ими гораздо обильнѣе бѣдныхъ. Слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что фабрикантъ держитъ одну прислугу, занимающій высокій постъ чиновникъ—четырехъ; всѣ онѣ включены въ число взрослыхъ. Бюджеты №№ 41, 42 и 43 съ 361,7, 541,9 и 556,7 руб. Гампке называетъ первой степенью состоятельности; № 44 съ 1360,25 р. дохода—второй степенью; № 45 съ 3575,1 руб.—третьей степенью и № 46 съ 8193,2 руб.—четвертой степенью.

Если мы сравнимъ потребление важнѣйшихъ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ этихъ четырехъ различныхъ степеней состоятельности, то увидимъ слѣдующее процентное отношенія расходовъ:

	I	II	III	IV
хлѣбъ и мука	12,7%	5,2%	3,0%	2,5%
картофель	2,7 »	0,9 »	0,5 »	0,5 »
стручковые плоды . . .	0,8 »	0,4 »	0,2 »	0,1 »
мясо и рыба	7,0 »	10,3 »	10,5 »	6,5 »
колбаса и ветчина . . .	2,4 »	2,8 »	1,5 »	1,2 »
остальное	27,3 »	21,2 »	16,5 »	13,6 »
сумма	52,9%	40,8%	32,2%	24,4%

Законъ Энгеля проявляется и здѣсь въ полной силѣ: чѣмъ бѣднѣе семья, тѣмъ больше тратитъ на пищу! Въ то время, какъ II, III и IV степени въ достаточномъ количествѣ снабжены мясомъ, I степень принуждена довольствоваться картофелемъ (въ 3—4 раза больше другихъ) и хлѣбомъ (въ 2—5 разъ больше). Само собой понятно, что на бѣднякѣ тяжелѣе всего отзывается хлѣбная пошлина, такъ какъ онъ потребляетъ хлѣба значительно больше чѣмъ богатый. Такимъ образомъ, хлѣбная пошлина есть налогъ на бѣдность въ истинномъ смыслѣ этого слова. I степень при среднемъ доходѣ въ 450 руб. платитъ 6,4% косвенныхъ налоговъ; II степень при 1350 р. дохода—5,9%; III степень при 3600 р. дохода—3,8% и, наконецъ, IV степень при 8100 р. — 2,5%. Какое несправедливое распределеніе тяготъ! Онѣ даютъ бѣдняка въ то время, какъ богачъ ихъ совсѣмъ не чувствуетъ.

Этотъ выводъ можно было сдѣлать уже изъ труда Карла ²⁵); №№ 47—52 знакомятъ насъ съ упомянутыми выше бюджетами, обработанными Карломъ. Самый бѣдный человѣкъ въ этой рубрикѣ, имѣющій 450 р. годового дохода, платитъ за пищевыя и вкусовыя вещества 30%, въ то время какъ самый богатый съ 8100 руб. дохода—только 22%; а какъ хорошо питается послѣдній, лучше всего доказываетъ очень высокое потребление мяса, на 352,8 р. въ годъ—какъ разъ столько, сколько большинство рабочихъ всего на всего получаетъ доходу.

Въ этихъ бюджетахъ число членовъ семьи перечислено, какъ обыкновенно, по числу взрослыхъ и дѣтей; они приведены къ одной величинѣ, причѣмъ каждый взрослый старше 20 лѣтъ считался за 100, а дѣти, смотря по возрасту, за 50, 60 и 70. Прислугу Карль, вѣроятно, потому, что она никогда не получаетъ равной съ членами семьи доли пищи,—считаетъ за 60 единицъ.

Мы легко могли-бы дополнить эти 52 номера таблицы многими интересными бюджетами, но думаемъ, что уже приведенные нами даютъ возможность обозрѣть распредѣленіе расходовъ. Стоитъ лишь внимательно приглядѣться къ цифрамъ и каждый найдетъ въ нихъ много поучительнаго и интереснаго.

Сообщенные профессиональными союзами домашніе бюджеты показали намъ, что отсутствуетъ опредѣленный планъ изслѣдованія условій жизни рабочихъ. Мы изложили и растолковали вопросный листъ. Если отвѣты на эти вопросные листы будутъ сгруппированы въ схему по образцу нашей таблицы, то социальная статистика получитъ цѣнный и поучительный матеріалъ.

Но кромѣ того, здѣсь недостаетъ однообразнаго масштаба, чтобы установить сколько требуется въ каждой мѣстности для каждаго рабочаго, чтобы онъ жилъ такъ, какъ слѣдовало-бы жить, т. е. какъ того требуетъ наука о здоровьи. Подобныя вычисленія не однѣ прекрасныя фантазіи, они имѣютъ и вполнѣ реальное значеніе. Рабочая плата вовсе не должна быть сравнима съ платой въ различныхъ мѣстностяхъ Германіи, тѣмъ болѣе съ рабочей платой за-границей, такъ какъ отъ размѣра денежной платы до покупательной силы денегъ большой еще шагъ. Денежная и дѣйствительная плата далеко не совпадаютъ. Для того, чтобы узнать дѣйствительное социальное положеніе рабочаго, необходимо знать не одну только денежную плату, но и дѣйствительную ея стоимость, т. е. сколько рабочій можетъ приобрести на свой заработокъ и сколько ему нужно для того, чтобы нормально удовлетворять свои потребности.

Поэтому мы считаемъ крайне необходимымъ, чтобы при статистикѣ заработной платы не только, какъ это было до сихъ поръ, довольствовались сообщеніями одной лишь денежной платы, но приводили-бы сумму, необходимую для рабочаго въ данной

мѣстности для того, чтобы правильно содержать свою семью, и сообщали, какой процентъ этого нормальнаго дохода составляетъ существенная денежная плата. Мы уже говорили, что столяры и каменщики установили подобный способъ изслѣдованія, но они предоставляли слишкомъ много мѣста произвольной оцѣнкѣ; поэтому ихъ бюджеты не имѣютъ большаго значенія. Эти бюджеты должны быть выполнены по одной опредѣленной, всюду примѣнимой мѣркѣ; этой именно цѣли и долженъ служить нижеприведенный нормальный бюджетъ, графы котораго легко можетъ заполнить каждый рабочій.

Нормальный бюджетъ указываетъ необходимое для каждаго взрослога количество мяса, хлѣба, муки, картофеля, сала и т. п. другихъ пищевыхъ продуктовъ, причемъ всѣ эти количества высчитаны на основаніи требуемыхъ Фойтомъ и другими количествъ бѣлка, жира и углеводовъ.

Само собой разумѣется, что кромѣ приводимыхъ въ бюджетахъ пищевыхъ продуктовъ употребляются и другіе; но эти издержки, не слѣдуетъ ставить въ особый счетъ такъ какъ изъ нормальнаго бюджета исключены соотвѣтствующія имъ количества пищевыхъ продуктовъ. Такъ напримѣръ, потребность въ яйцахъ, селедкахъ колбасѣ и сырѣ покрывается меньшимъ потребленіемъ мяса, въ то время какъ рисъ и овощи потребляются насчетъ суммы, предназначенной на картофель или на муку. На плоды среди вкусовыхъ веществъ опредѣленъ расходъ въ 2,3 коп. на каждаго взрослога, но на эти деньги, кромѣ того, должны пріобрѣтаться пряности, уксусъ, горчица, салатъ ит. п. Безъ сомнѣнія, это очень скромная сумма для улучшенія вкуса пищи.

Правда, нѣтъ возможности установить прочную нормальную границу для потребленія вкусовыхъ веществъ, которую нельзя было-бы съузить. Иной напр. вовсе не курить сигаръ; въ сущности, вовсе не слѣдуетъ пить водки и существуетъ громадная разница между потребленіемъ пива мюнхенцами и сѣверными нѣмцами. Въ нормальномъ же бюджетѣ важно установить лишь самую низкую границу потребности во вкусовыхъ веществахъ; исключена всякая роскошь.

При квартирѣ въ бюджетѣ не слѣдуетъ прямо проставлять цѣну ея, а лучше предварительно высчитать, сколько стоила-бы

квартира, удовлетворяющая требованіямъ гигиены. Подобная нормальная квартира должна заключать въ себѣ по 1,5 куб. сажени воздуха на каждого взрослога и состоять изъ столькихъ отопляемыхъ комнатъ, чтобы на каждую изъ нихъ приходилось не болѣе 2-хъ взрослыхъ. Кромѣ того, слѣдуетъ требовать особой кухни и одной неотапливаемой комнаты, въ которую все-таки должны безпрепятственно входить воздухъ и свѣтъ, но не изъ корридора, сѣней или смежной комнаты, какъ это встрѣчается во многихъ городахъ. Подобныя комнаты не должны считаться жилыми помѣщеніями, онѣ должны-бы служить лишь для храненія платья и бѣлья.

Итакъ нормальная квартира для семьи изъ мужа, жены и двухъ дѣтей должна состоять изъ одного жилого помѣщенія съ минимальнымъ объемомъ въ 4,5 куб. саж. (подъ этимъ слѣдуетъ понимать свободное отъ мебели, кроватей и т. д. пространство; изъ объема комнаты слѣдуетъ вычесть объемы всѣхъ этихъ предметовъ). Кромѣ того, необходимо требовать спальное помѣщеніе такого же объема; слѣдовательно, двѣ отопляемыя комнаты, каждая въ 4,5 куб. саж. воздуха, одну неотапливаемую въ 2,5 куб. саж., кухню такой же величины и погребъ. Если въ квартирѣ занимаются какимъ нибудь ремесломъ, то для его производства слѣдуетъ требовать особую комнату съ объемомъ въ 1,5 куб. саж. на каждое занятое тамъ лицо.

Опредѣленіе цѣны подобной квартиры не должно вызывать большихъ затрудненій; само собой разумѣется, что она зависитъ отъ мѣстоположенія квартиры. Вовсе не слѣдуетъ брать въ расчетъ прямо вредные для здоровья дома, а также квартиры въ подвалахъ, или подъ крышей, на чердакахъ; при всемъ томъ онѣ должны быть настоящими рабочими квартирами, и по высотѣ этажа, такъ какъ во многихъ городахъ въ первомъ этажѣ*) даже въ рабочихъ кварталахъ расположены такъ называемыя «лучшія квартиры», или торговыя помѣщенія. Не трудно вычислить цѣну подобной квартиры, такъ чтобы можно было внести въ бюджетъ соотвѣтствующую мѣстности квартирную плату.

Мы снова повторимъ требованія, которыя слѣдуетъ предъявлять къ нормальной квартирѣ. Она должна содержать на каж-

*) Нашъ бельэтажъ.
ВУРМЪ.

даго взрослога (2-хъ дѣтей до 16 лѣтъ считаютъ за одного взрослога) по 1,5 к. с. спальнаго и столько же жилого помѣщенія, далѣе одну неотапливаемую комнату въ 2,5 к. с., кухню въ 2,5 к. с. и погребъ; для мастерской слѣдуетъ требовать особое, отапливаемое помѣщеніе, а именно — объемомъ въ 1,5 к. с. на каждое работающее лицо.

Расходы на отопленіе и освѣщеніе, внесенные въ нормальный бюджетъ, должны согласоваться съ нормальной квартирой; ихъ легко вывести изъ дѣйствительныхъ расходовъ рабочей семьи въ обитаемой ею въ дѣйствительности маленькой квартирѣ.

Ежегодный расходъ на мебель и утварь (пріобрѣтеніе ихъ вновь и использованіе) живущей въ нормальныхъ условіяхъ рабочей семьи, какъ доказалъ намъ многочисленный опросъ, равенъ 6% стоимости полной, соответствующей рабочей квартирѣ обстановки. Для семьи изъ мужа, жены и двухъ дѣтей на обзаведеніе подобной обстановкой понадобилось бы, по крайней мѣрѣ, 450 р., слѣдовательно, въ нормальный бюджетъ необходимо вносить ежегодно въ расходъ на мебель, кухонныя принадлежности и постели 27 р.

Одежда, обувь, бѣлье, чистка и починка ихъ для такой семьи должны были бы обходиться, по крайней мѣрѣ, въ 112 р. 50 к. ежегодно. Эта сумма покажется многимъ чрезмѣрно высокой, тѣмъ не менѣе ея хватаетъ на покрытіе лишь самыхъ необходимыхъ расходовъ, если только подъ вліяніемъ нужды самымъ вреднымъ для здоровья образомъ не экономить на платьѣ, въ особенности же на бѣльѣ. Итакъ, въ среднемъ на каждого взрослога слѣдуетъ считать по 36 р. ежегодно. На образовательныя цѣли (газеты, книги, взносы въ общества, театръ и концерты) семья должна быть въ состояніи тратить, по крайней мѣрѣ, по 36 р. ежегодно.

Расходы на школу зависятъ отъ мѣстныхъ условій и числа дѣтей; ихъ слѣдуетъ вносить въ бюджетъ, соответственно дѣйствительнымъ расходамъ.

Расходы на заботу о здоровьи и на уплату налоговъ, въ число которыхъ входятъ также и взносы въ больничную кассу и страхованіе на случай увѣчья и старости, точно также должны быть зарегистрированы соответственно дѣйствительнымъ расходамъ.

На мелкіе расхода (прогулки, посѣщеніе трактировъ) семья

должна располагать 1 р. 35 к. еженедѣльно, такъ что на эти цѣли въ ея распоряженіи должно быть около 67,5—72 рублей ежегодно.

Вопросные листы, которые будутъ раздаваться въ цѣляхъ выясненія подобныхъ нормальныхъ бюджетовъ, должны содержать изложенныя объясненія, такъ какъ иначе отвѣты на вопросы не могутъ быть вѣрными. Было бы весьма желательно, чтобы изслѣдованіе производилось одновременно по всей Германіи, по крайней мѣрѣ, въ теченіе одного мѣсяца для того, чтобы на выводы не могли повліять значительныя колебанія между зимними и лѣтними цѣнами. Одного добросовѣсно выполненнаго отвѣта изъ каждой мѣстности было бы достаточно; однако, въ видахъ удобства контроля лучше стараться получать нѣсколько отвѣтовъ.

Холостые рабочіе по этой схемѣ не могутъ установить своего нормальнаго бюджета, такъ какъ ихъ содержаніе въ трактирахъ обходится гораздо дороже.

Нормальный бюджетъ.

Пищевые продукты на каждого взрослого.

ежедневно.	ежегодно.						
100 зол. хлѣба	10 п.	39,2 ф.	по	— к.	=	— руб.	— коп.
50 » мяса	5 »	18,4 »	»	— »	=	— »	— »
25 » муки	2 »	20,4 »	»	— »	=	— »	— »
5 » сала	— »	21,6 »	»	— »	=	— »	— »
80 » картофеля	8 »	30,4 »	»	— »	=	— »	— »
0,2шт. молока		7,28 вед.	»	— »	=	— »	— »
10 зол. масла	1 »	3,2 »	»	— »	=	— »	— »
5 » сахару	— »	21,6 »	»	— »	=	— »	— »

Вкусовыхъ веществъ

5 зол. соли	— »	21,6 »	»	— »	=	— »	— »
3 » кофе	— »	14,4 »	»	— »	=	— »	— »
На 2.25 коп. пряностей и плодовъ					=	— »	— »
				Итого	=	— руб.	— коп.
Семья состоитъ изъ					=	— »	— »

Слѣдовательно, равна . . . взрослымъ, такъ что нормальные расходы на пищу и вкусовые вещества семьи равны . . .

× — руб. — коп. = — руб. — коп.

Къ этому слѣдуетъ еще добавить вкусовыхъ веществъ на
каждаго взрослого мужчину:

ежедневно.	ежегодно.						
— бут. пива	ведра по	—	руб.	коп.	=	—	руб. — коп.
— » вина	» »	—	»	»	=	—	» — »
— » водки	» »	—	»	»	=	—	» — »
— шт. папиросъ	штукъ »	—	»	»	=	—	» — »
— зол. курительнаго табаку . .	фунт. »	—	»	»	=	—	» — »
— » нюхательнаго	» »	—	»	»	=	—	» — »
Итого					=	—	руб. — коп.

Послѣ того, какъ такимъ образомъ будетъ опредѣлена цѣна пи-
щевыхъ и вкусовыхъ продуктовъ и будетъ высчитано, сколько
потребляетъ отвѣчающая на вопросный листъ семья, слѣдуетъ
составить нормальный годовой бюджетъ, въ который вошли бы
расходы на квартиру, отопленіе и т. д., высчитанные по числу
лицъ.

Мы настоятельно рекомендуемъ предпринять во всѣхъ мѣст-
ностяхъ Германіи изслѣдованіе по этому нормальному бюджету
для выясненія денежной стоимости всего, что необходимо рабо-
чему для его нормальнаго содержанія. Такимъ путемъ получатся
опредѣленные, сравнимыя другъ съ другомъ и не построенныя
на произвольныхъ данныхъ основанія для опредѣленія дѣйстви-
тельной стоимости заработной платы, благодаря чему мы приобрь-
темъ достовѣрный масштабъ для опредѣленій условій жизни на-
селенія.

При систематическомъ сопоставленіи вопросныхъ листовъ
нормальные годовые бюджеты должны быть высчитаны на одно
и тоже число членовъ семьи; рекомендуется брать средней семьей
такую, которая состоитъ изъ мужа, жены и двухъ дѣтей, такъ
чтобы ея потребленіе можно было приравнять къ потребленію
трехъ взрослымъ.

Нормальный годовой бюджетъ.

Для семьи изъ	=	—	взрослымъ.
Пищевыхъ и вкусовыхъ продуктовъ для семьи	—	руб. — коп.	
Вкусовыхъ веществъ на . . . взрослыхъ мужчинъ	—	» — »	
Нормальная квартира (изъ . . . комнатъ и 1 каморки).	—	» — »	
Нормальное отопленіе	—	» — »	

Нормальное освѣщеніе	— руб. — коп.
Мебель (ремонтъ и приобрѣтеніе вновь).	27 » — »
Одежда на каждаго взрослого по 45 руб.	— » — »
Расходы на образованіе	36 » — »
Школа для дѣтей	— » — »
Забота о здоровьи	— » — »
Подати (больничная касса и страхованіе)	— » — »
Мелкіе расходы (удовольствія, путешествія, подарки) на каждаго взрослого по 27 руб.	— » — »
Итого	— руб. — коп.

Если мы высчитаемъ нормальный бюджетъ по современнымъ цѣнамъ на жизненные припасы, то получимъ слѣдующую сумму для семьи изъ мужа, жены и двухъ дѣтей:

Пищевые и вкусовые продукты для семьи	405 руб.
Вкусовые продукты для мужа	45 »
Квартира—самое меньшее 135 руб., чаще всего	157,5 »
Освѣщеніе и отопленіе	27 »
Мебель.	27 »
Одежда, обувь, бѣлье, чистка и починка ихъ	112,5 »
Расходы на образованіе	36 »
Школа (учебники, бумага, плата за ученіе)	9 »
Заботы о здоровьи (безъ больничной кассы)	13,5 »
Мелкіе расходы	67,5 »
Итого	900 руб.

Если мы вычислимъ бюджетъ по таксѣ, опредѣленной для натурального довольствія солдатъ, то должны будемъ положить за сырые продукты безъ вкусовыхъ веществъ (за исключеніемъ кофе и соли) на каждаго взрослого ежедневно по 45 коп., слѣдовательно, въ годъ на семью придется 492 р. 75 к., такимъ образомъ на вкусовыя вещества (пиво, сигары и т. п.) останется 87 р. 75 к. Остальныя статьи бюджета остаются безъ измѣненія; поэтому 900 руб. можно считать средней суммой, необходимой для рабочей семьи съ двумя дѣтьми. Но при такихъ условіяхъ послѣдняя не могла бы разрѣшать себѣ никакого расхода на предметы роскоши, понимая ихъ въ смыслѣ современныхъ экономическихъ условій. Тѣмъ не менѣе и рабочей имѣетъ право на роскошь,—и для него роскошь не есть нѣчто совершенно лишнее,—я понимаю то украшеніе жизни, которое состоятельный человѣкъ считаетъ для себя необходимымъ и преслѣдуетъ у рабочаго, какъ безумную затѣю. Или, въ самомъ дѣлѣ, можно изгонять, какъ прихоть, красиво окрашенные и искусственно сотканныя,

тонкія ткани? Развѣ глазъ не долженъ радоваться украшенію одежды и квартирной обстановки. Развѣ картины, статуи, музыка, театръ— однимъ словомъ, удовольствіе, доставляемое искусствомъ, которое богатыми считается благороднѣйшимъ приобрѣтеніемъ культуры, облагораживаетъ лишь одного богатаго и не годится и для рабочаго? Рабочій имѣетъ такое же право требовать удовольствія и радости, доставляемыхъ прекраснымъ въ искусствѣ, какъ и 118 граммъ бѣлковъ, предписываемыхъ ему фізіологіей.

Но при установленіи нормальнаго бюджета мы совершенно оставляемъ въ сторонѣ всякій расходъ на роскошь, такъ какъ при 27 руб. въ годъ на удовольствія рабочій попрежнему долженъ будетъ быть чуждъ бѣльшей части истинныхъ наслажденій искусствомъ. Въ этотъ бюджетъ вошло лишь то, что ему необходимо для жизни—то, что ему необходимо съ научной точки зрѣнія для того, чтобы сохранить свое фізическое здоровье.

IV. Доходы рабочихъ.

Различные профессиональные союзы, въ особенности союзы столяровъ, каменщиковъ, мельниковъ, токарей и т. д. опубликовали статистическія данныя о заработкахъ занятыхъ въ этихъ профессіяхъ рабочихъ. Но всѣ эти сообщенія, какъ это, къ сожалѣнію, бываетъ при недостаточной подготовкѣ профессиональныхъ союзовъ, неполны и несовершенны. Здѣсь не мѣсто устанавливать всѣ существующіе въ различныхъ мѣстностяхъ Германіи заработки различныхъ отраслей труда; для нашей цѣли подобная статистика была бы даже бесполезной, такъ какъ изъ нея одной, какъ мы уже говорили, еще нельзя узнать, въ какомъ отношеніи стоитъ доходъ къ необходимымъ расходамъ, т. е. къ цѣнамъ жизненныхъ припасовъ и квартиръ. Здѣсь достаточно дать общій обзоръ условій доходовъ нѣмецкихъ рабочихъ. Еще не существуетъ ни официальной, ни частной статистики заработной платы, которая распространялась бы на все государство, поэтому мы принуждены искать другихъ вспомогательныхъ средствъ, чтобы имѣть возможность сгруппировать заработки рабочихъ.

Съ этой цѣлью мы вовсе не можемъ воспользоваться данными о заработкахъ застрахованныхъ лицъ, сообщенными профессиональными союзами для страхованія отъ увѣчій, такъ какъ онѣ совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительно получаемой платѣ. Впервыхъ потому, что въ цѣляхъ раскладки платы, превышающей 1 р. 80 к. за рабочій день, принималась во вниманіе лишь $\frac{1}{3}$ ея и во вторыхъ—для малолѣтнихъ и необученныхъ рабочихъ считалась обычная въ данной мѣстности поденная плата взрослыхъ чернорабочихъ. А такъ какъ въ различныхъ профессіяхъ число малолѣтнихъ рабочихъ весьма различно, то нѣтъ возможности даже путемъ сравненія заработныхъ платъ за реги-

стрированныхъ въ цѣляхъ страхованія, найти какой либо масштабъ для средней платы взрослыхъ рабочихъ и малолѣтнихъ, если только профессиональные союзы не сообщаютъ, сколько въ ихъ профессіи малолѣтнихъ рабочихъ и взрослыхъ лицъ, получающихъ выше 1 р. 80 к. въ день. Профессиональные союзы могли бы дать очень пригодную статистику заработной платы, но они до сихъ поръ не брались за это. По сообщеніямъ профессиональныхъ союзовъ за 1890 г. самыя высшіе заработки были въ Рейнско-Вестфальскихъ союзахъ горнорабочихъ и вальцовщиковъ, а именно они получали въ среднемъ 472 р. 5 к., въ то время, какъ самая низкая средняя сумма 117 руб. 35 коп. наблюдалось въ Магдебургскомъ строительномъ профессиональномъ союзѣ.

Но на этихъ цифрахъ невозможно основываться. Гораздо больше свѣта на доходность населенія проливаютъ оффиціальныя сообщенія объ обычныхъ для данной мѣстности поденныхъ платахъ. Это приблизительно вѣрныя среднія данныя о платѣ за неквалифицированный трудъ, платѣ, часто едва достигаемой или же совсѣмъ недостигаемой фабричными рабочими. Самая низкая плата въ 1890 г. была въ отдѣлѣ (Regierung sbeztirk) Познани, округа Шильдеръ, въ Кемптенѣ. Поденная плата тамъ равнялась:

33,7	коп.	взрослому рабочему
22,5	»	взрослой работницѣ
18,0	»	малолѣтнему работнику
13,5	»	малолѣтней работницѣ

Въ отдѣлѣ Гумбиненъ, округа Лейкъ, въ Ангербургѣ мужчина получаетъ 36 коп., женщина всего 18 к., малолѣтній тоже только 18 к., дѣвочка—всего 9 коп.

Подобныя же жалкіе заработки ниже 45 коп. обычны въ отдѣлахъ: Бреславлѣ (округахъ Франкенштейнѣ, Милитшѣ, Мюнстербергѣ, Гросъ-Вартенбергѣ и Требницѣ), Оппельнѣ (округахъ—Фалькенбергѣ, Глейвицѣ, Гроткау, Крейцбургѣ, Люблиницѣ, Розенбергѣ, Рыбникѣ, Забурже), Эрфуртѣ (округѣ Цигенрюкъ-Фогтландѣ).

Самый высшій заработокъ былъ въ Геестемюнде:

1 р.	35	к.	взрослому рабочему
	79,2	»	взрослой работницѣ
	69,5	»	малолѣтнему рабочему
	45	»	малолѣтней работницѣ

Подобная же плата наблюдалась въ Бремергафенѣ, Леге и др.; въ Берлинѣ соотвѣтствующія категоріи рабочихъ получаютъ всего 1 р. 8 к., 67,5 коп., 58,5 и 45 к.

Въ среднемъ для всей Германіи обычная плата была 67,5, 45, 40,5 и 36 к.

Какъ далеки эти заработки отъ того, что необходимо рабочему для человѣческаго существованія.

Но эта обычная въ данной мѣстности поденная плата не даетъ еще ясной картины доходовъ рабочихъ. Мы скорѣй достигнемъ этого, если обратимъ вниманіе на раскладку податей. Правда и она не совсѣмъ точна, какъ доказали это Бохумскіе процессы по поводу уклоненій отъ уплаты податей; и даже въ Саксоніи, — которая уже въ теченіе 17 лѣтъ (съ 1875 г.) имѣетъ полученную Пруссіей лишь теперь самооцѣнку — показанія высоты доходовъ въ большинствѣ случаевъ крайне низки, правда, не со стороны зависимаго рабочаго населенія, но со стороны состоятельныхъ и богатыхъ. Податному вѣдомству трудно контролировать эти послѣдніе классы, но за то ему это не трудно относительно рабочихъ; и въ самомъ дѣлѣ, въ Саксоніи очень строго контролируютъ послѣднихъ. Тамъ податное вѣдомство не удовлетворяется самооцѣнкой рабочихъ, но узнаетъ у работодателей, какую плату получаютъ занятые у нихъ лица. Благодаря этому контролю, данныя податныхъ списковъ для бѣднаго, работающаго въ зависимости населенія очень точны, такъ же, какъ и свѣдѣнія о государственныхъ и коммунальныхъ служащихъ.

По саксонскимъ податнымъ спискамъ, какъ сообщаетъ «Ста-

статистическій ежегодникъ королевства Саксоніи на 1892 г.»
(Дрезденъ 1891 г.) за 1890 г. оказалось слѣдующее:

				Лицъ.	Про- центъ.	Лицъ.	Про- центъ.	
Свободныхъ отъ налога (съ доход. менѣе 135 р.)								
съ дох. отъ 135 р. до 180 р.			несост. классы	74,918	=	5,36		
» » » 180 » — 225 »				186,236	=	13,31		
» » » 225 » — 270 »				282,99	=	20,17		
» » » 270 » — 315 »				160,648	=	11,48		
» » » 315 » — 360 »				125,419	=	8,56		
				114,824	=	8,20		
				944,344	=	67,48;	944,344 = 67,48	
» » » 360 » — 427,5 »				средніе классы.	115,458	=	8,26	
» » » 427,5 » — 495 »					85,827	=	6,13	
» » » 495 » — 562,5 »					51,116	=	3,66	
» » » 562,5 » — 630 »					30,348	=	2,17	
» » » 630 » — 720 »					34,730	=	2,48	
» » » 720 » — 855 »					29,309	=	2,10	
» » » 855 » — 990 »					21,721	=	1,56	
» » » 990 » — 1,125 »					15,870	=	1,14	
» » » 1,125 » — 1,260 »					10,205	=	0,73	
» » » 1,260 » — 1,485 »					13,517	=	0,97	
				408,092	=	29,20;	408,092 = 29,20	
» » » 1,485 » — 4,275 р				состоятельный классъ		36,402	=	2,61
» » » 4,275 » — 542,250 »				богатый классъ.		9,848	=	0,71
						1.398,685	=	100,0

Доходъ 944,344 лицъ, принадлежащихъ къ бѣдному классу, состоялъ изъ 213,5 милліона рублей, въ то время какъ 9,848 лицъ богатаго класса имѣли 106 милліона рублей; такимъ образомъ, доходъ одного богатаго равнялся доходу 50 бѣдняковъ. 67¹/₂% плательщиковъ податей бѣдняки, только 29,2% принадлежатъ къ среднимъ классамъ, (будучи отцами многочисленныхъ семействъ только 1% этихъ среднихъ классовъ въ состояніи дѣлать расходы согласно требованіямъ нормальнаго бюджета 2,6%)—состоятельныхъ, 0,71%—богатыхъ. И эти богатые становятся все богаче. Въ 1888 г. было 8,344 богатыхъ, съ доходомъ въ 87,7 мил. рублей и 940,865 бѣдныхъ съ доходомъ въ 210,3 мил. руб., такъ что одинъ богатый получалъ столько же дохода, сколько 46 бѣдняковъ. Въ 1890 г. одинъ богачъ получаетъ уже столько, сколько 50 бѣдняковъ.

Еще яснѣй проявляется обѣднѣніе массъ, въ то время какъ отдѣльныя единицы богатѣютъ, если сравнить результаты саксонскаго подоходнаго налога за 1879 и 1890 гг. Въ 1879 г. 91,55% лицъ съ доходомъ до 720 руб. обладали 58,76% всѣхъ зарегистрированныхъ доходовъ; въ 1890 г. къ тому же классу принадлежало 90,15% зарегистрированныхъ лицъ и они не имѣли, какъ должны были бы имѣть соотвѣтственно имущественному состоянію въ 1879 г., 57,86% зарегистрированныхъ доходовъ, но всего 54,85%, что равно пониженію общаго дохода на 5%. За то число богатыхъ, имѣющихъ болѣе 4,320 руб. годоваго дохода, почти удвоилось, повысившись съ 5,292 до 10,402 лицъ. На каждого богатаго въ 1890 г. приходилось въ среднемъ не 11,243,25 руб., какъ въ 1879 г., но 12,233,7 руб. Богатые въ Германіи имѣютъ всѣ основанія быть довольнымису ществующимъ порядкомъ.

Какъ уже было упомянуто—цифры, извлеченныя изъ этихъ податныхъ таблицъ, не безусловно точны, такъ какъ крупныя доходы и въ Саксоніи уклоняются отъ точнаго контроля. Тѣмъ болѣе возможно было это уклоненіе въ Пруссіи, въ особенности же тогда, когда тамъ еще не существовало самооцѣнки. Какъ извѣстно, она введена въ 1892 г. и привела къ прямо поразительному повышенію народнаго благосостоянія, т. е. къ обнаруженію бѣльшихъ имуществъ, чѣмъ до тѣхъ поръ предполагалось.

За 1892/93 г. объявленный путемъ самооцѣнки доходъ тѣхъ, которые имѣютъ болѣе 1350 руб. ежегодно, былъ равенъ 1264,4 мил. рублей, въ то время какъ за 1891/92 г. доходъ тѣхъ же лицъ равнялся 849,2 мил. рублей; слѣдовательно, въ теченіе одного года этотъ доходъ увеличился на 414,8 мил. руб., т. е. другими словами, плательщики налоговъ изъ страха предъ введенными въ настоящее время строгими наказаніями за ложное показаніе своихъ доходовъ, были принуждены показать приблизительно правду и признать, что они должны были бы быть обложены почти на полмилліарда рублей больше, чѣмъ облагались до сихъ поръ.

Но и новѣйшія податныя таблицы не даютъ вполнѣ точнаго распредѣленія доходовъ.

Тѣмъ болѣе это справедливо по отношенію къ старѣйшимъ

обзорамъ, которые основаны лишь на одной оцѣнкѣ. Здѣсь, само собой разумѣется, встрѣчаются большія ошибки. По Зетберу ³⁵⁾ ежегодные доходы за 1888 г. распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Классъ до- ходовъ.	Число плательщиковъ.				Количество годового дохода.		
	безъ домаш- нихъ.	процентъ.	съ домаш- ними.	процентъ.	процентъ.	на платель- щика руб.	на голову населенія руб.
А. Скудный доходъ. до 236 25 р.	4.101,550	41,36	8.285,164	29,20	17,68	180,9	89,6
В. Мелкій до- ходъ. отъ 236,25— 900 руб.	5.259,805	53,04	18.052,480	63,62	51,49	411,3	119,7
С. Скромный доходъ. отъ 900— 2,7000 руб.	458,692	4,63	1.702,610	6,00	15,93	1458,0	392,9
Д. Средній до- ходъ. отъ 2,700 — 9,000 руб.	88,823	0,85	292,381	1,03	8,64	4327,7	1240,8
Е. Крупный доходъ отъ 9,000 — 45,000 р.	11,029	0,11	38,470	0,14	4,47	17.019,5	4879,4
Ф. Очень круп- ный доход, свыше 45,000 руб.	840	0,01	2,930	0,01	1,79	89429	25637,9
	9.915,739	100,00	28.374,035	100,00	100,0	423,5	148,1

Въ то время, какъ въ Саксоніи 1890 г. скудныхъ доходовъ насчитывалось 18,67%, Зётберъ для Пруссіи насчитывалъ ихъ въ 1888 г. 17,7%, такимъ образомъ, они какъ тутъ, такъ и тамъ почти одинаковы. Такъ же, какъ и въ Саксоніи, распредѣленіе прочихъ доходовъ указываетъ на то, какъ велика масса имѣю-

щихъ доходъ, котораго не хватаетъ для поддержанія жизни, и какъ мало число тѣхъ, въ рукахъ которыхъ находятся громадныя богатства. Въ Пруссіи на каждыя 100 хозяйствъ въ 1876 г. приходилось 369 лицъ, 1888 г.—427 человекъ, такъ что, хотя цифра дохода осталась та же, но имущественное положеніе населенія ухудшилось.

Опубликованные выводы въ «Reichs und Staatsanzeiger'ъ» (№ 241. 12 октября 1892 г.) «Предварительные выводы раскладки подоходнаго налога на 1892/93 г.» доказали, что нужда въ Пруссіи ничуть не меньше, чѣмъ въ Саксоніи. Въ Пруссіи за бюджетный 1892/93 годъ населенія насчитывалось 29.895.224 чел. изъ нихъ 20.945.227, т. е. 70% населенія, были свободны отъ налога, такъ какъ ихъ доходъ не достигалъ 405 руб.; къ этому слѣдуетъ прибавить 6832 человекъ свободныхъ отъ налога иностранцевъ и т. п., такъ что оставалось всего 8.943.165 человекъ, изъ которыхъ 2.435.838 человекъ съ доходомъ свыше 405 руб. привлекались къ уплатѣ податей.

Такимъ образомъ въ этомъ обложенномъ податью классѣ народа на каждые 100 жителей приходилось 27,23 плательщика, или, что тоже самое, на 100 плательщиковъ 367 жителей,— 20.945.227 лицъ, свободныхъ отъ податей вслѣдствіе того, что ихъ доходъ не достигалъ 405 р. въ годъ, если взять то же отношеніе, соотвѣтствовали бы 5.703.385 трудоспособнымъ лицамъ. Мы не въ состояніи высчитать, какъ высокъ ихъ общій доходъ и сколько дохода приходится на каждое трудоспособное лицо этого низшаго имущественнаго класса, такъ какъ существующія по этому вопросу данныя еще не опубликованы.

Наоборотъ, вполне очевидно, что громадное большинство населенія Пруссіи получаетъ доходъ, недостаточный для содержанія семьи, такъ какъ круглымъ счетомъ 70% населенія имѣетъ менѣе 405 р. въ годъ. Болѣе этого и менѣе 1350 руб. въ годъ имѣютъ 2.118.969 плательщиковъ, соотвѣтствующіе 7.776.616 лицамъ, что составитъ 26 % населенія. Такъ что круглымъ

счетомъ 96% населения Пруссіи имѣеть менѣе 1350 р. въ годъ.

Распредѣленіе доходовъ зарегистрированныхъ 2.435.858 плательщиковъ съ доходомъ свыше 405 руб. есть слѣдующее:

Было зарегистрировано съ доходомъ:

отъ	405 —	1,350	руб. 2.118,969	лицъ =	86,99%
»	1,350 —	1,890	» 126,798	» =	5,20 »
»	1,890 —	2,700	» 77,916	» =	3,20 »
»	2,700 —	3,825	» 45,140	» =	1,85 »
»	3,825 —	4,725	» 17,972	» =	0,74 »
»	4,725 —	6,525	» 17,685	» =	0,73 »
»	6,525 —	9,675	» 13,394	» =	0,55 »
»	9,675 —	12,825	» 5,966	» =	0,24 »
»	12,825 —	17,100	» 3,573	»	} 0,50 »
»	17,100 —	21,600	» 2,934	»	
»	21,600 —	27,000	» 1,647	»	
»	27,000 —	54,000	» 2,646	»	
»	54,000 —	92,250	» 715	»	
»	92,250 —	405,000	» 468	»	
»	405,000 —	1.350,000	» 31	»	
»	1.350,000 —	3.150,000	» 4	»	
				2.435,858	» = 100,00%

Отсюда ясно, что число богатыхъ крайне незначительно въ сравненіи съ массой бѣдняковъ. Часто говорятъ о «высшихъ десятки тысячахъ», думая опредѣлить этимъ составъ самаго богатаго слоя общества. Но этотъ слой вовсе не такъ великъ. Это выраженіе происходитъ отъ англійскаго «the upper ten thousands» и означаетъ тѣхъ, кто имѣеть свыше 10000 фунтовъ стерлинговъ, т. е., 90000 руб. годового дохода. Въ Пруссіи, какъ это видно изъ предыдущей таблицы, существуетъ всего лишь 503 человекъ, которые имѣють подобный доходъ. На самомъ дѣлѣ число ихъ, вѣроятно, немного больше, но они слишкомъ скромны, чтобы точно обнаружить свой громадный доходъ; въ общемъ же это число богатыхъ приблизительно вѣрно.

Нижеслѣдующая таблица указываетъ на распредѣленіе доходовъ и ихъ обложеніе.

Классъ дохода.		Число лицъ безъ домаш- нихъ.	Про- центъ.	Суммы пода- тей въ руб.	Про- центъ.
A	Скудный доходъ до 405 руб.	5.703,385	70,07	—	—
B	Мелкій доходъ отъ 405—1,350 р. . . .	2.118,969	26,03	13.775,794,6	28,63
C	Скромный доходъ отъ 1,350—2.700 р.	204,714	2,52	8 437,927,5	16,33
D	Средній доходъ отъ 2.700—9,675 р. . .	94,191	1,16	12.175,567,2	23,57
E	Крупный доходъ отъ 9.675—54,00 р. . .	16,766	0,21	10.389,618	20,11
F	Очень крупный до- ходъ свыше 54000	1,218	0,01	5.874,840	11,36
Итого . . .		8.139,243	100,00	51.653,747,3	100,00

Отсюда видно, что болѣе мелкіе доходы сравнительно съ большими должны уплачивать относительно бѣльшую сумму податей; при этомъ какъ въ Саксоніи, такъ и въ Пруссіи, около 90% плательщиковъ не имѣетъ ежегоднаго дохода менѣе 900 руб., слѣдовательно, огромная масса обречена на лишенія въ удовлетвореніи самыхъ насущныхъ потребностей.

Подобные же результаты даетъ изслѣдованіе доходовъ берлинскаго населенія; правда, оно основано на оцѣнкѣ, тѣмъ не менѣе даетъ вѣрную картину условій народа доходовъ.

Распредѣленіе доходовъ обложеннаго податями населенія Берлина въ 1888—89 г. было слѣдующее:

съ доходомъ въ	189	руб.	32	%	плательщиковъ.
»	»	»	29,9	»	»
»	»	»	10,1	»	»
»	»	»	5,7	»	»
»	»	»	2,7	»	»
»	»	»	3,7	»	»
»	»	»	1,3	»	»
»	»	»	1,9	»	»
»	»	»	1,4	»	»
»	»	»	1,8	»	»
»	»	»	0,7	»	»
»	»	»	1,1	»	»

Сумма 92,3% плательщиковъ.

съ доходомъ въ 1,350	руб.	1,5 ⁰ / ₁₀₀	плательщиковъ.
» » » 1,620	»	1,1	»
» » » 1,890	»	0,7	»
» » отъ 1890— 3240	»	2,1	»
» » » 3780— 5400	»	1,1	»
» » » 6300— 16200	»	0,8	»
» » » 16200—297000	»	0,2	»
Сумма		7,5 ⁰ / ₁₀₀	плательщиковъ.

Освобожденныхъ отъ платежа налоговъ вслѣдствіе дохода ниже 189 руб. было 217,054 человѣка; обложенныхъ налогомъ—537,100 человѣкъ, все населеніе состояло изъ 1.383.324 человѣкъ.

Всѣ эти статистическія данныя доказываютъ, что лишь около 10⁰/₁₀₀ населенія имѣетъ доходъ свыше 900 руб., иначе говоря—едва 10⁰/₁₀₀ въ состояніи выполнять требованія нормальнаго бюджета, разъ только у нихъ имѣется семья. То, что справедливо по отношенію къ Пруссіи и Саксоніи, справедливо также и относительно всѣхъ остальныхъ странъ Германіи. Фактически громадное большинство не въ состояніи правильно жить и питаться.

Яснѣе всего это проглядываетъ въ вопросахъ о квартирахъ, такъ какъ объ этомъ, какъ мы уже видѣли, имѣются точныя данныя. Населеніе въ Германіи должно тѣсниться, отказываясь отъ свѣта и воздуха—оно должно экономить.

V. Болѣзненность и смертность рабочихъ.

Энгель ³⁵⁾ высчиталъ для Прусскаго государства средній возрастъ умершихъ послѣ достиженія ими 20 лѣтняго возраста:

Мужчины: 54,75, женщины: 55,52 года.

Для Берлина: мужчины: 47,84, женщины 51,72 года.

Продолжительность жизни рабочихъ значительно ниже средней. Само собой разумѣется, высота послѣдней зависитъ не только отъ размѣра дохода, но и отъ профессіи; а такъ называемыя профессиональныя болѣзни развѣ не являются онѣ слѣдствіемъ той же хозяйственной системы, которая такъ сильно понижаетъ заработокъ рабочихъ? Нѣтъ необходимой связи между отдѣльными профессіями и вредомъ, приносимымъ ими; послѣдній обусловливается отсутствіемъ заботы о достаточномъ количествѣ чистаго воздуха, чрезмѣрной продолжительностью труда въ пыли и копоти за низкую заработную плату, при которой не можетъ быть и рѣчи о правильномъ питаніи. На недостатокъ чистаго воздуха въ мастерскихъ, какъ мы уже говорили, слѣдуетъ смотрѣть, какъ на недостатокъ питанія; какъ и всякій другой, этотъ недостатокъ также вызываетъ среди рабочихъ преждевременную смертность.

М. Попперъ ³⁶⁾ установилъ для пражскихъ рабочихъ слѣдующую продолжительность жизни:

Золотобитъ, золотильщикъ	30,6	лѣтъ.
Перчаточникъ	31,2	»
Парикмахеръ и цирюльникъ	31,9	»
Типографщикъ и литографщикъ	32,8	»
Горнорабочій	33,0	»
Кельнеръ (половой)	33,8	»
Слесарь, проволочникъ	36,3	»
Токаръ и гребенщикъ	37,9	»
Переплетчикъ	39,0	»

Кожевникъ	39,8	лѣтъ.
Музыкантъ	40,6	»
Сапожникъ	41,3	»
Шляпочникъ, скорнякъ	41,3	»
Кузнецъ	41,7	»
Мѣдникъ	42,0	»
Столяръ	42,0	»
Каменотесъ, мостовщикъ	43,0	»
Портной	43,1	»
Булочникъ	43,9	»
Рыбакъ, матросъ	45,0	»
Гончаръ, стекольщикъ	45,0	»
Каменьщикъ	46,1	»
Лакировщикъ	46,3	»
Мясникъ	47,0	»
Бочаръ	47,2	»
Суконщикъ, ткачъ	47,7	»
Плотникъ	48,7	»
Пивоваръ	49,2	»
Садовникъ	50,1	»
Мельникъ	51,0	»

Всѣ вмѣстѣ взятые даютъ тотъ же средній возрастъ, который брали въ Прагѣ всѣ умершіе взрослые, т. е. 46 лѣтъ. Дѣти не вошли въ это число, такъ какъ профессиональная дѣятельность считалась съ 15 лѣтъ.

Далѣе онъ указываетъ на трудъ баденскаго фабричнаго инспектора Вѣрисгоффера о положеніи мангеймскаго фабричнаго населенія.

«Для того, чтобы прійти къ какому-нибудь выводу насчетъ пониженія трудоспособности, необходимо прибѣгнуть къ сравненію возрастной статистики рабочихъ съ той же статистикой прочаго населенія. Если въ обоихъ случаяхъ принять за исходный пунктъ возрастную группу отъ 20 до 40 лѣтъ, то мы получимъ слѣдующія цифровыя отношенія:

	Все герцогство.	Мангеймскіе фабрич- ные рабочіе.
отъ 20—40 лѣтъ	100 %	100 %
» 40—50 »	42,1 »	19,7 »
» 50—60 »	29,6 »	8,9 »
свыше 60 »	30,8 »	2,4 »

Отсюда слѣдуетъ, что въ возрастѣ отъ 40 до 50 лѣтъ на фабрикахъ находится лишь меньше половины рабочихъ, на 50 же году уже значительное большинство рабочихъ покидаетъ фабрику».

Съ полнымъ правомъ предполагаетъ проф. Геркнеръ, что это покиданіе фабрикъ объясняется высокой смертностью рабочихъ, а также и тѣмъ, что большая часть послѣднихъ, благодаря широкому расходованію еще въ ранней молодости своей рабочей силы, замѣняется болѣе молодыми и трудоспособными элементами. Во всякомъ случаѣ быстрое пониженіе рабочей силы становится вполне очевиднымъ.

Проф. Геркнеръ указываетъ далѣе на другую болѣе цѣнную статистическую работу, предпринятую торговой и промышленной палатой въ Рейхенбергѣ, въ Богеміи. Она сравниваетъ мужское населеніе Австріи съ мужскими фабричными рабочими Сѣверной Богеміи въ отношеніи возраста и даетъ слѣдующую таблицу, въ которой сообщается, сколько въ каждой тысячѣ (въ ‰) имѣется лицъ одинаковаго возраста.

	I. Мужское на- селеніе Ав- стріи въ ‰.	II. Мужскіе фаб- ричные ра- бочіе Сѣв. Бо- геміи въ ‰.	III. +	IV. Средній еже- недѣльный заработокъ въ рубляхъ.
отъ 16 до 20 лѣтъ	1000,0	1000,0	—	4,16
» 21 » 25 »	931,1	880,9	— 50,2	5,4
» 26 » 30 »	784,3	968,0	+ 184,0	6,18
» 31 » 35 »	726,4	724,9	— 1,5	6,53
» 36 » 40 »	684,1	638,1	— 46,0	6,39
» 41 » 45 »	628,5	472,6	— 115,9	6,36
» 46 » 50 »	526,9	395,2	— 131,7	5,95
» 51 » 55 »	455,5	274,5	— 181,0	5,75
» 56 » 60 »	391,1	184,1	— 207,0	5,56
» 61 » 65 »	334,6	118,1	— 216,2	5,42
» 66 » 70 »	223,2	57,3	— 165,8	4,78
свыше 70 »	236,8	28,7	— 208,1	3,28

Въ графѣ III-ой указано, на сколько фабричныхъ рабочихъ больше (+) или меньше (—) остальнаго населенія. Геркнеръ говоритъ при этомъ:

«Если исключить неинтересныя для данной цѣли младшія возрастныя группы, то только группа отъ 31 до 35 лѣтъ ука-

зываетъ на почти одинаковое положеніе рабочаго и прочаго населенія. Въ этомъ возрастѣ рабочій больше всего способенъ къ труду. Заработокъ, — а при поштучной платѣ онъ служитъ вѣрнымъ показателемъ трудоспособности, — здѣсь самый высокій. Съ 35 же года какъ число пожилыхъ рабочихъ, такъ и ихъ заработокъ быстро понижаются».

На VII международномъ конгрессѣ гигіены и демографіи въ Лондонѣ (1892 г.) Огль представилъ обзоръ смертности мужчинъ отъ 25 до 65 лѣтъ въ различныхъ профессіяхъ. Самую небольшую смертность дали принадлежащіе къ духовной профессіи. Въ нижеприведенной таблицѣ для облегченія обзора смертность духовныхъ лицъ принята за 100. Наивысшую смертность дали служащіе въ гостинницахъ — 397; ихъ смертность почти въ 4 раза больше смертности духовныхъ:

Духовные	100
Садовники	108
Сельско-хозяйственные рабочіе	126
Рабочіе бумажныхъ фабрикъ	129
Рыбаки	134
Фермеры	135
Мелкіе торговцы (разносчики)	139
Плотники, столяры	148
Адвокаты	152
Рабочіе въ шелковомъ производствѣ	152
Торговцы сукномъ	159
Углекопы	160
Машинные рабочіе	160
Лавочники	160
Сапожники	166
Комивояжеры	171
Булочники, мельники	172
Мебельщики, обойщики	173
Каменьщики, каменотесы	174
Кузнецы	175
Коммерческіе и конторскіе служащіе	179
Желѣзнодорожные рабочіе	185
Рабочіе на шерстяныхъ мануфактурахъ	186
Портные	189
Шляпочники	191
Типографщики	193
Рабочіе на хлопчато-бумажныхъ мануфактурахъ	196
Мясники	201
Рабочіе на каменоломняхъ	202
Врачи	202
Переплетчики	210
Рабочіе, обрабатывающ. свинецъ, маляры и стекольщики	216
Ножевики	235

Пивовары	245
Извозчики и т. п.	267
Трактирщики, виноторговцы.	273
Напилочные мастера.	300
Гончары	313
Прислуга въ трактирахъ.	397

Ясна станетъ разница между занятіями на свѣжемъ деревенскомъ воздухѣ и въ городахъ и городскихъ зданіяхъ, если сравнимъ смертность фермеровъ, сельскохозяйственныхъ рабочихъ, садовниковъ и рыбаковъ со смертностью лавочниковъ или портныхъ, типографщиковъ и шляпочниковъ, которые всѣ, благодаря своимъ профессіямъ, принуждены находиться въ сильно нагрѣтыхъ и плохо вентилируемыхъ помѣщеніяхъ. Отъ работы въ дурномъ воздухѣ страдаютъ легкія, такъ что чахотка и болѣзни дыхательныхъ органовъ вызываютъ преждевременную смерть работающихъ въ душныхъ помѣщеніяхъ. Отль сообщаетъ по этому поводу слѣдующія сопоставленія:

Воздухъ.	Занятіе.	С м е р т н о с т ь .		
		Отъ чахотки.	Отъ заболѣваній дыхат. органовъ.	Всего.
Чистый воздухъ	Рыбаки	55	45	100
	Фермеры.	52	50	102
	Сельскіе раб.	62	79	141
	Садовники.	61	56	117
Сперт. воздухъ	Мелкіе лав.	84	59	143
	Суконщики	152	65	217
Сильно порченный воздухъ.	Портные	144	94	238
	Типографщик.	233	84	317

Здѣсь смертность рыбаковъ, которые меньше всего страдаютъ отъ этихъ болѣзней, принята за 100. Такимъ образомъ, смертность среди типографщиковъ болѣе, чѣмъ въ три раза превышаетъ смертность среди рыбаковъ.

Эта цифра еще значительнѣе въ тѣхъ профессіяхъ, въ которыхъ приходится вдыхать пыль. И здѣсь для сравненія смертность рыбаковъ принята за 100.

Мужчины въ возрастѣ 25—65 лѣтъ.		отъ чахотки.	отъ легочныхъ болѣзней.	всего.
1	Рыбаки	55	45	100
2	Углекопы	64	102	166
3	Плотники, столяры	103	67	170
4	Булочники	107	94	201
5	Каменьщики, каменотесы	127	102	229
6	По обработкѣ шерсти	130	104	234
7	Рабочіе бумаж. мануфактуръ	137	137	274
8	Ножевики	187	196	283
9	Каменоломы	156	138	294
10	Напилочные мастера	219	177	396
11	Гончары	239	326	565

Такимъ образомъ отъ чахотки болѣе всего страдаютъ напилочные мастера, легкія которыхъ сильнѣе всего подвергаются вредному дѣйствию металлической пыли—и гончары.

Профессиональными и предпринимательскими союзами также собраны данныя о продолжительности жизни въ различныхъ профессіяхъ. Нѣкоторыя изъ нихъ мы приводимъ ниже.

По годовому отчету «Общества шерстяной промышленности» въ Брюннѣ за 1886 г. средняя продолжительность жизни рабочихъ равняется $33\frac{1}{3}$ годамъ, работницъ— $28\frac{2}{3}$ г., средняя же для всѣхъ вмѣстѣ—31 году. Продолжительность жизни каменотесовъ выяснена въ статистическомъ изслѣдованіи быта каменотесовъ въ Дрезденѣ и его окрестностяхъ въ 1890—91 г. ³⁸⁾ Средній возрастъ, вычисленный путемъ трехлѣтняго изслѣдованія, равнялся 29 годамъ 10 мѣс. 12 днямъ. Въ 1891 году было въ возрастѣ:

до 20 лѣтъ	40 мужчинъ или	11,23%
отъ 20 до 25 лѣтъ	76	»
» 25 » 30 »	81	»
» 30 » 35 »	68	»
» 35 » 40 »	34	»
» 40 » 45 »	29	»
» 45 » 50 »	17	»
свыше 50 »	11	»

Самому старшему каменотесу было 57 лѣтъ. Соответственно своей короткой жизни, каменотесъ лишь немногіе годы можетъ заниматься своей профессіей. Статистика болѣзней и смертности показываетъ, что большинство каменотесовъ въ теченіе 3, 4 или 5 лѣтъ медленно хирѣютъ отъ своей профессиональной болѣзни — чахотки, а въ послѣдніе годы своей жизни оказываются уже не въ силахъ выполнять требованія своей профессіи. По изслѣдованію каменотесовъ въ Лейпцигѣ и окрестностяхъ средняя продолжительность ихъ жизни равнялась $30^{3/4}$ годамъ.

Продолжительность жизни столяровъ высчитывается союзомъ столяровъ ²⁹⁾ и дала слѣдующіе результаты.

О возрастѣ было спрошено 32,939 подмастерьевъ, которые слѣдующимъ образомъ распредѣляются по возрастнымъ группамъ:

моложе 20 лѣтъ	10,07%
отъ 20 до 30 »	46,45 »
» 30 » 40 »	25,89 »
» 40 » 50 »	12,13 »
» 50 » 60 »	4,11 »
» 60 » 70 »	1,14 »
свыше 70 »	0,21 »

Слѣдовательно, на каждую 1,000 столяровъ лишь двое могутъ имѣть надежду стать когда-либо пенсіонерами государственнаго страхованія отъ старости.

Очень цѣнный матерьялъ могли бы доставить кассы помощи на время болѣзней, но этотъ матерьялъ еще не обработанъ. Борхтъ ³⁹⁾ сдѣлалъ выводы изъ списковъ больныхъ нѣкоторыхъ профессиональныхъ и промышленныхъ кассъ.

Число дней болѣзни, падающее на каждого члена мужской промышленной кассы было меньше всего среди рабочихъ:

	1889 г.	1888 г.
Въ производствѣ бѣлья и женскихъ платьевъ	1,6	2,6
» » корсетовъ	2,2	1,4
» » кружевъ и вышивокъ	3,1	3,5
» » часовъ	3,3	4,0
» » щетокъ и кистей	3,3	3,7
» » сигаръ и табаку	3,4	3,6
» валяльняхъ и строгальняхъ	3,4	3,8

Больше всего среди рабочихъ:

Въ сталелитейныхъ, жестяныхъ, иглочныхъ, и проводочныхъ заводахъ, паяльныхъ, кузницахъ и слесар.	7,0	6,3
Въ производствахъ серебряныхъ, свинцовыхъ, мѣдныхъ, цинковыхъ и оловянныхъ.	7,2	7,9
Въ кораблестроеніи и производствѣ машинъ.	7,2	7,9
» машиностроительныхъ заводахъ	7,3	7,6
» производствѣ стали, проволоки, желѣза и цѣпей.	7,9	8,2
» экипажныхъ мастерскихъ	8,0	8,5
» производствѣ красокъ и ультрамарина	8,8	7,4
» газовыхъ заводахъ	8,8	8,8

Изъ отчетовъ профессиональныхъ кассъ на случай болѣзни выяснилось, что положеніе каменщиковъ и плотниковъ съ 5,3 днями болѣзни на cadaго члена было самое худшее; за ними слѣдуютъ маляры и лакировщики—съ 5,1 днями и рабочіе по металлу—съ 4,5 днями. По этимъ даннымъ благопріятнѣе всего было положеніе ткачей съ 2,8 днями, башмачниковъ и туфельщиковъ съ 2,8 и портныхъ съ 2,6 днями.

Эти цифры не особенно достовѣрны, такъ какъ онѣ не основываются на многолѣтнихъ наблюденіяхъ; но и по нимъ видно, какъ вредно дѣйствуютъ на здоровье рабочихъ пыль и дурной воздухъ.

Чаще всего заболѣваютъ и раньше всего умираютъ работающіе въ атмосферѣ, наполненной пылью, въ особенности же металлической пылью, и въ закрытыхъ помѣщеніяхъ. По Эстерлену ⁴⁰⁾ во Франкфуртѣ на М. за 6 лѣтъ умерло отъ болѣзней: а) дыхательныхъ путей, в) чахотки, г) пищеварительныхъ органовъ:

	а	в	г
изъ 1,000 портныхъ	123	428	29
» » столяровъ	90	410	51
» » булочниковъ.	70	233	70
» » пивоваровъ	53	263	79
» » садовниковъ.	147	317	61
» » каменщиковъ	57	288	86
» » лицъ вообще.	103	277	49

Какія колоссальныя цифры смертности портныхъ и столяровъ сравнительно со средней. Но все эти статистическія изслѣдованія, какъ было уже сказано, далеко еще не использовали

всего матерьяла; можно было бы гораздо больше извлечь изъ списковъ кассъ на случай болѣзни. Матерьялъ на лицо и лишь ждетъ обработки.

Изъ данныхъ о смертности дѣтей ясно видно, какое вліяніе оказываетъ питаніе на продолжительность жизни. Д-ръ Рекъ въ своемъ «Отчетѣ о санитарныхъ условіяхъ въ Брауншвейгѣ въ 1864—73 годахъ» составилъ слѣдующую таблицу:

Ежемесячный доходъ родителей.		Изъ 1000 родившихся (живыми) умерло, не доживъ до 5 лѣтъ.
отъ 0	до 33,75 руб.	413
» 33,75	» 45 »	344
» 45	» 67,25 »	330
» 67,25	» 90 »	272
» 90	» 112,25 »	241
	свыше 112,25 »	230

И другіе статистики дѣтской смертности указываютъ на такую же ужасно высокую цифру. Такъ смертность грудныхъ дѣтей въ королевствѣ Саксоніи ⁴³⁾ въ годы отъ 1880 до 1887 равнялась:

	Смертность въ ‰		
	законно-рожденн.	незаконно-рожденн.	вообще.
Городъ Дрезденъ	22,9	23,5	23,0
Округъ Альштатъ (стар. гор.)	28,4	73,9	32,7
» Нейштатъ (нов. гор.)	25,3	52,1	28,0
	25,0	36,3	26,7
Городъ Лейпцигъ	20,1	26,05	21,2
Округъ Лейпцигъ	24,0	52,2	26,8
	22,7	39,5	24,85
Городъ Хемницъ.	35,0	50,3	36,7
Округъ Хемницъ.	36,6	48,7	38,3
	36,5	49,2	37,4

Слѣдовательно, въ округѣ Дрезденѣ (старый городъ) незаконнорожденныхъ умирало втрое больше, чѣмъ рожденныхъ въ законномъ бракѣ (74 : 28).

Слѣдующая, сообщенная Мейнертомъ, таблица указываетъ на непосредственное вліяніе питанія:

Видъ питанія тысячи младенцевъ.	Изъ 1000 дѣтей хорошо упитанныхъ.	Проявили среднее развитіе.	Проявили плохое развитіе.	Умерли до истеченія года.
Материнское молоко . .	610	190	118	82
Молоко кормилицы . .	260	254	306	180
Искусственное питаніе .	90	147	253	510

Материнскимъ молокомъ въ большинствѣ случаевъ пользуются тѣ дѣти, матери которыхъ здоровы, сильны и сами хорошо питаются. Это еще не пролетаризированные мѣщане и сельскіе жители, у которыхъ матери сами кормятъ своихъ дѣтей. Сами кормилицы сильны и здоровы, дѣти же часто слабы, потому что имъ нерѣдко приходится страдать за грѣхи своихъ отцевъ и матерей. Къ искусственному питанію прибѣгаютъ бѣдные люди—работницы, которыя тотчасъ же послѣ родовъ принуждены снова идти на фабрику, или заниматься домашнимъ промысломъ. Тутъ дѣтская мука является единственнымъ, навязаннымъ нуждой, средствомъ и смерть собираетъ богатую жатву. Какое вліяніе оказываетъ питаніе дѣтей на ихъ смертность, ясно доказывается статистикой Берлина¹²⁾. Въ 1886 г. на 1000 живущихъ умерло къ двѣнадцатому мѣсяцу послѣ рожденія:

- 9,10 при питаніи материнскимъ молокомъ
- 6,25 » » молокомъ кормилицы
- 24,75 » » материнскимъ и коровьимъ молокомъ

62,42	при питаніи коровьимъ молокомъ
65,20	» » материнскимъ молокомъ и суррогатами
88,90	» » суррогатами
15,36	» » прочими способами
30,69	средняя смертность дѣтей этого возраста.

Смертность дѣтей до 11 мѣсяца жизни въ 1886 г. сравнительно съ дѣтьми, питающимися грудью, была:

при питаніи грудью и коровьимъ молокомъ въ	2,74	раза больше
» » однимъ коровьимъ молокомъ. »	6,91	» »
» » грудью и коровьимъ молокомъ или коровьимъ молокомъ и суррогатами »	21,10	» »
» » одними суррогатами »	9,80	» »
» » другой пищей — одной или вмѣстѣ съ вышеназванными видами »	1,70	» »
вообще не питающихся грудью »	6,80	» »

Здѣсь еще яснѣе обнаруживается вышеупомянутое отношеніе; только берлинскому младенцу молоко кормилицы приносило больше пользы, чѣмъ молоко матери. Ужасающе громадна и тутъ смертность искусственно вскармливаемыхъ дѣтей въ сравненіи съ дѣтьми, вскармливаемыми молокомъ матери, безразлично своей или чужой.

Въ состояніи квартиръ яснѣе всего сказываются послѣдствія нужды, вотъ почему статистика смертности, которая принимаетъ во вниманіе распредѣленіе смертныхъ случаевъ по различнымъ квартирамъ, даетъ наглядную картину того, какимъ образомъ имущественное положеніе, проявляющееся какъ въ квартирахъ и питаніи, такъ и въ профессіяхъ, вліяетъ на продолжительность жизни.

Сообщаемыя относительно отдѣльныхъ городовъ цифры смертности въ большинствѣ случаевъ совершенно маскируютъ этотъ фактъ; правда, промышленные города даютъ болѣе высокія цифры смертности, чѣмъ сельскіе округа, но рѣзче всего это различіе въ

условіяхъ жизни отдѣльныхъ классовъ населенія проявится лишь тогда, когда будетъ изслѣдовано число смертныхъ случаевъ и возрастъ умершихъ въ состоятельныхъ кварталахъ, наряду съ числомъ и возрастомъ умершихъ въ рабочихъ кварталахъ.

Эмиль Рихтеръ ⁴⁴) написалъ превосходную работу, выясняющую этотъ вопросъ для Франкфурта на М. «Печальную картину приходится намъ развернуть здѣсь», говоритъ онъ въ предисловіи: «Эта картина не можетъ способствовать развитію оптимизма. Изложенныя нами здѣсь условія, относятся правда, къ одному городу, но они ничѣмъ не отличаются отъ условій другихъ крупныхъ городовъ и фабричныхъ мѣстностей, типомъ которыхъ данный городъ можетъ служить».

Рихтеръ ясно доказываетъ, къ какимъ ошибочнымъ взглядамъ на санитарныя условія отдѣльнаго города даютъ поводъ среднія цифры смертности:

«Въ еженедѣльно издаваемомъ имперскимъ санитарнымъ бюро обзорѣ смертности въ крупныхъ городахъ Германіи Франкфуртъ играетъ блестящую роль. По этому обзору онъ принадлежитъ къ городамъ съ наименьшей смертностью въ Германіи. Цифра смертности здѣсь никогда значительно не превышаетъ 20 на 1000 жителей и нерѣдко опускается еще ниже этой цифры. Обстоятельство это даетъ поводъ заключать о чрезвычайно въ общемъ благопріятныхъ условіяхъ жизни населенія. На самомъ же дѣлѣ эта цифра смертности совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности; она не даетъ даже приблизительнаго понятія о дѣйствительности и о рѣзкихъ контрастахъ, наблюдаемыхъ другъ подлѣ друга на пространствѣ нѣсколькихъ квадратныхъ верстѣ. Такъ на примѣръ, если въ Франкфуртѣ на 1000 жителей приходится 30,6 рожденій и 19 смертей, то это кажется чрезвычайно благопріятнымъ явленіемъ; но эти цифры получаютъ совершенно иное значеніе, разъ мы перейдемъ къ деталямъ. Такое соціальное состояніе могло бы быть гораздо благопріятнѣе въ городахъ и мѣстностяхъ даже съ сравнительно болѣе высокой цифрой смертности, если бы только послѣдняя распределялась равномернѣе между отдѣльными, болѣе тѣсными кругами».

По Рихтеру городъ Франкфуртъ на М. по квартирнымъ усло-

віямъ дѣлится на 6 частей, въ которыхъ на одномъ и томъ же пространствѣ живутъ: въ старомъ городѣ 6,66, въ новомъ городѣ 2,73, во внѣшнемъ городѣ 0,63, въ старомъ Саксенгаузенѣ 4,35 и въ новомъ Саксенгаузенѣ 0,30 лицъ. Такимъ образомъ въ старомъ городѣ 12 человекъ живутъ на такомъ же пространствѣ, какое во внѣшнемъ городѣ занимаетъ одинъ человекъ. Въ прилагаемой таблицѣ различіе между кварталами бѣдными, населенными рабочими и кварталами, въ которыхъ живетъ состоятельное населеніе, рѣзко бросается въ глаза:

УМЕРЛО.	Въ процентахъ умершихъ.						
	Саксен-гаузенъ	Франк-фуртъ.	Борнгеймъ,	Весъ гор.	Новый гор.	Саксен-гаузенъ	Франк-фуртъ.
	Стар. городъ.					Внѣшн. гор.	
Въ 1-мъ году.	43,00	37,38	35,81	25,90	20,65	15,84	15,54
До 5 лѣтъ .	62,00	53,71	54,13	38,88	28,50	24,12	28,00
» 10 » .	64,73	57,05	59,40	41,18	31,26	26,35	31,92
» 20 » .	68,64	59,73	62,41	43,64	35,95	30,15	35,38
» 30 » .	75,08	65,75	67,92	51,53	43,83	46,23	41,60
» 40 » .	78,30	72,93	76,19	61,92	55,53	62,82	52,31
» 50 » .	82,59	79,42	84,21	71,16	68,84	75,88	61,12
» 60 » .	87,21	84,12	88,22	79,42	77,46	85,18	70,51
» 70 » .	90,70	92,40	95,24	88,59	88,15	92,11	82,91
» 80 » .	97,29	98,44	98,99	96,87	96,13	99,0	94,74
» 90 » .	100,00	100,00	100,00	99,87	100,00	100,00	90,49
» 100 » .	—	—	—	100,00	—	—	100,00
Средняя продолжит. жизни въ годахъ имѣсяцахъ равнялась	4,0 ² / ₃	4,7 ¹ / ₂	4,7 ¹ / ₃	28,0 ¹ / ₅	35,3 ¹ / ₃	32,3 ¹ / ₄	37,10 ¹ / ₃

Эти цифры сами говорятъ за себя. Средняя продолжительность жизни во всемъ городѣ равна 28 годамъ, въ бѣднѣйшихъ кварталахъ 4 годамъ, въ богатыхъ виллахъ 37 годамъ 10¹/₃ мѣсяцамъ. Разница между жизнью бѣдныхъ и богатыхъ 33⁵/₆ года.

Мы видимъ, что квартирныя условія служатъ точнымъ мѣриломъ для опредѣленія условій жизни населенія. Не на одну только квартиру падаетъ вина преждевременной смерти (хотя не-

здоровое состояніе ея сильно содѣйствуетъ ей), но на всю соціальную нужду, которая, между прочимъ, выражается и въ квартирахъ.

Это очень ясно видно изъ таблицы, которую D-г Nathan ⁴⁵⁾ составилъ изъ цифръ «Переписи населенія и квартиръ города Берлина 1-го декабря 1880 г.», обработанной R. Вöску (въ Берлинѣ 1883 г.), причемъ средній доходъ населенія онъ бралъ изъ податныхъ раскладочныхъ списковъ.

	Доходовъ въ рубляхъ.	На 100 жит. смертныхъ случаевъ.	На одно ли- цо приход. кв. саж.	На одно и то же простр. приходится лицъ.
Нижній Фридрихштатъ	1335,2	12,42	6,70	29,8
Верхній »	446,9	15,05	3,46	47,8
Предмѣстье Тиргартенъ	830,2	17,94	26,90	32,5
Фридрихштатъ	423,0	18,17	3,06	43,5
Фридрихсвердербъ	396,5	18,18	2,62	34,6
Доротенштатъ	698,9	20,38	7,48	41,4
Новый Кёльнъ	331,7	21,00	2,72	42,7
Предмѣстье Шёнбергъ	355,5	21,31	4,25	51,7
Старый Кёльнъ	339,8	23,47	2,82	29,5
Луизенштатъ по сю сторону кан.	254,7	23,66	2,18	60,7
Берлинъ	275,0	24,68	2,98	31,7
Шпандаускій кварталъ	231,3	25,46	2,00	56,1
Моабитъ	150,8	32,34	20,58	70,0
Предмѣстье Ораніенбургъ	154,8	33,88	3,81	77,9
Королевскій кварталъ	178,9	33,25	12,49	65,7
Луизенштатъ по ту сторону	147,2	35,05	2,38	91,3
Предмѣстье Розенталь	153,9	35,40	5,83	76,5
Кварталъ Штралау	141,1	35,97	4,49	76,7
Фридрихъ Вильгельмштатъ	247,5	38,41	3,95	66,8
Веддингъ	117,9	38,66	19,20	45,9

Мы видимъ, что смертность въ отдѣльныхъ частяхъ города прежде всего зависитъ отъ квартирныхъ условій, но, главнымъ образомъ, отъ состоятельности населенія. Въ нижнемъ Фридрихштатѣ, самомъ богатомъ кварталѣ, было 12,42 смертныхъ случаевъ, въ самой же бѣдной части города, Веддингъ—38,66 т. е. въ три раза больше.

Отчетъ о берлинской переписи 1-го декабря 1880 г. говорить тоже самое: «Состоятельность есть первый и самый важный

факторъ, обусловливающийъ бѣольшую или меньшую смертность; затѣмъ уже, какъ послѣдствія состоятельности, идутъ цифры квартирныхъ условій и густоты».

Берлинское статистическое бюро въ своемъ отчетѣ показало также, что болѣе или менѣе частые смертные случаи обусловливаются не только жительствомъ въ той либо другой части города, но и бѣольшимъ или меньшимъ переполненіемъ квартиръ. Слѣдующая таблица ¹²⁾ указываетъ, какъ распредѣлялись смертные случаи въ 1885 г. въ Берлинѣ по отношенію къ живущимъ во время переписи.

Квартиры занятыя.	Изъ 1 комнаты.	Изъ 2 комнатъ.	Изъ 3 комнатъ.	изъ 4 комнатъ и болѣе.	Вообще.
1 лицомъ.	19,97	12,56	21,43	20,60	18,63
2 лицами.	16,82	14,49	17,19	15,09	16,11
3 » .	28,48	18,76	19,25	13,65	22,79
4 » .	27,07	19,11	16,98	13,26	21,28
5 » .	28,62	19,72	17,03	10,62	21,03
6—10 » .	28,82	18,89	19,22	8,78	18,81
Свыше 10 лицъ	51,56	21,25	20,70	3,79	9,34
	26,60	18,79	18,36	9,63	19,75

Тамъ, гдѣ 10 человѣкъ занимали просторную квартиру, состоящую изъ болѣе, чѣмъ 4-хъ комнатъ, на 1000 жителей умирало всего 4 человѣка, но гдѣ нужда загоняла болѣе 10 человѣкъ въ одну комнату, тамъ смерть собирала въ 13 разъ большую жатву—на 1000 живыхъ вмѣсто 4-хъ здѣсь умирало 52 человѣка. Можно ли требовать еще болѣе наглядной иллюстраціи зависимости смертности отъ условій жизни?

Давно извѣстенъ и не разъ доказанъ фактъ, что легочная чахотка главнымъ образомъ свирѣпствуетъ среди бѣдныхъ классовъ населенія; вышеприведенныя таблицы смертности среди рабочихъ показали уже намъ, какъ свирѣпствуетъ среди нихъ туберкулезъ. Лучше всего этотъ фактъ выясняется путемъ изслѣдованія, въ какихъ именно округахъ встрѣчается всего больше смертныхъ случаевъ отъ этой причины.

Данные д-ра Галле ⁴⁶⁾ о Берлинѣ и его окрестностяхъ выяснили, какъ невѣрны среднія цифры. Это видно изъ того факта,

что на весь Берлинъ въ 1851—78 годахъ на каждые 10000 жителей было 38 смертныхъ случаевъ отъ легочной чахотки; съ 1885 г. это число понизилось до 31,9; а между тѣмъ въ рабочихъ мѣстностяхъ и теперь наблюдается очень высокая цифра смертности.

Въ послѣдніе годы отъ легочной чахотки на каждые 10000 жителей умирало:

Въ Фридрихсфельдѣ	7,1	Въ Темпельгофѣ	30,9
» Гросъ-Лихтерфельдѣ	9,4	» Лихтенбергѣ	34,7
» Штеглицѣ	15,1	» Рикдорфѣ	37,8
» Тегелѣ	17,7	» Панковѣ	41,8
» Шенбергъ-Фриденауѣ	23,5	» Рейниксдорфѣ	42,5
» Плецензе	24,7	» Нидеръ Шёнгаузенѣ	44,0
» Гогенъ-Шёнгаузенѣ	25,3	» Штралау	70,9
» Вейсензе	26,7		

«Эта неравномѣрность», говоритъ отчетъ, «даетъ возможность легко понять, что наряду съ гигиеническими условіями въ дѣлѣ распространенія туберкулоза большое значеніе слѣдуетъ приписывать и социальнымъ условіямъ (доходы, питаніе). Это доказывается также тѣмъ фактомъ, что дачная мѣстность Фридрихсфельдъ дала наименьшую смертность; фабричная же мѣстность Штралау—наивысшую цифру».

Въ фабричной мѣстности Штралау смертность отъ легочной чахотки въ 10 разъ больше, чѣмъ въ виллахъ Фридрихсфельда.

Чахотка вызывалась не только сквернымъ воздухомъ въ квартирахъ и мастерскихъ, но также находящимся въ зависимости отъ низкихъ доходовъ недостаточнымъ питаніемъ. Смѣшно бороться съ опасностью зараженія чахоткой при помощи наполненныхъ водою плевательницъ, пока условія жизни рабочихъ останутся такими же жалкими, какими они являются въ настоящее время, и пока, слѣдовательно, организмъ рабочихъ не будетъ въ состояніи противодѣйствовать чахоточнымъ бактеріямъ, развивающимся въ немъ. Одна дезинфекція не въ состояніи устранить подобный болѣзни; это лучше всего подтверждается опустошительнымъ шествіемъ холеры въ настоящее время (1892 г.), т. е. въ то время, когда пишутся эти строки....

Приложение I.

Составъ пищевыхъ продуктовъ по таблицамъ Кёнига.

I. Животные пищевые продукты.

	Вода.	Бѣлокъ.	Жиръ.	Углеводы.
	%	%	%	%
Бычачье мясо очень жирное.	55,4	17,2	26,4	—
» » среднее	72,3	20,9	5,2	—
» » тощее	76,7	20,8	1,5	—
Коровье » »	76,4	20,5	1,8	—
Телятина тощая.	78,8	19,8	0,8	—
Телячья печенка.	72,8	17,7	2,4	5,5
Баранина очень жирная	47,9	14,8	36,4	—
» полужирная	76,0	17,1	5,8	—
Свинина жирная.	47,4	14,5	37,3	—
» тощая	72,6	20,3	6,8	—
Конина (здороваго животнаго)	74,3	21,7	2,6	—
Говяжье сало	1,3	0,4	98,2	—
Свиное сало.	0,7	0,3	99,0	—
Копченое бычачье мясо	47,7	27,1	15,4	—
Копченая ветчина.	28,0	24,0	36,5	1,5
Соленая ветчина.	62,6	22,3	8,7	—
Шпекъ копченый нѣмецкій	10,7	2,6	77,8	—
» соленый американскій.	9,0	9,7	75,7	—
Свиное сало нѣмецкое	0,7	0,2	99,0	—
» » американское	8,3	0,2	90,0	—
Кровяная колбаса	49,9	11,8	11,4	—
Ливерная »	48,7	15,9	26,3	—
Копченая »	37,4	17,6	39,7	—
Заячье мясо	74,1	23,3	1,1	—
Мясо козули	78,3	21,0	0,7	—
» куриное	77,3	17,5	1,4	—
» голубиное	76,0	18,5	1,4	—
Устрицы	89,7	4,9	0,3	—
Икра	45,1	31,9	14,1	—
Шука	77,5	18,6	0,6	—
Карась	81,0	17,1	0,3	—
Навага	81,7	16,7	0,2	—
Селедка соленая.	47,1	18,9	16,6	—
» свѣжая	80,7	10,1	7,1	—
» копченая.	69,5	21,1	8,5	—
Куриное яйцо (1 шт. = 10,6 зол.)	73,7	12,6	12,1	0,6

	Вода. %	Бѣлокъ. %	Жиръ. %	Углеводы. %
Куриное яйцо (бѣлокъ)	85,8	12,7	0,3	0,7
» » желтокъ	50,8	16,2	31,8	0,1
Коровье молоко (неснятое)	87,4	3,4	3,7	4,8
» » снятое	91,0	3,2	0,4	4,8
Сгущенное молоко съ сахаромъ	25,4	12,2	10,8	49,4
Сливки	65,5	3,6	26,8	3,5
Масло	14,5	0,7	83,3	0,6
Сыръ сливочный (Бакштейнъ)	38,0	16,3	41,2	1,9
» жирный	39,1	25,1	29,1	2,2
» полужирный	43,1	27,2	23,7	1,5
» (Пармезанъ)	43,9	35,0	11,4	5,4
» творожный	63,8	25,0	5,0	2,6
» швейцарскій	36,0	24,7	32,0	4,5
» лимбургскій	49,3	24,2	20,6	3,8

II. Растительные пищевые продукты.

	Вода. %	Бѣлокъ. %	Жиръ. %	Углеводы. %
Рисъ (безъ шелухи)	13,1	7,9	0,9	76,5
Просо »	11,0	10,8	5,5	67,8
Бобы (русскіе или полевые)	14,8	24,3	1,6	49,0
Горохъ	15,0	22,9	1,8	52,4
» (шелушенный)	12,7	21,1	0,8	60,9
Чечевица	12,3	25,7	1,9	53,5
Пшеничная мука (лучшая)	13,3	10,2	0,9	74,8
» » (худшая)	12,6	11,8	1,4	72,8
Пшено	12,5	10,4	0,4	76,0
Крупа	12,8	7,3	1,2	76,2
Ржаная мука	13,7	11,5	2,1	69,6
Овсяная крупа	10,1	14,7	5,9	64,8
Ячменная мука	14,8	10,9	1,5	71,7
Гречневая »	14,3	9,3	1,9	72,5
Маисовая »	10,6	14,0	3,8	69,8
Картофельн.»	17,2	1,6	—	80,8
Пшеничный хлѣбъ (лучшій)	35,6	7,1	0,2	55,5
» » (худшій)	40,5	6,2	0,4	51,5
» » (въ сухаряхъ)	13,3	8,6	1,0	75,1
Ржаной хлѣбъ	42,3	6,1	0,4	49,2
Солдатскій (прусскій) хлѣбъ	36,7	7,5	0,5	49,4
Сахаръ	—	—	—	99,9
Яблоко	84,8	0,4	—	13,0
Груша	83,0	0,4	—	11,8
Варенье изъ сливъ	81,2	0,8	—	11,1
Слива	84,9	0,4	—	8,3
Вишня	79,8	0,7	—	12,0
Виноградъ	78,2	0,6	—	16,4
Земляника	87,7	0,5	—	7,3
Смородина	84,8	0,5	—	7,3
Брусника	89,6	0,1	—	1,5
Сушеные яблоки	28,0	1,3	—	59,8
» груши	29,4	2,1	—	58,9

	Вода.	Бѣлокъ.	Жиръ.	Углеводы.
	‰	‰	‰	‰
Сушенныя сливы	29,3	2,3	—	62,3
» вишни	49,9	2,1	—	45,5
Миндаль	5,4	24,2	53,7	13,8
Орѣхъ лѣсной	3,8	15,6	66,5	12,3
» грецкій	4,7	16,4	62,9	14,2
Картофель	75,5	2,0	0,1	20,0
Морковь	88,8	1,1	0,2	8,2
Брюква (надземная).	85,9	2,9	0,2	8,2
Огурецъ	95,6	1,0	0,1	2,3
Спаржа	93,8	1,8	0,3	2,6
Зеленый горохъ неспѣлый	78,4	6,4	0,5	12,0
Фасоль	88,8	2,7	0,1	6,6
Цвѣтная капуста	90,9	2,5	0,3	4,5
Зимняя »	80,0	4,0	0,9	11,6
Красная »	90,1	1,8	0,2	5,9
Шпинатъ	88,5	2,5	0,6	4,4
Шампиньонъ свѣжій	94,3	1,4	0,3	2,9
Кочанный салатъ	91,3	3,6	0,3	2,9
Сморчекъ	90,0	3,4	0,1	4,6
Боровикъ	91,3	3,6	0,2	3,7

	Вода.	Бѣлокъ.	Алкоголь.	Углеводы.
	‰	‰	‰	‰
Пиво столовое	90,1	0,4	4,0	6,4
» мюнхенское	89,2	0,4	4,3	7,6
» бѣлое	91,7	0,5	2,5	5,9
Водка	60,0	—	40,0	—
Вино мозельское	86,6	—	12,1	2,0
» рейнское	86,3	—	11,5	2,5

Приложение II.

Питательныя вещества.

Нашъ организмъ во время своей жизненной дѣятельности можетъ замѣнять выдѣляемыя вещества лишь опредѣленными ихъ соединеніями, которыя онъ находитъ въ животныхъ и растительныхъ продуктахъ (см. стр. 4). Углеродъ (С), кислородъ (О), водородъ (Н) и азотъ (N) составляютъ основные элементы обмѣна веществъ; бѣлокъ, жиръ и углеводы суть питательныя вещества, которыя содержатъ эти основные элементы въ соединеніяхъ, потребныхъ для питанія человѣка и животныхъ.

Углеводы зовутся такъ потому, что состоятъ изъ углерода и воды, т. е. изъ С, О, Н въ разныхъ количествахъ. Къ углеводамъ принадлежатъ крахмалъ, декстринь, сахаръ; они почти исключительно находятся въ растеніяхъ; молочный сахаръ—въ молокѣ. Крахмалъ согрѣваніемъ или соединеніемъ со слюной въ полости рта превращается въ безводный декстринь и декстрозъ, который походитъ на тростниковый (свекловичный) сахаръ. Подобный же процессъ мы можемъ наблюдать при проростаніи; проростающій ячмень (солодъ) разлагаетъ свой крахмалъ на декстринь и мальтозъ, растворяющійся въ водѣ, образуя сусло, изъ котораго путемъ броженія развивается алкоголь (пиво, водка). Растительныя волокна (целулозы), подобно крахмалу или сахару, состоятъ изъ С, О, Н, но они не растворяются ни желудочнымъ сокомъ, ни слюной и не превращаются въ сахаръ, поэтому то они не переваримы, и, слѣдовательно, не имѣютъ никакого питательнаго значенія. Клей, стручки являются такимъ образомъ совершенно бесполезнымъ для желудка и большею частью лишь обременяющимъ пищевареніе балластомъ.

Жиръ находится въ животныхъ и растеніяхъ; онъ также со-

стоитъ изъ элементовъ С, О, Н. и именно изъ соединеній жирныхъ кислотъ (масляной, стеариновой, пальметиновой и т. п.) съ глицериномъ; перегрѣтымъ водянымъ паромъ онъ разлагается на свои составныя части; подвергнутый же дѣйствию щелочей, онъ омыляется, причемъ кислоты соединяются съ щелочами, а глицеринъ освобождается. Жиры тѣмъ тягучѣе и мягче, чѣмъ болѣе въ ихъ составъ входитъ масляной кислоты. Большое или меньшее присутствіе послѣднихъ обуславливаетъ, кромѣ того, высоту температуры, при которой жиры застываютъ; такъ на примѣръ, свиное сало содержитъ означенныхъ кислотъ 25—30%, бычачье 40—50%, баранье сало 60—70%. Масло состоитъ изъ соединеній глицерина съ пальметиновой, стеариновой, олеиновой и масляной кислотами. Маргаринъ добывается путемъ выжиманія при извѣстной температурѣ говяжьяго сала или подобныхъ же животныхъ жировъ, причемъ выдѣляется стеаринъ въ нерастопленномъ видѣ. Золотисто-желтый цвѣтъ маргарина, какъ нерѣдко такой же цвѣтъ и масла, достигается искусственнымъ путемъ.

Жиры и углеводы въ пищѣ могутъ замѣнять другъ друга, причемъ 100 частей жира соотвѣтствуютъ 172 частямъ углеводовъ, но это невыгодно для пищеваренія, особенно, когда жиръ замѣняется крахмаломъ.

Бѣлокъ содержитъ не только С, О, Н, но и азотъ (N), котораго нѣтъ ни въ жирахъ, ни въ углеводахъ. Слѣдовательно, замѣна бѣлка этими веществами невозможна. Онъ находится во всѣхъ живыхъ существахъ, ибо безъ бѣлка невозможна жизнь. Различаютъ животный и растительный бѣлки и въ каждомъ изъ нихъ еще различныя виды.

Яичный бѣлокъ (альбуминъ) находится въ яйцахъ и именно какъ въ яичномъ бѣлкѣ, такъ и въ желткѣ, далѣе въ крови и въ растительныхъ сокахъ. При согрѣваніи до 35° Ц. онъ сворачивается, а при варкѣ, разлагаясь, выдѣляетъ коричнево-сѣрыя пушинки, какъ на примѣръ, при варкѣ мясного бульона, гдѣ онъ появляется сначала въ формѣ бѣлой пѣны; пѣну эту отнюдь не слѣдуетъ выбрасывать, такъ какъ она есть самая питательная часть бульона. При изготовленіи мясного экстракта, въ интересахъ возможно долгаго сохраненія его, пѣна эта удаляется, вотъ почему на него можно смотрѣть лишь какъ на вкусовое вещество.

Волокнистый бѣлокъ (фибринъ) получается изъ крови путемъ свертыванія послѣдней отъ соприкосновенія ея съ воздухомъ. Если же только что выпущенную кровь мѣшать, она выдѣляетъ фибринъ, не свертываясь. Свертыванія можно также избѣгнуть, прибавляя въ кровь смѣсь изъ уксуса, поваренной соли и селитры. Фибринъ находится также и въ растеніяхъ, именно въ зерновомъ хлѣбѣ, въ особенности же въ пшеницѣ, гдѣ онъ образуетъ такъ называемую клейковину.

Сырнѣй бѣлокъ (казеинъ) растворимъ въ молокѣ и не свертывается при вареніи; но за то растворяется при соприкосновеніи съ желудочнымъ сокомъ, въ особенности же съ сокомъ телячьяго желудка, или съ разрѣженными кислотами (соляной, уксусной); этотъ бѣлокъ выдѣляется изъ молока вмѣстѣ съ жировыми шариками (сыръ); при разложеніи получается еще молочный сахаръ, молочная кислота и соли. Растительный казеинъ не растворимъ въ водѣ; онъ находится, главнымъ образомъ, въ стручковыхъ плодахъ (*Legumina*, почему и называется легуминомъ) и обуславливаетъ ихъ питательную цѣнность (прибавляя къ нему двууглекислый натръ, $\frac{1}{4}$ ложки на 0,8 штофа воды, можно сдѣлать его при варкѣ растворимымъ; прибавленіе уксуса устраняетъ вкусъ натра). Бѣлокъ, какъ жидкій, такъ и твердый, желудочнымъ сокомъ (пепсиномъ) превращается въ пептонъ (отъ греческаго *pepton*-переваривать), который крайне важенъ для питанія. Больныхъ, желудокъ которыхъ не выдѣляетъ достаточнаго количества желудочнаго сока, подкрѣпляютъ искусственно приготовленнымъ пептономъ.

Клей по составу схожъ съ бѣлкомъ; онъ, какъ и послѣдній, содержитъ въ себѣ С. О. Н. и N., но при перевариваніи разлагается не на тѣ же составныя элементы; вотъ почему онъ не можетъ замѣнить бѣлокъ, но онъ, какъ полагаютъ, способствуетъ экономіи въ потребленіи бѣлка. Содержащіе или производящіе клей пищевые продукты, какъ хрящи, ноги, связки, кости, не могутъ, слѣдовательно, служить замѣной мясу.

Минеральныя соли, на ряду съ органическими питательными веществами: углеводами, жирами и бѣлками, — необходимы для питанія; столь же нужна не только поваренная соль, но и фосфорная

известъ, а также соединенія желѣза, калия и магnezіи. Большинство пищевыхъ продуктовъ содержитъ ихъ въ достаточномъ количествѣ; бѣдные же бѣлками, какъ напримѣръ, картофель въ то же время бѣдны и фосфорно-кислой известью, поэтому то они и представляютъ недостаточное питаніе.

Примѣчанія.

- 1) K. Vierodt «Physiologie des Menschen».
- 2) C. Voit. «Untersuchungen der Kost in einiden öffentlichen Anstalten» München 1877.
- 3) C. A. Meinert «Armee- und Volksernährung» 2 Bände. Berlin 1880.
- 4) I. König Die Zusammensetzung der menschlichen Nahrung une Genussmittel 2 Bände. Berlin 1882.
- 5) Sozialpolitisches Centralblatt № 14 Berlin 1892.
- 6) Kochrezepte der Berliner Volksküchen Berlin 1883.
- 7) Das häusliche Glück. издание комиссиі союза «Благо рабочихъ» въ М. Гладбахѣ 1881.
- 8) C. A. Meinert «Wie nährt man sich gut und billig?» Ein Beitrag zur Ernährungsfrage.
- 9) Die Wohnungsnoth der ärmeren Klassen in deutschen Grossstädten und Vorschläge zu deren Abhülfe. Leipzig 1886.
- 10) Eulenburg Handbuch der öffentlichen Gesundheitspflege 1881.
- 11) M. Neefe Die Hauptergebnisse der Wohnungsstatistik deutscher Grossstädte, Leipzig 1886.
- 12) «Statistisches Jahrbuch der Stadt Berlin» 14 Jahrgang. Berlin 1892
- 13) Sozialpolitisches Zentralblatt № 1. 1892.
- 14) Th. v. Goltz Die ländliche Arbeiterfrage und ihre Lösung. Danzig 1892.
- 15) Berichte der preussischen Gewerberäthe. Berlin, 1892.
- 16) F. Wörishoffer Die soziale Lage der Fabrikarbeiter in Manheim. Karlsruhe. 1891.
- 17) I. Gruber Die Haushaltung der arbeitenden Klassen. Iena 1887.
- 18) Dr. J. Singer Untersuchungen über die sozialen Zustände in den Fabrikbezirken des nördlichen Böhmen. Leipzig 1885.
- 19) Das Rechnungsbuch der Hausfrau und dessen Bedeutung im Wirtschaftsleben der Nation von Ernst Engel. Berlin 1882.
- 20) Wörishoffer Die soziale Lage der Zigarrenarbeiter im Grossherzogthum Baden Karlsruhe. 1890.
- 21) Frankfurter Arbeiterbudget, herausgegeben von Dr. Flesch. Frankfurt a. M. 1890.
- 22) Karl v. Rechenberg Die Ernährung der Hanbweber in der Amtshaurtmannschaft Zitaу Leipzig 1886.
- 23) Laspeyeres Sozialstatistische Untersuchungen über die wirtschaftliche und soziale Lage der arbeitenden Klassen. 1875.
- 24) C. Hampke Das Ausgabebudget der Privatwirthschaften gena 1888 Bd. IV. Heft 6 der Sammlung nationalökonomischer und statistischer Abhandlungen, von I. Conrad.
- 25) Dr. Karl, Ein Beitrag zur Beurtheilung des Verbrauchs und der indirekten Abgaben bei verschiedenen Einkommen, Berlin 1889, Heft 48

der Volkswirtschaftlichen Zeitfragen herausgegeben von der Volkswirtschaftl. Gesellschaft in Berlin.

26) Th. v. d. Galtz Die Lage der ländlichen Arbeiter im Deutschen Reich. Berlin 1875.

27) Jahresbericht der sächsischen Gewerbe-Inspektoren Dresden 1885.

28) P. Dehn Annalen des Deutschen Reichs 1880.

29) Ergebniss der statistischen Erhebungen im Tischler-(Schreine-) Gewerbe von 1889. Veranstatet vom deutschen Tischler-Verband.

30) Lohn und Arbeitsverhältnisse im deutschen Drechslergewerbe «Hamburg 1892.

31) Statistische Erhebungen über die Lohn--und Arbeitsverhältnisse der Maurer Deutschlands für das Jahr 1890. Hamburg 1890.

32) Die wirtschaftliche Lage der Fabrikarbeiter in Schlesin Breslau 1876.

33) P. Ballin Der Haushalt der arbeitenden Klassen Berlin 1883.

34) Conrads Jahrbuch für Nationalökonomie und Statistik Bd. 19 pag. 161.

35) Die Sterblichkeit und die Lebenserwartung im preussischen Staate und besonders in Berlin Zeitschrift des kgl. preuss. statistischen Bureaus. Jahrgang 1861—1862.

36) Lehrbuch der Arbeiterkrankheiten und Gewerbehygiene, von Dr. M. Popper. Stuttgart 1882.

37) Sozialpolitisches Centralblatt № 2, 1892.

38) Sozialpolitisches Centralblatt № 15. 11 April 1892.

39) Archiv Brauns für soziale Gesetzgebung Bd. IV.

40) Handbuch der medizinischen. Statistik. 1874.

41) Casper Beiträge zur medizinischen Statistik 1825.

42) Wolff. Untersuchungen über die Kindersterblichkeit, 1874.

43) Statistisches Jahrbuch für das Königreich Sachsen auf das Jahr 1890. Dresden 1891.

44) Lebenshaltung und Sterblichkeit in den grossen Städten von Emil Richter. Minden i. W. 1880.

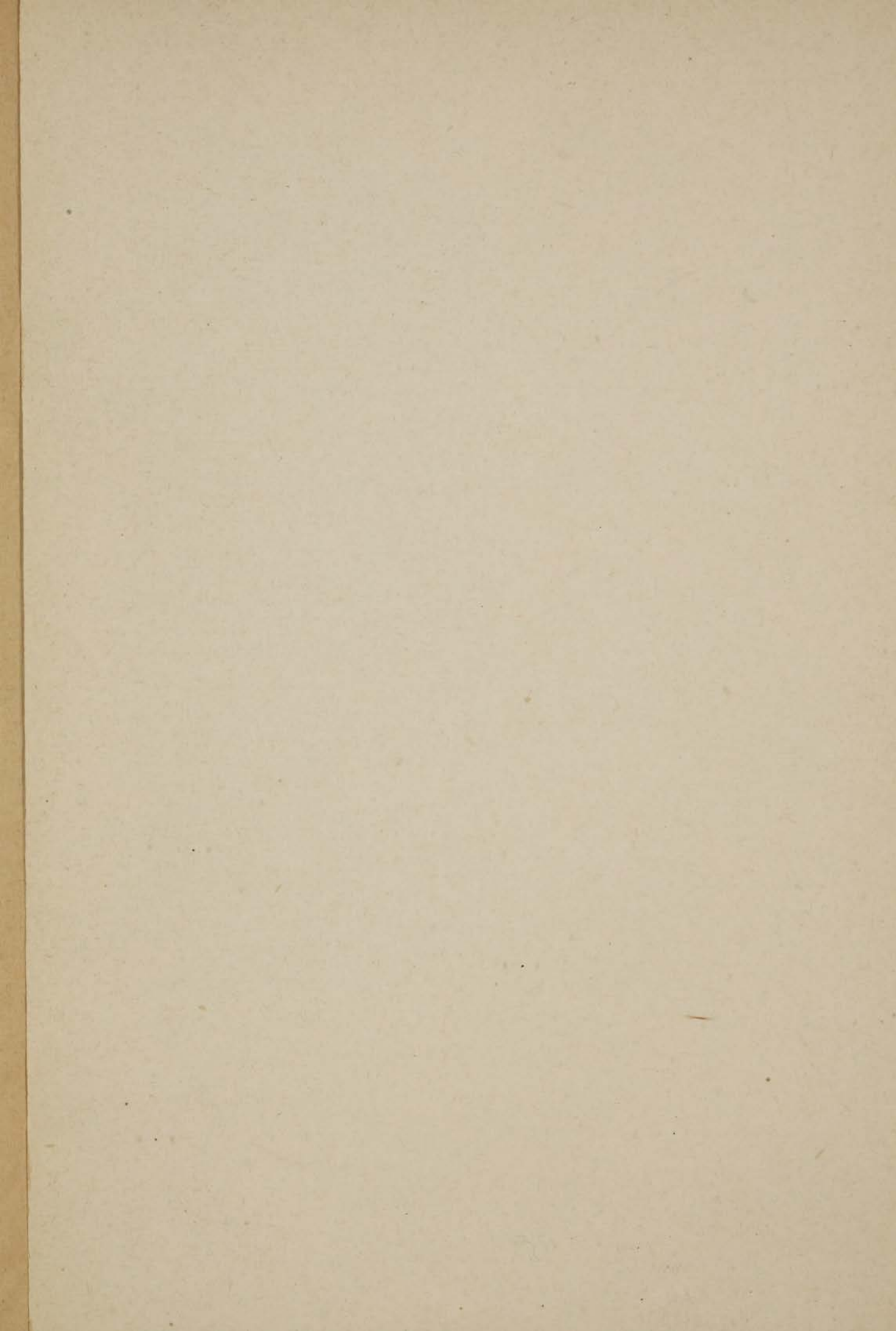
45) Die Wohnungsfrage und die Bestrebungen der Berliner Baugenossenschaft von Dr. Paul Nathan. Berlin 1890.

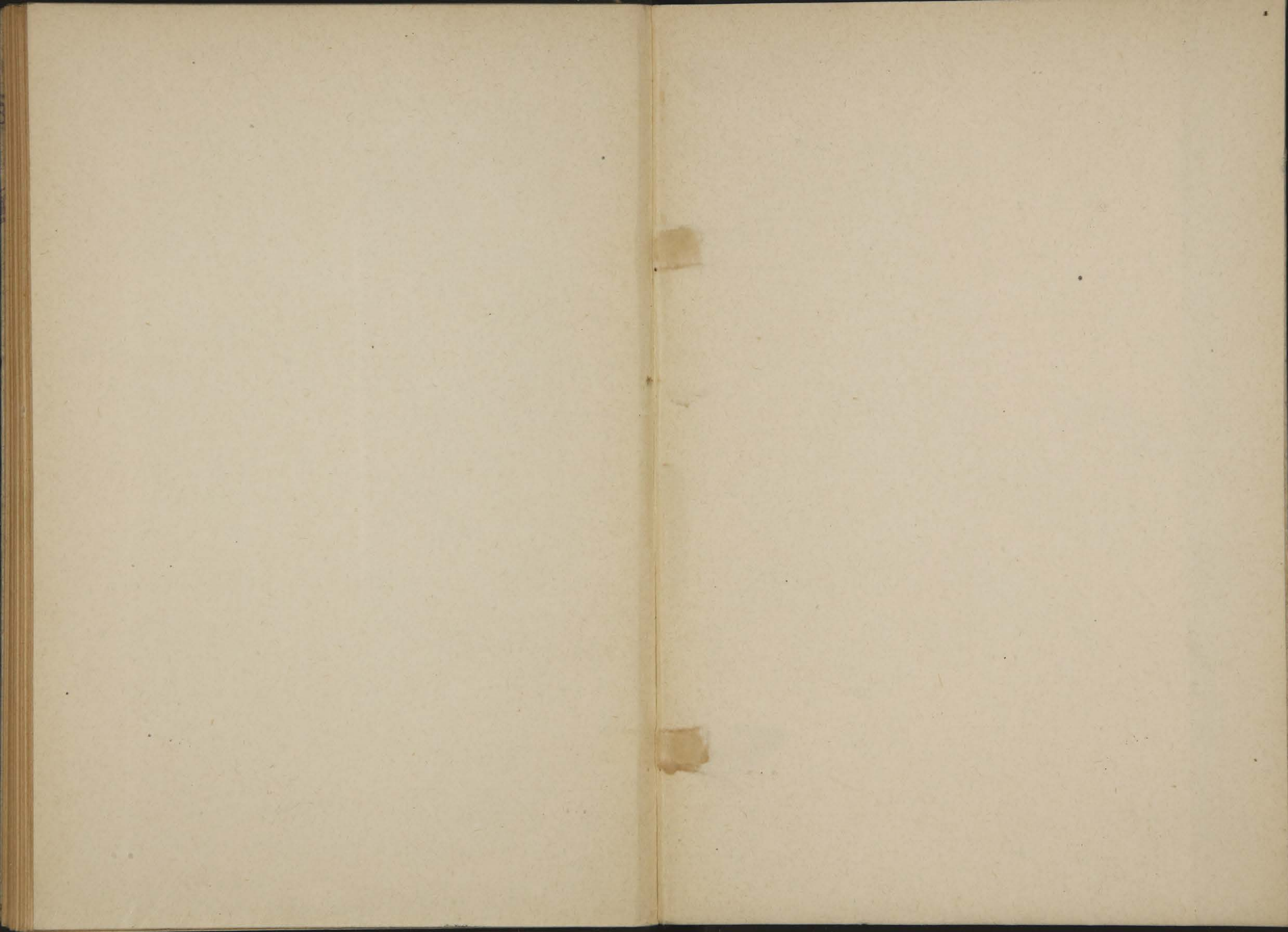
46) Sozialpolitisches Centralblatt № 10, 1892.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

- I. **Питаніе** Стр. 1
- Поддержаніе жизни, какъ соціальный масштабъ. Обмѣнъ веществъ. Норма питанія Voit'a. Какова должна была бы быть пища въ народныхъ столовыхъ. Натуральное продовольствіе солдатъ. Надбавка во время дороговизны. Вздорожаніе жизненныхъ припасовъ для рабочаго. Нормальная порція Köpzig'a. Мясная и растительная пища. Необходимость питанія мясомъ. Цѣна достаточнаго, хотя самаго дешеваго обѣда. Что даютъ народныя столовыя, «Домашнее счастье» въ М. Гладбахѣ. Благочестіе и голодъ. «Дешевое» питаніе Meinert'a. Его нормальное росписаніе обѣдовъ. Цѣна достаточнаго питанія.
- II. **Квартиры и мастерскія** 38
- Воздухъ, какъ средство питанія; составъ его. Дыханіе. Потребленіе воздуха. Вентиляція. Необходимый объемъ воздуха. Законодательныя постановленія на этотъ счетъ. Контроль надъ мастерскими. Форма вопроснаго листа для этой цѣли. Квартиры рабочихъ въ крупныхъ городахъ и деревняхъ. Квартирное законодательство. Доходъ и квартирныя цѣны. Вздорожаніе воздуха для бѣдныхъ. Благотворительныя учрежденія (фабричныя жилища).
- III. **Домашнее хозяйство рабочихъ** 58
- Значеніе среднихъ вычисленій. Потребленіе мяса въ Дрезденѣ и Лейпцигѣ. Вычисленіе бюджетовъ. Отдѣльныя картины условій жизни рабочихъ: саксонскія работницы; баварскіе сельскіе рабочіе; баденскіе сигарочники; мангеймскіе фабричныя рабочіе; франкфуртскіе бюджеты; баварскіе промышленные рабочіе; цитаускіе ручные ткачи; нужда силезскихъ ткачей. Форма и разъясненіе *вопроснаго листа* о положеніи рабочихъ. *Косвенное обложеніе*. Сравненіе пошлинныхъ ставокъ. Распредѣленіе расходовъ бюджета по Энгелю и Ласпейеру. Обремененіе бюджета рабочаго косвенными налогами въ 1872 и 1892 г. г. Высота косвеннаго обложенія при различныхъ доходахъ. Объясненіе таблицы: сельскіе рабочіе, кустари, ремесленники и фабричныя рабочіе. Статистическія изслѣдованія профессиональныхъ союзовъ столяровъ, токарей и каменщиковъ. Питаніе различныхъ имущественныхъ слоевъ. Къ вопросу о статистикѣ заработной платы. Нормальный бюджетъ. Объясненіе и форма вопроснаго листа къ нему. Расходы по нормальному бюджету. Оправданіе раскоши.

	Стр.
IV. Доходы рабочих	119
Средніе заработки по даннымъ профессиональныхъ союзовъ. Обычная для данной мѣстности заработная плата. Выводы изъ саксонскаго и прусскаго подоходнаго налога. Имущественное положеніе берлинскаго населенія.	
V. Болѣзненность и смертность рабочих	129
Средній возрастъ въ Пруссіи. Средняя продолжительность жизни пражскихъ рабочихъ по разнымъ профессіямъ. Упадокъ рабочей силы. Профессія и смертность. Вліяніе на послѣднюю состава воздуха. Чихотка и профессія. Продолжительность жизни камнетесовъ и столяровъ. Число дней болѣзни въ различныхъ профессіяхъ. Причины смерти и профессія. Смертность богатыхъ и бѣдныхъ. Доходъ и продолжительность жизни. Дѣтская смертность у рабочихъ, состоятельныхъ и богатыхъ. Смертность законо и незаконорожденныхъ младенцевъ въ Саксоніи. Питаніе младенцевъ и ихъ общая смертность въ Берлинѣ. Смертность и квартиры во Франкфуртѣ на М. и въ Берлинѣ. Связь условій жизни рабочихъ съ существующимъ хозяйственнымъ строемъ.	
Приложенія	145
Таблицы состава пищевыхъ продуктовъ. Питательныя вещества.	
Примѣчанія	152





Товариществомъ „ЗНАНИЕ“ открыта подписка

НА РОСКОШНО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

Р. Мутеръ.

ИСТОРИЯ ЖИВОПИСИ ВЪ XIX СТОЛѢТІИ.

Перев. съ нѣмецкаго З. Венгеровой.

Три большихъ тома. Тысяча двѣсти рисунковъ. Русскій отдѣлъ переработанъ и расширенъ. Изданіе будетъ выходить выпусками; первый выпускъ выйдетъ въ мартѣ 1899 г.

СОДЕРЖАНІЕ: I Т. Введеніе.—Завѣты XVIII вѣка.—Начатки современнаго искусства въ Англіи.—Реакція классицизма въ Германіи.—Классическая реакція во Франціи.—Традиція и свобода.—Возвратъ къ прошлому.—Назаряне.—Мюнхенское искусство при королѣ Людовикѣ I.—Дюссельдорфская школа. Завѣты нѣмецкой романтики.—Предвозвѣстники романтизма во Франціи.—Поколѣніе 1830 г.—Паденіе псевдо-идеализма.

II Т. Введеніе.—Побѣды современнаго искусства.—Рисовальщики.—Англійская живопись до 1850 г.—Батальная живопись.—Этнографическій жанръ.—Юморъ.—Соціалистическая тенденція въ живописи.—Пейзажная живопись въ Германіи.—Начатки paysage intime.—Пейзажъ 1830 г.—Милле.—Реализмъ.—Импрессионисты.—Современное пониманіе колорита.—Японцы.

III Т. Реалисты.—Европа.—Америка.—Неоидеализмъ.—Его происхожденіе.—Уистлеръ и Шотландцы.—Литература.—Указатель рисунковъ.—Библиографическій указатель художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ВСЕ ИЗДАНИЕ:

безъ доставки 10 р.; съ доставкой и пересылкой 12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

	Безъ доставки.	Съ доставкой и перес.
при подпискѣ вносится	2 р.	3 р.
при полученіи перваго выпуска	1 „	2 „
при полученіи слѣдующихъ выпусковъ по	1 „	1 „

По прекращеніи подписки цѣна будетъ повышена.

