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| **Информация о рассмотрении Протокола заочного заседания Общественного совета при Министерстве финансов Российской Федерации 18 - 24 февраля 2021 г. № 02** |
| **Особое мнение члена Общественного совета** | **Позиция Министерства финансов Российской Федерации** |
| **Член Общественного совета при Министерстве финансов Российской Федерации – Мурычев А.В.** |
| 1 | Необходимо обратить внимание, что на момент проведения голосования на сайте не размещены результаты опроса об удобстве пользования официальным сайтом Министерства финансов Российской Федерации, мобильных приложений Министерства финансов Российской Федерации и качестве публикуемого на них контента, проведенного в декабре 2020 года (п. 1.11 отчета).Кроме того, полагаем, что перенос заседания коллегии Минфина России не является основанием для ненаправления проекта доклада об основных результатах деятельности Минфина России за 2019 год в Общественную палату Российской Федерации, в Счетную палату Российской Федерации, в профильные комитеты палат Федерального Собрания Российской Федерации, в Российскую академию наук, в Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации (п. 5.3).Также рекомендуем рассмотреть возможность проведения заседаний Общественного совета в формате видеоконференцсвязи, поскольку данный формат уже используется другими общественными советами (п. 8.5). | В рамках реализации принципов открытости публикация результатов опроса будет обеспечена до конца марта 2021 года.Дополнительно следует отметить, что в настоящее время осуществляются работы по разработке новой версии официального сайта Минфина России.Проект доклада об итогах деятельности Минфина России размещен на официальном сайте в разделе «Открытое Министерство / Расширенные заседания коллегий Министерства финансов Российской Федерации / 2020 год» (<https://minfin.gov.ru/ru/om/college/2020/?id_38=129826-proekt_itogovogo_doklada_k_rasshirennomu_zasedaniyu_kollegii_2020_goda>).Решение о проведении заседаний Общественного совета при Минфине России в формате видеоконференцсвязи принимаются в рабочем порядке. |
| **Член Общественного совета при Министерстве финансов Российской Федерации – Лисин В.С.** |
| 2 | Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.01.2014 № 93-р утверждена Концепция открытости федеральных органов исполнительной власти (далее - Концепция).Разделом III Концепции утверждены принципы открытости ФОИВ и основные задачи по их реализации, в числе которых:- принцип информационной открытости (в частности, своевременное предоставление информации о деятельности ФОИВ);- принцип вовлеченности гражданского общества (в частности, обеспечение возможности участия предпринимательского сообщества в разработке и реализации управленческих решений с целью учета их мнений и приоритетов).Пунктом 1.1. информации о ходе реализации плана Минфина России по реализации Концепции открытости ФОИВ за 2020 год Минфином России декларируется обеспечение соответствующих публикаций о деятельности.**Одновременно с этим:**1. За 2020 год на сайте Минфина России опубликовано только одно упоминание об изменении НДПИ (https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id\_4=37193), причём уже после одобрения законопроекта Правительством и накануне его внесения в Госдуму.2. Данный законопроект не проходил оценку регулирующего воздействия, не обсуждался с предпринимательским сообществом и по сути нарушает зафиксированную Президентом Российской Федерации стабильность налоговых условий для бизнеса.В результате указанного была обеспечена невозможность формирования бизнес-сообществом своевременного аргументированного мнения по сути инициативы по изменению НДПИ при наличии очевидных негативных последствий ее внедрения для бизнеса (например, снижение темпов инвестиционной активности и развития минерально-сырьевой базы), причём в условиях дополнительно возникших издержек, связанных с противодействием распространению коронавирусной инфекции.Указанное, по моему мнению, не в полной мере подтверждает соблюдение Минфином России Концепции в части «своевременности представления информации о деятельности ФОИВ» и «обеспечении возможности участия предпринимательского сообщества в разработке» соответствующих инициатив.Следует добавить, что несмотря на существующий механизм предварительного общественного обсуждения законодательных актов, использование такого механизма фактически ограничено. Значительная часть изменений фискального законодательства, которые носят системный характер, вызывают наибольшие опасения у предпринимательского сообщества и увеличивают нагрузку на бизнес, вносятся в Государственную Думу ФС РФ без применения указанного механизма предварительного обсуждения или предлагаются как поправки ко второму чтению.Считаю необходимым рассмотреть возможность предусмотреть процедуру ОРВ в отношении как поправок к проектам федеральных законов, предусматривающих внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, так и в отношении поправок ко второму чтению в отношении любых законопроектов.Кроме того, говоря о реализации принципов и механизмов открытости ФОИВ, следует иметь в виду суть данной идеологемы - открытость должна предполагать не просто формальное размещение на сайте отдельных пресс - релизов, опросов и документов, а, прежде всего, взаимодействие с референтными группами и обществом.Учитывая тот факт, что на неоднократные позиции членов ОС ни разу не поступала какая бы то ни было реакция Минфина России, более того, документы, к которым ежегодно имеется ряд замечаний, продолжают поступать на рассмотрение ОС в неизменном виде, считаю невозможным поддержать позицию Минфина России по вопросам открытости. | В соответствии с пунктом 4 статьи 124 регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума), утвержденного постановлением Государственной Думы от 22.01.1998 «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее – Регламент), если принятый во втором чтении законопроект в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности регулирует отношения, в том числе по установлению, введению и взиманию налогов, сборов и страховых взносов в Российской Федерации, отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля, обжалования актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц, отношения в области создания, реорганизации и ликвидации юридических лиц и осуществления ими своей деятельности, а также отношения в области применения мер ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в указанной области, ответственный комитет Государственной Думы может предложить Совету Государственной Думы направить законопроект в Правительство Российской Федерации для проведения оценки регулирующего воздействия.Таким образом, Регламентом предусмотрен механизм общественного обсуждения поправок к проектам федеральных законов, предусматривающих внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, при этом не только поправок Правительства Российской Федерации.В связи с чем считаем дублирование действующего механизма общественного обсуждения нецелесообразным.На основании изложенного предложение о проведении процедуры оценки регулирующего воздействия в отношении поправок к проектам федеральных законов, предусматривающих внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, не поддерживается. |