

14398.



ЗАПИСКА

ДИРЕКТОРА ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА,

ПО ПОВОДУ

ПРЕДСТАВЛЕННАГО

ЧЛЕНОМЪ СОВѢТА МИНИСТРА ФИНАНСОВЪ,

АКАДЕМИКОМЪ БЕЗОБРАЗОВЫМЪ

ОТЧЕТА,

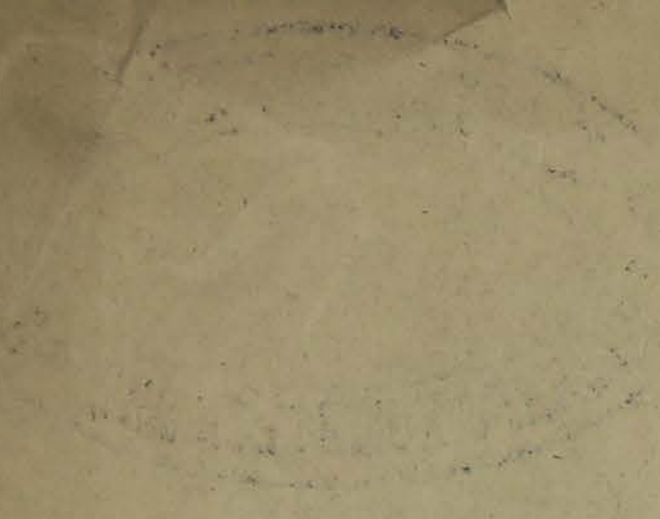
ПО ОБОЗРѢНІЮ ИМЪ

УРАЛЬСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
(Вас. Островъ, 8 линія, № 45).

—
1869.



Blue ink markings or smudges.

Faint, illegible text impression, possibly a header or title.

Faint, illegible text impression, possibly a name or address.

Faint, illegible text impression, possibly a signature or date.

~~14041~~

4398



ЗАПИСКА

ДИРЕКТОРА ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА,

ПО ПОВОДУ

ПРЕДСТАВЛЕННАГО

ЧЛЕНОМЪ СОВѢТА МИНИСТРА ФИНАНСОВЪ,

АКАДЕМИКОМЪ БЕЗОБРАЗОВЫМЪ

ОТЧЕТА,

ПО ОБОЗРѢНІЮ ИМЪ

УРАЛЬСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
(Вас. Островъ, 8 линія, № 45).

1869.

39

Библиотека 1869 5507



Handwritten marks and scribbles in the top right corner.

ЗАШЛОКА

ПЕРЕКЛАДЪ СЪ РУССКАГО НА АНГЛІЙСКІЙ ЯЗЫКЪ

№ 18817

98817

ПРЕДЛАЖЕНІЯ

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪЕДИНЕННАГО КОМИТЕТА

Изданіе Коммисіи Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ.

ОТРЕТА

по означенію № 18817

УВАЖЕНІЮ ГОСПОДА ЗАВОДОВА

С. ПЕТЕРБУРГЪ

Въ типографіи Д. Вильямса и Сона
(Въ С.-Петербургѣ, въ № 18817)

1869



Главнѣйшая задача, которую поставилъ себѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Безобразовъ, при обзорѣннѣ Уральскихъ горныхъ заводовъ, заключалась (какъ это выражено имъ въ его отчетѣ), въ собраніи на мѣстѣ необходимыхъ свѣдѣній для разрѣшенія слѣдующихъ вопросовъ, возбужденныхъ сужденіями Податной Коммисіи, при составленіи проекта правилъ о продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ:

1. Какимъ порядкомъ и какими средствами, при отсутствіи плановъ генеральнаго межеванія на заводскія дачи, составить по имѣющимся общимъ планамъ горнозаводскихъ округовъ, безъ потери времени, частные планы поземельныхъ имуществъ, долженствующихъ составить отводъ каждаго продаваемого завода?

2. Какимъ образомъ ускорить окончательнымъ отводомъ и разверстаніемъ земель, слѣдующихъ населенію при казенныхъ горныхъ заводахъ по положенію 8 марта 1861 года и расположенныхъ отчасти чрезполосно, среди дачъ тѣхъ заводовъ, которые предназначены въ продажу?

и 3. Въ какой степени настоящее хозяйственное положеніе казенныхъ горныхъ заводовъ и общій ходъ горнозаводскаго промысла на Уралѣ подають надежду какъ на выгодную для казны продажу сихъ заводовъ, такъ и на успешное развитіе на нихъ промысла?

Для разрѣшенія первыхъ двухъ вопросовъ, В. П. Безобразовъ представляетъ: *по первому* предмету, свѣдѣнія, доставленныя Управляющимъ Чертежною Уральскаго Горнаго Правленія; *по второму*, — мнѣніе горнаго депутата въ Пермскомъ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи, Надворнаго Совѣтника Лыкина.

Свѣдѣнія эти, устраняя сомнѣніе, возбужденное нѣкоторыми членами Податной Коммисіи, относительно возможности размежеванія заводскихъ дачъ и угодій при раздробительной продажѣ казенныхъ заводовъ одного и того же округа, подтверждаютъ вполнѣ заявленіе, сдѣланное тогда же въ Коммисіи со стороны экспертовъ отъ горнаго вѣдомства, что къ размежеванію этихъ дачъ не представляется затрудненія.

И дѣйствительно, изъ отчета В. П. Безобразова оказывается:

1) что по каждому заводу имѣется достаточно документальныхъ межевыхъ данныхъ, какъ для продажи завода, такъ и для отрѣзки разныхъ отводовъ;

2) что генеральнымъ межеваніемъ (производившимся съ 1824 по 1842 г.) обозначены въ натурѣ генеральныя межи всюду, гдѣ земли заводскія граничатъ съ землями другихъ вѣдомствъ и частныхъ лицъ; внутреннія же границы дачъ, приписанныхъ къ каждому казенному заводу, опредѣлены такъ называемымъ *горнымъ межеваніемъ*, произведеннымъ съ 1815 по 1823 годъ;

и наконецъ 3) что спорныя горнозаводскія дачи обмежеваны тѣмъ же генеральнымъ межеваніемъ.

Основываясь на этихъ данныхъ, В. П. Безобразовъ весьма справедливо заключаетъ, что продажа заводовъ можетъ состояться безъ составленія новыхъ плановъ, и что доста-

точно будетъ нанести на старыхъ планахъ границы продаваемыхъ дачъ.

Что же касается окончательнаго отвода и разверстанія земель, слѣдующихъ по положенію 8 марта 1861 г. въ надѣль горнозаводскому населенію, то для устраненія чрезполосности этихъ земель, находящихся отчасти среди дачъ заводовъ, предназначаемыхъ въ продажу, — В. П. Безобразовъ полагаетъ сдѣлать обмѣнъ или *по добровольному соглашенію*, или *обязательный*. Сей послѣдній, по мнѣнію В. П. Безобразова, могъ бы предпочтительнѣе имѣть мѣсто, еслибъ казна рѣшилась на щедрость въ надѣленіи вдвое и даже болѣе.

Не отрицая дѣйствительности предполагаемой В. П. Безобразовымъ по настоящему предмету мѣры, здѣсь необходимо однако замѣтить: во-1-хъ, что такой широкій надѣль не вездѣ можетъ быть допущенъ, и во-2-хъ, что при обязательной разверсткѣ надѣловъ, казалось бы необходимымъ, чтобы въ дѣйствіяхъ оцѣночныхъ Коммисій, на обязанность которыхъ В. П. Безобразовъ предполагаетъ возложить подобный трудъ, приняли дѣятельное участіе и мировыя учрежденія.

Сверхъ того изъ отчета В. П. Безобразова видно, что по нѣкоторымъ округамъ, а именно по Воткинскому, съемка на планъ по уставнымъ грамотамъ надѣловъ уже окончена, и что къ производству таковой же съемки по другимъ округамъ приступается также со стороны горнаго вѣдомства. Это обстоятельство возбуждаетъ вопросъ, не слѣдуетъ ли, въ виду предполагаемаго обмѣна надѣловъ и разверстки ихъ, остановиться впредь до открытія дѣйствія оцѣночной Коммисіи производствомъ дальнѣйшихъ съемокъ, какъ для устраненія

напраснаго теперь труда по сему предмету, такъ и во избѣжаніе двойныхъ по сему случаю расходовъ со стороны казны.

Для разрѣшенія *третьяго вопроса* о томъ, въ какой степени настоящее хозяйственное положеніе казенныхъ горныхъ заводовъ подаетъ надежду на выгодную для казны продажу ихъ, В. П. Безобразовъ, представляя собранные на мѣстѣ по каждому заводу свѣдѣнія, присовокупляетъ, что эти свѣдѣнія и соображенія послужатъ достаточнымъ матеріаломъ для составленія инструкцій оцѣночнымъ комиссіямъ и для коммерческихъ соображеній покупателей, полагая притомъ, что опубликованіе его отчета должно вызвать сихъ послѣднихъ.

Соглашаясь съ тѣмъ, что заключающіяся въ отчетѣ В. П. Безобразова свѣдѣнія будутъ достаточны для составленія инструкцій оцѣночнымъ комиссіямъ, нельзя однакоже не усомниться въ достаточности этихъ свѣдѣній для покупателей, для соображенія которыхъ нужны болѣе точныя данныя и подлинныя инвентари каждаго продаваемого завода.

Въ отношеніи частныхъ заводовъ преимущественное вниманіе обращаетъ г. Безобразовъ на правительственную надъ частными заводами опеку, которая, по его мнѣнію, въ послѣднее время произвела одно великое зло, болѣе другихъ обстоятельствъ, затянувшее кризисъ въ уральскомъ горномъ хозяйствѣ. Подъ этимъ зломъ г. Безобразовъ разумѣетъ поддержку, оказанную будто бы непроизводительно, разнаго рода казенными ссудами несостоятельнымъ горнымъ заводамъ.

Изъ 15 милліоновъ (говоритъ г. Безобразовъ на стр. 334—341) всякаго рода казенныхъ долговъ, числящихся нынѣ на частныхъ заводахъ во всей Имперіи, на Уральскіе заводы приходится до 12,400,000 руб. Въ этой цифрѣ выда-

но непосредственно изъ Государственнаго Казначейства около 5 мил. руб. въ ссуду большею частию въ самое послѣднее время, которые съ разсрочками, равняющимися новымъ ссудамъ, будучи истрачены казною на поддержку несостоятельныхъ частныхъ заводовъ, гибнутъ безвозвратно, не улучшивъ нисколько ихъ положенія. Мало того, появленіе на рынкѣ товара этихъ разстроенныхъ заводовъ—товара систематически произведеннаго на казенныя деньги, производитъ давленіе на условія торга и цѣны, подрывающее всякій коммерческій расчетъ состоятельныхъ заводчиковъ.

Отвѣчая на такое замѣчаніе г. Безобразова, прежде всего слѣдуетъ объяснить: 1) что въ самое послѣднее время никакихъ ссудъ и разсрочекъ частнымъ заводчикамъ болѣе не дается; 2) что изъ 15 мил. руб. долга, лежащаго на частныхъ горныхъ заводахъ, $\frac{2}{3}$ относятся къ ссудамъ полученнымъ изъ сохранной казны, не имѣющимъ ничего общаго съ пособіями, выдававшимися для поддержанія заводскаго дѣйствія; 3) что изъ остальной $\frac{1}{3}$, упадающей собственно на долю пособій заводчикамъ, нѣкоторыя (какъ-то: Суксунскимъ, Кнауфскимъ, Илевскому и Вознесенскому Шиповыхъ, въ суммѣ до 400,000 руб.) были выданы еще въ 1861 году, слѣдовательно относятся не до послѣдняго, а до прежняго времени, въ которомъ настоящее управленіе не принимало никакого участія; другія же и самыя существенныя пособія (въ суммѣ 1,213,746 руб.) оказаны были всѣмъ почти (за весьма малымъ исключеніемъ) горнозаводчикамъ въ 1863 году, переводомъ ихъ долга по займамъ въ Екатеринбургской Банковой Конторѣ на Государственное Казначейство, во вниманіе къ затруднительности ихъ положенія, причиненной крестьянскою реформою. Пособія этого рода ни въ какомъ слу-

чаѣ не могутъ быть названы великимъ зломъ, если принять въ соображеніе тѣ обстоятельства, въ которыхъ находились заводчики въ трудную эпоху перехода отъ обязательнаго къ свободному труду. Лишенные вдругъ даровой рабочей силы, не имѣя достаточно оборотнаго капитала, при дороговизнѣ рукъ и припасовъ, вслѣдствіе предшествовавшихъ нѣсколькимъ лѣтнимъ неурожаевъ, горные заводы на Уралѣ, безъ означеннаго пособія, вынуждены были бы прекратить свое дѣйствіе, и тогда конечно послѣдовало бы неизбежно гораздо большее зло, не только отъ упадка горной промышленности, но, что гораздо хуже отъ тѣхъ смуть и беспорядковъ, которые возникли бы въ средѣ многочисленнаго рабочаго класса, существующаго исключительно трудомъ своимъ на заводахъ. Такимъ образомъ, пособія эти, вызванныя крайней необходимостью, не могутъ быть поставляемы въ упрекъ правительству, точно также какъ и тѣ отпуски денегъ изъ Государственнаго Казначейства (*), которые по существующимъ законеніямъ ассигновались на дѣйствія частныхъ заводовъ, поступавшихъ въ казенное управленіе. Замѣчаніе г. Безобразова, что этого рода затрата казенныхъ денегъ была не производительна, безъ сомнѣнія въ извѣстномъ смыслѣ справедлива; но съ другой стороны нельзя не принять въ соображеніе, что частные заводы поступаютъ въ казенное управленіе

(*) Съ 1862 года по настоящее время въ казенномъ управленіи находились 5-ть частныхъ горныхъ заводовъ на дѣйствіе которыхъ отпущено изъ Государственнаго Казначейства 1,522,000 р., а именно:

| | |
|--------------------------------|------------|
| Суксунскимъ заводамъ | 260,000 р. |
| Кнауфскимъ > | 70,000 > |
| Сергинскимъ > | 720,000 > |
| Сысертскимъ > | 307,000 > |
| Шурманскимъ > | 165,000 > |

только въ случаѣ окончательнаго оныхъ разстройства, поэтому и невозможно ожидать барыша отъ подобныхъ заводовъ, въ первое время по переходѣ ихъ въ казенное управленіе.

Эти краткія соображенія, которыя не были въ виду у В. П. Безобразова при составленіи его отчета, значительно измѣнили бы взглядъ его на настоящій предметъ и могли бы привести его къ другому заключенію относительно льготъ и пособій, оказанныхъ Правительствомъ въ трудное время частнымъ горнымъ заводамъ вообще и въ особенности тѣмъ, которые онъ называетъ несостоятельными. Къ этой категоріи г. Безобразовъ относитъ преимущественно Сысертскіе, Сергинскіе и Ревдинскіе заводы, тогда какъ они, по положенію своему, богатству и разнообразію рудныхъ мѣсторожденій, обилію лѣсовъ и весьма недурному устройству, заслуживали особеннаго вниманія; такіе заводы не могутъ быть названы несостоятельными; для процвѣтанія ихъ нужны лишь достаточный капиталъ и хорошая администрація.

Въ заключеніе В. П. Безобразовъ предлагаетъ нѣкоторыя весьма дѣйствительныя мѣры, въ видахъ развитія частной горной промышленности, какъ на примѣръ, отмѣну правила объ обязательныхъ для заводчиковъ хлѣбныхъ запасахъ и необходимость созданія полицейской и судебной охраны собственности, договора и благочинія. Приведеніе этихъ мѣръ въ исполненіе принесетъ несомнѣнную пользу горнымъ заводамъ.

Въ отношеніи казенныхъ горныхъ заводовъ В. П. Безобразовъ, указываетъ на непроизводительность ихъ, убыточное дѣйствіе и доровизну издѣлій.

Противу сего слѣдуетъ замѣтить, что большая или меньшая производительность казенныхъ заводовъ не зависитъ во-

все отъ горной администраціи. Казенные заводы, предназначенные преимущественно для выполненія нарядовъ военнаго и морскаго вѣдомствъ, въ дѣйствіяхъ своихъ подчиняются всѣмъ требованіямъ послѣднихъ. Что же касается до дороговизны произведеній казенныхъ заводовъ, то для вѣрной оцѣнки этихъ издѣлій, недостаточно принимать въ соображеніе рыночныя цѣны. Извѣстно, что на рынкѣ нѣтъ ни орудій, ни снарядовъ, ни якорей, ни брони и т. п. издѣлій, составляющихъ большую часть дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ. Сравненіе же цѣнъ на желѣзо, мѣдь и другіе предметы, находящіеся въ вольной продажѣ, оказываются въ большей части случаевъ въ пользу произведеній казенныхъ заводовъ, несмотря на то, что въ числѣ привозимыхъ на Нижегородскую ярмарку разныхъ сортовъ желѣза, значительное количество составляетъ такъ называемый бракъ, т. е. сорта приготовленные не для вольной продажи, а по нарядамъ казенныхъ вѣдомствъ, не подходящимъ подъ условія, требующіяся въ частной торговлѣ. Поэтому и сравненіе продажныхъ цѣнъ казенныхъ и частныхъ металловъ не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ частные горные заводы готовятъ исключительно тѣ сорта металловъ, которые требуются рынкомъ въ извѣстное время и на которые стоятъ наиболѣе высокія цѣны, тогда какъ казенные заводы обращаютъ въ продажу вышеупомянутый бракъ, естественно не имѣющій той цѣны, которую имѣютъ металлы приготовляемые исключительно для продажи.

Сверхъ сего необходимо замѣтить, что числовыя данныя, которыми подкрѣплены выводы отчета относительно невыгодности казенныхъ производствъ, почерпнуты г. Безобразовымъ большею частію изъ печатныхъ экземпляровъ смѣтъ Гор-

наго Департамента, при чемъ авторъ упустилъ изъ виду то важное обстоятельство, что смѣты сіи не болѣе какъ проекты предполагаемыхъ ассигнованій, и что по разсмотрѣніи ихъ въ Государственномъ Контролѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ ассигнованія сіи почти всегда подвергаются весьма значительнымъ и нерѣдко кореннымъ измѣненіямъ. Такъ напр. на стр. 86, распространяясь объ огромности затратъ, производимыхъ по Пермской сталепушечной фабрикѣ г. Безобразовъ говоритъ, ссылаясь на смѣту 1868 года, что содержаніе упомянутой фабрики стоило казнѣ болѣе 1 м. руб. Кредитъ сей дѣйствительно предполагался къ ассигнованію въ слѣдствіе требованія со стороны Военнаго Министерства непомѣрно сильной пробы, которой должны были подвергнуться орудія удостовѣрительной партіи. Но когда при разсмотрѣніи смѣты въ Государственномъ Совѣтѣ Военное Министерство отказалось отъ сей пробы, то и кредитъ на дѣйствіе Пермской сталепушечной фабрики былъ сокращенъ болѣе чѣмъ на 500 т. р.

Далѣе на стр. 32-й, говоря, что Пермской сталепушечной фабрикѣ ассигновано въ 1869 году 103,500 руб. на приготовленіе издѣлій для вольной продажи, г. Безобразовъ называетъ эту затрату несоотвѣтствующею цѣли назначенія фабрики, и ведущею только къ обремененію государственнаго бюджета. По этому поводу необходимо замѣтить, что хотя въ 1869 году Пермской сталепушечной фабрикѣ дѣйствительно назначено 97,114 р. на приготовленіе издѣлій для продажи, но при этомъ назначеніи Горное Начальство руководствовалось отнюдь не мыслью придать дѣятельности этого заведенія какой-либо коммерческой характеръ, а исключительно желаніемъ дать какое-либо производительное назначеніе огромному ко-

личеству стальныхъ отрѣзковъ (прибылей), получаемыхъ при отливкѣ пушекъ. Отрѣзки эти, при значительной внутренней стоимости, не годятся для вторичной переплавки въ орудія, а между тѣмъ даютъ превосходный матеріалъ для разнаго рода издѣлій. Потому Горное Начальство, въ виду усиливающихся заказовъ частныхъ лицъ, признало за весьма выгодное испросить кредитъ на переработку сего матеріала въ продажныя издѣлія, такъ какъ въ противномъ случаѣ, вся эта масса стали должна бы пойти въ ломъ, значительно удороживъ своею стоимостью и безъ того высокую цѣну стальныхъ орудій.

На стр. 235 и послѣдующихъ г. Безобразовъ входитъ въ довольно подробное изслѣдованіе о стоимости Златоустовскаго золота, которое, по его словамъ, показано въ смѣтѣ 1868 года цѣною 3 р. 24 к. за золотникъ. Сравнивъ эту цѣну съ меньшею цѣною золота Екатеринбургскаго и Богословскаго, г. Безобразовъ выражаетъ мнѣніе, что непомѣрная стоимость златоустовскаго золота можетъ происходить только отъ обремененія сего металла значительными накладными расходами. Здѣсь г. Безобразовъ былъ введенъ въ заблужденіе типографическою ошибкою, вкравшеюся въ смѣты 1868 года. На стр. 127 сей смѣты окончательная стоимость золотника златоустовскаго золота показана дѣйствительно въ 3 р. 24 к., но еслибъ г. Безобразовъ взглянулъ на показанныя возлѣ этой цифры составныя части, изъ коихъ произошла сія сумма, то увидѣлъ бы, что золотникъ мѣскаго золота оцѣненъ цеховыми расходами въ 2 р. 25 к. и накладными въ 23 к. на рубль цѣховыхъ, или въ 52 коп. на золотникъ, слѣдовательно окончательная его стоимость будетъ 2 р. 75

к., т. е. далеко ниже цѣны золота екатеринбургскаго и богословскаго.

На стр. 355, говоря объ увеличеніи въ 1869 г. Горному вѣдомству кредита на приготовленіе издѣлій для вольной продажи, простирающемся до 700 т. р. г. Безобразовъ сожалеетъ объ этомъ ассигнованіи, въ тѣхъ видахъ, что приготовленіе казенными заводами металловъ для продажи наноситъ конкуренцію частнымъ заводчикамъ. Здѣсь г. Безобразовъ опять вводится въ заблужденіе смѣтною рубрикою *вольная продажа*, полагая вѣроятно, что заводы, приготовивъ на помянутый кредитъ въ 700 т. р. массу желѣза, пустятъ ихъ на Нижегородской ярмаркѣ въ продажу по низкой цѣнѣ, въ подрывъ частнымъ заводовладѣльцамъ. Въ сущности ассигнуемый заводамъ въ 1869 году подъ рубрикой *«для вольной продажи»* кредитъ въ количествѣ 631,575 р. распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

| | |
|---|-------------|
| Для приготовленія сортоваго желѣза на Луганскомъ заводѣ | 121,477 р. |
| Свинець Алагирскаго завода | 26,099 » |
| Разныя издѣлія Олонецкихъ заводовъ. | 10,898 »(*) |
| Стальные издѣлія по сталепушечному заводу | 52,542 » |
| Инструментовъ и машинъ по Екатеринбургской механической фабрикѣ. | 40,910 » |
| Рельсовъ по Камскому заводу для Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ. | 176,255 » |
| Итого | 428,181 » |

(*) Издѣлія сіи, состоящія изъ домашнихъ чугунныхъ приборовъ, гвоздей и т. п. продаются немедленно по приготовленіи мѣстнымъ жителямъ завода.

По всѣмъ Уральскимъ заводамъ собствен-
но металла для продажи на ярмаркѣ. 213,394 р.

Всего . . . 631,575 р.

Изъ этой таблицы можно видѣть, что металловъ, грозящихъ, по словамъ г. Безобразова конкуренціею металламъ частныхъ заводчиковъ, появится въ 1869 году не на 700 т. р., а всего на 213 т. р. Сверхъ того становится сомнительнымъ могутъ ли они дѣйствительно конкурировать сколько нибудь чувствительнымъ образомъ, если принять въ соображеніе нѣсколько разъ упоминаемое г. Безобразовымъ въ отчетѣ его мнѣніе, что казенные металлы вообще не пользуются на ярмаркѣ довѣріемъ и обходятся всегда дороже металловъ частныхъ заводчиковъ. Что же касается до выше-приведенныхъ затратъ на желѣзо Луганскаго завода, рельсы Камскаго завода и прочія издѣлія, то всѣ сіи кредиты совершенно оправдываются экономическими соображеніями. Такъ кредитъ на луганское желѣзо данъ въ видахъ развитія желѣзнаго промысла на югѣ Россіи, гдѣ промыселъ этотъ еще вовсе не существуетъ и гдѣ казенному желѣзу не съ чѣмъ конкурировать. Введеніе рельсоваго производства въ Камско-воткинскомъ округѣ (гдѣ нынѣ заказываются также и паровозы) можетъ въ нѣсколько разъ увеличить стоимость заводовъ сего округа, предположеннаго самимъ г. Безобразовымъ къ продажѣ однимъ изъ послѣднихъ (стр. 362).

Наконецъ, говоря объ убыточности казеннаго горнозаводскаго хозяйства вообще, г. Безобразовъ подкрѣпляетъ между прочимъ свое мнѣніе ссылкой на государственную роспись 1868 года, въ которой доходъ отъ горныхъ заводовъ и промысловъ показанъ убыткомъ свыше 900 т. руб.

Для разъясненія этого обстоятельства необходимо упомянуть, что по существовавшимъ до 1869 года правиламъ въ цѣну издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ, а слѣдовательно въ издержки взиманія горныхъ доходовъ, входили расходы операціонные на приготовленіе сихъ издѣлій и накладные, заключавшіе въ себѣ содержаніе мѣстныхъ управленій. Общѣ же по всему Горному вѣдомству расходы, какъ напр. а) расходы непредвидимые, относящіеся до всѣхъ рубрикъ доходовъ монетныхъ, податныхъ и горныхъ; б) содержаніе Уральскаго Горнаго Правленія, завѣдывающаго всѣми отраслями Горнаго Управленія; в) учебныя изслѣдованія, какъ напр. посылка геологической экспедиціи въ Туркестанскую область; г) постройки новыхъ заводовъ и многіе другіе расходы собственно въ цѣну издѣлій не входили, а показывались въ издержкахъ взиманія вообще по всему горному вѣдомству. Но такъ какъ, при сведеніи государственной росписи, всѣ издержки взиманія необходимо показывать по опредѣленнымъ §§, то Департаментъ Государственнаго Казначейства помѣщалъ всѣ сіи расходы въ § доходовъ горныхъ собственно, составлявшихъ доходъ отъ ничтожнаго количества продажныхъ издѣлій. Такимъ образомъ становится совершенно понятнымъ, что въ горной смѣтѣ 1868 года должна была образоваться вышеприведенная громадная цифра фиктивнаго убытка. Но нынѣ, когда неправильность эта была замѣчена, выработана Горнымъ Департаментомъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, новая болѣе правильная система расположенія по Горному вѣдомству издержекъ взиманія; вслѣдствіе сего въ § горныхъ доходовъ на 1869 годъ значится уже не убытокъ, а 200 т. руб. прибыли.

Послѣ всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, служащихъ

объясненіемъ на главнѣйшія и такъ сказать общія замѣчанія В. П. Безобразова, необходимо было бы обратиться и къ многимъ частнымъ его замѣчаніямъ, высказаннымъ по каждому казенному горному заводу отдѣльно — но по многочисленности затронутыхъ имъ вопросовъ подобное объясненіе равнялось бы, по обширности своей, объему всего его отчета — на что потребовалось бы безъ особенной пользы чрезвычайно много времени и труда. Поэтому можно ограничиться здѣсь лишь общимъ разьясненіемъ настоящаго положенія казенныхъ горныхъ заводовъ, о которыхъ съ такою подробностію говоритъ г. Безобразовъ въ своемъ отчетѣ. Впрочемъ всѣ эти подробности уже были вполне извѣстны Горному Департаменту, также какъ и недостатки, которые препятствуютъ успѣшному ходу горнозаводскаго дѣла, не рационально развивавшагося у насъ въ теченіи цѣлаго столѣтія и требующаго теперь, при измѣнившихся условіяхъ его производства и при совершенно иныхъ требованіяхъ, радикальнаго измѣненія, какъ въ самомъ устройствѣ сихъ заводовъ, такъ и въ ихъ администраціи. Замѣчанія г. Безобразова въ этомъ отношеніи, въ большей части случаевъ почти тождественны, съ тѣмъ, что уже было прежде сего заявлено.

По нѣкоторымъ однако предметамъ нельзя согласиться со взглядомъ г. Безобразова, который упустилъ изъ виду: во-1-хъ, что настоящее положеніе заводовъ нельзя считать еще нормальнымъ, вслѣдствіе не установившагося вольнаго труда и не утвердившихся отношеній рабочихъ къ заводоуправленіямъ. Переходъ отъ обязательнаго къ вольному труду не могъ не отозваться на цѣнности выдѣльваемыхъ заводами произведеній, но по мѣрѣ установленія правильнаго труда и разумнаго за оный вознагражденія, цѣнность выдѣлы-

7189b
ваемыхъ произведеній на заводахъ должна понижаться. Изъ дѣлъ Горнаго Департамента видно, что по нѣкоторымъ заводамъ цѣны выдѣлываемыхъ издѣлій значительно уже и понизились, и 2) что казенные заводы съ прекращеніемъ нѣкоторыхъ накладныхъ расходовъ, установленныхъ при прежнемъ порядкѣ вещей, (какъ-то выдача богадѣленнаго содержанія, стирающаго свыше 43 т. руб., содержанія школъ, церковнаго причта и т. п.), въ состояніи будутъ съ пользою и выгодною для казны изготовлять всѣ необходимыя принадлежности для арміи, флота и др. казенныхъ надобностей и при спеціализаціи ихъ производства, съ передачею нѣкоторыхъ изъ нихъ въ частныя руки, могутъ во всѣхъ отношеніяхъ усовершенствовать и удешевить свои произведенія и принести существенную пользу правительству. При такомъ направленіи не только нечего опасаться мнимой конкуренціи сихъ заводовъ съ частными, такъ какъ назначеніе тѣхъ и другихъ будетъ совершенно различно, но напротивъ слѣдуетъ ожидать пользы отъ развитія такихъ сложныхъ и разнообразныхъ горнозаводскихъ производствъ, которыя до сихъ поръ остаются недоступными для частной промышленности и только послѣ продолжительныхъ усилій и распространенія технического образованія могутъ впослѣдствіи быть усвоены частными горными заводами.

Къ достиженію спеціализаціи казеннаго горнаго производства со стороны горнаго вѣдомства приняты возможныя мѣры, такъ въ заводахъ вводятся доменные печи новой конструкции, строятся новыя машины и проч.; мало по малу заводы приводятся къ спеціализаціи производствъ, такъ, что вліяніе этихъ мѣръ начало уже отражаться въ нынѣшнемъ году на цѣнности издѣлій по нѣкоторымъ заводамъ. Оконча-

тельное же устройство заводовъ, въ смыслѣ спеціализаціи производствъ, можетъ послѣдовать лишь послѣ передачи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ частныя руки.

Тоже самое можно сказать и о *лѣсномъ* хозяйствѣ. Еще въ 1830 годахъ произведена была съемка и таксація лѣсовъ въ казенныхъ и поссесіонныхъ дачахъ на пространствѣ 8 мил. десятинъ.

Но какъ эти обширныя работы, не имѣя полныхъ научныхъ основаній, оказались невѣрными, а между тѣмъ состояніе лѣсовъ, по мѣрѣ увеличенія населенія, болѣе и болѣе измѣнялось, то признано было полезнымъ производить вторичную съемку, уже треангуляціонную, иностранными инженерами Алори и Бержье, — работы коихъ впослѣдствіи поручено было окончить военнымъ топографамъ, исполнявшимъ это порученіе въ прошломъ году.

Эти карты, по связи своей съ астрономическими работами Россіи и Европы, составляютъ теперь вмѣстѣ съ тѣмъ достояніе науки и основаніе къ хозяйству.

Вопросъ о производствѣ таксаціи лѣсовъ былъ въ виду Министерства Финансовъ еще въ 1858 году; но по недостатку денежныхъ средствъ, а главное по невымежеванію государственныхъ крестьянъ, отложенъ; по разверсткѣ же съ населеніемъ границы заводскихъ дачъ будутъ опредѣлены вполнѣ и тогда возможно будетъ ввести и лучшее хозяйство и болѣе вѣрную охрану лѣсовъ. При этомъ нельзя не упомянуть, что со стороны заводскихъ управленій введены въ послѣднее шестилѣтіе существенныя мѣры, а именно: центральное переугливаніе въ печахъ при посредствѣ сплава дровъ, чѣмъ достигнуто улучшеніе и удешевленіе угля и правильное оче-

редованіе лѣсосѣкъ, на сколько оно совмѣстимо съ разработкой рудниковъ и золотыхъ приисковъ.

Въ отношеніи къ лѣсной экономіи сдѣланы обширные опыты добыванія и употребленія пней, корней, хвороста и торфа и введены дегтярные и смологонные аппараты.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Вашего Превосходительства (*), считаю долгомъ присовокупить, что раздѣляя въ принципѣ заключеніе В. П. Безобразова, относительно постепенной передачи въ частныя руки нѣкоторыхъ казенныхъ заводовъ и промысловъ, я (по соображеніямъ подробно изложеннымъ въ рапортѣ моемъ Вашему Превосходительству отъ 3 февраля минувшаго года за № 1867) полагаю бы въ этомъ случаѣ придержаться нѣсколько другаго порядка.

В. П. Безобразовъ весьма основательно замѣчаетъ, что приступая къ отчужденію казенныхъ горныхъ заводовъ, надлежало бы начать съ продажи казенныхъ золотыхъ промысловъ и для этого предлагаетъ продать *сперва Богословскіе*, потомъ *Екатеринбургскіе* и наконецъ, *Міасскіе*. Я же съ своей стороны нахожу, что слѣдуетъ начать съ продажи Екатеринбургскихъ золотыхъ промысловъ, какъ наименѣе выгодныхъ для казенной разработки, и за тѣмъ уже приступить къ продажѣ Богословскихъ. Міасскіе же золотые прииски, по содержанію своему весьма богатые и благонадежные, надлежало бы оставить въ рукахъ казны, которая отъ разработки ихъ своими средствами получить можетъ несравненно большія выгоды.

Подобное же различіе въ возрѣніяхъ существуетъ у насъ съ В. П. Безобразовымъ и относительно порядка передачи

(*) Настоящая записка представлена Г. Министру Финансовъ.

казенныхъ заводовъ въ частныя руки; я согласенъ, что прежде всего слѣдуетъ продать заводы частныхъ лицъ, находящіяся въ казенномъ управленіи (къ чему впрочемъ уже приняты всѣ со стороны Горнаго Департамента мѣры и на нѣкоторые заводы, заложенные въ Сохранной казнѣ, вѣроятно въ самомъ скоромъ времени назначены будутъ торги); но въ отношеніи казенныхъ заводовъ было бы лучше начать продажу съ Екатеринбургскаго округа, за тѣмъ уже приступить къ продажѣ другихъ, какъ напримѣръ Артинскаго (въ Златоустовскомъ округѣ), Юговскаго (въ Пермскомъ), Верхне-и Нижне-Туринскаго (въ Гороблагодатскомъ округѣ) и наконецъ заводовъ Песковскаго и Кирсинскаго.

Затѣмъ оставить въ рукахъ казны лишь только: а) часть заводовъ Гороблагодатскаго округа, главнѣйше для выплавки чугуна и отливки военныхъ снарядовъ (*), б) заводы Златоустовскаго округа, исключая Артинскаго, съ спеціальною цѣлью для выплавки чугуна, отливки снарядовъ и приготовления бѣлаго оружія, в) Пермскіе заводы для выдѣлки чугунныхъ и стальныхъ орудій и г) Воткинскій заводъ для снабженія артиллеріи и флота желѣзомъ разныхъ сортовъ.

Что же касается до округа Богословскаго, то онъ можетъ дѣйствовать выгодно лишь въ такомъ только случаѣ, если на возстановленіе его мѣдныхъ рудниковъ будетъ затрачена значительная сумма, о чемъ я имѣлъ уже честь представлять Вашему Превосходительству въ моихъ прежнихъ отчетахъ.

(*) Быть можетъ при дальнѣйшемъ обсужденіи потребности въ чугунѣ окажется необходимымъ возвести въ этомъ округѣ на рѣкѣ Чусовой, близъ Серебрянскаго завода, новый чугуноплавильный заводъ, около селенія Колчикъ, на что потребуется задолжить незначительный капиталъ.

Во всякомъ случаѣ при продажѣ этого округа должно обратить строгое вниманіе на то, чтобы мѣдные рудники и золотые промысла перешли въ одни и тѣ же руки, иначе, по малонаселенности края, одно производство будетъ постоянно дѣйствовать во вредъ другому.

Генераль-Маіоръ *Рашетъ*.

Во втором случае при подобном способе
эти стороны выйдут в то, чтобы сделать
тоже промисла вешен вт один в тв рѣки, ввде, по
многозначности края, одно производство дѣлеть постоянно
дѣлать по вѣдѣ рѣки.

Генерал-Майоръ Румовъ.

