



**Министерство финансов
Российской Федерации**

**Утренний обзор СМИ
30 ноября 2017 г.**

Содержание

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА.....	5
Коммерсант // Минфин заплатил за свет и защиту полиции: В бюджете нашли деньги на погашение долгов МВД.....	5
Ведомости // Медведев разрешил госкомпаниям засекретить данные поставщиков: Уход в тень субподрядчиков должен защитить схемы обхода санкций.....	6
Ведомости // Как изменится механизм закупок: Сейчас главной целью изменений в законодательство о госзакупках (44-ФЗ) и о закупках отдельных видов юридических лиц (223-ФЗ) является поддержка малого предпринимательства.....	7
Коммерсант // Три года на рассмотрение потолка: Всемирный банк повысил прогноз роста экономики РФ до естественного предела.....	8
Ведомости // Всемирный банк поверил в российскую экономику: Прогноз ВВП улучшен, но рост полностью зависит от нефти и структурных реформ.....	9
Коммерсант // Регистраторы устали от информации: Ведомства запрашивают у них слишком много данных.....	11
Российская газета // Деньги в рост: Совет Федерации одобрил бюджет на 2018-2020 ГОДЫ.....	12
Независимая газета // Россия принимает слишком жесткий бюджет: Урезание госрасходов увеличивает бедность и тормозит экономику.....	13
Газета.ру // Второй по акции: во сколько обойдется льготная ипотека.....	15
РБК // Министр в развитии: Как Максим Орешкин провел первый год в правительстве.....	17
Российская газета // Боны без налога: КС освободил от уплаты НДС установщиков заграждений в морских портах.....	20
Российская газета - Неделя // Доцент идет в кассу: Вузы и научные институты получили 3 млрд рублей на доплаты преподавателям.....	21
Газета.ру // Студентам подкинут доллар: Глава Минобрнауки пообещала увеличить стипендии студентам в следующем году на 4%.	22
Российская газета // Дотации будут справедливыми: Дмитрий Козак рассказал сенаторам о региональной политике.....	24
БАНКИ / ФИНАНСЫ	24
Ведомости // Государственные финансовые организации прогнали через Промсвязьбанк более 1 трлн рублей: Из них 100 млрд месяц назад оставалось в банке.....	24

Банки.ру // Доллары мимо банка: Можно ли заработать на валютных инвестициях больше, чем на валютном вкладе	25
Коммерсант // Банк России назначит платных помощников: Аудиторы оценят для регулятора кредитные портфели банков	28
Коммерсант // Аудиторам придумали новые штрафы: На общественное обсуждение был вынесен проект поправок в Кодекс об административных нарушениях (КоАП), ужесточающий ответственность для аудиторов.	29
РБК // Над пропастью маржи: АКРА предупредило кредитные организации об угрозе потери прибыльности	30
Коммерсант // Биткойн без тормозов: Дефицит криптовалюты толкает вверх ее котировки.....	32
Forbes.ru // Криптовалютный контроль: Как облагаются налогом сделки с биткоином в России	33
Российская газета // Много на себя берут: ЦБ РФ ограничит кредитование граждан....	35
Российская газета // В "Открытие" пришли санаторы: Банк России возложил функции временной администрации в банке "ФК Открытие" на управляющую компанию Фонда консолидации банковского сектора	36
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФИНАНСЫ	37
Известия // Госдолг импортозаместят: Из-за возможных ограничений со стороны США внешняя задолженность сократится	37
БИЗНЕС	38
РБК // Спекулянты погорят на бензине : "Роснефть" предложила ограничить трейдерам доступ на товарно-сырьевую биржу	38
МНЕНИЕ / ИНТЕРВЬЮ	40
Ведомости // «Мы копим. Пока у нас есть резервы, нас в мире уважают»: Татьяна Голикова рассказывает, где забуксовала пенсионная реформа, как ограничить зарплату менеджеров госкомпаний и какая оптимизация необходима госаппарату.....	40
Ведомости // Как отделить партнера государства от его поставщика: В 2017 г. особую актуальность приобрела тема разграничения госзакупок и концессий.....	47
Ведомости // Закупкам предстоит электронное объединение: Бизнес сейчас находится в ожидании перевода закупок в электронный формат	48
ДРУГИЕ ТЕМЫ	49
Коммерсант // Налоги на переправе не меняют: Коррекция судебной практики не будет увеличивать прежние обязательства компаний	49

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Коммерсант // Минфин заплатил за свет и защиту полиции: В бюджете нашли деньги на погашение долгов МВД

Сергей Сергеев, Татьяна Дятел

Как стало известно "Ъ", **Минфин** выделил МВД 1,6 млрд руб. дополнительных бюджетных ассигнований для погашения скопившихся к концу года долгов. Около 400 млн руб. из них уйдет на погашение задолженности перед адвокатами, работающими по назначению, а остальная сумма - на долги по коммунальным услугам и поставкам электроэнергии, которые приближаются к 2 млрд руб. При этом **Минфин** объявил, что со следующего года деньги для оплаты труда защитников-назначенцев будут проходить в бюджете отдельной строкой, а не расплываться в общей массе.

О том, что полицейскому ведомству выделены дополнительные бюджетные ассигнования, **Минфин** уведомил ряд заинтересованных ведомств, которые оказались в списке должников МВД. По данным источников "Ъ", речь идет о погашении первоочередных долгов, которые могут в какой-то степени повлиять на нормальное функционирование подразделений МВД. В частности, наконец найдены деньги для оплаты услуг адвокатов по назначению, которых органы дознания и следствия МВД обязаны приглашать для участия в следственных действиях, чтобы обеспечить защиту прав подозреваемых и обвиняемых. Как рассказывал "Ъ", в ряде регионов России представители местных адвокатских образований объявили о начале забастовки или готовности ее объявить. Поводом стали невыплаты денег подразделениями МВД за уже оказанные услуги адвокатов, работавших по назначению. Особое возмущение адвокатского сообщества вызывало то обстоятельство, что у 80% их коллег именно доходы от работы по назначению являются основным заработком. А в условиях, когда базовая ставка не индексировалась еще с 2012 года, их ежемесячный заработок не превышает 10 тыс. руб. И даже эти "нищенские" деньги, как их называли в Федеральной палате адвокатов России (ФПА РФ), хронически перестают выплачиваться к концу каждого года. Отказ адвокатов выходить по вызовам органов предварительного следствия МВД мог привести фактически к приостановке работы подразделений. МВД признало задолженность, причем даже в большей сумме, нежели называли сами адвокаты, которая составила по состоянию на 1 ноября этого года почти 400 млн руб. Ее объясняли недостаточностью выделенных бюджетом средств, а новые необходимо было изыскивать. Вчера "Ъ" в ФПА РФ подтвердили, что дополнительные ассигнования в бюджете наконец найдены. Согласно поступившему в палату письму **Минфина** за подписью замглавы ведомства Леонида Горнина, МВД выделены дополнительные ассигнования на общую сумму 1,559 млрд руб. Эта сумма почти в четыре раза превышает уже накопившуюся задолженность. Однако, как утверждают информированные собеседники "Ъ", остальная сумма пойдет на погашение других срочных долгов полиции, в частности коммуналки. Между тем **Минфин**, как следует из письма господина Горнина, заверил, что с 2018 года выплаты из бюджета "отражаются на отдельном направлении расходов "Выплаты адвокатам, участвующим в судопроизводстве по назначению органов дознания, следствия или суда", что позволит в полной мере обеспечить их обособленность и прозрачность как в рамках расходов по закупке услуг, так и в рамках процессуальных издержек". Таким образом, ФПА РФ добилась даже большего, чем ранее на переговорах в **Минфине**. Представители адвокатских объединений России настаивали, чтобы этой строке расходов бюджета был присвоен хотя бы код бюджетной классификации, что позволило бы поставить их под жесткий контроль. До 2013 года оплата труда адвокатов была отдельной строкой расходов бюджета, но потом выделяемые деньги растворялись в общей массе расходов. Теперь же фактически произошел возврат к старой схеме. Как пообещал **Минфин**, со следующего года перераспределение средств "с данного направления

расходов может быть осуществлено только посредством внесения соответствующих изменений в показатели сводной бюджетной росписи федерального бюджета".

Отметим, что, по данным на 1 августа 2017 года, задолженность структур МВД России за электроэнергию перед ее поставщиками составляла 1,485 млрд руб., увеличившись с начала года на 785 млн руб. Уровень оплаты за этот период составил 75%. При этом, по данным экспертов, традиционно к четвертому кварталу задолженность бюджетных организаций значительно увеличивается, поэтому на текущий момент сумма долга МВД за электроэнергию может составлять порядка 2 млрд руб. Но, как отмечают источники "Ъ", сейчас с профильными регуляторами ведутся переговоры по реструктуризации задолженности МВД. И, таким образом, выделенная Минфином сумма также вполне может удовлетворить энергетиков. В МВД "Ъ" ситуацию оперативно не прокомментировали.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Ведомости // Медведев разрешил госкомпаниям засекретить данные поставщиков: Уход в тень субподрядчиков должен защитить схемы обхода санкций

Ольга Адамчук, Елизавета Базанова

Председатель правительства Дмитрий Медведев освободил госкомпании от обязанности раскрывать поставщиков и подрядчиков, получающих контракты. Подписанное им в понедельник постановление разрешает госкомпаниям ограничиться публикацией в реестре закупок обезличенной информации о результатах, способе, цене закупки – без данных о победителе. Контракты с субподрядчиками еще больше уйдут в тень – поиск информации о них закрывается. Мера временная – до 1 июля 2018 г.

С 2016 г. госкомпании обязаны публиковать не только сведения о заключенных договорах, а также их исполнении и прекращении, но и сами договоры, напоминает партнер юридической компании "Яковлев и партнеры" Екатерина Смирнова. Исключение информации о подрядчиках и субподрядчиках из реестра договоров затруднит поиск данных, предупреждает она, фактически это позволит заказчикам публиковать только проект договора.

Сохранится необходимость публиковать сами контракты, утверждает представитель РЖД. Но без автоматизации искать данные о поставщике по контрактам – все равно что искать иголку в стоге сена, говорит эксперт по закупкам экспертного совета при правительстве Георгий Сухадольский.

Для рынка закупок идея стала сюрпризом, признаются Сухадольский и руководитель закупочной площадки.

Сейчас Арбитражный суд Москвы рассматривает иск Siemens и "Сиенс технологии газовых турбин" (совместное предприятие Siemens и "Силовых машин") к ОАО и ООО "Технопромэкспорт". Претензии германского концерна связаны с исполнением контракта, по которому "Сиенс технологии газовых турбин" изготовила для "Технопромэкспорта" четыре газотурбинные установки для поставки на строящиеся ТЭС в Тамани. В нарушение санкций турбины были отправлены в Крым.

Пресс-секретарь премьер-министра Наталья Тимакова, представители Минфина и Федеральной антимонопольной службы не ответили на вопросы "Ведомостей". Госкомпании беспокоит перспектива обнаружения информации о внутригрупповых и финансовых сделках, говорит человек, близкий к "Роснефти", а сведения о контрагентах хотят защитить все компании, находящиеся под санкциями, чтобы не раскрывать схемы, позволяющие эти санкции обходить. Из-за санкций регулярно возникают проблемы при работе с крупными подрядчиками, в том числе и российскими, которые боятся огласки сотрудничества, – речь о технологиях, которые очень сложно заменить, говорит человек, близкий к "Роскосмосу".

Решение правительства закрыть данные о поставщиках госкомпаний действительно может быть связано с санкциями, подтверждает Георгий Сухадольский. "Анализ трафика ЕИС (сайта госзакупок. – "Ведомости") показывает, что значительная часть запросов приходит из-за рубежа", – говорит он, западные страны заинтересованы в получении информации о цепочках поставок. Госкомпании – это и оборонные предприятия "Ростеха", "дочки" Минобороны, которые проводят закупки по общим правилам, говорит топ-менеджер одной из крупных площадок.

Компании уже страдали из-за работы с контрагентами, которые оказались под санкциями. А с февраля риски вырастут еще сильнее. Тем, кто после 2 августа 2017 г. совершил "существенную транзакцию" с российской компанией из составленного госдепартаментом перечня, грозят те же санкции, что и российскому бизнесу (замораживание счетов, ограничение экспорта американских товаров в адрес нарушителя, запрет на займы в США, отказ в американских визах). В перечне "Ростех", "Вертолеты России", "Созвездие", "Сухой", "Калашников", "Оборонпром", УВЗ, "Рособоронэкспорт" и другие компании. Наказание за существенную сделку с ними могут понести компании или люди по всему миру.

Едва ли санкции – главная причина, возражает юрист Фонда борьбы с коррупцией Любовь Соболь, – за рубежом уже созданы достаточно эффективные механизмы контроля за санкционным режимом: "Думаю, реальная причина связана с теневым бюджетом, госкомпании очень не любят отчитываться о своих тратах перед российскими пользователями". Многие закупки – к примеру, сведения о работах по благоустройству в Москве – уже защищены законом о гостайне, говорит она, данных о них нет в публичном доступе, так что власти продолжают закрывать закупки от общества.

Мера совершенно неправильная, считает партнер ФБК Игорь Николаев: открытость бизнеса – это одна из составляющих инвестиционной привлекательности страны. Никто ведь даже не оценивал, сколько мы потеряем от закрытия такой информации и гипотетического риска отказа контрагентов работать с госкомпаниями из-за новых санкций, рассуждает он, риск же первых издержек выше.

Крупные субподряды тоже требуют прозрачности, сейчас субподрядчики зачастую заключают прямой договор с генподрядчиком, рассказывает генеральный директор одной из торговых площадок.

Госкомпаниям не впервой уходить от публичности. Им удалось, например, отбиться от попытки перевести все их закупки в электронный вид – требование было вымарано из проекта поправок в законодательство о закупках, которые сейчас находятся на рассмотрении в Госдуме. Против выступали "Газпром" и "Роснефть". Их представители, а также "Роскосмос" не комментируют постановление правительства.

Если госкомпании и их контрагенты опасаются санкций, то можно было не полностью скрыть информацию о поставщиках, а оставить ее хотя бы в закрытом сегменте ЕИС, но официальные контролеры должны иметь возможность автоматического поиска, заключает Сухадольский.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Ведомости // Как изменится механизм закупок: Сейчас главной целью изменений в законодательство о госзакупках (44-ФЗ) и о закупках отдельных видов юридических лиц (223-ФЗ) является поддержка малого предпринимательства

Задача – максимально расширить доступ предпринимателей к участию в заказе.

В этом году были внесены изменения, которые ограничили 30 днями срок оплаты поставки, а в случае малого и среднего бизнеса – 15 днями. Это важное нововведение, но хочется сделать небольшую ремарку. Есть исключения из общих правил, поскольку существуют определенные виды контрактов (например, получение кредита), когда общее правило невозможно применить. Акт приемки-исполнения контракта подписывается в

момент предоставления заказчику кредита, а оплата осуществляется впоследствии в соответствии с установленным графиком. Поэтому **Минфин** подготовил предложения предоставить правительству право устанавливать случаи и особенности исчисления сроков оплаты контрактов не только по оборонным заказам. При этом новые санкции в КоАПе за нарушение сроков оплаты предусматривают штраф до 50 000 руб. и дисквалификацию до двух лет при повторном нарушении. Надеемся, что контрольные органы будут учитывать наличие вины должностных лиц.

Необходимо отметить принятое правительством постановление № 1042. Оно предусматривает снижение санкций за нарушение поставщиком условий исполнения контракта, в том числе возможность рассчитывать штраф и пени не от суммы неисполненной части контракта, а от суммы его соответствующего этапа.

К декабрю 2017 г. должна завершиться работа по созданию и введению в эксплуатацию каталога товаров для госзакупок. В мае этого года в Единой информационной системе (ЕИС) с помощью интеграции с информационно-аналитической системой Минздрава запущен раздел каталога с лекарственными средствами.

На первом же этапе применения каталога возникло много вопросов, связанных с определением взаимозаменяемости лекарственных средств, взаимозаменяемости формы выпуска, описания лекарственных средств. Рассчитываем, что до конца 2017 г. будут приняты два акта, которые должны упростить эту работу. Правительство установит требования к описанию объекта закупки лекарственных средств. А Минздрав – порядок формирования начальной и максимальной цены контракта.

В сентябре в каталоге появился временный раздел с описанием медицинских изделий: стентов, катетеров и одноразовых медицинских изделий из ПВХ-пластиков. Каталог должен обеспечивать формирование описания, обеспечивающего поставку всех взаимозаменяемых медицинских изделий по соответствующей позиции.

В Госдуме идет подготовка к рассмотрению во втором чтении двух законопроектов по способам закупок. Они предусматривают перевод в электронную форму всех открытых способов определения поставщиков на госзакупках, а также введение в 223-ФЗ исчерпывающего перечня способов процедур закупок у малого и среднего бизнеса.

Законопроекты предусматривают существенное изменение работы операторов электронных площадок. Кроме того, появится закрытый перечень площадок, на которых госкомпании и монополии смогут осуществлять закупки у малого бизнеса. Такими площадками станут операторы, определяемые правительством для госзакупок. В случае принятия этих законопроектов у заказчиков с середины 2018 г. возникнет право проводить электронную процедуру, а с начала 2019 г. это станет уже их обязанностью.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Коммерсант // Три года на рассмотрение потолка: Всемирный банк повысил прогноз роста экономики РФ до естественного предела

Дмитрий Бутрин

В прогнозе развития российской экономики до 2020 года Всемирный банк (ВБ) улучшил показатели роста ВВП до 1,7–1,8% в год. В докладе ВБ важны детали, сами по себе не угрожающие росту: увеличение дефицита счета текущих операций без учета нефтегазовых поступлений; рост доли уязвимого по уровню потребления населения; отсутствие ограничений эмиссии госдолга и невысокие расходы на здравоохранение. Большую часть экономических инициатив 2016–2017 годов в ВБ оценивают положительно, но без иллюзий - при увеличении цен на нефть на 15% от нынешнего уровня потолок роста к 2020 году достигнет 2,1% ВВП.

Принципиально новых оценок в докладе ВБ, уточняющем апрельский прогноз для РФ, нет - в целом его логика совпадает с логикой последних оценок ЦБ, **Минфина** и Минэкономики. Небольшое повышение прогноза ВБ по росту ВВП РФ в 2018–2019 годах

до 1,7%, а в 2020-м - до 1,8% вызвано более высокими ценами на нефть. Концепцию потолка роста ВВП из-за структурных ограничений в ВБ поддерживают, констатируя: при увеличении прогнозных цен на нефть на 15% выше текущих динамика ВВП в 2020 году составит 2,1%. Снижение зависимости экономики РФ от основного экспортного товара имеет обратную сторону - ограничение роста ВВП при ее повышении.

В докладе ВБ есть несколько моментов, аналитиками в РФ обычно не упоминаемых. Так, по оценке ВБ, дефицит нефтегазового счета текущих операций (без нефтегазового экспорта) вырос с \$94,2 млрд до \$114,4 млрд, что указывает на проблемы с диверсификацией экономики. В краткосрочной перспективе этот тренд не очень важен - Минэкономики, например, неофициально объясняет его крупным инвестимпортом 2017 года, но в ВБ ждут снижения темпов роста инвестиций в 2018–2019 годах по завершении крупных госинвестпроектов. В целом, полагает ВБ, во втором-третьем квартале 2017 года чистый экспорт вообще отрицательно влиял на динамику ВВП. Основным же фактором роста ВВП на три года назван потребительский спрос. Экономисты группы отдельно обсуждают "парадокс зарплат и реальных располагаемых доходов" (РРД - см. "Ъ" от 21 ноября): версия ВБ, хотя она не сформулирована прямо, в том, что спад РРД происходит в сфере самозанятости и теневом секторе, где занятость ВБ оценивает предельно широко (40% работающих).

К этому блоку примыкают оценки ВБ бедности в РФ. В отличие от Росстата, ВБ оценивает ее не по соотношению дохода и прожиточного минимума (небольшое снижение бедности в 2017 году по Росстату выглядит чисто статистическим феноменом), а по расходам. В беднейших домохозяйствах расходы на одного участника составляют менее \$5 в день по паритету покупательной способности в ценах 2005 года, в уязвимых - \$5–10. С этой точки зрения 2015–2016 годы обеспечили экономике РФ рост беднейшего населения с 10% до 13,2% (по порядку соответствует оценкам Росстата, хотя тренд противоположен по знаку), а доля уязвимого населения - из-за крупного снижения РРД - увеличилась с 33,5% в 2014 году до 40% - в 2016-м. Оценок 2017 года ВБ не приводит, но динамика РРД не дает оснований предполагать изменения тренда - хотя оценки ВБ могут зависеть от уровня сбережений, менявшегося в кризис 2014–2017 годов, и кредитной активности.

Среди объектов умеренной критики ВБ невысокий уровень госрасходов на здравоохранение (3,6% ВВП в 2016 году) - вдвое ниже, чем в ЕС, а среди стран БРИКС хуже дела обстоят лишь в КНР (3,1% ВВП) и Индии (1,4% ВВП). Из доклада следует, что ВБ не верит и в продуктивность наполнения деньгами нынешней системы, ориентированной на дорогие стационарные виды помощи. Тезис же о сильном недофинансировании образования в РФ Всемирный банк, видимо, полностью не поддерживает - его комментарии по этой теме очень осторожны.

Наконец, при полной поддержке бюджетного правила ВБ призывает власти РФ его совершенствовать. Главная проблема нынешнего правила в том, что оно не ограничивает уровень федеральных займов при росте дефицита бюджета, не определяемого падением доходов от сырьевого экспорта. Впрочем, общего решения конструкции бюджетных правил пока не существует - это предмет продолжающихся экспериментов.

В более долгосрочном будущем, отмечает ВБ, Россия вполне имеет шанс на вхождение в число цифровых экономик - сейчас уровни ее цифровизации превосходят страны АТР и немногим уступают ЕС и ОЭСР. Здесь ВБ очень оптимистичен, но прогноза на ближайшие годы это не меняет.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Ведомости // Всемирный банк поверил в российскую экономику: Прогноз ВВП улучшен, но рост полностью зависит от нефти и структурных реформ
Елизавета Базанова

Эксперты Всемирного банка (ВБ) ждут, что в этом году российский ВВП вырастет на 1,7%, а не 1,3%, как прогнозировал банк в мае. В 2018 г. экономика сохранит такие же темпы роста и ускорится до 1,8% в 2019 г. (прогноз улучшен на 0,3 и 0,4 п. п. соответственно).

Поддержкой для экономики останется внутренний спрос, пишет ВБ. После сокращения на 12,2% в 2014–2016 гг. в I квартале он вырос на 1,5%, а во втором – на 6%. В будущем его поддержат рост зарплат, возврат к их индексации для бюджетников и рост других доходов, правда в основном неформальных. Постепенное восстановление потребления связано с госфинансированием и вряд ли будет устойчивым, сомневается главный экономист БКС Владимир Тихомиров.

Также поддержит экономику рост экспорта, который за первое полугодие 2017 г. увеличился на 5,1% в годовом выражении, пишет ВБ.

Экономика довольно неплохо справляется с кризисом, но за стабильными показателями скрываются нюансы, указывают эксперты ВБ. За первое полугодие 2017 г. уровень бедности незначительно снизился – до 14,4%, но связано это с медленным номинальным ростом прожиточного минимума (в I квартале лишь на 1,4%), говорится в докладе ВБ. Некоторые домохозяйства, реальные доходы которых сократились, могли выйти из бедности, но уже во II квартале рост прожиточного минимума приблизился к инфляции и бедность вернулась к показателям 2016 г., приводят пример эксперты банка. Не растет безработица – но не за счет упрощения регулирования рынка труда, а из-за сокращения населения трудоспособного возраста (за 2016 г. почти на 1 млн человек). Постепенно станут восстанавливаться доходы населения, но основной вклад будет от зарплаток в неформальном секторе, а не от официальных зарплат.

Нестабилен и сам экономический рост: в III квартале его темпы уже замедлились до 1,8%, а в квартальном выражении рост почти остановился. Основная причина – слабый рост инвестиций (лишь на 3,1% после 6,3% в II квартале), на который правительство делает ставку. Замедлились темпы роста добычи полезных ископаемых и газа, ускорение строительного сектора свелось практически к нулю, единственная отрасль, которая сильно выросла, – сельское хозяйство. И то лишь из-за рекордного урожая, который ненадолго вывел показатель в плюс, отмечает Тихомиров.

Перспективы экономики по-прежнему будут связаны с ценой нефти, предупреждает ВБ: снижение ее на 15% может замедлить темпы экономики до 1,4% в 2018 г. и 1,5% в 2019 г., а повышение – ускорить экономику до 2,1% к 2019 г. (таков базовый прогноз Минэкономразвития на 2017–2019 гг.). Но даже такого роста экономики недостаточно для сокращения разрыва с глобальными темпами роста.

В первой половине 2017 г. основным фактором роста оставались неторгуемые секторы: розничная и оптовая торговля, недвижимое и строительство, но рост оптовой торговли связан с пополнением запасов, а строительства – с крупными государственными инфраструктурными проектами. Отрасли же производства с высокой добавленной стоимостью, не связанные с нефтью, вряд ли станут бенефициарами восстановления экономики: диверсификация происходит медленно из-за структурных ограничений.

Единственный выход – проводить структурные реформы, указывает ВБ, но пока единственный пример – переход на новое бюджетное правило, которое должно снизить чувствительность экономики к колебаниям нефтяных цен. Например, нужно эффективнее распределять расходы на здравоохранение, пишут его эксперты: сейчас во главу угла ставится дорогостоящая стационарная медицинская помощь, но продуктивность системы здравоохранения падает. Несмотря на сокращение коечного фонда, за последние 10 лет число больничных коек на 1000 человек выросло в 1,6 раза, а средняя продолжительность пребывания в стационаре в 1,5 раза больше, чем в ЕС, приводит пример ВБ. Без реформ риски для экономики остаются прежними: снижение цен на нефть, расширение санкций,

рост разрыва между реальными зарплатами и доходами, уязвимость банковского сектора и снижение производительности.

Из всех факторов, которые будут определять динамику экономического роста ближайшие годы, ключевой – реформы, согласен Тихомиров, лишь последовательная и быстрая реализация реформ может существенно поддержать рост. Нужны серьезные инвестиции в обновление производства и повышение качества продукции, считает Валерий Миронов из Центра развития Высшей школы экономики: внутренний спрос все еще слаб, ограниченной остается динамика неторгуемых секторов.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Коммерсант // Регистраторы устали от информации: Ведомства запрашивают у них слишком много данных

Мария Сарычева

Участники учетного рынка хотят установить общие правила игры для всех запросов, поступающих к ним из госорганов в рамках налоговых проверок. Это связано с большим объемом предоставляемой ими информации, которая не может быть использована в целях таких проверок, но при этом вызывает затруднения в работе инфраструктурных компаний. В ФНС предложили обсуждать правомерность запроса в каждом конкретном случае.

Регистраторы, депозитарии и спецдепозитарии через свою саморегулируемую организацию ПАРТАД обратились в **Минфин** с просьбой разобраться с критериями объема и вида запрашиваемой в рамках налоговых проверок информации (письмо есть в распоряжении "Ъ"). Содержание требований налоговых органов, количество которых за последние два-три года значительно возросло, вызывает серьезные затруднения в исполнении, отмечают участники рынка. "Указанные требования могут содержать, например, запросы на предоставление информации о составе акционеров в разрезе каждого зарегистрированного лица за определенный период (от трех до десяти лет), количестве, категории и типе принадлежащих зарегистрированным лицам акций, и т. д.", - говорится в тексте письма. При этом часто налоговая проверка затрагивает всего лишь одного или нескольких акционеров общества. Объемы затребованной информации могут быть весьма велики, особенно если речь идет об обществах, в реестрах которых зарегистрированы сотни тысяч акционеров (таких как "Газпром" или "Россети"). Как указывает гендиректор АО "Реестр" Юрий Тарановский, данные из реестра, как правило, предоставляются госорганам в сканированном виде. Сейчас регистраторы решают проблему путем постоянных переговоров с представителями налоговых органов. "Иногда налоговые инспекторы с нами соглашаются. В этих случаях мы предоставляем те данные, которые действительно необходимы для выполнения целей проверки", - отмечает гендиректор регистратора НРК Вадим Протасенко.

Одна из самых серьезных проблем при исполнении требований госорганов - сохранность конфиденциальности данных о лицах, которым открыт лицевой счет (счет депо). Держатели реестра и депозитарии несут за нее ответственность в силу закона "О рынке ценных бумаг". "Предоставляя столь большие объемы данных широкому числу третьих лиц, мы не можем быть полностью уверены, что эти данные правильно хранятся, к ним ограничен доступ и т. д.", - говорит гендиректор регистратора ДРАГА Максим Мурашов.

Ответ на запрос ПАРТАД пришел из ФНС (есть в распоряжении "Ъ"). Ссылаясь на ст. 93.1 Налогового кодекса, представители ФНС указывают на свое право истребовать информацию, касающуюся деятельности проверяемого налогоплательщика. При этом определять, насколько запрашиваемые документы относятся к этой деятельности, может только налоговый орган. Однако в ФНС согласились с тем, что основания для истребования больших объемов данных, описанные в письме ПАРТАД, не вполне ясны. И

предложили разобраться с каждым конкретным случаем. "Ъ" в ФНС вчера не стали комментировать эту ситуацию.

Участники рынка полагают, что исправить ситуацию можно было бы, выработав единую для всех госорганов методологию составления таких запросов. "Необходимо обязать всех заинтересованных лиц, включая госорганы, оплачивать предоставление информации. Это ограничит количество запросов и сделает их более качественными", - резюмировал председатель Совета директоров ПАРТАД Петр Лансков.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Российская газета // Деньги в рост: Совет Федерации одобрил бюджет на 2018-2020 годы

Галина Мисливская

Совет Федерации одобрил сегодня на пленарном заседании закон о бюджете на 2018 год и плановый период 2019-2020 годов. Как и в прежние годы, сенаторы приняли активное участие в формировании главного финансового документа.

Как отметил глава комитета СФ по бюджету и финансовым рынкам Сергей Рябухин, верхняя палата начала работать над концепцией законопроекта еще весной, в октябре состоялась первая презентация текста законопроекта о бюджете перед первым чтением в Госдуме, по итогам парламентских слушаний были сформулированы предложения, большинство из которых было учтено при обсуждении бюджета в нижней палате. В частности, на поддержку сельского хозяйства предусмотрено по 20 млрд. рублей в 2018 - 2020 годах.

По мнению вице-спикера Совфеда Галины Кареловой, результатом большой совместной работы сенаторов, депутатов и правительства стали новые показатели расходов на самые главные сферы, определяющие качество жизни граждан - здравоохранение и образование. "При том, что общие параметры бюджета не менялись, в следующем году расходы на образование, в частности, будут увеличены на 10,4 млрд рублей по сравнению с первоначальным вариантом, на здравоохранение - почти на 8 млрд рублей, не считая еще почти 5 млрд рублей которые добавляются на подключение медицинских организаций к интернету", - подчеркнула она. "На мой взгляд, бюджет не просто сбалансирован, как говорят эксперты, он создает хорошую базу для устойчивого роста экономики страны, - добавила сенатор.

Бюджет создает хорошую базу для устойчивого роста экономики страны

Как подчеркнул министр финансов Антон **Силуанов**, главной задачей бюджета является стимулирование экономического роста, в первую очередь - в субъектах РФ. "Мы создали необходимые инструменты для того, чтобы регионы смогли привлекать дополнительные инвестиции", - отметил он. Кроме того, министр акцентировал внимание на усилиях государства по восстановлению доходов населения. Это повышение МРОТ с 1 января 2018 года до 85% от прожиточного минимума, а с 1 января 2019 года - до полного размера прожиточного минимума. Кроме того, в федеральном бюджете заложены средства на повышение доходов как федеральных бюджетников, так и региональных в рамках исполнения "майских указов". "В бюджете учтено 100 млрд рублей (вместо запланированных ранее 50 млрд рублей) для поддержки заработных плат и МРОТ работников бюджетной сферы в субъектах РФ", - заявил он.

"В целом это бюджет развития, бюджет социальный, бюджет выстраданный, профессиональный, и за этим бюджетом - огромный труд всего финансово-экономического блока правительства при участии парламентариев", - подытожила обсуждение бюджета спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко.

Основные характеристики федерального бюджета на 2018 год, определены исходя из прогнозируемого объема валового внутреннего продукта (ВВП) в размере 97,5 трлн рублей и уровня инфляции, не выше 4% процентов (декабрь 2018 года к декабрю 2017

года). Общий объем доходов в 2018 году прогнозируется на уровне 15,3 трлн рублей, в том числе нефтегазовых - более 0,5 трлн рублей. Общий объем расходов бюджета составит - 16,5 трлн рублей. Таким образом, дефицит утверждается в размере чуть менее 1,3 трлн рублей или 1,3% ВВП. В течение планового периода 2019-20 годов дефицит должен снизиться до 0,79% ВВП.

Тем временем

Сенаторы одобрили поправки в закон о выборах президента, которые наделяют общественные палаты федерального и регионального уровня направлять наблюдателей на выборы главы государства. В этом качестве могут выступить как члены палат, так и представители общественных организаций. Тем же законом устанавливается возможность организации видеонаблюдения в помещениях территориальных избирательных комиссий (ТИК) везде, где для этого есть техническая возможность.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Независимая газета // Россия принимает слишком жесткий бюджет: Урезание госрасходов увеличивает бедность и тормозит экономику

Ольга Соловьева

Проект бюджета страны на 2018-2020 годы прошел вчера очередную стадию утверждения – его одобрил Совет Федерации. Отечественные чиновники хвалят финансовый план – он якобы поможет экономическому росту и выполнению всех обязательств государства. Однако иностранные эксперты говорят, что власти проводят слишком жесткую политику, которая стимулирует неравенство и бедность, а также мешает восстановлению экономики. Такой вывод содержится в докладе Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Согласно принятому вчера законопроекту, доходы и расходы бюджета РФ в 2018-19 годах расти почти не будут. А дефицит бюджета будет ежегодно снижаться.

Предполагается также переход с 2018 года на новое бюджетное правило. Оно подразумевает, что дополнительные нефтегазовые доходы, полученные от цены нефти выше установленной планки, будут направляться не на расходы, а в резервы. Базовая цена на нефть марки Urals устанавливается на уровне 40 долл. за баррель в ценах 2017 года и подлежит ежегодной индексации на 2% с 2018 года.

Основной задачей нового бюджета станет стимулирование экономического роста, обещает глава **Минфина** Антон **Силуанов**. "Мы создали необходимые инструменты для того, чтобы регионы смогли привлекать дополнительные инвестиции", – объяснил он.

Впрочем, пока это утверждение вызывает некоторые сомнения. В частности, как отметил вчера вице-премьер Дмитрий Козак, 57 регионов РФ не способны покрыть свои нормативные расходы даже после получения дотаций.

Но глава **Минфина** рассказывает об усилиях государства по восстановлению доходов населения: о повышении минимального размера оплаты труда и индексации зарплат бюджетников. "В бюджете учтено 100 млрд руб. (вместо запланированных ранее 50 млрд) для поддержки заработной платы и МРОТ работников бюджетной сферы в субъектах РФ", – сообщил глава ведомства.

"В целом это бюджет развития, бюджет социальный, бюджет выстраданный, профессиональный, и за этим бюджетом – огромный труд всего финансово-экономического блока правительства при участии парламентариев", – подытожила обсуждение бюджета спикер СФ Валентина Матвиенко. "Даже речи о сокращении социальных обязательств государства быть не может", – обещает она.

Сам же глава **Минфина** вчера в очередной раз сообщил, что необходимо отойти от старого принципа распределения поддержки "всем сестрам по серьгам". По его словам, оказывать поддержку нужно "исключительно нуждающимся гражданам". Сокращение же самих объемов выделяемых средств из федерального бюджета не подразумевается.

"Безусловно, это не касается базовых видов поддержки, которые определены для чувствительных категорий наших граждан, но принцип оказания социальной поддержки должен заключаться в том, что государство должно в большей степени поддерживать нуждающихся, чем даже сегодня, но делать это более адресно и точно", – заявил он.

В итоге, с одной стороны, власти декларируют выполнение всех социальных обязательств, а с другой – ищут способы уменьшения этих социальных обязательств. И немудрено, ранее некоторые экономисты уже окрестили бюджет-2018 "бюджетом затянутых поясов", так как он фактически не предполагает роста расходов и доходов (см. "НГ" от 23.10.17). И подобное "затягивание" на фоне отсутствия налоговых стимулов вряд ли позволит ускорить экономический рост (см. "НГ" от 20.10.17).

Что примечательно, с критикой бюджетной политики выступают и иностранные эксперты. В частности, в Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) считают текущую бюджетную политику слишком жесткой, ограничивающей рост экономики. По мнению экспертов, у Центробанка есть возможности для дальнейшего смягчения бюджетной политики, а более плавное сокращение расходов скорее бы содействовало экономическому росту и сокращению неравенства в стране. Пока же показатели неравенства доходов граждан и бедности остаются высокими, – отмечают в ОЭСР.

Обращают внимание эксперты и на рост потребительского кредитования на фоне слабых корпоративных заимствований. "Однако высокая долговая нагрузка среди домовладельцев с низкими доходами может быть источником уязвимости", – следует из доклада ОЭСР. Кроме того, низкая производительность труда, сокращение трудовых ресурсов, довольно сильный рубль и международные санкции продолжают оказывать давление на экономический прогноз, добавляют они.

В итоге организация ухудшила прогнозы для роста ВВП России на 2017–2018 годы. Так, согласно ноябрьскому докладу организации, российская экономика в текущем году увеличится на 1,9%, а в следующем – также на 1,9%. Напомним, сентябрьские оценки ОЭСР предполагали рост ВВП России в 2017 году на 2% и подъем на 2,1% в следующем году. "Умеренный экономический рост в РФ продолжится. Стабильные цены на нефть, улучшение делового доверия и кредитных условий поддержат инвестиции и потребление", – полагают в организации.

По мнению экспертов "НГ", критика ОЭСР оправданна. "В части жесткости бюджетной политики в нашей стране с оценкой ОЭСР можно согласиться", – говорит завкафедрой госрегулирования экономики Академии народного хозяйства и госслужбы (РАНХиГС) Владимир Климанов. "На следующий год уже пересмотрены бюджетные правила, и фактически мы будем стремиться сдерживать бюджетные расходы и формировать резервы. Расходы все еще остаются крайне завышенными, и федеральный бюджет будет исполняться с дефицитом, что нам не дает оснований наращивать дополнительные бюджетные расходы, которые, наверно, смогли бы простимулировать дополнительные проценты экономического роста", – полагает он.

Сокращение реальных расходов бюджета усилило рецессию и сейчас затрудняет ускорение экономики, продолжает главный экономист "БКС Глобал Маркетс" Владимир Тихомиров. "Но и увеличение расходов несет большие риски для финансовой стабильности и экономики в целом, если цены на нефть снизятся, а геополитическая обстановка станет напряженнее", – замечает он. По мнению экономиста, основа для устойчивого роста – проведение реформ. "Но в целом я поддерживаю консервативную бюджетную политику, которую проводят **Минфин** и правительство. Однако в случае отказа от реформ после выборов экономику РФ ждет вялый рост, на грани стагнации", – подчеркивает Тихомиров. "Бюджетную политику в ее текущем виде действительно можно рассматривать в качестве тормоза экономики", – уверен директор по инвестициям компании "Питер Траст" Михаил Алтынов.

Бюджетная политика призвана соблюсти баланс интересов, невозможно удовлетворить все потребности сразу, говорит начальник управления операций компании "Фридом Финанс" Георгий Ващенко. "К примеру, агрессивная индексация социальных выплат, по сути, является формой денежной эмиссии, и она привела бы к росту инфляции. Низкая же инфляция создает условия для роста в частном секторе, преимущественно в добывающих отраслях", – указывает эксперт. "Необходимо осторожно относиться к выводам ОЭСР", – считает депутат Госдумы Михаил Шапов.

Впрочем, в отличие от ОЭСР Всемирный банк (ВБ) более благосклонно оценивает перспективы отечественной экономики. В частности, благодаря повышению цен на нефть и стабилизации макроэкономической ситуации в 2017 году в России возобновился незначительный рост экономики – отмечает ВБ.

Хвалит ВБ и проводимую в стране денежно-кредитную политику "Она по-прежнему проводится осмотрительно и соответствует принципам таргетирования инфляции. Благодаря сочетанию относительно жесткой денежно-кредитной политики, жесткой бюджетной политики и некоторым краткосрочным факторам ЦБ уже в июле 2017 года достиг годового целевого показателя ИПЦ (индекс потребительских цен) с отклонением вниз от прогноза", – поясняют эксперты организации. А новое бюджетное правило, по мысли аналитиков ВБ, "смягчит влияние неустойчивой внешней конъюнктуры на бюджет и на реальный валютный курс".

При этом банк оставил без изменений свой прогноз роста отечественного ВВП. В организации ожидают, что по итогам текущего года экономика страны вырастет на 1,7%. В 2018 и 2019 годах – на 1,7% и 1,8% соответственно. Основным фактором роста в России, по мнению банка, станет потребительский спрос. ВБ ожидает роста потребления в РФ в 2017 году на 2,1%, в 2018-м – 2% и в 2019 году – на 1,9%. "На фоне стабилизации потребительской инфляции на уровне около 4% в 2018–2019 годах ожидается, что реальные зарплаты выйдут на траекторию роста. Возобновление индексации зарплат работников бюджетных организаций, приостановленное в 2015–2017 годах, также поддержит рост реальных доходов и потребления. По мере восстановления экономики ожидается рост доходов за счет других источников, таких как, например, неформальные зарплаты. В 2018 году дополнительную поддержку росту потребления окажет чемпионат мира по футболу, который пройдет в 11 российских городах", – резюмируют во ВБ.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Газета.ру // Второй по акции: во сколько обойдется льготная ипотека

Евгения Петрова

Президент России Владимир Путин предложил запустить программу льготного ипотечного кредитования для семей, в которых с 1 января 2018 года родится второй или третий ребенок. Государство будет субсидировать ставку, которая составит для заемщиков 6%. Эксперты считают, что программа поддержит ипотечный рынок и стройсектор, но не ждут роста цен на жилье, поскольку ее масштабы будут относительно невелики.

Программа субсидирования ставки по ипотеке, которую представил президент, предполагает, что ставка для конечного заемщика составит 6%. Субсидирование будет длиться три года для семей, в которых родился второй ребенок, и еще пять лет, если родится третий. То есть максимальный срок действия льготной ставки составит около восьми лет.

"Учитываться" будут дети, которые родились после 1 января 2018 года. По словам Путина, Минстрой оценивает, что программа может охватить 500 тысяч семей за пять лет. Семьи смогут рассчитывать на льготную ставку при покупке жилья на первичном рынке, а также при рефинансировании уже взятого кредита.

Глава Минстроя России Михаил Мень отметил, что механизм субсидирования будет аналогичен тому, что был реализован в 2015-2016 годах в рамках программы субсидирования ипотечной ставки при приобретении жилья на первичном рынке.

По его словам, окончательные параметры новой программы Минстрой сейчас прорабатывает с другими министерствами. В **Минфине** отмечали, что для выполнения поручений президента в области демографии не потребуется внесение изменений в проект федерального бюджета на 2018-2020 годы.

"Необходимые ресурсы учтены в резерве президента и правительства, что и станет источником финансирования новых инициатив", - уточнили в ведомстве.

На вопрос, о какой сумме расходов на субсидирование ставки идет речь, в профильных ведомствах - **Минфине** и Минстрое - пока ответа не предоставили.

Алексей Левченко, пресс-секретарь вице-преьера по социальным вопросам Ольги Голодец, сообщил 29 ноября, что расходы на программу субсидирования ипотеки, выплату ежемесячных пособий на первого ребенка и другие инициативы президента в следующем году составят 80 млрд рублей "и порядка 500 млрд на три года".

На предыдущую программу субсидирования ипотеки было выделено 20 млрд рублей в 2015 году и 16,5 млрд рублей в 2016-м. В феврале этого года стало известно, что правительство решило не продлевать программу льготной ипотеки.

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по бюджету и налогам Сергей Катасонов в разговоре с "Газетой.Ru" привел расчеты, что бюджет в следующем году отделается суммой "в пределах одного миллиарда рублей", субсидируя льготную ипотеку.

Нагрузка на бюджет будет снижаться, поскольку ставки на рынке падают вслед за инфляцией и ключевой ставкой ЦБ. По данным Росстата, по итогам октября инфляция составляла 2,7%, ключевая ставка - 8,25%. Средневзвешенная ставка по ипотеке, по оценке ЦБ, сейчас немного превышает 10%. По прогнозам чиновников и участников рынка, к концу года она опустится до однозначного уровня.

Член Бюро Правления РСПП Леонид Казинец отмечает, что бизнес надеется, что в целом ставки кредитов, особенно ипотечных, будут в районе 7-8% через два-три года. "Тогда разница, которую государство будет субсидировать, станет не очень большой", - сказал собеседник "Газеты.Ru".

Помимо социальной задачи и поддержки рождаемости, чиновники рассчитывают, что новая программа субсидирования ипотечной ставки поддержит жилищное строительство.

"Мы рассчитываем, что реализация программы положительно отразится на объемах выдачи ипотеки и сделает жилье более доступным для семей с детьми - категории граждан, наиболее заинтересованной в улучшении жилищных условий. При этом реализация данной программы обеспечит дополнительный спрос на квартиры в новостройках, что, в свою очередь, повлияет на общий объем строительства", - сказал Мень в интервью "России-1".

Девелоперам также понравилась инициатива Владимира Путина. "Молодые семьи формируют достаточно большую часть спроса на ипотечное кредитование, и новое предложение может увеличить объем этого спроса", - отметила директор по связям с общественностью ГК "МИЦ" Ольга Новицкая.

Леонид Казинец отмечает, что государство поддержит таким образом активных молодых людей, которые уже имеют средства на первоначальный взнос и готовы решиться на покупку квартиры.

Эксперты также отмечают, что в программу не попадут малоимущие семьи с детьми, несмотря на снижение ставки.

Артем Вишневецкий, руководитель группы ипотечного кредитования ГК "А101", подчеркивает, что заемщик должен обладать достаточной платежеспособностью, независимо от того, по субсидированной ставке он будет брать кредит или по обычной.

Реальная экономия от снижения ставки не будет слишком большой и составит примерно 15% от ежемесячного платежа. При цене двухкомнатной квартиры в 3 млн рублей, первоначальном взносе в 450-600 тысяч, сроке кредита в 20 лет и ставке в 6%, в месяц придется платить 21 636 рублей, подсчитал руководитель Ипотечного центра Est-a-Tet Алексей Новиков. При нынешней средней ставке в 10,05% ежемесячный платеж составит 25 458 рублей.

Несмотря на вероятный рост спроса на ипотеку, эксперты не ожидают повышения цены квадратного метра.

"Я не думаю, что спрос на эту программу вызовет заметный рост цен на жилье: речь все же идет не обо всех потенциальных покупателях на рынке недвижимости, а об определенной целевой аудитории, хоть и довольно широкой. И нельзя быть уверенными в том, что все без исключения семьи с детьми, которым необходима новая квартира, воспользуются ипотекой с субсидируемой ставкой", - говорит генеральный директор девелоперской компании "Инград" Павел Поселенов.

Так или иначе, но если все-таки взять за идею поддержку рождаемости, то в нынешних экономических условиях, когда реальные доходы населения падают, квартирный вопрос имеет решающее значение при планировании семьи и рождении второго и третьего ребенка, добавляет он.

Напомним, что рождаемость в стране сокращается уже не первый год. В прошлом году на свет появилось 1,8 млн человек, что меньше результатов предыдущего 2015 года - 1,9 млн детей. В этом году тенденция продолжается: по данным Росстата на сентябрь, с января родилось всего 1,2 млн детей, в этот период 2016 года в прошлом году - 1,4 млн.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

РБК // Министр в развитии: Как Максим Орешкин провел первый год в правительстве

Антон Фейнберг

Согласие финансово-экономического блока по бюджету, контроль над Росстатом, рост ВВП и образы "министерства будущего", - Максим Орешкин возглавил Минэкономразвития ровно год назад и решил сделать из него пример для других ведомств.

Министр экономического развития Максим Орешкин занял этот пост 30 ноября 2016 года. За это время ведомству подчинили государственную статистику, разговоры о прохождении "дна" кризиса прекратились естественным образом, экономика перешла к росту, Минэкономразвития почти перестало спорить с Минфином и написало для правительства программу по ускоренному росту ВВП (хотя до сих пор не раскрыло ее содержание).

По итогам первых десяти месяцев этого года и в том числе в октябре Орешкин занял четвертое место в медиарейтинге российских министров, который готовит "Медиалогия" (в нем учитываются цитируемость, качественные показатели упоминаний в СМИ и заметность сообщений). Он уступил только министрам иностранных дел, обороны и финансов. С начала года Орешкин не попал в ежемесячный топ-5 медиаиндекса только один раз, в мае. По-другому и быть не могло для человека, которого в августе назвали новым фаворитом президента Владимира Путина.

Рубль ниже, ВВП выше

Одна из основных функций министерства - макроэкономическое прогнозирование, и первый такой документ министр презентовал в апреле. Тот прогноз удивил ожиданиями существенного ослабления рубля - до 68 за доллар к концу года. На тот момент американская валюта стоила примерно 56 руб. - прогнозный курс подогнали под бюджет, утверждает знакомый с ситуацией экс-чиновник. Позже министерство его пересмотрело. Но до этого Орешкин несколько раз выходил со словесными интервенциями (впрочем, не

он один), неизменно обещая, что рубль перестанет укрепляться. Рынок поначалу реагировал на подобные заявления, однако вскоре этот эффект иссяк.

Прогноз социально-экономического развития, который готовит Минэкономразвития и который ложится в основу бюджета, еще незадолго до назначения Орешкина был поводом для споров ведомства с **Минфином**. Прошлой осенью рост ВВП в 2017 году изначально планировался на уровне 0,6%, затем министерство во главе с Алексеем Улюкаевым настояло на 0,2%, однако финальное решение было принято в пользу бюджета - министерству пришлось вернуться к 0,6%. Указание на совещании дал премьер-министр Дмитрий Медведев, которому надоели споры в финансово-экономическом блоке, вспоминает бывший чиновник. Сам Улюкаев вскоре после этого в интервью Reuters назвал прогноз утилитарным, призванным обосновать параметры бюджета.

У Орешкина споров с **Минфином** по поводу прогноза не было. Он решил сделать главный экономический документ страны "правильным" и "идеологическим", утверждает экс-чиновник. Орешкин лишь исполняет "функцию формирования позитивных ожиданий", отмечает собеседник, близкий к министерству. Прогноз Минэкономразвития по росту экономики при новом министре, начинавшем как макроэкономический аналитик в "ВТБ Капитале", стал куда более позитивным, чем при старом (на уровне 2%), и оказался куда ближе к реальности. Уже во втором квартале рост составил 2,5% год к году.

Пресс-служба Минэкономразвития не ответила РБК. Хотя аппаратный вес министерства при Германе Грефе и Эльвире Набиуллиной был выше, назначение Орешкина - позитивный знак: сейчас в правительстве "много уставших", говорит близкий к Минэкономразвития собеседник РБК. Молодость многие его коллеги из кабинета считают недостатком, но "напор нужен", добавляет он.

Плюс Росстат

С началом экономического роста, опередившего даже позитивные прогнозы, совпало присоединение Росстата к Минэкономразвития, вызвавшее критику экономистов - заявления об угрозе давления на статистическое ведомство и, как следствие, возможной необъективности. Перед этим Орешкин высказывался о технически неудачном переходе Росстата на новую методику. Приказывать ускорить экономику "на бумаге" Росстату, конечно же, не будут, но он "будет ловить сигналы", ведь его глава Александр Суринов ездит на совещания в Минэкономразвития, говорит экс-чиновник.

Росстат реагирует на переход в подчинение министерства косвенно: например, выглядело странным, что Орешкин сообщал оценку, совпадающую с данными Росстата о ВВП, еще до официальной публикации, а затем статистический орган их не пересматривал (раньше он обычно обновлял оценку), считает бывший сотрудник Минэкономразвития. Так было во втором квартале с аномальной динамикой роста, впрочем, в третьем официальные данные и слова Орешкина разошлись: министр говорил о 2,2% роста, а ведомство отчиталось о 1,8%. Манипуляции Росстата крайне маловероятны, указывает близкий к министерству источник.

Орешкин объяснял присоединение Росстата и тем, что министерство сможет стать "лоббистом" для последнего. Расходы на государственную статистику в федеральном бюджете действительно растут вопреки общей тенденции по сокращению трат. В 2018 году они выросли на 22% по сравнению с планами в прошлом законе о бюджете, в 2019-м - на 44%. В 2020 году, когда пройдет всероссийская перепись населения, на официальную статистику власти потратят 33 млрд руб. - почти вдвое больше, чем годом ранее. Ощутить эффект от реформы Росстата в любом случае можно будет нескоро, говорит собеседник РБК, знакомый с ходом изменений в ведомстве. РБК направил запрос в пресс-службу Росстата.

Еще одна программа

Когда интрига о стратегии развития России свелась к периодическим спорам Центра стратегических разработок Алексея Кудрина и Столыпинского клуба Бориса Титова, со

своей инициативой выступило обновленное Минэкономразвития - министерство Орешкина взялось за подготовку плана по ускорению темпов роста экономики до 2025 года. Он хотел "перехватить инициативу", говорит бывший чиновник. Ведомство не раскрывало, что заложено в эту программу (на основе реформ выстроен целевой прогноз министерства, предусматривающий более высокие темпы роста инвестиций и ВВП). В целевом сценарии "возможны развилки, они еще продолжают обсуждаться", отмечал Орешкин в конце августа.

Минфин и Минэкономразвития, в частности, разработали налоговый маневр по росту ставки НДС и снижению страховых взносов до одинаковой отметки 22% (сейчас 18 и 30% соответственно), который должен стимулировать инвестиции. Это была именно идея Орешкина, говорит знакомый с ситуацией источник РБК (**Минфин** разработал ее еще до перехода чиновника в Минэкономразвития), и он настаивал даже на более радикальном формате - 21/21, указывает другой собеседник.

Маневр активно обсуждался чиновниками публично, пока Владимир Путин не сказал, что дискуссии по таким поводам хоть и нужны, но их не стоит выносить на публику, "пока нет общего решения". Проблема была в том, что полезность налогового маневра никто наглядно не доказал, "не было внятных обоснований", а из конкретных цифр был только прогноз по инфляции (**Силуанов** говорил о разовом разгоне цен на 2 п.п.), указывает экс-чиновник. По оценке РАНХиГС и Института Гайдара, рост НДС и снижение страховых взносов обеспечит рост ВВП на 1% в долгосрочном периоде (на 0,7% в первый год действия и по 0,1% в следующие три).

Тема с налоговым маневром "уперлась в обсуждение с социальным блоком относительно последствий снижения страховых взносов", говорил в октябре министр финансов Антон **Силуанов**, единого решения нет. Замминистра экономического развития - статс-секретарь Олег Фомичев на просьбу РБК уточнить, заложен ли "22/22" в план правительства, сказал, что не готов это комментировать. План правительства "будет уже, наверное, после завершения выборов", пояснил он.

Среди других знаковых мер министерства - "инфраструктурная ипотека" для инвесторов, "фабрика проектного финансирования" при Внешэкономбанке, программа льготного кредитования малого и среднего бизнеса "6,5". Их Минэкономразвития открыто записало в бюджетный прогноз, в том числе и в базовый сценарий (хотя в масштабах эффективности таких мер и усомнилась Счетная палата). Остается непонятным, в чем отличие базовой и целевой версий прогноза в области конкретных мер, указывает экс-чиновник.

Переезд будущего

В условиях повышенной важности символов для российской политической культуры одним из ключевых изменений в Минэкономразвития становится внешнее, пространственное изменение: в следующем году ведомство должно переехать в комплекс "Москва-Сити" (там располагается офис ВТБ и "ВТБ Капитала", где работал Орешкин) - по словам министра, это позволит сэкономить 500 млн руб. операционных издержек ежегодно.

Орешкин значительно оптимизировал Минэкономразвития, он, в частности, сократил три департамента с почти одинаковыми названиями, сообщил собеседник, знакомый с изменениями в министерстве. Это было "архаичное" ведомство, добавляет другой источник. Если у Улюкаева было 13 заместителей, то у Орешкина сейчас - всего пять, причем нет первого зама, за время своего руководства Минэкономразвития на этот пост он официально нанял лишь экс-руководителя секретариата главы Центробанка Азера Талыбова. Александр Цыбульский и Станислав Воскресенский ушли в губернаторы, Николай Подгузов возглавил "Почту России" - сам Орешкин в связи с этим назвал свое ведомство серьезной кузницей кадров. Но много людей в министерстве были в

"подвешенном состоянии", вспоминает его бывший сотрудник, было непонятно, кто курирует департаменты.

На посты помощников министра и руководителей департаментов Орешкин привел людей из инвестбанков и консалтинговых компаний, в частности, его помощником, ответственным за реформы естественных монополий, стал аналитик "ВТБ Капитала" Михаил Расстригин. Люди из бизнеса переходят в министерство "с понижением зарплаты в три-четыре раза, работаем в первую очередь за идею", говорил Орешкин Business FM. Аналитики действительно приходят на более низкие зарплаты, они просто видят, что перспективы в госсекторе сейчас выше, рассказывает инвестбанкир, пожелавший остаться неназванным. Роль играют и "политические амбиции" - если в банке человек работает просто аналитиком, то в Минэкономразвития он переходит на руководящие должности, у него есть команда, возможность влиять на государственные решения и судьбы страны, объясняет он логику новых членов команды Орешкина. Наконец, макроэкономистам зачастую просто интереснее работать в Минэкономразвития: если в инвестбанках всех интересуют только ключевая ставка и курс рубля, то прогнозы в министерстве - "более длительный и сложный процесс", добавляет он.

Орешкин лично курирует всю макроэкономику, обращают внимание два собеседника РБК. Впрочем, за исключением истории с Росстатом, в министерстве не произошло особых функциональных изменений, отмечает один из них. Зато министр объявил о наборе людей в ведомство через Facebook и сам рассматривал резюме.

Минэкономразвития - это министерство будущего, говорил Орешкин агентству Bloomberg, которое со ссылкой на свои источники назвало его "фаворитом Путина". Из-за такого статуса "старшие товарищи будут его подъедать", ожидает близкий к Минэкономразвития собеседник, и в этом нет ничего хорошего, им "давно пора освободить место". Сам министр ранее заявил, что у него есть работа, которую он "выполняет и будет выполнять", а на вопрос о премьерских амбициях ответил, что у него имеются лишь "амбиции работать на текущем месте".

Без Улюкаева и приватизации

В главном здании Минэкономразвития на Триумфальной площади висят портреты прошлых руководителей ведомства, однако среди них нет изображения Алексея Улюкаева, занимавшего этот пост более трех лет. Его задержали по подозрению в вымогательстве \$2 млн у главы "Роснефти" Игоря Сечина за положительное заключение Минэкономразвития на приватизацию 50% "Башнефти" "Роснефтью". Сам Улюкаев обвиняет Сечина в оговоре и утверждает, что заключение Минэкономразвития принципиального влияния на приватизацию все равно не оказывает. Имя Орешкина не фигурировало среди претендентов на внезапно освободившийся пост, обсуждавшихся в СМИ; были другие кандидаты, но должность министра смог занять Орешкин - остальные испугались ареста Улюкаева, отмечает источник, близкий к Минэкономразвития.

Покупка "Башнефти" изначально должна была стать одним из этапов большой приватизации 2016 года. В 2017-м, когда экономика перешла к росту, процесс забуксовал: не случилось, например, приватизации акций ВТБ и "Совком- флота", которые были в плане на этот год. Это можно связать и с делом Улюкаева, но отсутствуют и крупные инвесторы для этих активов, рассуждает бывший высокопоставленный чиновник, компаниям в этих условиях стоило бы выходить на биржу. Воли к приватизации просто нет на более высоком уровне, говорит собеседник РБК.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Российская газета // Боны без налога: КС освободил от уплаты НДС установщиков заграждений в морских портах
Мария Голубкова

Конституционный суд РФ запретил налоговикам уклоняться от письменных разъяснений по вопросам, которые могут повлиять на исчисление суммы платежа налогоплательщика. Такой вопрос рассматривался по жалобе АО "Флот Новороссийского морского торгового порта".

Компания "Флот НМТП" занималась установкой и снятием боновых ограждений, необходимых для защиты акватории порта от разлива нефтепродуктов. Он возможен при погрузке топлива на суда. По статье 149 Налогового кодекса деятельность по обслуживанию судов в морских портах освобождается от уплаты НДС, и в отношении АО "Флот НМТП" эти положения применялись более 10 лет. Однако в 2016 году налоговые органы начислили компании НДС с уплатой пени и штрафов на общую сумму более семи миллионов рублей. Основание - к деятельности по обслуживанию судов в период стоянки в портах услуги по бонированию не включены. А еще с АО "Флот НМТП" попытались взыскать НДС и штрафы за прошлое.

Оспорить это решение в судах общей юрисдикции не удалось, так как существует позиция Верховного суда РФ по аналогичному делу по заявлению ЗАО "Таманьнефтегаз", разрешенному в пользу налогового органа.

По мнению новороссийских портовых работников, формулировка об освобождении от налогов "работ по обслуживанию морских судов, судов внутреннего плавания и судов смешанного плавания в период стоянки" носит слишком неопределенный характер, что приводит к ее произвольному толкованию.

КС РФ не нашел в оспоренной статье противоречий с Конституцией РФ.

Однако счел необходимым напомнить, что "не может иметь обратную силу постановление высшего суда, содержащее толкование нормы права", вследствие которого ухудшается положение добросовестного налогоплательщика. Таким образом, работа буксиров по установке и снятию боновых ограждений не может облагаться НДС, "когда в силу существовавшей ранее устойчивой правоприменительной практики, благоприятной для налогоплательщиков, такая деятельность относилась к услугам по обслуживанию морских судов в период стоянки в портах и освобождалась от уплаты данного налога". Что касается отказа налоговых органов, а затем и судов принимать во внимание разъяснения Министерства транспорта РФ, которые были даны в деле АО "Флот НМТП" по поручению **Минфина** (в ведении которого и находится налоговая служба), то такого права российское законодательство им просто не дает.

- Иное приводило бы к недопустимому игнорированию лежащего в основе организации налоговых правоотношений принципа баланса частных и публичных интересов, - сказано в решении КС РФ, - поскольку позволяло бы возлагать на налогоплательщика, недобросовестное поведение которого не доказано, чрезмерное бремя негативных последствий.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Российская газета - Неделя // Доцент идет в кассу: Вузы и научные институты получили 3 млрд рублей на доплаты преподавателям

Ирина Ивойлова

Правительство выделило дополнительные средства из резервного фонда для повышения оплаты труда сотрудников вузов и научных организаций.

Всего выделено 3,6 млрд рублей, из них 2,4 млрд рублей - для сферы образования и 1,2 млрд рублей - для науки. К примеру, Минобрнауки получит на повышение зарплат 1 млрд 560 млн рублей, министерство сельского хозяйства - почти 106 млн рублей, Минздрав - 152 млн рублей.

Напомним, к 2018 году зарплата преподавателей вузов должна составить 200 процентов от средней по экономике региона. По некоторым оценкам, сейчас она в среднем по стране составляет только 131 процент. Чтобы значительно поднять оклады и понадобились

средства. Так что доходы вузовских педагогов в самое ближайшее время вырастут. Условно говоря, если в регионе средняя зарплата равна 28 тысячам, то преподаватель вуза должен получать не меньше 56 тысяч рублей. Если 40 тысяч, то зарплаты будут не меньше 80 тысяч.

На сегодняшний день средняя зарплата преподавателей российских вузов равна 44 тысячам 600 рублям, научных работников - 38 тысячам рублей. Но тут есть и лукавство, средняя зарплата - это все равно что средняя температура по больнице. Ректор может получать 500 тысяч, младший научный сотрудник - 15 тысяч. А в среднем у них выходит около 260 тысяч. И одна из главных задач - сделать так, чтобы выросли реальные доходы сотрудников - и ассистентов, и доцентов, и профессоров, а не только ректоров.

Еще одна финансовая новость. Частные школы и вузы могут получить государственную поддержку.

Глава **Минфина** **Антон Силуанов** считает: это нужно, чтобы создать конкурентные условия между государственным и негосударственным сектором. "И потребитель сам должен выбирать, где эти услуги более качественно оказываются и направлять туда ту поддержку, которую государство оказывает на обеспечение тех или иных услуг", - сказал он, выступая на форуме в Финансовом университете.

В России сейчас около 200 негосударственных вузов, которые практически ничего не получают от государства (число бюджетных мест для них - 0,1 процента от общего количества).

Негосударственных школ гораздо больше - около 800, но цифра меняется.

Школы получают от муниципалитетов средства по нормативу. Это сумма, которая идет на каждого ученика и в государственных школах. Но реальные затраты частных гораздо выше: надо арендовать здания, тратиться на оборудование, платить налоги, удерживать на достойном уровне зарплату учителей.

В обычной школе, особенно если она престижная, может быть и 26-28 учеников в классе. А в негосударственной - 10-12. И в последнее время родители все чаще присматриваются к частным школам. В обычных идет гонка за местом в рейтингах, и учителя далеко не всегда могут уделить время каждому ребенку в классе. Подсчитав расходы на репетиторов, некоторые родители отдают предпочтение частным школам, где каждому ученику обеспечено внимание.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Газета.ру // Студентам подкинут доллар: Глава Минобрнауки пообещала увеличить стипендии студентам в следующем году на 4%.

В реальном выражении, исходя из минимального размера стипендии, "повышение" составит 62 рубля для учащихся вузов и 34 рубля для обучающихся в техникумах и колледжах.

Студенческие стипендии в России с 1 сентября 2018 года увеличатся на 4%, пообещала 29 ноября глава Минобрнауки Ольга Васильева на семинаре-совещании "Настоящее и будущее финансовой политики Минобрнауки России".

"В 2018 году вырастет объем стипендиального фонда, он вырастет на 3 млрд 700 млн рублей. В федеральном бюджете заложены средства на увеличение стипендий на 4% с 1 сентября", - сказала министр.

В настоящее время в России порядка 4,4 млн студентов, которые обучаются в 820 высших учебных заведениях, и еще около 2,85 млн человек, которые учатся в техникумах и колледжах.

Государственная стипендия назначается обучающимся по очной форме за счет бюджета, она выплачивается ежемесячно, а ее размер определяется самой учебной организацией за счет стипендиального фонда и соглашения с Минобрнауки.

В настоящее время минимальная академическая стипендия для студентов техникумов и колледжей составляет порядка 856 руб., для вузов - 1 571 руб. Социальная стипендия для учащихся техникумов и колледжей составляет 856 рублей, для студентов вузов - 2 358 руб. Аспиранты, ассистенты-стажеры, ординаторы получают немногим более 3 тыс. рублей, по техническим и естественно-научным направлениям - 7,4 тыс. рублей.

Таким образом,

минимальная прибавка для студентов вузов в следующем году составит порядка 62 рублей, для учащихся техникумов и того меньше - 34 рубля.

Между тем, в этом году стипендии учащимся были проиндексированы на 5,9%, что, исходя из минимального размера стипендий, составило 87 руб. и 48 руб. соответственно.

В феврале Минобрнауки изменило правила выплаты стипендий. Теперь в РФ размер стипендии определяется с учетом инфляции и прожиточного минимума. Студентам, у которых по итогам сессии есть хотя бы одна оценка "удовлетворительно" или пересдача, выплата стипендии прекращается. Существуют также повышенные выплаты, которые определяются и назначаются вузами за особые достижения студентов в научной, культурно-творческой и спортивной областях.

Размер стипендий для студентов-очников индексируется в соответствии с официальными темпами инфляции за предшествующий новому учебному году календарный год, поясняет аналитик "Алор Брокер" Кирилл Яковенко. На этот раз Минобрнауки принимает решение об индексации стипендий в соответствии не с текущей (порядка 3%), а с таргетируемой (4%) инфляцией за 2017 год. То есть в общем-то индексация действительно, пусть и с очень большой оговоркой, на сей раз претендует на рост, отмечает аналитик.

На прошлой неделе глава Минэкономразвития Максим Орешкин заявил, что годовая инфляция в России замедлилась до 2,4-2,5%, а прогноз остался на уровне 2,5-2,8%.

По данным ЦБ, годовая инфляция в октябре в 2017 году замедлилась до 2,7%. При этом, по прогнозам Центробанка, в первом полугодии 2018 года инфляция в РФ может повыситься до 4%.

Экс-министр финансов, глава Центра стратегических разработок (ЦСР) Алексей Кудрин 28 ноября заявил, что замедление годовой инфляции ниже 4% в России является временным фактором.

Помимо стипендий, Васильева обратила внимание и на содержание общежитий: в 2018 году, по словам министра, будет увеличен объем отчислений на капитальный ремонт и оборудование до 13,7 млрд руб., на строительство общежитий - до 3,7 млрд руб., что на 28% превышает объем выплат текущего года.

Кроме того, Минобрнауки выделит до конца года свыше 2 млрд рублей на повышение зарплат педагогических и научных работников вузов в соответствии с "майскими указами" президента РФ. "Вузам будет предусмотрено дополнительно 2,1 млрд рублей в декабре 2017, также будет доведен полный объем средств до научных организаций", - сказала Васильева.

"Мы проработаем причины недостижения показателей по заработной плате с руководителями каждого вуза и научной организации, если такие факты будут выявлены", - пообещала министр.

Кроме того, Васильева заявила, что зарплата ректора вуза не должна в десятки раз отличаться от уровня дохода преподавателей. "Я понимаю, что зарплата ректора, принимая во внимание степень его ответственности и загруженности, должна быть выше зарплаты педагогов, и, как вы знаете, мы это учитываем при ее определении. Но должны же быть какие-то нравственные ориентиры, у вас реально люди получают скромные деньги, а

вы приносите справки о высокой средней заработной плате в вузе и просите начислить вам 700 тыс. руб., когда люди у вас по 35-45 получают", - посетовала министр.

Между тем, по данным Росстата, в стране продолжается снижение реальных располагаемых доходов населения. В октябре этого года оно составило 1,3% по сравнению с октябрём 2016 года.

В предыдущие два месяца темпы падения были меньше - 0,3%. Средний доход в номинальном выражении в октябре 2017 года составил 31 586 рублей.

За десять месяцев этого года реальные располагаемые доходы сократились на 1,3%. При такой динамике вероятность выхода доходов в позитивную зону по итогам года минимальна, хотя правительство прогнозирует их рост на 1,2%.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Российская газета // Дотации будут справедливыми: Дмитрий Козак рассказал сенаторам о региональной политике

Галина Мисливская

Правительство будет принимать справедливые решения о выделении дотаций регионам, каждый получит средства, исходя из налогового потенциала. Об этом заявил в Совете Федерации вице-премьер Дмитрий Козак, выступивший на "правительственном часе" с докладом о реализации основ государственной политики регионального развития РФ на период до 2025 года.

"В 57 регионах налоговый потенциал не позволяет покрыть нормативные расходы на среднероссийском уровне", - заявил Козак. 28 регионов могут в полном объеме обеспечить финансирование бюджета. А регионов-доноров в стране всего 12, заявил вице-премьер.

По словам Козака, правительство будет принимать справедливые решения по выделению дотаций. Так он ответил на вопрос сенатора от Пермского края Андрея Климова о том, что эти средства распределяются неравномерно. По словам сенатора, в результате запланированного перераспределения дотаций у Пермского и Красноярского краев, Мурманской и Липецкой областей снижение дотаций составляет от 43% до 75%.

Сокращение или увеличение дотаций происходит ежегодно, исходя из оценки налогового потенциала соответствующих территорий,- ответил вице-премьер. Тем регионам, которые испытывают бюджетные проблемы из-за большой закредитованности, Козак посоветовал присоединиться к объявленной недавно президентом программе реструктуризации бюджетных кредитов.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

БАНКИ / ФИНАНСЫ

Ведомости // Государственные финансовые организации прогнали через Промсвязьбанк более 1 трлн рублей: Из них 100 млрд месяц назад оставалось в банке Александра Астапенко

С августа, когда обстановка на банковском рынке накалилась, Промсвязьбанк нашел новый источник денег. Он начал привлекать средства неких государственных финансовых организаций, следует из отчетности банка на 1 ноября 2017 г. (см. график). За три месяца оборот по этому счету в банке составил 1,05 трлн руб.

Только за октябрь Промсвязьбанк привлек 641 млрд руб., из них 609 млрд вернул кредиторам, указано в его отчетности.

Промсвязьбанк работает с разными крупными клиентами, в том числе с государственным участием, сообщил его представитель, однако раскрыть детали сделок отказался, сославшись на условия договора.

На этом счете отражаются депозиты, привлеченные от финансовых организаций, находящихся в федеральной собственности, объясняет президент Клуба банковских специалистов Кирилл Парфенов. "Это не Минфин, не субъекты Российской Федерации,

не государственные внебюджетные фонды – для них есть отдельные счета", – подчеркивает он.

Впрочем, российская отчетность, даже банковская, оставляет большой простор для творчества.

В случае Сбербанка на этом счете отражены сделки репо с **Минфином**, пояснил "Ведомостям" финансовый директор госбанка Александр Морозов.

"Сомневаюсь, что Промсвязьбанк таким образом отразил операции репо. Может быть, это были депозиты, обеспеченные ценными бумагами", – предполагает Парфенов.

Из 10 крупнейших по активам банков кроме Сбербанка и Промсвязьбанка ненулевые обороты по счету государственных финансовых организаций лишь у Россельхозбанка (РСХБ). В госбанке не смогли оперативно ответить на запрос "Ведомостей". У остальных банков подобные счета в отчетности даже не упоминаются.

Сбербанк привлекал такие средства в течение года, максимальная сумма отражена в отчетности на 1 октября: банк привлек 1,1 трлн руб. РСХБ же привлекал 57 млрд руб. в июле, однако вернул все средства кредиторам, и по итогам месяца остаток по счету был нулевым.

Внешэкономбанк в Промсвязьбанке депозиты не размещает, заявил "Ведомостям" первый зампред правления Николай Цехомский.

Обстановка на банковском рынке с середины лета нервозная. После краха "Югры" ситуацию накалила публикация письма менеджера "Альфа капитала" Сергея Гаврилова о том, что четыре крупных частных банка – МКБ, Промсвязьбанк, "ФК Открытие" и Бинбанк – могут испытывать финансовые проблемы и "ситуация вокруг них может разрешиться уже этой осенью".

В конце августа в Фонд консолидации банковского сектора был передан "ФК Открытие", а в середине сентября – Бинбанк.

Промсвязьбанк тогда столкнулся с оттоком средств на фоне паники на рынке, признавал в интервью "Ведомостям" совладелец банка Дмитрий Ананьев, однако впоследствии ситуация нормализовалась. "В какой-то момент показалось, что пошла массовая паника. В середине месяца я даже не ушел в отпуск, задержался на неделю. Но по итогам августа у нас небольшой плюс, – говорил он, добавляя: – Серьезных угроз сегодня я не вижу, и ЦБ их не видит – мы с регулятором в тесном контакте".

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Банки.ру // Доллары мимо банка: Можно ли заработать на валютных инвестициях больше, чем на валютном вкладе

Альберт Кошкарлов

Ставки по валютным вкладам продолжают расти, однако граждане не спешат нести свои сбережения в банки. Правы ли они и в какие инструменты лучше всего вложить доллары и евро, разбирался Банки.ру.

Валютные вклады будут дорожать?

Вклады в валюте долгое время оставались в общем тренде, их доходность снижалась вместе с рублевыми депозитами и ставкой ЦБ. И укрепление российского рубля отнюдь не способствовало их популярности у граждан. По оценкам Аналитического центра НАФИ, доля россиян, делающих сбережения в валюте, за последние три года снизилась с 19% до 13%. При этом только 20% с небольшим вкладчиков открывают вклады в долларах и евро. В итоге объем вкладов в валюте в рублевом эквиваленте неуклонно падал: с начала года он снизился на 6,5% и составил 5,35 трлн рублей. "Причины - и в ставках, и в падении реальных доходов населения, и в доверии к банковской системе на фоне работы ЦБ по сокращению количества банков", - комментирует руководитель информационно-аналитической службы Банки.ру Сабина Хасанова. По ее словам, объем вкладов населения растет за счет рублевых депозитов.

Все поменялось в октябре, когда крупнейший розничный игрок - Сбербанк повысил доходность по вкладам в долларах США. Причем сразу по трем. Доходность по ним "взлетела" с 0,01% до 0,6-1,35% годовых. Больше всего выросла ставка по вкладам на срок до трех лет. Вслед за Сбербанком повысил доходность вкладов и второй крупнейший госбанк - ВТБ: в среднем на 0,4 процентного пункта. Действия госбанков стали сигналом для остальных участников, которые также стали увеличивать ставки: в октябре годовые вклады в долларах "подорожали" на 0,12 п. п., до 1,24% годовых.

Если сбудется прогноз **Минфина** и Министерства экономического развития и курс американской валюты дойдет до 63-65 рублей (прогноз на 2018 год), то, купив сейчас доллары, вкладчик получит около 11% годовых. Но это доходность в рублях. А в случае укрепления рубля вкладчик рискует, напротив, получить убытки, поскольку доходность вкладов в долларах и евро, которую предлагают банки, не позволит нивелировать эффект девальвации доллара. По данным Банки.ру, сейчас максимальная доходность, на которую может рассчитывать российский вкладчик, составляет 2,5-2,8% годовых (в долларах), однако зачастую для этого необходимо обладать внушительной суммой и держать деньги в банке до трех, а то и пяти лет.

Продолжат ли и дальше расти вклады в долларах и евро? У экспертов нет единого мнения. По мнению управляющего директора розничных продуктов Абсолют Банка Антона Павлова, в перспективе года ставки по вкладам в долларах могут прибавить еще 0,5-1 п. п., поскольку ФРС продолжит ужесточать политику. А вот вклады в евро, считает банкир, останутся без изменений, так как со стороны ЕЦБ рынок пока не видит действий, направленных на повышение учетной ставки. Среди других факторов, которые могут привести к росту ставок, главный аналитик Бинбанка Наталья Вашелюк называет приостановление осенью этого года операций валютного РЕПО для банков. "Можно ожидать, что в декабре процентные ставки по валютным вкладам повысятся на 0,1-0,3 процентного пункта, но в начале 2018 года скорректируются вниз: традиционно в конце года у банков повышается спрос на валютную ликвидность", - говорит она.

А вот в ВТБ 24, напротив, не ждут роста доходности валютных вкладов. "Большого стимула привлекать валютные сбережения за счет подъема ставок у банков сейчас нет, поэтому ставки по валютным депозитам не претерпят существенных изменений", - прогнозирует начальник управления маркетинговой стратегии и исследований ВТБ 24 Дмитрий Лепетиков.

Облигации не для всех

На фоне банковских депозитов доходность российских еврооблигаций выглядит более привлекательно. На портале Банки.ру представлены бумаги крупнейших компаний нефтегазового и финансового сектора. Например, доходность евробондов "Роснефти" с погашением в 2022 году составляет 3,87% годовых, а инвестируя в некоторые выпуски "Газпрома", можно рассчитывать на 5,4-5,5% годовых. Если вложить 10 тыс. долларов в евробонды "Газпрома" с погашением в 2034 году, то помимо роста цены самой облигации инвестор будет получать два раза в год купонный доход по ставке 8,63% годовых.

Продуктовый виджет

По оценкам управляющего по исследованиям и аналитике Промсвязьбанка Александра Полютова, сейчас доходности российских евробондов находятся вблизи минимальных значений за последние пять лет, но все равно они выглядят привлекательнее вкладов. Исключение - евробонды **Минфина** (со сроком погашения в 2019-2020 годах), доходность которых находится в районе 2,3-2,6% годовых. Для компаний добывающего сектора ставки по бондам сроком до трех лет начинаются от 3-3,5% годовых. "Чем дальше срок погашения корпоративных еврооблигаций, тем выше их доходность", - отмечает Полютов. Однако, предупреждает финансист, возрастают и риски, поскольку в случае ухудшения ситуации на мировых рынках или введения новых санкций цены на российские евробонды могут снизиться.

В этом случае оптимальным вариантом для инвестора может стать покупка евробондов качественных эмитентов с рейтингом не ниже "BB+"/"BBB-" и сроком погашения в пределах 3-5 лет. Доходность данных бумаг в настоящее время составляет 3-3,5% годовых. "Способность крупнейших российских компаний расплачиваться по долгам не вызывает сомнений: их финансовое положение достаточно устойчиво. Вероятность дефолта сопоставима с вероятностью дефолта России", - говорит старший аналитик инвестиционной компании "Альпари" Роман Ткачук. А вот покупки еврооблигаций заемщиков с более низким рейтингом, по мнению Полютова, сопряжены с большим риском. "Хотя доходности по ним выше - 3,8-4,3% годовых", - добавляет он.

Участники рынка рекомендуют обратить внимание на евробонды крупных добывающих и металлургических компаний, в числе которых "Газпром", "Евраз", "Газпромнефть", "ЛУКОЙЛ", НЛМК, "Северсталь", "Норильский никель". "По соотношению "доходность - риск" они предпочтительнее банковских бумаг", - считает Ткачук. По мнению председателя совета директоров УК "ВТБ Капитал управление активами" Владимира Потапова, также привлекательными сейчас являются бонды "Еврохима", ТМК, и Global ports с погашением в 2020-2022 годах.

Плюс инвестиций в евробонды в том, что, в отличие от вклада, срок которого ограничен договором с банком, держатель может продать их на бирже, выбрав для этого наиболее благоприятный курс. Но есть и ограничения. "Неквалифицированные инвесторы могут покупать российские еврооблигации на Московской бирже, но ликвидность этого сегмента на бирже крайне низкая, а выбор сильно ограничен", - указывает начальник отдела анализа рынков "Открытие Брокер" Константин Бушуев. Кроме того, напоминает руководитель направления по управлению активами с фиксированной доходностью УК "ТКБ Инвестмент Партнерс" Игорь Козак, порог входа ограничен достаточно большим размером стандартного лота по еврооблигации: как правило, для российских еврооблигаций это 100-200 тыс. долларов.

Также инвестору стоит помнить о будущих расходах, связанных с приобретением и продажей евробондов. По оценкам генерального директора ИК "Фридом Финанс" Тимура Турлова, размер таких расходов может достигать до 1% от объема сделки. Не исключено, что еще придется заплатить и депозитарию. "Иностранные депозитарии могут взимать плату в размере от 0,5% до 2% от стоимости бумаг. Российские депозитарии, как правило, не берут отдельно плату за хранение, но все расходы, связанные с перерегистрацией ценных бумаг, переносятся на инвестора", - указывает Турлов.

Акции и ПИФы

Существенно большую доходность могут дать вложения в иностранные акции и паевые и биржевые инвестиционные фонды (ETF). Например, доходность фонда компании FinEx (единственные ETF, торгующиеся на Московской бирже и доступные неквалифицированному инвестору), инвестирующего в американские акции, за год составила 21,5% в долларах. ETF технологических компаний США за тот же период заработал 35,8%. Самый доходный биржевой фонд китайских акций под управлением FinEx показал результат в 38%.

"Мы рекомендуем инвестору, располагающему суммой в несколько тысяч долларов, вкладывать в разные фонды. Благодаря тому, что цена одной акции ETF составляет лишь несколько тысяч рублей, можно без труда составить диверсифицированный портфель", - говорит исполнительный директор УК "ФинЭкс Плюс" Владимир Крейндел. Наиболее оптимальная стратегия, по его словам, распределить инвестиции между фондами, вкладывающимися в акции разных стран и по различным классам инструментов.

Покупка ETF на бирже не единственный способ для частного инвестора поучаствовать в росте иностранных рынков. Еще один вариант - приобрести бумаги на Санкт-Петербургской фондовой бирже, которая выставляет котировки по более чем 500 эмитентам. Турлов из "Фридом Финанс" советует обратить внимание на акции

американских компаний. "Доллар является одной из самых безопасных валют в мире, поэтому долларовые инвестиции в меньшей степени подвержены валютному риску", - отмечает он. Кроме того, указывает финансист, американская экономика стабильно растет в последние годы.

Цитата

В то же время граждане, которые привыкли размещать средства на банковских вкладах, могут почувствовать психологический дискомфорт: ведь акции очень крупного эмитента также подвержены волатильности и могут испытывать серьезные среднесрочные просадки перед возобновлением роста. "Доходность акций по сравнению с вкладами может быть кратно больше, но и риск возникновения убытков в случае неправильного выбора объекта инвестиций также огромен", - предупреждает Бушуев из "Открытие Брокер". Поэтому, считает он, при инвестициях в акции, особенно зарубежные, важно иметь квалифицированную аналитическую поддержку.

С этой точки зрения в качестве альтернативы валютным вкладам, возможно, стоит рассмотреть паевые фонды. На российском рынке коллективных инвестиций достаточно много ПИФов инвестируют в иностранные ценные бумаги. В отличие от частного инвестора, управляющие фондами используют мощную аналитическую поддержку, а это, как отмечает Владимир Потапов из "ВТБ Капитал управление активами", очень важно при принятии решения, особенно при выборе стратегии инвестиций в иностранные бумаги. "Если по российским компаниям у инвесторов существует какое-то представление, то в отношении иностранных эмитентов знакомство может ограничиваться лишь узнаваемостью бренда", - констатирует он.

Кроме того, в отличие от неквалифицированных инвесторов, управляющие не ограничены только акциями, торгующимися на российских фондовых площадках, или евробондами отечественных компаний. Зачастую это позволяет УК зарабатывать для пайщиков более высокую доходность. По словам Игоря Козака из "ТКБ Инвестмент Партнерс", в портфелях ПИФов под управлением его компании есть евробонды эмитентов различных стран. В частности, фонд "ТКБ Инвестмент Партнерс - Фонд валютных облигаций" половину активов вкладывает в евробонды иностранных эмитентов. Это, по словам управляющего, позволяет не только диверсифицировать портфель, но и больше зарабатывать. "В относительно консервативных евробондовых стратегиях мы рассчитываем показать доходность около 5,5-6% в долларах, в то время как российский рынок не дает такой возможности", - поясняет Козак. Он не рекомендует инвесторам вкладывать в российские евробонды, поскольку их доходность находится на низком уровне и весь потенциал дальнейшего снижения доходностей и спредов, сформированный волатильностью 2014 года, уже полностью отыгран.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Коммерсант // Банк России назначит платных помощников: Аудиторы оценят для регулятора кредитные портфели банков

Вероника Горячева

Время надзора за банками ЦБ собирается разделить с аудиторами. При проведении проверок они должны помочь регулятору масштабировать выявленные нарушения на весь портфель однородных ссуд. Оплачивать подобный инициативный аудит ЦБ обещает сам. Однако участники рынка не в восторге от нового способа заработать, так как участие в подобных проверках может быть чревато последствиями для самих аудиторов.

Банк России пообещал привлекать аудиторов к выборочным проверкам кредитов, результаты которых могут быть масштабированы на весь портфель однородных ссуд банков. Об этом сообщил вчера зампред ЦБ Василий Поздышев на встрече с банкирами, организованной Ассоциацией российских банков (АРБ). Заказчиком аудита выступит

Банк России. «Мы будем платить, на вас эта нагрузка не ляжет»,— пообещал банкирам господин Поздышев.

В настоящее время при проведении проверки ЦБ имеет возможность потребовать доначислить резервы только по тем ссудам, которые попали в выборку и по ним были выявлены нарушения, что не дает возможность оценить качество всего портфеля кредитов. При этом, по словам Василия Поздышева, регулятор делает выборку до 500 кредитов из портфеля в 10 тыс. кредитов. Между тем ЦБ в 2016 году опубликовал проект методики выборочной проверки отдельных кредитов банков и экстраполяции ее результатов на весь портфель однородных ссуд. Такой подход позволяет масштабировать результаты проверки случайной выборки кредитов на весь совокупный портфель однородных ссуд и, соответственно, требовать от банка доначисления резервов. По словам Василия Поздышева, это регулирование будет введено, но со значительным организационным изменением. «Для того чтобы исключить споры между ЦБ и банками, мы предполагаем подключить к этому статистическому анализу аудиторов,— отметил он.— Мы считаем, что с этой точки зрения оценка будет независимой и у банков будет комфорт, что это не регулятор заставляет вас формировать резервы». По замыслу ЦБ аудитор в соответствии с установленными требованиями и процедурой должен сделать выборку по портфелю однородных ссуд, проверить их и затем информировать ЦБ, а также отразить полученную информацию в аудиторском заключении.

Участники финансового рынка отмечают, что предложение ЦБ не противоречит мировой практике. «Известны случаи, когда инициатором аудита банков выступал центральный банк,— отметил партнер ЕУ Игорь Буян.— При этом аудит может быть проведен и по стандартам регулятора, при этом в заключении просто делается оговорка». По мнению замглавы ФБК Алексея Терехова, Банк России готовит почву для будущих судебных разбирательств с банками, фактически заранее получая мнение независимого эксперта.

Однако будет ли подобный эксперт независим — большой вопрос. В настоящее время в Госдуме находится на рассмотрении законопроект, который дает Банку России полномочия по регулированию и надзору за рынком аудита (см. “Ъ” от 20 сентября). И после вступления данного проекта в силу Банк России сможет не только заказать аудиторам проверку конкретного банка, но и проверить качество проведенной проверки, а при необходимости — и привлечь его к ответственности. «При подобном подходе банковский надзор сможет снять с себя всю ответственность за происходящее в банках, поскольку всегда можно будет сослаться на приглашенного за громадные деньги аудитора, который выдал недостоверное заключение, и надзор за аудитом это подтвердит»,— отметил собеседник “Ъ” из крупной аудиторской компании. При этом аудиторское сообщество уже не раз указывало на риски объединения надзора над финрынками и аудитом в одних руках, отмечая неизбежность конфликта интересов (см. “Ъ” от 15 сентября). С большой настороженностью отнеслись к предложению ЦБ и банки. «Для того чтобы оценить новацию, необходимо видеть документ,— отметил исполнительный вице-президент АРБ Эльман Мехтиев.— Пока же очевидно, что механизма оспаривания решений банковского надзора нет, не будет его и по аудиторам».

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Коммерсант // Аудиторам придумали новые штрафы: На общественное обсуждение был вынесен проект поправок в Кодекс об административных нарушениях (КоАП), ужесточающий ответственность для аудиторов.

Вероника Горячева

В кодекс вводится дополнительная статья за нарушения в сфере аудита, которой предусмотрена ответственность за выдачу заведомо ложного заключения и за недоведение до сведения собственников компании, а также госорганов информации о нарушении

проверяемым антиотмывочного законодательства и т. д. Максимальный размер санкций — 500 тыс. руб. По словам замглавы «Финэкспертизы» Натальи Борзовой, проект выглядит несколько несвоевременным, поскольку на фоне смены регулятора необходимо сначала определить новые «правила игры», а затем уже штрафовать за их нарушения. Глава СРО ААС Ольга Носова отметила, что на фоне усиления ответственности для аудиторов рынок ожидает зеркальных мер для составляющих отчетность — за уклонение от обязательного аудита. В ЦБ на запрос “Ъ” отметили, что зеркальные меры есть: на рассмотрении в Госдуме есть проект, направленный на усиление уголовной ответственности за фальсификацию финансовых документов учета и отчетности финансовых организаций.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

РБК // Над пропастью маржи: АКРА предупредило кредитные организации об угрозе потери прибыльности

Анна Михеева

Доходы банков, сделавших ставку лишь на кредитование, рискуют сократиться, считают аналитики АКРА. Это означает угрозу бизнес-моделям многих банков, поясняют эксперты.

Чистая процентная маржа (net interest margin, NIM, вычисляется как доходы от основной кредитной деятельности минус расходы по ней. - РБК) российских банков по Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) в 2017 году составит 4,8%, свидетельствуют результаты исследования Аналитического кредитного рейтингового агентства (АКРА) (есть у РБК). По расчетам агентства, за год маржа банков вырастет лишь на 0,3 п.п. Таким образом, рост, начавшийся в 2016 году после кризиса 2014-2015 годов, продолжится, но, учитывая его незначительность, аналитики АКРА констатируют стагнацию этого показателя. Он так и не вернулся к докризисному уровню - 5,6% в 2013 году, констатируют аналитики агентства.

"С 2018 года NIM может начать постепенно снижаться. В 2018 году мы ожидаем снижения NIM до 4,5%, что означает возврат показателя к уровням 2016 года. Слабое посткризисное восстановление NIM в 2016-2017 годах и ожидаемое его снижение в 2018-м говорят о достаточно быстром переходе банковской системы к "новой нормальности". Это состояние в экономике характеризуется низкой (относительно исторических показателей) инфляцией, снижением ключевой ставки ЦБ РФ, а также сравнительно низкими процентными ставками по кредитам и депозитам", - говорится в исследовании.

В конечном итоге, по оценкам АКРА, это повлияет на прибыльность банков и способность отдельных игроков обслуживать свои обязательства. АКРА не исключает снижения кредитных рейтингов отдельных банков, что, в свою очередь, ухудшит и возможности по привлечению средств.

Бизнес под угрозой

По словам директора группы банковских рейтингов АКРА Александра Проклова, говоря простыми словами, это означает: бизнес-модели многих банков находятся под угрозой. "Это касается тех игроков, которые пару лет назад не начали выстраивать транзакционный бизнес (основанный на комиссионных доходах и не зависящий от уровня процентных ставок на рынке. - РБК), мало инвестировали в увеличение непроцентных доходов, не имеют ярко выраженных преимуществ, полагались на дорогие пассивы от физлиц и юрлиц, - прокомментировал эксперт результаты исследования. - Для таких банков следующий год будет годом снижения маржи, потери доходов от операционной деятельности, а уже 2019-й и последующие - годами потери конкурентных позиций и остатков инвестиционной привлекательности".

У Fitch Ratings похожие ожидания. Но в этом агентстве их базируют на данных отчетности по российским стандартам бухучета (РСБУ).

"Для российского банковского рынка среднее значение процентной маржи по РСБУ составляет сейчас 4,3%, и те банки, у кого оно существенно ниже (меньше 3%), находятся в зоне риска с учетом ожиданий по дальнейшему снижению процентных ставок", - отмечает старший директор Fitch Ratings Александр Данилов. По данным Fitch по итогам девяти месяцев, у 32 банков процентная маржа составляла менее 3%.

При этом риски крупных банков ниже, указывает эксперт. По словам Данилова, у крупных банков легче бремя дорогого фондирования: они обслуживают зарплатные проекты, выплачивают пенсии, получая таким образом дешевые средства от населения. Отсутствие таких возможностей у небольших игроков дополнительно давит на их прибыльность, говорит он.

Недостаточно развитый комиссионный бизнес и отсутствие дешевого фондирования не единственные факторы риска, указывают эксперты. Сокращение доходности банковского сектора помимо общей экономической ситуации связано прежде всего с развитием финансовых и информационных технологий, усилением регулирования, повышением конкуренции со стороны новых игроков и новыми требованиями клиентов к эффективности и качеству банковских услуг, указывает руководитель по работе с финансовыми организациями Oliver Wyman Максим Богдашкин.

Что делать

РБК выборочно опросил девять из 32 указанных Fitch банков, чья процентная маржа менее 3%. В их число вошли Дойче Банк (2,9%), банк "Россия" (2,8%), Московский кредитный банк (МКБ) (2,7%), Россельхозбанк (2,5%), "Ак Барс" (2,4%), Мособлбанк (1,7%), банк "Дельта Кредит" (2,6%), СМП Банк (1,1%). Своими планами по исправлению ситуации поделились два из них - СМП Банк и "Ак Барс". Как сообщил представитель СМП Банка, в нем введены продукты для управления потоками денежных средств корпоративных клиентов, юридические и страховые пакеты, программы лояльности, стимулирующие клиентов совершать больше транзакций по картам "Мир". В "Ак Барсе" начали строить экосистему. В частности, уже сейчас там можно получить услуги в области медицины, страхования, телекоммуникаций, сообщили в банке.

Выходом из ситуации может быть более активное наращивание кредитования, чтобы в условиях снижения ставок заработать на объемах, указывают эксперты. "Снижение маржи банки также будут компенсировать наращиванием кредитования, за счет чего и согласно общему тренду ставки по кредитам продолжат снижаться", - отмечает аналитик БКС Ольга Найденова. "Для заемщиков снижение ставок - это, безусловно, позитивно, ведь можно будет брать более дешевые кредиты", - отмечает Александр Данилов, однако он отмечает, что для банков это сопряжено с ростом просрочки. К тому же ЦБ недавно сообщил, что намерен тормозить темпы роста кредитования граждан.

Второй путь - трансформация бизнеса. "Чтобы развивать свой бизнес в условиях конкуренции за лучших клиентов и медленного роста экономики, банкам необходимо трансформировать свой бизнес: определить группы целевых клиентов, лучше понимать их потребности, разработать подходящие и эффективные продукты, заняться своими внутренними технологиями - управлением рисками, аналитикой, поддержкой операций и клиентов, учетом и т.д.", - указывает Богдашкин. Однако, по его словам, этот процесс длительный.

Некоторые крупные российские и международные банки пошли по пути выделения "инновационных" продуктов и предложений в отдельные технологичные дочерние компании или по меньшей мере организационно - в инновационные команды с повышенным уровнем автономности и амбициозными задачами, продолжает Богдашкин. Конечный потребитель от такой трансформации банковского бизнеса только выиграет, считает он. Однако многое будет зависеть от того, как новые технологии и сегменты рынка будут регулироваться, чтобы, с одной стороны, не допустить массовой реализации

повышенных рисков, а с другой стороны, не ограничивать развитие технологий и прогресс, добавляют эксперты.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Коммерсант // Биткойн без тормозов: Дефицит криптовалюты толкает вверх ее котировки

Виталий Гайдаев

В среду стоимость биткойна впервые в истории превысила пятизначное значение. В течение дня его курс последовательно преодолел и уровень в \$10 тыс., и уровень в \$11 тыс. Обновлению максимумов способствует высокий интерес к активу со стороны не только частных, но и институциональных инвесторов, которые видят в нем хорошую возможность заработать. Ограниченное предложение криптовалюты приводит к тому, что покупки на десятки миллионов долларов ведут к резкому росту котировок актива.

Третий день подряд курс биткойна обновляет исторические максимумы. По данным агентства Bloomberg, вчера курс криптовалюты впервые в истории стремительным рывком преодолел уровень в \$10 тыс., а затем и \$11 тыс. В ходе торгов он поднимался почти на 15%, до отметки \$11,43 тыс., а капитализация самой популярной криптовалюты приблизилась к \$190 млрд. К 20:00 курс биткойна вернулся к \$11 тыс. Тем не менее с начала недели биткойн подорожал на треть, а с начала года — более чем в 11 раз.

Таким образом, можно констатировать ускорение роста стоимости биткойна. Если на достижение стоимости в \$1 тыс. и \$2 тыс. потребовалось по три года, то рост до \$3 тыс. занял всего три месяца. На преодоление уровней в \$4 тыс. и \$5 тыс. потребовалось по два месяца, даже несмотря на ужесточение регулирования этого рынка в Китае. Последующие «круглые» уровни преодолевались еще быстрее, а переход с \$8 тыс. до \$11 тыс. составил всего две недели. По словам гендиректора УК «Спутник — Управление капиталом» Александра Лосева, инвесторами движет страх упустить шанс поучаствовать в росте биткойна. «Этой осенью произошла подмена денежной функции криптовалют на самое доходное средство накопления», — отмечает господин Лосев.

Помимо регулятивных действий в различных странах мира, дополнительный новостной фон создают и журналисты, каждый день пишущие о росте котировок, привлекая тем самым внимание все большего количества розничных инвесторов к этому активу, отмечает руководитель управления аналитических исследований УК «Уралсиб» Александр Головцов. Учитывая, что котировки многих фондовых индексов находятся на исторических максимумах, а ставки по долговым инструментам близки к околонулевым отметкам, появление бурно растущей альтернативы заставляет задуматься о покупке.

О высоком интересе институциональных инвесторов к биткойну косвенно говорят котировки биржевых индексных фондов, в частности Bitcoin Investment Trust (GBTC), ориентированных на этот актив. С помощью таких фондов профессиональные инвесторы могут, по сути, вкладывать средства в биткойн, не нарушая инвестиционной декларации. По данным агентства Reuters, за последние три дня стоимость акций GBTC выросла почти на 70%. «Такой аномальный рост даже в сравнении с биткойном связан с ограниченным предложением акций этого фонда при резко увеличившемся спросе на него», — отмечает начальник отдела продаж «Церих Кэпитал Менеджмент» Сергей Королев.

Высокий интерес инвесторов к криптовалюте не могут игнорировать профучастники финансового рынка, которые ранее крайне негативно отзывались о нем. Вчера The Wall Street Journal (WSJ) со ссылкой на информированные источники сообщила, что биржа NASDAQ планирует запустить торги фьючерсами на биткойн в первой половине 2018 года. Ранее в ноябре наряду с биржей CME о планах запустить подобные фьючерсы заявила Chicago Board Options Exchange. По данным источника WSJ, JP Morgan также оценивает потенциальный спрос на готовящиеся CME контракты на биткойн среди клиентов своего брокерского подразделения.

При таком ажиотажном спросе дальнейший рост курса биткойна просто неизбежен, отмечают участники рынка. В понедельник бывший менеджер хедж-фонда Fortress Майкл Новогратц заявил, что биткойн в ближайшие 13 месяцев может вырасти в четыре раза, до \$40 тыс. Такая ситуация во многом связана с ограниченным объемом криптовалюты в свободном обращении. «В условиях, когда на 4% инвесторов приходится 96% всего объема биткойна, цена может вырасти и до \$16 тыс., и до \$50 тыс., и до \$100 тыс., хотя на каждом из этих уровней может произойти жесткий обвал цен», — отмечает Сергей Королев. По оценкам Александра Лосева, при таком уровне ликвидности сделка на сумму несколько миллионов долларов может сдвинуть на десятки процентов цену актива в несколько сотен миллиардов долларов.

Снизить пыл институциональных инвесторов в следующем году могут планы по сворачиванию монетарного стимулирования крупнейших центральных банков. «К концу следующего года динамика активов крупнейших центробанков перейдет от роста на \$2 трлн в год к чистому сокращению. Что должно оказать давление на все рискованные активы, и биткойн — в первую очередь. Объем шальных денег, питающий подобные пузыри, перестанет увеличиваться», — отмечает господин Головцов. Второй потенциальный фактор, по его мнению, — это ограничения и запреты со стороны центробанков и правительств, поскольку криптовалюты дают огромные возможности для налоговых и прочих махинаций, а также могут быть потенциальным конкурентом для фиатных валют.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Forbes.ru // Криптовалютный контроль: Как облагаются налогом сделки с биткойном в России

Авторы: Дмитрий Квитко - партнер консалтинговой компании IPT Group

Сделки с криптовалютами пользуются большой популярностью среди частных инвесторов. Как осуществляется налогообложение этих операций в современной российской практике?

В ноябре **Минфин** РФ опубликовал письмо, в котором он впервые попытался разъяснить, как должно происходить налогообложение доходов от сделок с криптовалютами в России на примере биткойна.

Документ уточняет, что в стране отсутствует особый порядок налогообложения доходов при совершении операций с биткойнами, и содержит ссылки на те пункты ст. 228 Налогового кодекса РФ, которые декларируют необходимость самостоятельного исчисления и уплаты НДФЛ для вознаграждений по гражданско-правовым договорам.

Это означает, что россияне должны сами декларировать доходы от купли-продажи криптовалюты и уплачивать налог на них. Тем не менее в налогообложении операций с биткойнами сохраняется ряд белых пятен.

В частности, налогоплательщику при определении собственной налоговой базы по операциям с криптовалютой придется ответить на следующие вопросы:

Какими статьями НК РФ будут регулироваться операции с криптовалютой?

Какой метод выбытия криптовалют необходимо использовать в целях расчета финансового результата (ФИФО, ЛИФО, средней стоимости и т.д.)?

Можно ли на убыток по операциям с криптовалютой уменьшать налоговую базу по иным доходам?

Можно ли перенести убытки по операциям с криптовалютой на будущие периоды?

Ни **ФНС**, ни **Минфин** пока не выпустили детализированного официального разъяснения с ответами на эти вопросы. Тем не менее руководитель **ФНС** Михаил Мишустин в недавнем интервью РБК уже высказал позицию, что налогообложение сделок с криптовалютами должно происходить по аналогии с операциями с производными финансовыми инструментами (ПФИ).

Таким образом, пока налогоплательщикам придется принимать решение о том, как отчитываться по операциям с криптовалютой, основываясь на существующей нормативной базе и на заявлении главы ФНС.

В этой связи в настоящее время можно рассматривать две основные версии квалификации криптовалюты в целях налогообложения: ПФИ (исходя из вышеупомянутой позиции Михаила Мишустина) или имущество (исходя из текущих положений российского законодательства).

Криптовалюта как ПФИ

Несмотря на позицию Михаила Мишустина, существует определенный риск в квалификации криптовалюты как ПФИ. Как указано в ст. 214.1 НК РФ и Федеральном законе "О рынке ценных бумаг", ПФИ - это прежде всего договор, а криптовалюта, строго говоря, таковым не является.

Также ПФИ должны предусматривать наличие обязанностей сторон по договору ПФИ - например, периодически или единовременно уплачивать денежные суммы в зависимости от какого-либо обстоятельства.

В теории к ПФИ можно отнести токены, выпускаемые в рамках процедуры ICO (initial coin offering) и предоставляющие права на часть прибыли компании-эмитента, если обязанности этой компании закреплены договорными обязательствами.

НК РФ предусматривает отдельный порядок налогообложения операций с ПФИ. В соответствии с ним, финансовый результат по операциям с криптовалютами, обращающимися и необращающимися на организованном рынке, следует рассчитывать отдельно, без возможности взаимозачета друг против друга.

В то же время внутри этого разделения убыток по одним операциям можно будет зачитывать против прибыли по другим операциям (заходя вперед, для операций по продаже имущества такая возможность не предусмотрена).

При этом убытки по операциям с обращающимися криптовалютами можно будет переносить на будущие периоды - в целях уменьшения налоговой базы по сделкам с ними. А вот убыток по операциям с необращающимися криптовалютами перенести на будущее не удастся.

Несмотря на возможное несоответствие российскому законодательству квалификация криптовалют как ПФИ более выгодна с точки зрения налоговых последствий для физических лиц, чем квалификация в качестве имущества.

Криптовалюта как имущество

Признание криптовалюты имуществом более обоснованно с точки зрения существующей нормативной базы.

Для определения термина "имущество" НК РФ в очередной раз отсылает к гражданскому законодательству (ст. 128 ГК РФ), в котором в качестве такового упоминаются вещи, наличные деньги, документарные ценные бумаги, безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права, результаты работ и оказание услуг, охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность), нематериальные блага и иное имущество.

В условиях отсутствия каких-либо официальных разъяснений и упоминания криптовалют в российском законодательстве их было бы справедливо отнести именно к иному имуществу.

Если исходить из понимания, что криптовалюта признается имуществом, то доходы от ее продажи должны подлежать налогообложению, только если сама продажа осуществлена до истечения трехлетнего срока владения криптовалютой.

При этом в отношении доходов от продажи имущества налоговое законодательство предполагает использование механизма налоговых вычетов. В случае с криптовалютой

такой вычет составит не более 250 000 рублей в год в отношении всех "гросс" доходов налогоплательщика за этот период.

Если у налогоплательщика будут более существенные объемы по операциям с цифровыми активами - можно использовать альтернативный подход и снижать "гросс" доход по сделкам с криптовалютой не на сумму имущественного вычета, а на фактически произведенные и документально подтвержденные расходы на приобретение криптовалюты.

При этом к разным операциям по продаже криптовалюты могут применяться разные подходы, но общая сумма имущественных вычетов за период не должна превысить 250 000 рублей.

Также важно учитывать следующие моменты:

Убытки по одним операциям с криптовалютой, скорее всего, не удастся зачесть против прибыли по другим операциям с криптовалютой - такая возможность опровергается разъяснениями **Минфина** и ФНС в отношении сделок продажи имущества и не предусмотрена в НК РФ.

Использовать убытки по иным операциям против прибыли по операциям с криптовалютой тоже не удастся. Такая возможность не предусмотрена НК РФ и не поддерживается **Минфином** в отношении аналогичных операций.

Перенести на будущее убыток по операциям с криптовалютой опять-таки не удастся.

Выводы

Криптовалюты, выпущенные в рамках ICO, ("токены") представляют собой более сложный актив, нежели "классические" криптовалюты, и в их отношении квалификация как того или иного объекта гражданского права может отличаться в зависимости от конкретных характеристик токена.

В отношении "классических" криптовалют (таких как биткоин, эфир и т.д.) с учетом отсутствия каких-либо разъяснений налогоплательщики могут использовать вышеуказанные способы расчета налоговых обязательств.

При этом в ходе постепенной интеграции криптовалют в российское правовое поле (включая налоговое законодательство) у налогоплательщиков могут появиться аргументы для иного расчета налоговых обязательств в связи с получением дохода от продажи криптовалюты.

Несмотря на перечисленные аргументы, в условиях отсутствия официальных разъяснений и трактовки криптовалют в российском законодательстве вопрос налогообложения операций с этим специфическим активом является достаточно сложным.

Лицам, которые планируют осуществлять операции по торговле криптовалютой, рекомендуется предварительно изучить налоговые последствия, которые такая деятельность может повлечь, с учетом конкретных обстоятельств.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Российская газета // Много на себя берут: ЦБ РФ ограничит кредитование граждан

Игорь Зубков

Банк России задумался об ограничении темпов роста кредитования граждан. Об этом заявил зампред ЦБ РФ Василий Поздышев на встрече руководителей регулятора с Ассоциацией российских банков.

За 10 месяцев этого года кредиты банков экономике выросли на 4,7 процента, при этом кредитный портфель предприятиям рос гораздо менее активно (2,9 процента), чем кредиты физлицам (9,8 процента). Банк России хотел бы более сбалансированного роста активов банков, с этой целью может повысить коэффициенты риска, сказал Поздышев банкирам.

ЦБ РФ уже решил с 2018 года увеличить коэффициенты по ипотечным кредитам с небольшим (менее 20 процентов) первоначальным взносом, поскольку в среднем они характеризуются более высоким уровнем просрочки. Новое повышение коэффициентов затронет, вероятно, кредиты без обеспечения, в первую очередь продукты с высокими ставками, считает Михаил Доронкин, старший аналитик группы банковских рейтингов Аналитического кредитного рейтингового агентства.

Шкалу повышенных коэффициентов по потребкредитам ЦБ пересматривал в марте, в результате доля выдач кредитов с высокой полной стоимостью (30-35 процентов годовых) сократилась с 25 до 10 процентов. Часть "рискованных" заемщиков, которых банки были готовы кредитовать только под такие ставки, ушла в микрофинансовые организации.

Коэффициенты риска варьируются в широком диапазоне от 1,1 до 6,0 в зависимости от полной стоимости кредита. Они учитываются при расчете достаточности капитала, их повышение дестимулирует активность банка на конкретном направлении.

Повышение коэффициентов риска ускорит снижение ставок, но отсечет от кредитов менее надежных заемщиков

Банкам, испытывающим дефицит капитала, станет невыгодно "загружать" нормативы достаточности утяжеленными потребкредитами, отмечает начальник методологического отдела "Эксперт РА" Марина Мусиец. "Соответственно, временно свободные средства останутся направить на кредитование бизнеса как следующий, пусть и менее привлекательный по доходности кредитный продукт", - говорит она. Михаил Доронкин предполагает, что активных участников рынка, обладающих небольшим запасом капитала, повышенные коэффициенты заставят перейти в менее доходные сегменты потребкредитования.

По данным Банка России, средневзвешенное значение эффективной ставки в ключевом сегменте рынка - кредиты наличными - опустилось до 17,9 процента. Повышение коэффициентов риска усилит снижение этого показателя, одновременно доступ к кредитам для менее надежных, с точки зрения банков, заемщиков будет еще более затруднен. Падающие доходы от кредитования банки попытаются заместить продажами страховок. "Все чаще банки предлагают очень низкие процентные ставки по необеспеченным потребительским кредитам при условии покупки продукта по страхованию жизни/трудоспособности, - отмечает Михаил Доронкин. - При этом в случае отказа от страховки разница в ставке может достигать 3-4 процента".

Из-за снижения средних ставок под повышение могут попасть и категории кредитов, по которым сегодня используются стандартные либо пониженные коэффициенты, предполагает Доронкин. "Почти наверняка это будет не кратное увеличение, иначе банковский сектор просто не сможет позволить себе удовлетворить спрос населения на кредиты, - считает Мусиец. - При этом было бы логично применить повышенные коэффициенты риска к новым выдачам, а не действующему портфелю, чтобы не ухудшать финансовое положение банков".

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Российская газета // В "Открытие" пришли санаторы: Банк России возложил функции временной администрации в банке "ФК Открытие" на управляющую компанию Фонда консолидации банковского сектора

Через этот фонд ЦБ РФ докапитализирует банк (потребность в докапитализации ранее оценивалась в 450 миллиардов рублей). Фонд должен также провести процедуры, необходимые для прекращения и конвертации обязательств перед субординированными кредиторами, и сформировать новые органы управления. Как было объявлено ранее, с начала следующего года банк возглавит нынешний руководитель ВТБ 24 Михаил Задорнов, его главной задачей станет подготовка "Открытия" к продаже частным инвесторам.

17,9 процента составляет средневзвешенное значение эффективной ставки в ключевом сегменте рынка - кредиты наличными

"Открытие" стало первым банком, который проходит процедуру санации по новому механизму - через прямые инвестиции Банка России в капитал. В результате регулятор на какое-то время должен стать собственником как минимум 75 процентов банка, его бывшие владельцы могут претендовать максимум на 25 процентов. Если же окажется, что после переоценки капитал банка отрицательный, акционеры полностью теряют право собственности. На 1 ноября капитал "Открытия" составил минус 177,6 миллиарда рублей.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФИНАНСЫ

Известия // Госдолг импортозаместят: Из-за возможных ограничений со стороны США внешняя задолженность сократится

Григорий Коган

Возможный запрет резидентам США покупать российские госбумаги приведет к тому, что внешний долг России может быть относительно безболезненно конвертирован во внутренний. Об этом рассказали "Известиям" в Банке России. Покупатели суверенного долга найдутся в банковском секторе и в странах БРИКС, добавили эксперты. В худшем случае Центробанку потребуется \$37,6 млрд на выкуп доли нерезидентов. Это по силам регулятору, который в последние три года приложил много усилий для "импортозамещения" внешнего долга компаний.

В августе президент США Дональд Трамп подписал закон "О противодействии противникам Америки посредством санкций". Определиться с этим решением Соединенные Штаты должны в начале следующего года - в январе истекает 180-дневный срок, в течение которого американский **Минфин** должен предложить конгрессу рекомендации по запрету на инвестиции в российский госдолг. - Негативные последствия такого запрета могут быть нивелированы высоким спросом на ОФЗ со стороны банковского сектора, который заинтересован в высоколиквидных активах, - прокомментировали "Известиям" возможные риски в ЦБ.

Если от ОФЗ станут избавляться сразу все иностранные держатели, то на выкуп Центробанку потребуется \$37,6 млрд. При объеме золотовалютных резервов в \$426,4 млрд это существенная сумма. Поэтому возможные санкции и последующая реакция рынка вызывают опасения у некоторых финансистов. Такое развитие событий может спровоцировать массовую распродажу российских ОФЗ, что резко увеличит спрос на валюту и создаст риски для курса рубля.

В аналитическом обзоре Райффайзенбанка, с которым ознакомились "Известия", говорится, что спрос российских банков на ОФЗ будет недостаточным для того, чтобы абсорбировать весь объем распродаваемых иностранцами российских активов. Впрочем, по оценкам других экспертов, отрицательное влияние санкций не стоит преувеличивать.

Можно, конечно, стоять на алармистских позициях, но на самом деле реализация такого сценария маловероятна. Чтобы вызвать панику, все иностранцы одновременно должны принять решение о продаже бумаг. Ведь прямой запрет на вложения в российские бумаги - это практически объявление войны. Вряд ли администрация Трампа на это пойдет, - считает заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Александр Широков.

Эксперт напомнил, что в 2014- 2015 годах российские компании столкнулись с необходимостью рефинансирования \$70 млрд внешнего долга. Сделать им это помог Банк России, который ввел несколько инструментов предоставления банкам валютной ликвидности по низким процентам.

При этом пока иностранные инвесторы не спешат избавляться от российских госбумаг. По данным ЦБ, доля нерезидентов среди держателей ОФЗ на 1 октября достигла исторического максимума - 33,2% (2,2 трлн рублей).

- Я понимаю опасения, что нерезиденты сбросят российский долг. Однако они очень прагматичные люди и, скорее всего, не станут продавать бумаги, которые приносят им хороший доход (более 8% годовых). В случае принятия решения о запрете покупки новых выпусков в портфели это окажет влияние на рубль, однако насколько он подешевеет, зависит от реакции Центрального банка, - отметила глава Центра макроэкономических исследований Сбербанка Юлия Цепляева. При этом, по ее словам, влияние на рубль новых санкций необязательно будет существенным.

По оценке эксперта ИК "Церих Кэпитал Менеджмент" Олега Якушева, спрос на российские госбумаги может вырасти со стороны инвесторов из стран БРИКС.

Согласно проекту бюджета на 2018- 2020 годы, **Минфин** планирует занимать на внешнем рынке по \$1 млрд в год, а на внутреннем - по 1 трлн рублей в год.

Санкции, вводимые США, разумеется, ограничивают в возможностях привлечения средств как российские компании, так и государство. Но в этом случае внешний долг государства будет постепенно трансформироваться во внутренний. Это означает меньшие риски по госдолгу и больший контроль за ним, поскольку он будет выражен в национальной валюте.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

БИЗНЕС

РБК // Спекулянты погорят на бензине : "Роснефть" предложила ограничить трейдерам доступ на товарно-сырьевую биржу

Людмила Подобедова

"Роснефть" и Российский топливный союз предложили отстранить трейдеров от основных торгов нефтепродуктами на Санкт-Петербургской товарно-сырьевой бирже. Трейдеры считают это нарушением закона "О конкуренции"

"Роснефть" и Российский топливный союз (РТС), объединяющий конечных покупателей топлива для АЗС, на прошедшем 22 ноября биржевом комитете Федеральной антимонопольной службы (ФАС) предложили отстранить трейдеров от торгов нефтепродуктами в ходе основной биржевой сессии на базисах поставки нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ).

Это предложение отражено в протоколе совещания о ситуации на рынках нефти и нефтепродуктов (копия есть у РБК). Авторы идеи предложили не учитывать сделки трейдеров при расчете индексов биржевых цен по продаже топлива на Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой бирже (СПбМТСБ). В протоколе совещания говорится, что предложение поддержали другие участники торгов. Теперь оно должно быть вынесено на обсуждение секции "Нефтепродукты" СПбМТСБ до 8 декабря. Начальник управления контроля ТЭК ФАС Дмитрий Махонин сказал РБК, что служба пока не сформировала позицию по этому предложению. "Попытаемся поприсутствовать на заседании секции биржи, выслушать все за и против, а потом уже сформировать позицию", - отметил он.

В основе расчета всех индексов цен нефтепродуктов лежат договоры, заключенные в ходе биржевых торгов на базисах поставки крупнейших НПЗ России. Методики расчета публикуются в открытом доступе, что делает способы расчета индексов СПбМТСБ прозрачными, а индексы - легко верифицируемыми, говорится на сайте биржи. Сейчас трейдеры часто поставляют свой товар на базисах НПЗ нефтяных компаний в разных частях страны, что позволяет экономить на логистике поставок и хранении товара.

"Мы предлагаем запретить трейдерам продавать нефтепродукты на бирже на базисах НПЗ, чтобы иметь возможность покупать напрямую у производителя, а не у посредников. Трейдеры могут торговать нефтепродуктами на собственных базисах, а не на базисах нефтяных компаний", - пояснил РБК президент Российского топливного союза Евгений Аркуша. Он добавил, что конечные потребители бензина и дизельного топлива заинтересованы в том, чтобы покупать свой товар для автозаправочных станций (АЗС) напрямую у его производителей. Текущие биржевые торги анонимные, и покупатель, соглашаясь на сделку, не видит, приобретает он товар у нефтяной компании или у перепродавца, пояснил он. Он сослался на мнение ФАС, что такое ограничение может в ряде случаев привести к снижению биржевых индексов.

Представитель "Роснефти" на запрос РБК не ответил.

По словам вице-президента СПБМТСБ Антона Карпова, участвовавшего в совещании, сейчас на долю трейдеров приходится 3-5% объема торгов нефтепродуктами в зависимости от сезона. Он добавил, что авторы предложения считают, что в основную сессию топливом должны торговать только производители нефтепродуктов, а не те, кто является перепродавцами. Остальные могут продавать топливо в рамках другой сессии или в рамках внебиржевых торгов. "Звучало предложение ограничить продажу топлива трейдерами на бирже или полностью запретить, что поможет избежать технических ошибок при расчете индекса рыночной цены на топливо и позволит покупателям приобретать товар напрямую у производителей", - объяснил он. При этом представитель биржи воздержался от оценки предложения, подчеркнув, что СПБМТСБ будет выполнять решения, уже утвержденные регуляторами.

Объем продаж нефтепродуктов на СПБМТСБ в январе-сентябре 2017 года увеличился на 11,2% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, до 13,72 млн т, передавал "Интерфакс" со ссылкой на данные биржи. Продажи автобензина в январе-сентябре 2017 года по сравнению с соответствующим периодом 2016 года возросли на 10,1%, до 5,83 млн т, дизтоплива - на 5,2%, до 4,38 млн т.

Илья Мороз, генеральный директор компании "Солид" и некоммерческого партнерства "Совет по товарным рынкам", объединяющего независимых трейдеров, назвал предложение РТС и "Роснефти" нарушением закона "О защите конкуренции", отметив, что этот документ прямо запрещает "установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары". "Если ограничение на продажу товара для трейдеров будет введено, российский рынок нефтепродуктов в своем развитии будет отброшен на десять лет назад", - считает Мороз.

По его мнению, целесообразно не исключать все трейдерские продажи из базы расчета биржевых индексов, а решить существующие проблемы в работе системы - провести ее тонкую донастройку, допустив отклонения от рыночной цены не более чем на 5%.

Аналитик компании "Алгоритм Топливный интегратор" Виктор Костюков считает, что запрет или существенное ограничение трейдерам торговли топливом на бирже не повлияет на его цену в сторону снижения, поскольку цена на топливо растет при росте налоговой нагрузки. "Трейдеров на рынке немного, и их предложение несущественно влияет на биржевые индексы бензина и дизельного топлива. Наличие трейдеров на биржевой площадке сглаживает пики цен на торговой площадке, которые возникают благодаря снижению предложения нефтяными компаниями. В условиях дефицита посредники могут выставить ранее купленный товар, удовлетворив спрос, что в конечном итоге толкает цену вниз. А в ситуации переизбытка, наоборот, активно закупают нефтепродукты, что не позволяет ценам снижаться до критического уровня", - отмечает эксперт. Он указывает, что не все трейдеры, торгующие на бирже, являются спекулянтами в чистом виде. В то же время благодаря перепродавцам биржа является рыночной площадкой с опцией хеджирования рисков и торговли фьючерсами, а не просто электронной площадкой по взаимодействию нефтяников и владельцев АЗС.

МНЕНИЕ / ИНТЕРВЬЮ

Ведомости // «Мы копим. Пока у нас есть резервы, нас в мире уважают»: Татьяна Голикова рассказывает, где забуксовала пенсионная реформа, как ограничить зарплату менеджеров госкомпаний и какая оптимизация необходима госаппарату

Татьяна Ломская, Елизавета Базанова, Маргарита Папченкова, Филипп Стеркин

Татьяна Голикова почти универсальный чиновник – она отвечала за бюджет в Минфине, а потом воевала с бывшими коллегами, занимаясь социальной политикой, работала в правительстве и Кремле. Последние годы она контролирует чиновников, с которыми прежде работала. Зная проблемы изнутри, она знает и куда заглянуть. И видит ключевой дефект власти. Чиновники боятся ответственности – главное заручиться поддержкой руководителя, а не предложить решение и отвечать за него, описывает она ситуацию в интервью "Ведомостям".

– Счетная палата раскритиковала проект федерального бюджета на 2018–2020 гг. в своем заключении, отметив, что его фундамент – макропрогноз – очень зыбкий. Бюджет настолько нереалистичный?

– Мы не критикуем, а оцениваем возможные риски. Заложенный в проект бюджета рост ВВП породил много вопросов. Правительство ожидает, что в 2017 г. экономика вырастет на 2,1%, а к 2020 г. ускорится до 2,3%, рассчитывая, что основным драйвером станут инвестиции. Министр экономического развития Максим Орешкин считает, что этим летом мы росли как раз за счет инвестиций, особенно в строительстве. Но Росстат пересмотрел прошлогодний объем работ в строительстве и увеличил его на 1 трлн руб. – на этом фоне ухудшились показатели девяти месяцев 2017 г., и сомнительно, что инвестиции в строительство покажут такой рост, особенно если исключить крупные стройки – стадионы, Керченский мост, газопровод "Сила Сибири".

Минэкономразвития ожидало роста экономики на 2,2% в III квартале, но предварительная оценка Росстата заметно ниже – 1,8%, за девять месяцев – всего 1,6%. Чтобы заложенный в бюджет-2017 прогноз сбылся, за октябрь – декабрь экономика, по нашим оценкам, должна вырасти на 3,6%. Конечно, будут повышение зарплат, выплаты по контрактам, сезонный рост потребительских расходов, но этого недостаточно. А ведь это и есть база для расчета бюджета 2018–2020 гг.

Минэкономразвития ждет, что в ближайшие три года инвестиции будут расти в том числе благодаря программе инфраструктурной ипотеки, "фабрике проектного финансирования" и поддержке малого и среднего бизнеса. Но какой вклад они внесут в рост, в прогнозе не оценивается. Мы слышали только оценки Орешкина в его выступлениях. При этом программа льготного кредитования малого и среднего бизнеса, согласно прогнозу, завершается в январе 2019 г., а "фабрика", предполагающая госгарантии на 294 млрд руб., учитывая нашу бюрократию, сразу не заработает. В лучшем случае – в середине 2018 г., а эффект от нее проявится или в среднесрочной, или в долгосрочной перспективе. Инфраструктурная ипотека за три года даст 1 трлн руб. инвестиций, ждет министерство, но как формируется этот триллион, не раскрывает.

При этом хотя темпы роста в сценариях (базовый и целевой) прогноза разные, структурные меры в них одинаковые, а их вклад в целевом варианте почему-то меньше (предусматривает более высокий рост ВВП. – "Ведомости"), чем в базовом. Возможно, просто неаккуратность. Мы предложили либо заложить больше структурных мер в целевой прогноз, либо переоценить их влияние. Коллеги оставили это без комментариев.

– Председатель Центра стратегических разработок Алексей Кудрин считает, что можно смягчить бюджетное правило – установить цену отсечения не \$40, а \$45 за баррель. Вам правило не кажется жестким?

– Не кажется. Следующий год будет переходным, и мы продолжим расходовать фонд национального благосостояния (ФНБ). Жесткое правило начнет действовать с 2019 г., лишь тогда мы станем пополнять ФНБ. Резервы мы существенно подъели, а не стоит забывать, что ФНБ предназначен еще и для долгосрочной сбалансированности пенсионной системы.

Мы копим, потому что хеджируем резервами возможные риски. Пока у нас есть резервы, нас в мире уважают. Но как только они обнуляются, мы попадаем в абсолютно рисковую зону, в том числе из-за введенных против нас санкций. Кроме того, пока нет долгосрочных предложений по пенсионной системе и ее сбалансированности – решение этого вопроса тоже постоянно откладывается.

– Кудрин считает, что более мягкое правило даст пространство для бюджетного маневра – увеличения расходов на здравоохранение, образование, инфраструктуру.

– Дьявол кроется в деталях. Алексей Леонидович, видимо, предлагает сократить "непроизводительные" расходы на оборону и безопасность в пользу "производительных" – на образование и здравоохранение. Но я не согласна, что расходы на оборону и безопасность – непроизводительные. Там есть закупки, стройка, соцподдержка, военные пенсии, здравоохранение, образование. Многие оборонные предприятия – градообразующие. Продукция оборонно-промышленного комплекса – это 5,4% нашего экспорта, пусть немного, но есть тенденция к росту. Это высокотехнологичное производство.

Если перераспределить деньги в пользу здравоохранения и образования, то какие – федерального или консолидированного бюджета? Здравоохранение финансируют федеральный фонд ОМС и региональные бюджеты, образование – бюджеты всех уровней: высшее – Федерация, среднее специальное – регионы, общее – муниципалитеты. Перераспределять ли полномочия, подняв их частично на федеральный уровень? И у кого забрать – у обороны?

– Да, и растянуть программу вооружений, как предлагал Кудрин.

– Растянули еще при Кудрине [он был министром финансов до сентября 2011 г.], дали госгарантии оборонным предприятиям. И в 2016–2017 гг. досрочно их исполняли, чтобы в последующем не тратить ресурсы федерального бюджета на субсидирование процентных ставок по коммерческим кредитам, привлеченным под госгарантии.

– То есть вы считаете структуру расходов оптимальной?

– Не считаю. Я о другом. Нельзя решить проблемы пенсионного обеспечения, здравоохранения, только увеличив финансирование. Система социального страхования к модернизации пока не готова.

Большая часть предложений Алексея Леонидовича справедлива. И в стратегии-2020, и в основных направлениях деятельности правительства все написано хорошо и правильно. Но не может быть предложений без механизмов реализации. Из-за этого воплотить эти программы в жизнь полностью не удастся уже в первый год их реализации.

Любая программа требует ответов на непростые вопросы: например, повышать ли пенсионный возраст, вводить ли соплатеж населения за какие-то услуги.

Пенсионный закон не работает

– Пенсионную систему пять лет назад реформировали. Каков результат?

– Новый порядок исчисления страховой пенсии (балльная формула), с введением которого во многом и связывалась последняя по времени пенсионная реформа, так и не заработал. Этот порядок формально вступил в силу с 1 января 2016 г., но индексация пенсий в соответствии с новой формулой ни разу не принималась, всегда действовали разовые решения. Так будет и в 2018 г. До сих пор не утвержден порядок расчета пенсионного коэффициента (балла), хотя такое требование установлено законом.

Я стою на формальной позиции: закон написали, он не исполняется. Либо примите методику расчета пенсионного балла, либо откажитесь от неработающей формулы и предложите новую.

То же относится к реформе досрочных пенсий. Специальная оценка условий труда не охватила основную часть рабочих мест с вредными и тяжелыми условиями труда. Идея переложить ответственность за досрочные пенсии с государства на работодателей, оформленная законодательно, не реализовалась.

Была еще одна хорошая идея: оценить эффективность всех льгот в пенсионной системе и социальном страховании. Пониженные тарифы компенсируются межбюджетным трансфертом из федерального бюджета ПФР, ФОМСу и Фонду социального страхования (ФСС). Есть мнение, что в одних отраслях льготы работают, в других нет. Но их эффективность так и не оценена.

А самое главное – не удалось решить основную стратегическую задачу: добиться долгосрочной финансовой устойчивости пенсионной системы. Пенсионную систему нельзя развивать изолированно, в отрыве от всей системы обязательного страхования и системы трудовых отношений.

– А какие есть варианты сбалансировать пенсионную систему? Можно ли повесить фиксированную часть пенсии на бюджет, как было в 2000-х гг.?

– Я была противником той системы и в свое время убедила Алексея Леонидовича и Владимира Владимировича [Путина] от нее отказаться.

В действовавшем тогда законодательстве пенсия была разделена на три части: базовую, страховую и накопительную, за каждой из которых был закреплен свой источник. Страховой взнос вычитался из единого социального налога (ЕСН), который собирала налоговая служба, а страховые взносы – ПФР. Базовую часть обеспечивали поступления ЕСН, страховую и накопительную – страховые взносы. А потом снизили ЕСН, и базовая пенсия оказалась дефицитной: это было незаметно, потому что дефицит был внутри федерального бюджета. Базовая пенсия должна была быть не меньше среднероссийского прожиточного минимума пенсионера. Каждый раз ее досчитывали – и дефицит внутри федерального бюджета рос.

Стало очевидно, что держать такой дефицит уже невозможно и нужно сбалансировать пенсионную систему. Решили сделать пенсию единой и повысить страховой взнос. В качестве альтернативы рассматривали временное закрепление какого-либо федерального налога, чтобы его часть шла на пополнение пенсионной системы в период демографического провала. Ведь базовая пенсия внутри федерального бюджета уже увеличивала дефицит, а значит, покрывалась другими доходами федерального бюджета, а не только ЕСН. Налог закреплять отказались, страховые тарифы в отдельных сферах – IT, сельском хозяйстве, других сферах – снизили, и пришлось вводить межбюджетный трансферт. Тогда это казалось правильным.

Если мы вернемся к такому механизму и будем индексировать базовую пенсию не по формуле, а по прожиточному минимуму пенсионера или по инфляции – ее надо как-то назвать. Социальной? Но социальная пенсия назначается на пять лет позже страховой и в период работы не выплачивается. Разорвать пенсию – одну платить так, другую этак? На эти вопросы никто не отвечает. А они чувствительны для населения.

– Но какое-то решение необходимо.

– Давайте определим, к какому решению мы готовы. Все равно придется что-то оптимизировать. Давайте в программе экономического развития определим: это мы делаем в приоритете и на это тратим ресурсы, а где-то придется поджаться. И заранее начнем объяснять, не пугая людей тем, что уже завтра им повысят пенсионный возраст или что-то отберут. По таким чувствительным вопросам нужно находиться в общественном диалоге.

– Хорошо. Что менять? Чиновники обсуждают ускоренное повышение трудового стажа вместо пенсионного возраста. Это поможет решить проблемы пенсионной системы?

– Конструкция предыдущей пенсионной формулы предполагала механизмы стимулирования более позднего выхода на пенсию без изменения общего пенсионного возраста. Но сейчас формула изменена.

По моему мнению, увеличение страхового стажа – это не способ долгосрочной сбалансированности бюджета ПФР. Этот показатель должен соответствовать жизненному циклу большинства населения – продолжительности трудоспособного возраста и трудовой карьеры.

Нельзя забывать, что увеличение пенсионного возраста и трудового стажа увеличит и пенсионные права при выходе на пенсию, поэтому должны быть четко определены источники новых выплат в долгосрочной перспективе.

Сегодня в ПФР получают пенсии более 43 млн человек, их число ежегодно растет на 350 000–400 000 человек. По прогнозам Росстата, численность граждан нетрудоспособного возраста к 2025 г. увеличится более чем на 11%, а трудоспособного – сократится на 6,2%. Поэтому в числе абсолютных приоритетов – демографические программы.

Анализ демографической ситуации за последние девять лет показывает, что рождаемость существенно выросла. В 2016 г. число родившихся увеличилось на 27,4%. Во многом благодаря программе материнского капитала.

По прогнозу Росстата, количество женщин в репродуктивном возрасте снизится к 2026 г., значит, усилия должны быть направлены не только на увеличение рождаемости, но и на большее снижение смертности, чтобы не допускать естественной убыли населения.

– Это возвращает нас к вопросу о перераспределении расходов в пользу человеческого капитала и инфраструктуры. Если бы вы отвечали за подготовку комплексной программы – какими были бы шаги?

– Благополучие базируется на развитии экономики. Нужно модернизировать производство – у нас очень большой износ основных фондов, он растет даже в коммерческом секторе. Развивать высокотехнологичные конкурентные производства. Создавать условия, чтобы бизнес инвестировал. Пока он предпочитает копить: все последние 16 лет финансовые вложения компаний превышали капитальные инвестиции, в прошлом году – в 10 раз, в первом полугодии 2017 г. – в 16 раз.

Сальдированная прибыль предприятий в 2015–2016 гг. росла, инвестиции снижались, а теперь и финансовый результат снижается. Поэтому необходимо оценить эффективность налоговой системы, льгот и преференций, их влияние на развитие отраслей. Определенные предложения сейчас отрабатываются **Минфином**, мы в этой работе одновременно и союзники, и конструктивные оппоненты.

О чем идет речь? В законодательство предлагается ввести новое понятие "налоговые расходы", чтобы иметь возможность оценивать льготы ежегодно при формировании и исполнении бюджетов, в том числе их влияние на поддержку и развитие отраслей. Такой подход к определению расходов отличается от принятого в бюджетном законодательстве, поэтому требует более четкого регулирования, над чем мы вместе работаем.

Далее важная тема – теневая занятость. С 2017 г. администрирование страховых взносов перешло налоговой службе. В следующем году мы впервые получим возможность совместить базы страховых взносов и НДФЛ, оценить, сколько людей получают доход и платят налоги, но не платят взносы и не являются льготниками. Мы совмещали две базы в 2015 г., чтобы понять, завышен ли платеж регионов за неработающее население в ФОМС, – и не смогли идентифицировать 5 млн человек. В следующем году будет наблюдаться парадокс с точки зрения бюджетных трат: платеж регионов за неработающее население превысит дотации им же на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности. Центр дает

им деньги на выравнивание, они из своих бюджетов платят в ФОМС, чтобы тот сформировал субвенцию на оказание медицинской помощи и снова заплатил регионам.

Полагаю, что ФНС могла бы не только администрировать страховые взносы, но и формировать данные по пенсионным правам. Однако это решение пока не принято. А ведь если мы сосредоточим это в одних руках, у нас будет серьезный инструмент оптимизации расходов, а значит, и ресурс для перераспределения, в том числе и на реформы.

Сейчас ФНС успешно собирает взносы, за 10 месяцев мобилизовала 96 млрд руб. задолженности, сборы выросли на 8,6% к тому же периоду прошлого года. Такими темпами ФНС до конца года перевыполнит бюджет ПФР. **Минфин** уже вписал в текстовые статьи бюджета-2017, что будет перечислять трансферт ПФР в размере, обеспечивающем текущую выплату пенсий и авансирование января, а остальное сохранит в федеральном бюджете в остатках.

– Вы летом предлагали объединить внебюджетные фонды – ПФР, ФОМС и ФСС. Для чего?

– На конец 2016 г. в федеральных органах власти работало более 517 000 человек, в трех фондах – 156 000. Это армия людей, которые занимаются в ряде случаев дублирующей работой.

На технологическое обеспечение фондов за все годы их существования были затрачены миллиарды рублей. Наши проверки показывают, что созданные в фондах локальные базы и системы не всегда интегрированы между собой и зачастую не позволяют качественно обслуживать людей. Каждый фонд имеет или создает собственную систему персонифицированного учета застрахованных лиц, несмотря на то что эти лица в основном совпадают во всех трех фондах.

Поэтому и напрашивается вывод, что целый ряд функций фондов – перечет, выплатную инфраструктуру целесообразно централизовать. И для работодателей это будет удобнее: уплачивать не три отдельных страховых взноса – даже четыре, если учитывать еще взнос на несчастные случаи, – а один с последующим расщеплением, как это предлагал **Минфин**.

Оптимизация управленческой структуры внебюджетных фондов при их объединении позволит отобрать лучшие кадры и поднять им зарплату. Но если ставить вопрос о централизации фондов, то рассматривать это надо одновременно с модернизацией системы социального страхования.

– Нужно ли реформировать систему соцподдержки?

– Социальным льготам и выплатам нужна систематизация – пока исчерпывающий перечень отсутствует. Люди могут иметь право и на федеральную льготу, и на региональную. Регионы приспособились: если есть дублирующая федеральная льгота, перекладывают ответственность на центр. В лекарственном обеспечении это встречается очень часто. Так что в регионах оптимизация соцподдержки произошла.

Единая система учета позволит понять, сколько видов соцподдержки получает отдельно взятый человек – не важно, региональной или федеральной, – сколько получает лекарств, сколько платит за ЖКХ и т. д. Не зная этого, отменять или модернизировать льготы неправильно.

– Как можно было бы перераспределить расходы?

– Сейчас расходы планируются от базы – нужно набраться смелости и отказаться от этого принципа, например, в 2019 г. В бюджетном законодательстве появился термин "государственное задание" – формирование ассигнований на основе определения стоимости госуслуги (работы) и установления количества таких услуг. Госзадание пришло на смену бюджетной смете. При этом в госзадание не включаются расходы на приобретение оборудования, капитальный ремонт и инвестиции.

Как правило, при переходе на госзадание стоимость услуги определялась методом обратного счета – от уже достигнутого уровня ассигнований делением на количество

услуг. Это привело к различной стоимости услуг по идентичным мероприятиям и нарушению конкуренции в бюджетной сфере.

В структуре госзадания наибольшие расходы приходятся на заработную плату, поэтому, как правило, несмотря на перекосы, при оптимизации расходов госзадание сокращению не подвергается, а уменьшаются средства на оборудование, капитальные ремонты, что приводит к несоответствию современным требованиям инфраструктуры. Износ основных фондов за 2016 г. в образовании – 47,9%, в здравоохранении и предоставлении социальных услуг – 56%. Коэффициент обновления на низком уровне и последние три года снижается. Доля инвестиций в образование снизилась с 2,2% в 2007 г. до 1,4% в 2016 г., в здравоохранение – с 2,7% в 2006 г. до 1,2% в 2016 г.

После региональных программ модернизации здравоохранения, закончившихся в 2013 г., прошло почти пять лет. Статистика за 2016 г. говорит о том, что в 31% медицинских организаций нет водопровода, в 35,5% – канализации, в 40,5% – центрального отопления, 10 900 зданий – арендованные. 33% рентгеновских аппаратов в российских клиниках работают уже больше 10 лет и нуждаются в замене, то же касается 24,6% аппаратов УЗИ и 52,7% оборудования для лабораторной диагностики. Сегодня это полномочия регионов. Тариф ОМС обеспечивает текущие расходы – зарплату, коммунальные услуги, связь, транспорт, лекарства, оборудование не дороже 100 000 руб. Все, что стоит дороже 100 000 руб., должно финансироваться из бюджета.

Внутренняя перестройка позволит перераспределить расходы, даже не всегда увеличивая их. Нужно выявить, где изношенность фондов самая критичная, и разработать программы модернизации, иначе мы опоздаем. Пока не установим правильную структуру расходов, не заинтересуем бизнес в инвестировании в эти сферы, качество госуслуги не будет возрастать.

– За неплохими общими показателями регионов скрываются серьезные диспропорции в положении отдельных из них. Как можно сбалансировать их бюджет? И согласны ли вы, что основная проблема – финансовая политика, которую регионам навязывает федеральный центр?

– Разница в финансовом положении регионов действительно есть: у 28 из них на 14 ноября бюджет был исполнен с дефицитом. Правительство много сделало для улучшения ситуации, но работа еще не закончилась. Сейчас прорабатываются поправки в методику распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов: например, их расходы на программы бесплатной медпомощи и оплату страховых взносов на ОМС неработающего населения будут учитываться при расчете обязательных расходов. Это повысит точность расчета "модельных бюджетов" регионов и поможет сбалансировать их бюджеты. Уже на 2018 г. такие дотации были рассчитаны с учетом инвентаризации обязательных расходов, частично регионам компенсируют допрасходы на повышение зарплат бюджетникам. Часть проблем, безусловно, связана с решениями федерального центра, но уже сейчас такие расходы упорядочиваются. Поможет и реструктуризация бюджетных кредитов, высвобожденные деньги можно будет переправить на социальные обязательства и развитие.

Неуловимые госкомпании

– В заключении на бюджет вы указали, что правительство переоценило на 700 млрд руб. доходы от дивидендов госкомпаний. В бюджете заложены поступления исходя из того, что госкомпании направят на дивиденды 50% прибыли. Почему расходятся оценки **Минфина** и Росимущества и почему не удастся добиться этого от госкомпаний?

– Бюджет формируется на основе действующего законодательства, в котором есть норма: на дивиденды направляется не менее 25% чистой прибыли. Требование о 50% было антикризисной мерой бюджетной консолидации, которую **Минфин** включил в "Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2018–2020 гг.", одобренные правительством.

Безусловно, дивиденды в 50% от чистой прибыли стоит оценивать для бюджета позитивно, однако нельзя забывать о необходимости развития компаний. На основании отдельных решений правительства допускалось уменьшение норматива дивидендов, в 2016 г. – по 12 АО, в 2017 г. – по девяти.

Нужно определить новый порядок, устанавливающий диапазон и критерии изменения дивидендов. Например, пока госкомпания реализовывает крупный инвестиционный проект, первые два-три года она платит пониженные дивиденды, потом норматив повышается.

– Но госкомпаниям ссылаются не только на большие инвестиционные программы, каждый год причина новая. В этом году "Газпром" сослался на большую бумажную прибыль, которую якобы не стоит учитывать при расчете дивидендов. Все факторы описать невозможно.

– Наши компании отчасти можно понять. Внешние санкции, риски, неопределенность условий, в которых предстоит работать.

– Может, Счетной палате стоит сфокусироваться на проверке госкомпаний, а не министерств? Ведь от них зависят и дивиденды, и тарифы.

– Мы ежегодно включаем в план проверки в отношении госкомпаний, но охватить всех не можем. Для этого нужен очень большой человеческий ресурс. На проверку того же "Газпрома" надо бросить огромное количество людей – и нужен мой постоянный контроль.

– А есть политические препятствия?

– Политических препятствий для проверок госкомпаний нет. Наши мероприятия, как правило, осуществляются по отдельным направлениям, в первую очередь когда речь идет об использовании бюджетных средств.

– Может, сосредоточиться на проверке конкретных инвестиционных программ?

– Для этого тоже требуется огромный человеческий ресурс. Я делаю то, что могу. Не все проверки публичны, материалы часто содержат коммерческую тайну. Мы проверяли "Газпром" два года назад, делали доклад президенту, было его поручение, которое привело к определенным изменениям. В прошедшую трехлетку проверяли "Россети", "Транснефть", "Русгидро". В новой трехлетке проверки также будут.

– Зарплаты менеджеров госкомпаний очень высокие – речь не только о руководстве, но и о менеджерах среднего звена. И эти компании заявляют, что им не хватает денег на дивиденды, а иногда просят бюджетных денег.

– Компании должны ограничивать размер вознаграждений – либо на основе KPI, либо директивой совета директоров. Конечно, мы видим, что зарплаты высокие. Приглашаем профильных чиновников, входящих в советы [директоров] этих компаний, – они сами не всегда это видят. Где-то нам даже удалось через них повлиять на ситуацию. Кстати, в огромном количестве случаев наемные аудиторы не замечают завышения зарплат.

– Насколько большой риск взял на себя бюджет, предоставив гарантии по фонду промышленных активов на 800 млрд руб. на 30 лет?

– Правительство имеет право дать согласие в 2018 г. на продление до 30 лет (с возможностью продления еще на 15 лет) действия госгарантии, предоставленной по кредитному соглашению, заключенному в 2016 г. ВЭБом. Эта госгарантия предоставлена с правом регрессного требования, т. е. в случае наступления гарантийного случая исполнение будет осуществлено за счет источников финансирования дефицита федерального бюджета.

– Как вы относитесь к инициативе по-новому учитывать госгарантии и относить к госдолгу, только когда они работают?

Такой механизм требует доработки. Например, **Минфин** не объясняет, как получать сведения об увеличении или уменьшении обязательств должника, обеспеченных госгарантией. Неясно и как будет проверяться достоверность сведений. Уже сейчас госгарантии в структуре госдолга завышены. Например, в 2013 г. **Минфин** предоставил госгарантию в 20 млрд руб. на банковскую гарантию ВЭБу для "МСП банка" на

поддержку среднего бизнеса. Но госгарантия востребована лишь на 5,5%, а госгарантия тому же ВЭБу в \$10 млрд на страховые выплаты "Эксаром" – на 86%.

Бегство от ответственности

– Обсуждаются разные концепции экономического развития – Кудрина, Орешкина, бизнес-омбудсмена Бориса Титова, помощника президента Андрея Белоусова, – но никак не разработают единую. Когда будет обсуждаться финальный документ и будет ли он вообще?

– Такой документ в любом случае должен быть. Ведь он ляжет в основу стратегии избранного на будущий срок президента и нового правительства.

– Но все словно бегут от этого.

– Наверное, потому, что наряду с хорошими решениями придется принимать и непростые, да и взгляды на экономическую политику у перечисленных авторов не всегда совпадают.

– Может проектный подход изменить работу госаппарата?

– Идея правильная. Вопрос в реализации. Госпрограммы тоже были правильной идеей, но ее так забюрократизировали, что реализовать оказалось невозможно. Пока все круги бюрократического ада пройдешь – финансовый год закончился, принимается новый бюджет, и все начинается сначала.

– Чтобы принимать непопулярные решения, нужна реформа госаппарата или политическая воля?

– Госаппарат надо оптимизировать – не только чиновников, но и учреждения, внебюджетные фонды. Где лишнее, а где не хватает, уже понятно. Многие боятся ответственности: для них первая задача – заручиться поддержкой руководителя, вместо того чтобы предлагать решения и за них отвечать.

Мой подход: сначала пытаюсь решить проблему сама, а уже потом, когда понимаю, что нужно решение более высокого уровня, иду к руководству. И проблемы решаю не потому, что мне это поручили, а потому что вижу, что откладывать нельзя.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Ведомости // Как отделить партнера государства от его поставщика: В 2017 г. особую актуальность приобрела тема разграничения госзакупок и концессий.

Екатерина Смирнова

Причиной послужило принятое ФАС решение по делу о концессионном соглашении на финансирование, строительство, реконструкцию и эксплуатацию автомобильной дороги в Башкортостане. Антимонопольная служба пришла к выводу, что финансирование концессионных соглашений возможно либо полностью за счет концессионера, либо за счет концессионера при частичном финансировании концедентом. Принятие же на себя концедентом всех расходов по созданию (реконструкции) и эксплуатации (использованию) фактически стирает границу между госзакупками и концессией.

Где же пролегает эта граница? С учетом европейского опыта регулирования, а также анализа заключенных концессионных соглашений предлагается использовать следующие критерии: комплексный характер правоотношений, срок реализации, распределение рисков.

Любое концессионное соглашение – это смешанный договор, который предусматривает создание (реконструкцию) объекта и его дальнейшую эксплуатацию (использование). Тогда как при закупках запрещено объединять в один лот технологически и функционально не связанные товары, работы, услуги.

С точки зрения сроков (несмотря на отсутствие законодательных ограничений срока действия и срока платежа концедента) концессионное соглашение не является госконтрактом, поскольку оплата по госконтракту должна быть произведена в течение 30

дней. При этом большинство концессионных соглашений предусматривает внесение платы концедентом с отсрочкой/рассрочкой в несколько лет.

Екатерина Смирнова

Окончила Уральскую государственную юридическую академию. Консультирует и представляет интересы клиентов по вопросам размещения заказа и по делам о нарушении антимонопольного законодательства.

Можно предвидеть возражение, что закон о контрактной системе (44-ФЗ) позволяет заключать контракты жизненного цикла, которые являются смешанными договорами с длительным сроком. Однако контракты жизненного цикла были позаимствованы как раз из мировой практики публично-частных партнерств (по сути, это концессия по модели DBFO: проектирование – строительство – финансирование – эксплуатация) и трансформированы под российские реалии. Введение этих норм в 44-ФЗ только осложнило разграничение концессий и закупок.

Главным же критерием, используемым в европейской научной доктрине и практике для разграничения публично-частных партнерств и госконтрактов, является распределение рисков. Абсолютно все формы партнерств, в том числе концессии, предполагают перекалывание рисков на частного партнера (включая первоначальный риск – финансирование). В соответствии с руководством по рискам Евростата оценке подлежат строительные риски, риски доступности (связаны с возможностью частного партнера эксплуатировать объект и оказывать услуги определенного качества в установленном объеме и в согласованные сроки), риски спроса.

В России оценке подлежат, конечно, большее количество факторов. Помимо строительных рисков (которые в России несравнимо выше европейских, поскольку включают в себя риски возникновения непредвиденных работ при проектировании и строительстве, превышения первоначальной сметы, нарушения сроков работ, неисполнения обязательств субподрядчиками и поставщиками), помимо риска доступности и риска спроса можно выделить в качестве ключевых финансовые и политические риски. Так, финансовые риски связаны с изменением кредитных ставок, ключевой ставки, учитывают инфляционные и иные факторы, влияющие на стоимость инвестиций. К политическим можно отнести изменение законодательства или его толкования (как и произошло с концессиями: о невозможности полного финансирования ФАС впервые заявила в 2017 г.), изменение налоговых ставок, введение санкций и т. д.

Таким образом, различия между госконтрактом и концессией нужно искать не в сроках и суммах, а в сути правоотношений. В основе партнерства лежит намерение осуществлять совместную деятельность, а значит, совместно нести риски. Именно поэтому ключевым вопросом становится разная оценка рисков публичными и частными партнерами. И пока система их оценки и распределения не станет ясной и прозрачной для всех участников рынка, на увеличение частных инвестиций надеяться не приходится. До этого момента остается опираться только на критерии комплексности и срока реализации.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Ведомости // Закупкам предстоит электронное объединение: Бизнес сейчас находится в ожидании перевода закупок в электронный формат

Дмитрий Абрамов, руководитель практики по антимонопольному праву и закупкам «Мегафона»

Это позволит сделать закупки прозрачными, снизить риск сговора на торгах, снизить или полностью устранить субъективность при оценке заявок, минимизировать затраты на участие в закупках, упростить выход на рынки соседних государств. Количество потенциальных поставщиков увеличится, у них будет возможность подать заявки в электронном виде в любое время суток из любого региона. Участники закупок смогут лучше контролировать сроки и этапы их проведения, а также порядок выбора победителя.

Определенные шаги на пути к электронному формату госзакупок уже были сделаны. Например, 28 мая 2017 г. президент подписал закон о ратификации протокола о правилах и процедурах регулирования госзакупок. Он предусматривает перевод конкурентных способов закупок в электронный формат: до 1 января 2018 г. в законодательство должны быть внесены необходимые изменения, а до 1 января 2019 г. – внедрены технологии, обеспечивающие информационную открытость и прозрачность закупок, совместимость технологических платформ, чтобы стороны договора получили техническую возможность участвовать в закупках. Ко второй половине 2018 г. или к началу 2019 г., вероятно, будет обеспечена возможность подать заявку в электронной форме на участие в торгах.

Также поправками в 44-ФЗ (закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». – «Ведомости») предлагается внедрить электронный механизм подачи заявок, состоящих из нескольких частей, для поэтапного их рассмотрения и повышения конфиденциальности участников закупок. Кроме того, предполагается автоматизация большинства процедур по этапам определения поставщика (направление заявок, формирование протоколов, проведение переторжки, направление итогового протокола). «Мегафон» уже ведет работу в этом направлении и использует автоматизированные способы контроля закупок, что позволило сократить время юридического анализа закупочной документации и процедуры закупки более чем в 4 раза.

Дмитрий Абрамов

Выпускник юридических факультетов АТиСО, СГИ, СГУ.

С 2001 по 2007 г. работал в консалтинговых и аудиторских компаниях.

В 2007 г. перешел в телекоммуникационный бизнес. Работал в МТС и МГТС.

С 2011 г. работает в головном офисе «Мегафона».

Что происходит на рынке госзакупок сейчас? Руководствуясь уже существующими международными нормами, Россия предоставляет немало привилегий в сфере закупок государствам – участникам ЕАЭС. Например, на товары и услуги, которые производятся на территории союза, не распространяются запреты на допуск иностранной продукции, ограничения допуска и специальные условия. Это способствует повышению спроса на них и укреплению их конкурентоспособности. В будущем планируется запустить единую закупочную площадку для стран СНГ. Серьезный барьер сегодня – отсутствие в некоторых странах СНГ, включая Россию, механизмов закупок полностью в электронной форме, в том числе технологически совместимых площадок и регулирования их деятельности.

Есть и положительные примеры – Казахстан стал первой страной Таможенного союза, полноценно запустившей электронные закупки по всем трем доступным способам: запрос ценовых предложений, электронный конкурс и аукцион. В Белоруссии существует пять процедур: электронный аукцион, конкурс, биржевые торги, запрос ценовых предложений и закупка у одного источника. Все они, кроме последней, проводятся в электронном формате. В российской же системе госзакупок пока реализована лишь одна процедура, проводимая полностью в электронном формате, – электронный аукцион.

На наш взгляд, перевод закупок в электронный формат и предложенные качественные изменения в сфере госзакупок помогут их участникам не только сократить время и издержки на участие в тендерах, достигнуть анонимности заявок, снизить риск сговора на торгах, но и упростят выход на рынки соседних государств.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

ДРУГИЕ ТЕМЫ

Коммерсант // Налоги на переправе не меняют: Коррекция судебной практики не будет увеличивать прежние обязательства компаний

Анна Пушкарская

Конституционный суд (КС) запретил придавать обратную силу изменениям сложившейся судебной практики, ухудшающим положение налогоплательщиков, а **Минфину** - уклоняться от разъяснений по вопросам применения отраслевого законодательства, влияющего на исчисление налогов. Постановление КС по делу АО "Флот Новороссийского морского торгового порта" (НМТП) касается вопросов торгового мореплавания, но установленный подход может быть распространен и на другие публичные правоотношения, в том числе таможенные и административные, считают эксперты.

КС удовлетворил жалобу "Флота НМТП" на неопределенность статей 75, 111 и 149 Налогового кодекса, позволяющих произвольно применять нормы, регламентирующие вопросы торгового мореплавания. Поводом послужила тяжба с ФНС (в феврале 2016 года компании был доначислен НДС с пени и штрафом). Налоговики сочли, что установка бонового ограждения во время стоянки судна в порту к освобождаемому от уплаты НДС обслуживанию морских судов не относится и компания применила эту льготу необоснованно. Суды с этим согласились, сославшись на определение Верховного суда 2015 года по аналогичному делу, хотя до этого налоговые органы ранее много лет соглашались с применением спорной льготы. **Минфин**, куда обращался налогоплательщик, перенаправил его за ответом в отраслевое министерство, но письмо Минтранса о правомерности действий заявителя суды проигнорировали, поскольку давать разъяснения по налоговым вопросам уполномочен **Минфин**.

КС придавать обратную силу постановлению высшего суда, ухудшающему положение добросовестного налогоплательщика, запретил. Закон не предполагает обложение НДС спорных услуг за периоды, предшествующие изменению толкования закона, которое налогоплательщик не мог предвидеть, если "в силу существовавшей ранее устойчивой правоприменительной практики, благоприятной для налогоплательщиков", такая деятельность относилась к освобождаемой от уплаты НДС, говорится в решении. **Минфину** КС запретил уклоняться от разъяснений по вопросам применения налогового законодательства: ведомство обязано самостоятельно запрашивать дополнительные сведения у отраслевых органов, способные повлиять на исчисление размера налогов. Решения по делу "Флота НМТП" КС велел пересмотреть.

Глава аналитической службы юридической компании "Инфралекс" Ольга Плешанова отмечает, что спорная норма сформулирована нечетко: "Высший арбитражный суд вначале толковал ее в пользу освобождения от НДС, а Верховный суд в 2015 году эту позицию поменял на противоположную. Налоговики стали доначислять суммы, причем за периоды до 2015 года". Руководитель аналитической службы "Пепеляев групп" Вадим Зарипов отмечает, что установленный КС принцип может быть распространен и на другие публичные правоотношения, в том числе таможенные и административные, где государство выступает сильной стороной. "Это важный шаг вперед, но если руководствоваться подходом КС, то основным станет вопрос о том, что считать сложившейся практикой - только соответствующие решения Верховного суда или позицию, которой придерживается большинство нижестоящих судов",- сказал господин Зарипов. Он прогнозирует, что такой оценочный критерий вряд ли будет быстро выработан и не исключено, что ответ в итоге даст сам КС.

Партнер юрфирмы Taxology Алексей Артюх отмечает: "На практике мы постоянно сталкиваемся с ревизией уже оконченных налоговых периодов с опорой на появившуюся впоследствии судебную арбитражную практику". По его мнению, эффективность решения КС будет зависеть от того, какие именно позиции суды будут считать изменяющими практику правоприменения. Не менее важным юристы считают и то, что КС впервые запретил **Минфину** "отфутболивать" налогоплательщика в отраслевое министерство. "Если теперь **Минфин** сам будет получать разъяснения от профильных министерств и

доводить готовую позицию до налогоплательщика - это безусловный позитив",- считает господин Артюхин

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)