Приложение к Протоколу №6

заочного заседания Общественного совета

при Министерстве финансов

Российской Федерации 27 февраля –06 марта 2017 г.

Особое мнение членов Общественного совета при Министерстве финансов Российской Федерации в отношении результатов реализации Плана-графика Министерства финансов Российской Федерации по реализации мероприятий документов стратегического планирования на 2016 - 2021 гг. за 2016 год.

**Климанов В.В.:**

**Комментарии к реализации Плана-графика Министерства финансов Российской Федерации по реализации мероприятий документов стратегического планирования на 2016 – 2021 гг. за 2016 год**

Целевой показатель 1.1 – желательно бы указать, в срок ли принят.

Целевой показатель 1.2 – можно было указать, что не только из-за непринятия государственной программы по пенсионной системе. Кроме того, должна быть оговорка относительно открытой части бюджета.

Целевые показатели 1.3-1.4 – хорошо бы дополнить тем, какова доля услуг, включенных в эти перечни?

Целевой показатель 1.7 – непонятно, как можно выполнить норму по формированию нормативной базы на 111%? Как НПА в принципе измерять в процентах?

Целевые показатели 1.8 – 1.9 – можно ли вообще запланировать невыполнение требований законодательства?

Целевой показатель 1.11 – не понятно, что имеется в виду.

Целевой показатель 1.15 – если выявлены нарушения законодательства, то должны быть и процессуальные решения. Так ли это?

Целевой показатель 1.17 – нужно ли такое количество проверок?

Целевой показатель 1.19 – отсутствует единица измерения.

Мероприятие 1.16.1 – указано, что «Электронный бюджет» не полностью принят в эксплуатацию, но, судя по показателям выше, со ссылкой на письмо Минфина России, все главные администраторы доходов и субъекты уже на него перешли. Нет ли здесь расхождений?

Мероприятие 1.16.2 – отсутствует срок по факту.

Мероприятие 1.16.4 – правильно ли понимать, что «создан» – не значит, что принят в эксплуатацию?

Целевые показатели 2.1 – 2.4, 2.9 – 2.12, 2.23, 2.26 – не являются зависимыми от чего-либо показателями.

Было бы желательно расширить комментарии по показателям и по просроченным мероприятиям с объяснением причин таких просрочек.

Почему по цели 5 нет данных по большинству показателей?

Целевой показатель 7.4 – требует разъяснение слово «позже».

Целевой показатель 8.7 – что значит «на столько выше»?

Целевой показатель 8.8 – если сдан, значит пригоден.

Почему за некоторые показатели больше одного ответственного?

Все ли представленные показатели внесены в ЕМИСС?