**Пояснения к Особому мнению члена Общественного Совета при Минфине России Климанова В.В. - комментариям к реализации Плана-графика Министерства финансов Российской Федерации по реализации мероприятий документов стратегического планирования на 2016 – 2021 гг. за 2016 год (далее – План-график)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Комментарии члена Общественного совета Климанова В.В.** | **Пояснения Минфина** |
| 1 | Целевой показатель 1.1 – желательно бы указать, в срок ли принят. | Реализация данного целевого показателя раскрывается в описании к Мероприятию 1.1.1 Плана-графика.Вместе с тем 25 октября 2016 г. проект бюджетного прогноза Российской Федерации на период до 2034 года направлен письмом Минфина России № 01-02-01/15-62229 в Правительство Российской Федерации и 28 октября 2016 г. внесен Правительством Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в составе материалов к законопроекту о федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов.20 января 2017 г. в связи с несоответствием Правилам разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 года № 1218, трех вариантов прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период (базового, консервативного и целевого), представленных Минэкономразвития России, а также с учетом необходимости разработки до 1 июня 2017 года комплексного плана действий Правительства Российской Федерации на 2017-2025 годы, обеспечивающего достижение не позднее 2019-2020 годов темпов роста экономики Российской Федерации, превышающих темпы роста мировой экономики, и подготовки предложений по оптимизации налоговых льгот и иных преференций, предоставляемых субъектам хозяйственной деятельности, Минфином России предложено перенести срок внесения проекта распоряжения в Правительство Российской Федерации на один год (письмо от 20.01.2017 № 01-02-01/15-2521).  |
| 2 | Целевой показатель 1.2 – можно было указать, что не только из-за непринятия государственной программы по пенсионной системе. Кроме того, должна быть оговорка относительно открытой части бюджета. | Наиболее существенный вклад в отклонение от плановых значений данного показателя внес факт переноса срока разработки и утверждения в целевой показатель государственной программы "Развитие пенсионной системы" (около 20% расходов). Касательно открытой части бюджета, сообщаем, что данный показатель соответствует показателю 1.2 государственной программы Российской Федерации "Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков". Проект данной госпрограммы, содержащий идентичный показатель, рассмотрен Общественным советом (протокол Общественного Совета от 13.02.2017 № 02 не содержал предложений Общественного совета). Методика расчета показателя представлена в дополнительных и обосновывающих материалах к государственной программе Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков». |
| 3 | Целевые показатели 1.3-1.4 – хорошо бы дополнить тем, какова доля услуг, включенных в эти перечни? | Формулировки упомянутых показателей соответствуют формулировкам показателей 1.3 и 1.4 государственной программы Российской Федерации "Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков". Методика расчета данных показателей представлена в дополнительных и обосновывающих материалах к государственной программе Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (http://minfin.ru/ru/document/?id\_4=23470).Из проекта данной госпрограммы, рассмотренного Общественным советом (протокол Общественного Совета от 13.02.2017 №02), данные показатели исключены.Доля государственных (муниципальных) услуг, включенных в базовые (отраслевые) перечни государственных и муниципальных услуг и работ составляет 98,9 процентов. |
| 4 | Целевой показатель 1.7 – непонятно, как можно выполнить норму по формированию нормативной базы на 111%? Как НПА в принципе измерять в процентах? | Правительством Российской Федерации ежегодно утверждается график подготовки актов Правительства Российской Федерации, необходимых для реализации федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Целевой показатель 1.7 представляет собой выраженное в процентах отношение количества проектов актов Правительства Российской Федерации, внесенных в Правительство Российской Федерации до начала очередного финансового года, к общему количеству проектов актов Правительства Российской Федерации, подлежащих внесению в Правительство Российской Федерации до начала очередного финансового года в соответствии с графиком.В 2016 году были подготовлены как акты со сроками подготовки до начала очередного финансового года, так и акты, которые в соответствии с графиком необходимо было подготовить в очередном финансовом году, т.е. часть актов были подготовлены досрочно.Целевой показатель 1.7 в уточненной формулировке соответствует показателю 2.2 государственной программы Российской Федерации "Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков". Проект данной госпрограммы, содержащий идентичный показатель, рассмотрен Общественным советом (протокол Общественного Совета от 13.02.2017 № 02 не содержал предложений Общественного совета).  |
| 5 | Целевые показатели 1.8 – 1.9 – можно ли вообще запланировать невыполнение требований законодательства? | Данный показатель в аналогичной формулировке соответствует показателю 2.3-2.4 государственной программы Российской Федерации "Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков". Проект данной госпрограммы, содержащий идентичный показатель, рассмотрен Общественным советом (протокол Общественного Совета от 13.02.2017 № 02 не содержал предложений Общественного совета).Данными показателями запланировано полное выполнение требований законодательства. Соответственно риски невыполнения требований законодательства удалось полностью исключить. |
| 6 | Целевой показатель 1.11 – не понятно, что имеется в виду. | Данный показатель в приведенной формулировке соответствует показателю 4.2 государственной программы Российской Федерации "Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков". Методика расчета показателей представлена в дополнительных и обосновывающих материалах к государственной программе Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (таблица 9.1)Из проекта данной госпрограммы, рассмотренного Общественным советом (протокол Общественного Совета от 13.02.2017 №02), данный показатель исключен. |
| 7 | Целевой показатель 1.15 – если выявлены нарушения законодательства, то должны быть и процессуальные решения. Так ли это? | Данный показатель в такой формулировке соответствует показателю 4.3 государственной программы Российской Федерации "Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков". Методика расчета показателей представлена в дополнительных и обосновывающих материалах к государственной программе Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков».Из проекта данной госпрограммы, рассмотренного Общественным советом (протокол Общественного Совета от 13.02.2017 №02), данный показатель исключен.Федеральное казначейство осуществляет контроль и надзор в финансово-бюджетной сфере в соответствии с положениями главы 26 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1092 «О порядке осуществления Федеральным казначейством полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере». Указанными актами установлено, что при осуществлении полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю Федеральным казначейством:проводятся проверки, ревизии и обследования;направляются объектам контроля акты, заключения, представления и (или) предписания;направляются уведомления о применении бюджетных мер принуждения;осуществляется производство по делам об административных правонарушениях в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях.То есть, в случае если по завершению контрольных мероприятий (проверки, ревизии и обследования) нарушения не выявлены, то руководитель (заместитель руководителя) Федерального казначейства (его территориального органа) принимает решение об отсутствии оснований для направления предписания, представления и уведомления о применении бюджетных мер принуждения.В случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации руководитель (заместитель руководителя) Федерального казначейства (его территориального органа) принимает решение о направлении предписания и (или) представления объекту контроля и (либо) наличии оснований для направления уведомления о применении бюджетных мер принуждения, а также осуществляется производство по делам об административных правонарушениях.Таким образом, рассматриваемый целевой показатель, а также его плановые и фактические значения (100%), означают, что в случае выявления нарушения, по каждому факту такого нарушения должны быть приняты процессуальные решения, тем самым обеспечивается неотвратимость наказания за допущенные нарушения. |
| 8 | Целевой показатель 1.17 – нужно ли такое количество проверок? | Данный показатель в такой формулировке соответствует показателю 4.5 государственной программы Российской Федерации "Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков". Методика расчета показателей представлена в дополнительных и обосновывающих материалах к государственной программе Российской Федерации «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков».Из проекта данной госпрограммы, рассмотренного Общественным советом (протокол Общественного Совета от 13.02.2017 №02), данный показатель исключен.Проведение анализа осуществления главными администраторами бюджетных средств внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита (далее – анализ) не является контрольной деятельностью Федерального казначейства (это не проверка, по результатам которой применяются меры ответственности).Анализ проводится:1) в целях оценки, выявления недостатков и направления рекомендаций по организации и осуществлению главными администраторами средств федерального бюджета внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита;2) камерально, путем запроса документов, что не влечет дополнительной нагрузки на органы власти.Результаты анализа используются главными администраторами средств федерального бюджета для предупреждения и недопущения нарушений (усиление внутреннего контроля), а органами Федерального казначейства в целях риск-ориентированного планирования последующего контроля. То есть, в случае если внутренний финансовый контроль и аудит в органе власти являются надежными, то проверять эти органы власти Федеральное казначейство может реже или по меньшему объему вопросов.Кроме того, результаты анализа используются для оценки качества финансового менеджмента главных администраторов средств федерального бюджета, проводимого Минфином России в соответствии с приказом Минфина России от 13.04.2009 г. № 34н. |
| 9 | Целевой показатель 1.19 – отсутствует единица измерения. | Единица измерения целевого показателя 1.19 (процент) указана в государственной программе «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 320 (показатель 9.2. подпрограммы 9) |
| 10 | Мероприятие 1.16.1 – указано, что «Электронный бюджет» не полностью принят в эксплуатацию, но, судя по показателям выше, со ссылкой на письмо Минфина России, все главные администраторы доходов и субъекты уже на него перешли. Нет ли здесь расхождений? | В настоящее время в рамках Положения о системе «Электронный бюджет», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2015 г. № 658, урегулированы вопросы ввода системы «Электронный бюджет», ее подсистем (компонентов, модулей) в эксплуатацию.При этом во исполнение указанного Положения о системе «Электронный бюджет» разработан и находится на стадии утверждения приказ Минфина России, уточняющий состав, требования к содержанию и порядку разработки и утверждения документации, разрабатываемой в рамках создания и развития системы «Электронный бюджет». После принятия указанного приказа, техническая документация на систему «Электронный бюджет», сформированная в соответствии с его требованиями, будет направлена на рассмотрение Межведомственной комиссии по приемке результатов выполнения работ по созданию и развитию государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – Комиссия).По результатам рассмотрения указанной Комиссией технической документации на систему «Электронный бюджет» будет осуществлен ввод в промышленную эксплуатацию системы «Электронный бюджет», ее подсистем (компонентов, модулей).При этом в соответствии с требованиями ФСТЭК России компоненты (модули) системы «Электронный бюджет», оператором которых является Минфин России, еще в 2015 году были сертифицированы, аттестованы и введены в эксплуатацию в составе автоматизированной информационной системы «АИС «Финансы», что соответствует действующему законодательству Российской Федерации. Федеральное казначейство также обеспечило в 2015 году проведение аттестационных испытаний реализованных компонентов (модулей) системы «Электронный бюджет», оператором которых оно является.Кроме того, во исполнение пункта 2 раздела III протокола заседания Правительственной комиссии по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 21 февраля 2017 г. № 1 (далее – протокол заседания, Правительственная комиссия) Минфин России подготовил и внес на рассмотрение в Правительство Российской Федерации проект плана-графика ввода в 2017 году в эксплуатацию созданных подсистем (компонентов, модулей) системы «Электронный бюджет». Рассмотрение указанного проекта плана-графика ожидается на очередном заседании Правительственной комиссии. |
| 11 | Мероприятие 1.16.2 – отсутствует срок по факту. | Срок выполнения 31.12.2016. Уточнено ( <http://minfin.ru/ru/document/?id_4=117899&area_id=4&page_id=2104&popup=Y>, http://minfin.ru/ru/perfomance/budget/govprog/gosfin/) |
| 12 | Мероприятие 1.16.4 – правильно ли понимать, что «создан» – не значит, что принят в эксплуатацию? | В 2016 году создан и введен **в опытную эксплуатацию** модуль подсистемы управления доходами системы «Электронный бюджет», который **обеспечил в 2016 году формирование перечня источников доходов федерального бюджета и реестра источников дохода федерального бюджета на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов** в системе «Электронный бюджет».В соответствии с протоколом заседания Минфином России будут осуществлены мероприятия по вводу в течение 2017 года в эксплуатацию созданных подсистем (компонентов, модулей) системы «Электронный бюджет».  |
| 13 | Целевые показатели 2.1 – 2.4, 2.9 – 2.12, 2.23, 2.26 – не являются зависимыми от чего-либо показателями. | Данные показатели в такой формулировке соответствует показателям государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».Методика расчета показателей представлена в дополнительных и обосновывающих материалах к государственной программе Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами».1. Показатели 2.1-2.4 отражают уровень дотационности субъектов Российской Федерации. Фактические значения данных показателей ежегодно устанавливаются приказом Минфина России (на 2016 год приказ Минфина России от 29 октября 2015 г. № 409 «Об утверждении перечней субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации»). На общий объем дотаций, предоставляемых субъектам Российской Федерации, влияет такой фактор как изменения налогового и бюджетного законодательства. Значение показателя «Количество субъектов Российской Федерации, не являющихся получателями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации» к 2020 году снижено с 15 до 14 субъектов, а показателя «Количество субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации» увеличено с 7 до 8 в 2020 году. Показатель 2.9 «Доля дотаций в объеме межбюджетных трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации» увеличен с 45 до 51 процентов к 2020 году. Корректировка указанных показателей связана с изменением налогового законодательства в части централизации 1% налога на прибыль организаций и увеличением общего объема дотаций. Указанные изменения, прежде всего, связаны с изменением налогового законодательства в части централизации 1% налога на прибыль организаций и увеличением общего объема дотаций с 2017 года (на 100 млрд. рублей ежегодно). В связи с чем достижение ранее запланированных показателей по снижению уровня дотационности субъектов Российской Федерации представляется невозможным.2. Показатели 2.10 и 2.12 в 2016 году были достигнуты с превышением плановых значений в результате деятельности Минфина России. Федеральным законом от 19 декабря 2016 г. № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 – 2019 годов» предусмотрено распределение приложениями к законопроекту в 2017 году 44 субсидий (67,7% от общего количества). Работа в данном направлении велась Минфином России совместно с федеральными органами исполнительной власти в соответствии пунктом 2.4 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 27 октября 2016 г. № ДК-П13-226пр.Важной задачей, которую решает Федеральный закон от 19 декабря 2016 г. № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 – 2019 годов» – это консолидация (укрупнение) субсидий, расширение направлений их использования. Предусмотрено существенное уменьшение их количества: планируется предоставление 65 субсидий в 2017 году (94 в 2016 г., сокращение на 30,9% количества субсидий), 59 - в 2018 году, 55 и 13 - в 2019 году. Данная работа велась Минфином России совместно с федеральными органами исполнительной власти в рамках поручения Президента Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. № Пр-201.3. Плановое значение по показателю 2.11 достигнуто в полном объеме. Минфином России при согласовании правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации проведена работа по обеспечению соблюдения требования об установлении показателей результативности предоставления субсидии.4. Плановое значение по показателю 2.23 достигнуто в полном объеме. Минфином России проведена работа по мониторингу утверждения субъектами Российской Федерации основных направлений долговой политики на 3-летний период, которые являются условием соглашений о предоставлении бюджетных кредитов в целях погашения долговых обязательств субъекта Российской Федерации, в том числе в виде обязательств по государственным ценным бумагам субъекта Российской Федерации и кредитам, полученным субъектом Российской Федерации от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций, заключаемые Минфином России с органами государственной власти субъектов Российской Федерации.На указанный показатель влияет деятельность Минфина России по предоставлению бюджетных кредитов. 5. По показателю 2.26 плановое значение не достигнуто, поскольку в 2016 году субсидия не предоставлялась. В проекте постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» значения данного показателя на 2017-2020 годы скорректировано (до 0), поскольку на 2017-2020 годы не предусмотрен объем бюджетных ассигнований на предоставление указанной субсидии. |
| 14 | Было бы желательно расширить комментарии по показателям и по просроченным мероприятиям с объяснением причин таких просрочек. | Дополнительные сведения содержатся в отчетных материалах по соответствующим госпрограммам, а также в отчете по Публичной декларации целей и задач Минфина за 2016 год |
| 15 | Почему по цели 5 нет данных по большинству показателей? | В связи с упразднением в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 02.02.2016 № 41 «О некоторых вопросах государственного контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере» Росфиннадзора и передачей соответствующих полномочий Казначейству России и ФНС России, фактические значения указанных показателей не формируются. Показатели исключены в новой редакции государственной программы.  |
| 16 | Целевой показатель 7.4 – требует разъяснение слово «позже». | Данные по показателю доступны и опубликованы после учета уточненного годового отчета по соответствующей госпрограмме (<http://minfin.ru/ru/document/?id_4=117899&area_id=4&page_id=2104&popup=Y>, http://minfin.ru/ru/perfomance/budget/govprog/gosfin/) |
| 17 | Целевой показатель 8.7 – что значит «на столько выше»? | Обновленные данные доступны и опубликованы при уточнении годовых отчетов по подпрограмме «Создание и развитие инновационного центра «Сколково» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» ( http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/about/structure/depStrategy/2017030506, <http://minfin.ru/ru/document/?id_4=117899&area_id=4&page_id=2104&popup=Y>) |
| 18 | Целевой показатель 8.8 – если сдан, значит пригоден. | Данный показатель в такой формулировке соответствует показателю 8 (10.8) подпрограммы «Создание и развитие инновационного центра «Сколково» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика».Коэффициент пригодности инновационного центра «Сколково» для жизни и работы (коэффициент счастья) отражает динамику и качество формирования инновационной среды инновационного центра «Сколково», а также уровень его привлекательности для целевых аудиторий. В состав коэффициента счастья входят показатели по трем группам - «Физическая инфраструктура», «Взаимодействие элементов Экосистемы», «Опрос целевых аудиторий». Для каждой группы утвержден вес в соответствии с методикой расчета показателей. |
| 19 | Почему за некоторые показатели больше одного ответственного? | В силу того, что основные мероприятия, реализуемые для достижения данного показателя, курируются различными ответственными исполнителями. Закрепление связи между основными мероприятиями и показателями госпрограмм осуществляется в соответствии с формой, определенной таблицей 2 приложения к Методическим указаниям по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 16.09.2016 № 582 |
| 20 | Все ли представленные показатели внесены в ЕМИСС? | Нет, так как являются вычисляемыми показателями госпрограмм, на основе показателей, включенных в Федеральный план статистических работ. Полный перечень показателей госпрограмм публикуется на портале государственных программ (programs.gov.ru) |