

**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПРОТОКОЛ № 5**

**заочного голосования Общественного совета  
при Министерстве финансов Российской Федерации**

**Дата голосования:** 3 июня 2016 г.

**Участвовали в голосовании:**

Члены Общественного совета С.А. Васильев, Е.Т. Гурвич, А.Н. Дерюгин, С.М. Дробышевский, А.Б. Заботкин, А.С. Калинин, В.В. Климанов, М.В. Кузовлев, Я.И. Кузьминов, Г.В. Курляндская, В.С. Назаров, С.Г. Синельников-Мурылёв, А.Н. Шохин, М.А. Эскиндаров

Из 25 членов Общественного совета при Министерстве финансов Российской Федерации в голосовании приняли участие (к установленному сроку представили секретарю Общественного совета соответствующую информацию) 14 членов.

**Кворум имеется.**

**ПОВЕСТКА:**

Рассмотрение итогов рейтинга открытости Минфина России за 2014 год.

**ВОПРОС, ПОСТАВЛЕННЫЙ НА ГОЛОСОВАНИЕ:**

Одобрите ли Вы итоги рейтинга открытости Минфина России за 2014 год?

**ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:**

«за»	14 (Четырнадцать)
«против»	0 (Ноль)
«воздержался»	0 (Ноль)

**ПРИНЯТОЕ РЕШЕНИЕ:**

Одобрить итоги рейтинга открытости Минфина России за 2014 год.

Особое мнение членов Общественного совета представлено в приложении.

Председатель  
Общественного совета



С.Г. Синельников-Мурылёв

Секретарь  
Общественного совета



А.Н. Дерюгин

Особое мнение членов Общественного совета  
при Министерстве финансов Российской  
Федерации на итоги рейтинга открытости  
Минфина России за 2014 год.

**А.Н. Шохин:**

Голосую «за» с учетом следующих замечаний к методологии рейтинга:

1. Вызывает вопросы целесообразность рассмотрения результатов рейтинга открытости Минфина России за 2014 год в середине 2016 г.

2. В перечне референтных групп Министерства финансов Российской Федерации отсутствует референтная группа по налоговой/фискальной политике, при том, что данная функция является одной из ключевых для Минфина России, что свидетельствует о недостаточной открытости Министерства по данному направлению.

3. Практика взаимодействия с Минфином России при подготовке отдельных проектов нормативных правовых актов и системных предложений по направлениям социально-экономической политики демонстрирует неготовность Министерства к проведению полноценных обсуждений и избыточному ограничению доступа объединений работодателей к проектам документов.