**Обзор**

**«Опыт стран-участниц Региональной консультативной группы Совета по финансовой стабильности на пространстве СНГ в регулировании национальных системно значимых банков»**

# Основные выводы

*В проведенном обзоре приняли участие центральные (национальные) банки стран, входящих в Региональную консультативную группу Совета по финансовой стабильности на пространстве СНГ (РКГ СНГ): Республика Армения, Кыргызская Республика, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Таджикистан, Российская Федерация и Украина.*

Цель настоящего обзора *–* оценкатекущего регулирования национальных системно значимых банков (НСЗБ) и степени реализации рекомендаций Базельского комитета по банковскому надзору (БКБН) и Совета по финансовой стабильности (СФС), а также планируемых странами-участницами РКГ СНГ мер в этой области.

В большинстве стран-участниц РКГ СНГ уже определены сроки поэтапного внедрения Базеля III. В некоторых странах также рассматривается вопрос о реализации рекомендованного БКБН контрциклического буфера. Внедрение подходов Базеля II, основанных на внутренних рейтингах, планируется пока только в Российской Федерации.

Регулирование НСЗБ является продолжением начатых «Группой 20» реформ по решению проблемы системно значимых финансовых институтов. Реформирование данной области на национальном уровне предполагает реализацию широкого набора мер, в частности: разработку методики выявления НСЗБ и дополнительных требований к поглощению убытков; усиление надзора; повышение эффективности урегулирования несостоятельности финансовых институтов; усиление финансовых инфраструктур.

На данный момент большинство стран-участниц РКГ СНГ находится на этапе разработки особых подходов для НСЗБ, для полной реализации международных рекомендаций необходимо внесение изменений в законодательство. Ряд стран-участниц уже меняют свое законодательство, другие только обсуждают такую возможность.

Специализированная методика выявления НСЗБ в ряде стран-участниц РКГ СНГ уже разработана, и, как правило, носит закрытый характер (кроме Российской Федерации, где она прописана в нормативном акте и опубликована). В странах, где методика выявления НСЗБ разработана, она в целом отражает рекомендации БКБН[[1]](#footnote-1). Во всех странах РКГ СНГ список НСЗБ пока не публикуется. Ряд стран-участниц РКГ СНГ уже внедрили отдельные (специальные) меры регулирования НСЗБ.

В Республике Казахстан законодательным актом закреплены понятие «системообразующего банка» и методика отнесения банков к числу НСЗБ, также предполагается установление повышенных требований к капиталу НСЗБ (будет действовать как буфер консервации капитала – вложения на распределенную прибыль). В Республике Беларусь официальных документов по регулированию НСЗБ нет, однако на практике Национальным банком Республики Беларусь используется ряд специальных мер в части надзора за «системообразующими» банками. В Кыргызской Республике законодательно закреплено понятие НСЗБ и в отношении этих банков планируется применять дополнительные нормативные требования. В остальных странах-участницах РКГ СНГ понятие НСЗБ пока не отражено в нормативно-правовых актах.

На данный момент в большинстве стран-участниц РКГ СНГ имеются пробелы в части реализации Ключевых атрибутов СФС эффективных режимов урегулирования несостоятельности финансовых институтов (КА)[[2]](#footnote-2). В частности, не все страны-участницы РКГ СНГ используют практику составления планов самооздоровления и планов по урегулированию несостоятельности НСЗБ. Вместе с тем, следует отметить, что отдельные важные составляющие КА странами уже внедрены. Например, при урегулировании несостоятельности финансовых институтов ряд стран применяют такие механизмы, как разделение банка, передачу отдельных функций в «хороший» банк, контрактный «bail-in» (конвертация субординированных инструментов в капитал).

В большинстве стран-участниц РКГ СНГ требования к системам оплаты труда либо уже закреплены в законодательстве или нормативных актах центральных банков, либо соответствующие проекты соответствующих документов находятся на этапе согласования. Требования к системам оплаты труда нацелены на дестимулирование чрезмерно рискованных операций и ориентированы на вознаграждение, прежде всего, руководящих работников.

В целом можно заключить, что работа по совершенствованию банковского регулирования ведется во всех странах хотя бы по одному направлению международных рекомендаций в отношении НСЗБ. В отдельных странах, например, нет четких планов по внедрению Базеля III, но зато ведется работа по улучшению надзора за НСЗБ, и реализуются отдельные КА, в частности установлены требования по разработке планов самооздоровления и санации и т.д. При этом все юрисдикции заявляют о наличии планов по последовательному внедрению стандартов БКБН и СФС в отношении НСЗБ.

# Опыт стран-участниц Региональной консультативной Группы Совета по финансовой стабильности на пространстве СНГ

***Республика Армения***

В Республике Армения процесс внедрения Базеля III был начат в 2011 году, в частности подготовлен проект о внедрении новых требований к капиталу. Соответствующие изменения должны вступить в силу поэтапно, начиная с 1 января 2015 года. Согласно действующим нормативно-правовым актам при расчете норматива достаточности капитала используются только стандартизированные подходы Базеля II, а внедрение продвинутых подходов пока не планируется.

В настоящее время Центральный банк Республики Армения занимается разработкой специальной методики выявления НСЗБ, а также рассматривает вопрос о целесообразности внедрения специальных подходов к регулированию их деятельности. Точные сроки внедрения методики выявления и отдельных мер регулирования НСЗБ не определены. В будущем существует вероятность изменения организационной структуры Центрального банка Республики Армения в связи с выделением НСЗБ.

При разработке методики выявления НСЗБ используются рекомендованные БКБН подходы и опыт ряда развитых стран с учетом национальных особенностей. Официально понятие НСЗБ не закреплено, дополнительные меры регулирования не применяются. При этом вопрос о внесении соответствующих изменений в законодательство в части регулирования и надзора за НСЗБ находится в стадии обсуждения.

Внедрение рекомендованных к применению СФС «Ключевых атрибутов урегулирования несостоятельности финансовых институтов» пока не планируется. В Республике Армения отсутствует практика составления планов самооздоровления и планов по урегулированию несостоятельности банков, а также не предусмотрено использование таких механизмов как обязательное участие кредиторов в погашении убытков на этапе оздоровления/санации (bail-in), разделение банка, передача отдельных функций в «хороший» банк в ходе урегулирования несостоятельности.

Текущее законодательство не предусматривает определенных требований к системе выплат вознаграждений НСЗБ, однако Центральный Банк Республики Армения разработал новый проект решения о политике выплат вознаграждений, согласно которому такая политика не должна никоим способом стимулировать осуществление неоправданно высокорискованных операций (вступает в силу с 1 июля 2014 года).

***Кыргызская Республика***

В ближайшее время переход на новые стандарты Базеля III не планируется.

На законодательном уровне закреплено понятие НСЗБ, и к ним планируется применять дополнительные нормативные требования (повышенные требования к достаточности капитала и ликвидности, системам управления рисками и внутреннего контроля). В частности, НСЗБ определяется как банк, банкротство которого может привести к сбою или краху банковской и платежной систем из-за оттока депозитов, банкротства юридических лиц (участников платежной системы) и ухудшения макроэкономических показателей.

Подходы к определению НСЗБ закреплены во внутреннем Положении Национального банка Кыргызской Республики. Методика и перечень НСЗБ официально не публикуются. Для выявления НСЗБ используются 7 критериев, при этом НСЗБ должен соответствовать одному или более критериям. Также разработан проект нормативного акта, наделяющий Национальный банк Кыргызской Республики правом устанавливать дополнительные значения экономических нормативов, требований и ограничений в отношении НСЗБ.

Ключевые атрибуты СФС урегулирования несостоятельности финансовых институтов реализованы частично. Однако все банки, независимо от системной значимости, обязаны предоставлять на ежегодной основе в Национальный банк Кыргызской Республики планы финансового оздоровления на случай возникновения финансовых затруднений и проблем. Разработан проект нормативного акта, который предусматривает участие кредиторов в погашении убытков на этапе оздоровления/санации. Также подготовлен законопроект, который предусматривает осуществление ряда мероприятий по реструктуризации банка в случае введения временной администрации. Так в режиме временной администрации могут проводиться мероприятия по реструктуризации банка посредством применения следующих мер: 1) рекапитализация банка; 2) передача или продажа активов и обязательств банка; 3) создание «бридж-банка».

В настоящее время на этапе согласования находится проект нормативного документа, который установит требования к системам оплаты труда в банках.

***Республика Беларусь***

В Республике Беларусь внедрение стандартов Базеля III осуществляется поэтапно. В 2012 году Национальный банк Республики Беларусь разработал и направил банкам Методику расчета банками показателей капитала, левереджа и ликвидности, предусмотренных международными стандартами Базеля III, в 2013 году – Рекомендации о методике применения банками инструментов мониторинга риска ликвидности. Начиная с 1 июля 2013 года, осуществляется ежеквартальный мониторинг и анализ расчетов показателей, представляемых банками. Вступление в действие новых стандартов в соответствии с Базелем III в качестве пруденциальных требований предварительно запланировано на 1 января 2016 года. Внедрение продвинутых подходов Базеля II на текущий момент не предусмотрено. В рамках внедрения Компонента 2 Базеля II в 2013 году Национальный банк Республики Беларусь разработал Рекомендации о методике внутренней оценки капитала в банках, небанковских кредитно-финансовых организациях, банковских группах и банковских холдингах.

Понятие НСЗБ, методика выявления и специальные подходы к регулированию не установлены на законодательном уровне.

При этом на практике за крупными банками осуществляется более пристальный надзор. В частности, в Национальном банке Республики Беларусь в 2010 году было создано отдельное подразделение, которое осуществляет надзор за системообразующими банками. Эти банки определяются среди перечня организации, величина активов которых превышает 1% совокупных активов банковской системы Республики Беларусь. Для оценки их системной значимости используется внутренняя методика. В целом методика учитывает предложенный БКБН подход. Также оценка системной значимости банков осуществляется при помощи вектора Шепли. Перечень системообразующих банков официально не публикуется.

Одобренные на международном уровне рекомендации по урегулированию несостоятельности финансовых институтов реализованы частично. В частности, в Республике Беларусь на законодательном уровне предусмотрена обязанность банков разрабатывать планы действий на случай непредвиденных обстоятельств. Такие планы должны предусматривать процедуры и организационные аспекты действий банков в непредвиденных обстоятельствах. Банки также должны разрабатывать планы финансирования в кризисных ситуациях. При этом, использование таких механизмов как обязательное участие кредиторов в погашении убытков на этапе оздоровления/санации (bail-in), разделение банка, передача отдельных функций в «хороший» банк в ходе урегулирования несостоятельности действующим законодательством не предусматривается.

Определенные требования к системам выплат вознаграждений НСЗБ отсутствуют, однако банки должны предоставлять Национальному банку Республики Беларусь информацию о показателях оплаты труда. При этом, размер оплаты труда должен определяться в зависимости от результатов финансово-хозяйственной деятельности банка и выполнения соответствующих показателей.

***Республика Казахстан***

В 2014 году Республика Казахстан начинает поэтапный переход на новые стандарты Базель III. Внедрение новых требований будет осуществляться в период с 2015 по 2019 годы в соответствии с рекомендациями БКБН. Также планируется внедрение второго компонента[[3]](#footnote-3) Базеля II и рассматривается вопрос о введении контрциклических буферов.

Методика выявления НСЗБ разработана, и порядок отнесения банков к числу системообразующих закреплен в законе о Национальном банке Республики Казахстан. Системная значимость определяется с учетом двух основных категорий: размер и роль финансового института как инфраструктуры финансового рынка.

Для выявления НСЗБ используются следующие показатели: 1) доля активов банка в совокупных активах банков; 2) доля ссудного портфеля банка в совокупном ссудном портфеле банков; 3) доля вкладов физических лиц, размещенных в банке, в совокупном объеме вкладов физических лиц в банковской системе; 4) доля вкладов юридических лиц, размещенных в банке, в совокупном объеме вкладов юридических лиц; 5) доля общей суммы платежей банка, проведенных через межбанковскую систему переводов денег и клиринговую систему, в совокупном объеме платежей банков, проведенных через платежную систему Национального банка Республика Казахстан. Банк относится к числу системообразующих банков в случае, если средние значения любых четырех критериев из пяти превышают 10%. Период расчета среднего значения включает 6 месяцев, предшествующих дате расчета. Перечень НСЗБ составляется раз в полгода и официально не публикуется.

В отношении НСЗБ применяются единые для банковского сектора регулятивные нормы, которые в некоторых случаях дополняются отдельными требованиями. В частности, в отношении системообразующих банков предусмотрен подход, аналогичный рекомендованному Базелем III буферу консервации капитала. Так, при снижении коэффициента достаточности собственного капитала системообразующего банка ниже установленного порога банком разрабатывается план мероприятий, предусматривающий меры по повышению финансовой устойчивости банка. При неодобрении Национальным банком Республики Казахстан плана мероприятий в отношении такого банка и (или) его акционеров предусмотрены ограничения по начислению и (или) выплате дивидендов. В рамках внедрения стандартов Базеля III планируется также использовать системный буфер для НСЗБ. При этом качественные требования к инструментам, входящим в состав капитала, будут едиными как для НСЗБ, так и для других банков.

В части урегулирования несостоятельности финансовых институтов соответствующие меры реализованы частично. В настоящее время практика составления планов самооздоровления и планов по урегулированию несостоятельности НСЗБ отсутствует. При этом ведется разработка предложений по внедрению соответствующих рекомендаций СФС.

Законодательство предусматривает реструктуризацию задолженности по согласованию с кредиторами (добровольный «bail-in»). Предусмотрена конвертация ценных бумаг и иных денежных обязательств перед кредиторами в простые акции.

Возможность передачи активов и обязательств банка, находящегося в режиме консервации[[4]](#footnote-4), стабилизационному банку также прописана в законе. При этом в последующем стабилизационный банк передает активы и обязательства банку-приобретателю с одобрения уполномоченного органа.

Также предусмотрена возможность выделения «плохих» активов в дочернюю организацию. В частности, банк при наличии предварительного разрешения уполномоченного органа вправе создать или приобрести дочернюю организацию, приобретающую сомнительные и безнадежные активы материнского банка.

На законодательном уровне установлены требования к внутренней политике по оплате труда, начислению денежных вознаграждений, а также других видов материального поощрения руководящих работников банка. Также на ежегодной основе банки представляют в уполномоченный орган отчетность, включающую сведения о доходах, выплаченных всем руководящим работникам в течение финансового года, по установленной форме.

***Республика Таджикистан***

На данный момент в Республике Таджикистан пока только планируется разработать план по внедрению Базеля III, а также рассматривается вопрос о внедрении продвинутых подходов Базеля II. В перспективе, возможно, будет применяться консолидированный надзор.

Действующее законодательство Республики Таджикистан не устанавливает понятие системно значимого банка, специальную методику выявления НСЗБ и подходы к их регулированию. В то же время, в 2011 году на законодательном уровне для 6 крупных банков, имеющих наибольшую долю в совокупных банковских активах Республики Таджикистан, были установлены более высокие показатели норматива достаточности капитала (минимальный норматив достаточности капитала составляет 15%). В будущем работа по выявлению НСЗБ и усилению надзора и регулирования их деятельности будет проводиться с учетом предложенных БКБН и СФС рекомендаций.

В Республике Таджикистан практика составления планов самооздоровления и планов по урегулированию несостоятельности финансовых институтов присутствует частично. В соответствии с текущим законодательством Национальный банк Республики Таджикистан может потребовать от кредитной организации разработку и предоставление плана мероприятий по устранению недостатков и исправлению сложившейся ситуации или информацию о принятых мерах, а также потребовать от председателя или правления кредитной организации осуществления финансового оздоровления, в частности путём изменения структуры её активов. В настоящий момент Национальный банк Республики Таджикистан обсуждает вопрос о разработке планов по финансовому оздоровлению проблемных банков и планов о непредвиденных бюджетных расходах в случае наступления кризисных ситуаций в банковской системе и в отдельных крупных кредитных организациях.

Текущее законодательство также предусматривает, что при принятии Национальным банком Республики Таджикистан решения по оздоровлению кредитной организации, применяя особые полномочия, временный администратор может реструктуризировать кредитную организацию путем: рекапитализации кредитной организации; слияния или объединения кредитной организации с другой кредитной организацией, либо передачи прав собственности кредитной организации другой кредитной организации; перевода или продажи любых активов или обязательств кредитной организации другой кредитной организации.

Действующим законодательством использование таких механизмов как обязательное участие кредиторов в погашении убытков на этапе оздоровления/санации (bail-in), разделение банка, а также требования к системам выплат вознаграждений НСЗБ и предоставление банками информации о них не предусмотрены.

***Российская Федерация***

В Российской Федерации новые требования к капиталу банков в соответствии с нормами Базеля III вступили в силу 1 января 2014 года, также уже внедрены требования в части рыночного и операционного риска. Банк России опубликовал проект Положения о порядке расчета показателя краткосрочной ликвидности (консультативный период закончился 10 февраля с.г.) и планирует реализовать показатель LCR, как это рекомендовано БКБН, с 1 января 2015 года.

Банк России также проводит активную работу в части внедрения IRB-подхода Базеля II, что важно в целях развития риск-менеджмента в банках и снижения зависимости от оценок рейтинговых агентств. В частности, Банком России опубликован проект Положения о порядке расчета величины кредитного риска на основе внутренних рейтингов с периодом консультаций до 10 марта 2014 года. Использование подхода внутренних рейтингов для расчета показателя достаточности собственных средств (капитала) планируется не ранее 2015 года, в случае обращения кредитной организации.

В 2013 году в рамках работы по совершенствованию регулирования деятельности кредитных организаций и повышению эффективности банковского надзора, в том числе на консолидированной основе, Банк России издал нормативные акты, вступившие в силу с 1 января 2014 года, устанавливающие нормы регулирования деятельности банковских групп, включая методологию определения величины собственных средств (капитала), обязательных нормативов, и порядок осуществления надзора за банковскими группами, а также порядок раскрытия перед широким кругом пользователей кредитными организациями информации о принимаемых рисках, процедурах их оценки, управления рисками и капиталом на индивидуальной и консолидированной основе в соответствии с положениями Компонента 3 «Рыночная дисциплина» Базеля II.

Банк России разрабатывает специальные подходы к надзору и регулированию национальных системно значимых кредитных организаций (НСЗКО). В январе 2014 года Банком России было опубликовано Указание «Об определении перечня системно значимых кредитных организаций», в соответствии с которым перечень НСЗКО будет ежегодно пересматриваться и утверждаться Банком России. Предполагается, что в перечень войдут НСЗКО, на которые приходится около 4/5 совокупных активов банковского сектора.

С 1 октября 2013 года в структуре центрального аппарата Банка России создан Департамент надзора за системно значимыми кредитными организациями. Данное решение обусловлено дополнительными задачами, которые предстоит решать Банку России в сфере банковского надзора. Прежде всего, речь идет об осуществлении надзора на консолидированной основе, надзора за банками, использующими продвинутые подходы к оценке рисков с применением математического моделирования. В 2014 году под непосредственный надзор Департамента будут передаваться крупнейшие кредитные организации из числа системно значимых. Непосредственный надзор за деятельностью остальных системно значимых кредитных организаций будет осуществляться специализированными подразделениями территориальных учреждений Банка России.

В части внедрения Ключевых атрибутов СФС эффективных режимов урегулирования несостоятельности стоит отметить, что их значительная часть уже применяется в России.

На данный момент в российской практике применяется контрактный «bail-in». Возможность списания/конвертации обязательств перед кредиторами возможна при наличии соответствующих оговорок в договоре займа или решении о выпуске ценных бумаг (триггером для конвертации является снижение показателя достаточности основного базового капитала ниже определенного уровня). Для осуществления переоформления субординированного инструмента уполномоченный орган кредитной организации принимает решение о размещении обыкновенных акций (об увеличении уставного капитала). Обязательство заемщика считается исполненным с даты переоформления субординированного инструмента в обыкновенные акции (доли) кредитной организации при наличии документа, подтверждающего погашение инструмента. Реализация возможности принудительного осуществления «bail-in» при отсутствии соответствующих оговорок в договоре о займе или решении о выпуске ценных бумаг пока не планируется.

Для выполнения рекомендаций СФС относительно планов самооздоровления в декабре 2012 года было подготовлено Письмо Банка России, согласно которому кредитным организациям, в особенности крупнейшим, рекомендовано разработать планы самооздоровления (восстановления финансовой устойчивости). Рекомендации Банка России содержат требования к планам восстановления финансовой устойчивости, их структуре, используемым стрессовым сценариям, триггерам и другим параметрам. Планы должны согласовываться с бизнес-стратегией кредитной организации.

Разработан проект закона, в соответствии с которым Банк России будет наделен полномочиями требовать у НСЗКО представления, актуализации и (или) корректировки планов самооздоровления, а также полномочиями по разработке собственных планов действий по урегулированию несостоятельности указанных банков в случае, когда разработанные ими меры не привели к восстановлению финансовой устойчивости.

С учетом изменений банковского законодательства проводится работа по уточнению требований Банка России к системам внутреннего контроля кредитных организаций и банковских групп в части разграничения функций службы внутреннего аудита и службы внутреннего контроля кредитной организации с отнесением к компетенции последней вопросов, связанных с управлением комплаенс-риском.

Законодательством предусмотрено право Банка России оценивать систему оплаты труда банка в части, связанной с результатом управления рисками. В случае несоответствия системы оплаты труда банка установленным требованиям Банк России может потребовать устранить соответствующие нарушения. В настоящее время ведется подготовка нормативного акта Банка России, направленного на реализацию указанных законодательных норм. Кроме того, в настоящее время Банк России в рамках оценки экономического положения банков осуществляет оценку показателя управления риском мотивации персонала.

В марте 2014 года Банком России представлены для консультаций предложения по установлению дополнительных пруденциальных требований к деятельности НСЗКО.

Предполагается, что с 1 января 2016 года НСЗКО должны будут поддерживать дополнительный буфер капитала в размере 1% от величины активов, взвешенных по уровню риска. Таким образом, с 1 января 2019 года совокупные (с учетом буфера поддержания капитала[[5]](#footnote-5)) требования по покрытию НСЗКО базовым капиталом активов, взвешенных по уровню риска, составят 8,5%, последовательно увеличиваясь с 6,625% в 2016 году.

Также, начиная с 1 января 2015 года, к НСЗКО будет предъявляться требование по соблюдению предусмотренного Базелем III показателя краткосрочной ликвидности в сочетании с предоставлением возможности заключать с Банком России договоры об открытии обеспеченных кредитных линий, которые будут учитываться при расчете данного показателя. Решение о применении требования по соблюдению показателя краткосрочной ликвидности иными кредитными организациями будет принято Банком России в середине 2015 года с учетом результатов анализа, проводимого в рамках мониторинга этого показателя.

Начиная с 2015 года, к НСЗКО будет предъявляться требование об осуществлении внутренних процедур оценки достаточности капитала. Банк России будет осуществлять оценку результативности этих процедур.

***Украина***

На данный момент в Украине официально не определены сроки перехода на стандарты Базеля III, вопрос о внедрении продвинутых подходов Базеля II пока также не рассматривается.

Понятие НСЗБ, методика выявления НСЗБ и специальные подходы к регулированию официально пока не утверждены. Национальный банк Украины начал разработку проектов законодательных и нормативных актов, предусматривающих методологические подходы к выявлению НСЗБ, а также возможные меры регулирования их деятельности с учетом рекомендаций БКБН и СФС. К системообразующим банкам планируется предъявлять повышенные требования к достаточности регулятивного капитала, системам управления рисками и внутреннего контроля.

На законодательном уровне в Украине Ключевые атрибуты СФС эффективных режимов урегулирования несостоятельности финансовых институтов внедрены частично. В частности, законодательством предусмотрено использование таких механизмов, как разделение банка и передача отдельных функций в «хороший» банк. В Украине также создан санационный банк[[6]](#footnote-6), функциями которого на данный момент является работа с проблемными активами государственных банков и банков, рекапитализированных с участием государства. В Национальном банке Украины ведется подготовка соответствующих нормативно-правовых актов для внедрения практики составления планов самооздоровления и планов по урегулированию несостоятельности НСЗБ.

Специальные требования к системам выплат вознаграждений НСЗБ отсутствуют.

Исп.: Жукова С.А. (8 495 9877145)

1. «Подходы к выявлению и регулированию деятельности национальных системно значимых банков», A framework for dealing with domestic systemically important banks», September 2012. [↑](#footnote-ref-1)
2. «Ключевые атрибуты СФС эффективных режимов урегулирования несостоятельности финансовых институтов» («Key Attributes of Effective Resolution Regimes for Financial Institutions», October 2012). [↑](#footnote-ref-2)
3. «Надзорный процесс», предусматривает основные принципы надзорного процесса, управления рисками и надзорной отчетности. [↑](#footnote-ref-3)
4. Режим консервации вводится только по решению уполномоченного органа (Национального банка Республики Казахстан). Основаниями для введения режима консервации могут быть: 1) систематическое (в течение последовательных 3 месяцев) невыполнение коэффициента достаточности капитала и (или) коэффициента ликвидности; 2) отзыв лицензии на проведение отдельных банковских операций по ряду предусмотренных законом причин. Установление режима консервации предполагает назначение уполномоченным органом на ограниченный (до одного года) срок временной администрации по управлению банком или временного управляющего банком. [↑](#footnote-ref-4)
5. Capital conservation buffer. [↑](#footnote-ref-5)
6. Санационный банк является своего рода бридж-банком. Создан на базе рекапитализированного государством АО «Родовит Банк». [↑](#footnote-ref-6)