**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**к отчету о результатах проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета,**

**по состоянию на 1 октября 2013 года**

Мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета, по состоянию на 1 октября 2013 года (далее – мониторинг качества финансового менеджмента) проводился в соответствии с Положением об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета, утвержденным приказом Минфина России от 13 апреля 2009 г. № 34н «Об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета» с учетом изменений и дополнений, внесенных приказом Минфина России от 30 августа 2012 г. № 120н «О внесении изменений в положение об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета, утвержденное приказом Министерства финансов Российской Федерации от 13 апреля 2009 г. № 34н» (далее – Положение).

В ходе проведения мониторинга качества финансового менеджмента рассчитывались следующие показатели за 9 месяцев 2013 года:

приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах подведомственных главным распорядителям получателей средств федерального бюджета в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по обязательствам федеральных казенных учреждений;

объем судебных исков (решений), характеризующий качество деятельности федеральных органов государственной власти (в том числе их правовых подразделений);

доля положительных изменений сводной бюджетной росписи федерального бюджета и лимитов бюджетных обязательств за 9 месяцев 2013 года и на плановый период 2014 и 2015 годов;

своевременность представления главными распорядителями документов в Министерство финансов Российской Федерации в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения в текущем финансовом году проектов федеральных законов, документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период;

качество управления средствами федерального бюджета в части межбюджетных трансфертов, субсидий и субвенций;

своевременность подготовки нормативных правовых актов, обеспечивающих представление средств из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, а также юридическим лицам;

несоответствие расчетно-платежных документов, представленных в органы Федерального казначейства за 9 месяцев 2013 года, требованиям бюджетного законодательства;

отклонение от плана формирования доходов по главному администратору доходов федерального бюджета;

показатели, характеризующие качество исполнения судебных решений;

иные показатели качества финансового менеджмента из Положения.

Качество финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета, (далее – финансовый менеджмент) в существенной степени зависит от организации главным администратором средств федерального бюджета процедур бюджетного планирования, исполнения бюджета, ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности.

В этой связи, в оценке качества финансового менеджмента немаловажное место занимала оценка качества правовых актов главных администраторов средств федерального бюджета, устанавливающих порядки:

качества управления деятельностью бюджетных и автономных учреждений;

составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных участников бюджетного процесса;

администрирования доходов федерального бюджета;

ведения учетной политики;

осуществления управленческого и (или) аналитического учета;

организации внутреннего финансового аудита (контроля);

ведения мониторинга результатов деятельности (результативности бюджетных расходов, качества предоставляемых услуг) подведомственных распорядителей и получателей бюджетных средств.

В целях оценки качества правового регулирования внутренних бюджетных процедур главные администраторы средств федерального бюджета представляли копии утвержденных в III квартале 2013 года правовых актов по вышеуказанным направлениям и (или) изменения (дополнения) в ранее представленные правовые акты.

Итоговые показатели и оценки качества финансового менеджмента, а также рейтинг главных администраторов средств федерального бюджета представлены в отчете о результатах проведения мониторинга качества финансового менеджмента.

Результаты мониторинга качества финансового менеджмента представлены в открытой части. Данные, сведения и материалы, имеющие грифы «секретно» и «совершенно секретно», не использовались для целей мониторинга качества финансового менеджмента.

Кроме того, показатели качества финансового менеджмента не рассчитывались по главным администраторам средств федерального бюджета, имеющим большой объем данных и сведений с грифом «секретно» и «совершенно секретно» (Министерство обороны Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Служба внешней разведки Российской Федерации, Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации, Федеральная служба охраны Российской Федерации).

Также не оценивались наиболее значимые бюджетные учреждения с долей субсидий больше 70% в бюджетных ассигнованиях учреждения.

В результате оценке подлежали 85 главных администраторов средств федерального бюджета.

При расчете показателей качества финансового менеджмента учитывались отраслевые особенности, влияющие на качество финансового менеджмента и при этом независящие от каких-либо действий главных администраторов средств федерального бюджета. Сведения об указанных отраслевых особенностях представляются в Минфин России по форме согласно приложению № 2 к Положению с сопроводительным письмом, пояснительной запиской.

Негативно оценивались главные администраторы средств федерального бюджета, не представившие сведения согласно Положению, по соответствующим направлениям качества финансового менеджмента.

Средняя итоговая оценка по главным администраторам средств федерального бюджета составляет 59,6 балла по 100-балльной шкале, что в целом объясняется низким качеством организации бюджетного процесса в системе главных администраторов средств федерального бюджета, как следствие, низким качеством исполнения бюджета, а также сохраняющейся тенденции недостаточного использования инструментов бюджетирования, ориентированного на результат. При этом необходимо отметить, что указанная оценка улучшилась по сравнению с оценкой качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета по состоянию на 1 октября 2012 года на 28,2% (13,1 балла).

По результатам мониторинга качества финансового менеджмента, следующие федеральные органы государственной власти имеют наилучшие оценки качества финансового менеджмента:

 Федеральная миграционная служба - 85,8 балла; Министерство промышленности и торговли Российской Федерации - 85,8 балла; Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» - 85,0 баллов; Федеральная таможенная служба - 82,7 балла; Федеральное казначейство - 81,0 балл.

Вместе с тем, федеральными органами государственной власти, имеющими самый низкий рейтинг, являются:

 Федеральное агентство по делам молодежи - 26,9 балла; Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока - 40,4 балла; Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству - 41,4 балла; Федеральная служба по техническому и экспортному контролю - 43,0 балла; Министерство культуры Российской Федерации - 43,7 балла.

**1. Среднесрочное финансовое планирование**

Мониторинг качества среднесрочного финансового планирования за 9 месяцев 2013 года проводился в целях уточнения оценки качества планирования главными распорядителями на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов.

Для расчета показателей мониторинга качества среднесрочного финансового планирования использовались:

справки об изменениях сводной бюджетной росписи федерального бюджета и лимитов бюджетных обязательств на финансовый год и плановый период с кодами вида изменений 011, 012, 018 и 100, оформленные в течение 9 месяцев 2013 года;

сведения о своевременности представления главными распорядителями документов в Министерство финансов Российской Федерации в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения в текущем финансовом году проектов федеральных законов, документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период.

Справки об изменениях сводной бюджетной росписи федерального бюджета и лимитов бюджетных обязательств на финансовый год и плановый период с кодами вида изменений 011, 012, 018 и 100 использовались при расчете удельного объема внесенных положительных изменений за счет образовавшейся экономии по использованию бюджетных ассигнований, характеризующего качество планирования бюджетных расходов на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов. За 9 месяцев 2013 года среднее значение по данному показателю составило 3,0%, что в целом расценивается положительно. Средняя оценка по показателю составила 85,7 балла. По сравнению с 9 месяцами 2012 года оценка улучшилась на 0,6% (0,5 балла).

При расчете показателя, характеризующего своевременность представления главными распорядителями документов в Министерство финансов Российской Федерации в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения в текущем финансовом году проектов федеральных законов, документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, только 11 главных распорядителей представили указанные документы в установленные сроки:

Федеральное агентство по поставкам вооружения, военной, специальной техники и материальных средств;

Счетная палата Российской Федерации;

Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока;

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;

Конституционный Суд Российской Федерации;

Верховный Суд Российской Федерации;

Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации;

Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков;

Генеральная прокуратура Российской Федерации;

Следственный комитет Российской Федерации;

Министерство регионального развития Российской Федерации.

Остальные 74 главных распорядителя представили вышеуказанные документы с большим опозданием (более 5 дней).

В этой связи по состоянию на 1 октября 2013 года средняя оценка качества среднесрочного финансового планирования по главным администраторам средств федерального бюджета составила 74,9 балла по 100-балльной шкале. По сравнению с аналогичным периодом 2012 года оценка улучшилась на 69,9% (30,8 балла).

Наилучшие оценки качества среднесрочного финансового планирования сложились у следующих федеральных органов государственной власти:

 Министерство регионального развития Российской Федерации - 99,3 балла; Следственный комитет Российской Федерации - 97,8 балла; Счетная палата Российской Федерации - 89,8 балла; Федеральное агентство по поставкам вооружения, военной, специальной техники и материальных средств - 86,2 балла; Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков - 84,3 балла.

Наихудшие оценки качества среднесрочного финансового планирования имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Федеральное агентство железнодорожного транспорта - 26,0 баллов; Федеральная служба по техническому и экспортному контролю - 30,6 балла; Федеральное агентство по делам молодежи - 33,8 балла; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации - 34,5 балла; Министерство образования и науки Российской Федерации - 34,7 балла.

**2. Исполнение бюджета в части расходов**

При проведении мониторинга качества исполнения бюджета по расходам рассчитывались следующие показатели:

отклонение от кассового плана по расходам федерального бюджета;

несоответствие расчетно-платежных документов, представленных в органы Федерального казначейства, требованиям бюджетного законодательства;

* своевременность подготовки нормативных правовых актов, обеспечивающих предоставление средств из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, а также юридическим лицам;
* качество управления средствами федерального бюджета в части межбюджетных трансфертов, субсидий и субвенций.

Кроме того, оценивалось и (или) уточнялось качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственных бюджетных учреждений, установленного главным распорядителем. В качестве критериев оценки использовались требования по наличию в указанном правовом акте:

процедур составления, ведения и утверждения бюджетных смет, применяемых как к центральному аппарату главного распорядителя и его территориальным органам, так и подведомственным бюджетным учреждениям;

процедур составления и представления расчетов (обоснований) к бюджетным сметам;

порядка ведения бюджетных смет;

процедур составления и представления проектов бюджетных смет на этапе формирования бюджетных проектировок.

При оценивании качества указанных правовых актов было выявлено, что 45 главных распорядителей в целом выполнили вышеуказанные требования (оценка составляет не менее 75 баллов). В результате средняя оценка по показателю составила 63,0 баллов по 100-балльной шкале.

За 9 месяцев 2013 года 83 главных распорядителя не представили правовые акты, обеспечивающие проведение мониторинга деятельности или качества финансового менеджмента бюджетных и автономных учреждений.

Среди наиболее значимых показателей качества исполнения бюджета в части расходов - показатель, описывающий полноту, своевременность принятия и исполнения бюджетных обязательств (удельный вес 0,25).

При расчете указанного показателя использовались данные об объемах принятых бюджетных обязательств на текущий финансовый год на поставки товаров, оказание услуг, выполнение работ для государственных нужд и данные о доведенных Федеральным казначейством до главных распорядителей контрактуемых лимитах бюджетных обязательств за 9 месяцев 2013 года.

В результате расчетов установлено, что только у 18 главных распорядителей (21,2% от 85 оцениваемых главных распорядителей) контрактация составила более 85 процентов.

Средняя оценка за 9 месяцев 2013 года по показателю составила 47,1 балла по 100-балльной шкале. По сравнению с 9 месяцами 2012 года оценка улучшилась на 39,3 балла.

При расчете показателя, характеризующего качество кассового планирования исполнения федерального бюджета использовались данные прогнозов отдельных кассовых выплат по расходам федерального бюджета за III квартал 2013 года, представленных главными распорядителями в Федеральное казначейство в соответствии с приказом Минфина России от 27 ноября 2007 г. № 120н.

В соответствии с Положением рассчитывались средние значения помесячного удельного отклонения кассовых расходов федерального бюджета от плановых расходов.

В результате расчетов установлено, что значение отклонения превышает 15 процентов для 64 главных распорядителей.

В соответствии с Положением такое планирование кассовых выплат признается удовлетворительным.

Средняя оценка по показателю составила 11,0 баллов по 100-балльной шкале. По сравнению с аналогичным периодом 2012 года оценка улучшилась на 8,2 балла.

При оценке 85 главных распорядителей по качеству управления средствами федерального бюджета в части межбюджетных трансфертов, субсидий и субвенций 2 главных распорядителя имеют оценку 100 баллов по 100-бальной шкале. Средняя оценка по показателю составляет 33,2 балла по 100-бальной шкале. Данный показатель рассчитывается как отношение объема кассовых расходов бюджетов субъектов Российской Федерации, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет межбюджетных субсидий и субвенций из федерального бюджета, к сумме межбюджетных субвенций и субсидий, перечисленных из федерального бюджета соответствующими главными распорядителями.

У 54 главных распорядителей выявлено значительное количество расчетно-платежных документов, представленных в III квартале 2013 года и отклоненных органами Федерального казначейства по итогам проведения контрольных процедур (более 10% от общего количества представленных расчетно-платежных документов). Средняя оценка составляет 22,4 балла по 100-бальной шкале. По сравнению с 9 месяцами 2012 года оценка ухудшилась на 3,9% (0,9 балла).

В этой связи, по состоянию на 1 октября 2013 года средняя оценка качества исполнения бюджета в части расходов по главным администраторам средств федерального бюджета составила 42,1 балла по 100-балльной шкале. По сравнению с аналогичным периодом 2012 года оценка улучшилась на 49,3% (13,9 балла).

Наилучшие оценки исполнения бюджета в части расходов имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Министерство промышленности и торговли Российской Федерации - 85,7 балла; Федеральная миграционная служба - 82,5 балла; Федеральная служба судебных приставов - 70,6 балла; Федеральная налоговая служба - 69,5 балла; Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» - 69,2 балла.

Наихудшие оценки исполнения бюджета в части расходов имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока - 20,0 баллов; Министерство иностранных дел Российской Федерации - 21,1 балла; Федеральное агентство специального строительства - 22,9 балла; Министерство экономического развития Российской Федерации - 23,1 балла; Федеральная служба по оборонному заказу - 23,6 балла.

**3. Исполнение бюджета по доходам**

При проведении мониторинга качества исполнения федерального бюджета по доходам рассчитывались следующие показатели:

отклонение от плана формирования доходов по главному администратору доходов федерального бюджета;

качество нормативной правовой базы главного администратора доходов федерального бюджета по администрированию доходов;

доля невыясненных поступлений, зачисленных в федеральный бюджет, уточняемых главным администратором доходов федерального бюджета, и возвратов (возмещений) из федерального бюджета излишне уплаченных (взысканных) сумм.

Отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза поступлений доходов, представляемого в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 г. №1249 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов», рассчитывалось для 80 главных администраторов доходов федерального бюджета. По состоянию на 1 октября 2013 года для 34главных администраторов доходов федерального бюджета, на которые приходится больше 49,3% доходов федерального бюджета, отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза поступлений доходов составило не более 10%, что является оптимальным значением. Отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза поступлений доходов составило более 15%, но не более 30%, для 24 главных администраторов доходов федерального бюджета на которые приходится больше половины доходов федерального бюджета. Для 35 главных администраторов доходов федерального бюджета отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза поступлений доходов составило более 30 процентов.

При оценке качества нормативной правовой базы главного администратора доходов федерального бюджета по администрированию доходов учитывалось наличие положений, содержащих:

закрепление доходных источников федерального бюджета за подведомственными администраторами доходов федерального бюджета;

наделение подведомственных администраторов доходов соответствующими бюджетными полномочиями;

определение порядка заполнения первичных документов;

порядок обмена информацией между структурными подразделениями администратора доходов при начислении, уточнении вида и принадлежности платежей, принятии решений о возврате;

порядок представления бюджетной отчетности;

методику расчета прогнозных значений доходных источников.

45 главных администраторов доходов имеют качество нормативной правовой базы больше 50% (56,3% от общего количества главных администраторов). По сравнению с аналогичным периодом 2012 года оценка ухудшилась на 2,1% (1,4 балла).

Средняя оценка качества исполнения бюджета по доходам по главным администраторам средств федерального бюджета составляет 59,1 балла по 100-балльной шкале. По сравнению с аналогичным периодом 2012 года оценка ухудшилась на 14,2% (9,8 балла).

Наилучшие оценки исполнения бюджета по доходам имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Федеральная миграционная служба - 99,8 балла; Министерство внутренних дел Российской Федерации - 98,7 балла; Федеральная служба исполнения наказаний - 98,1 балла; Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» - 98,0 баллов; Федеральная таможенная служба - 97,4 балла.

Наихудшие оценки исполнения бюджета по доходам имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации - 11,1 балла; Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока - 18,2 балла; Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации - 20,0 баллов; Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации - 23,1 балла; Федеральное агентство специального строительства - 26,0 баллов.

**4. Учет и отчетность**

При проведении мониторинга качества ведения учета и отчетности оценивалось качество правовых актов главных администраторов средств федерального бюджета и (или) изменений (дополнений) к ним, устанавливающих:

методические рекомендации (указания) главных распорядителей по реализации государственной учетной политики;

ведение управленческого учета.

Указанные правовые акты образуют правовую базу, необходимую для обеспечения функционирования эффективной системы учета и отчётности главного администратора средств федерального бюджета.

Средняя оценка качества ведения учета и отчетности за 9 месяцев 2013 года по главным администраторам средств федерального бюджета составляет 59,5 балла по 100-балльной шкале, что объясняется недостаточной организацией внутренних процедур по ведению бюджетного учета, составлению и представлению бюджетной отчетности, ведению управленческого учета. По сравнению с аналогичным периодом 2012 года оценка улучшилась на 8,7% (4,8 балла).

Наилучшие оценки по показателю учет и отчетность имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Федеральное агентство по недропользованию - 100,0 баллов; Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития - 100,0 баллов; Федеральное казначейство - 100,0 баллов; Федеральная служба финансово-бюджетного надзора - 100,0 баллов; Федеральная таможенная служба - 100,0 баллов.

Наихудшие оценки по показателю учет и отчетность имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Федеральное агентство по делам молодежи - 0,0 баллов; Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки - 12,5 баллов; Федеральная служба по надзору в сфере природопользования - 25,0 баллов; Федеральное агентство морского и речного транспорта - 25,0 баллов; Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам - 25,0 баллов.

**5. Контроль и аудит**

При проведении мониторинга качества осуществления внутреннего контроля и аудита оценивалось качество правовых актов главных администраторов средств федерального бюджета и (или) изменений (дополнений) к ним, устанавливающих:

методические рекомендации (указания) главных распорядителей по реализации государственной учетной политики;

ведение управленческого учета;

осуществление внутреннего финансового аудита (контроля);

ведение мониторинга результатов деятельности (результативности бюджетных расходов, качества предоставляемых услуг) подведомственных распорядителей и получателей бюджетных средств.

Указанные правовые акты образуют правовую базу, необходимую для обеспечения функционирования эффективной системы внутреннего контроля главного администратора средств федерального бюджета.

Средняя оценка качества внутреннего контроля и аудита за 9 месяцев 2013 года по главным администраторам средств федерального бюджета составляет 68,9 балла по 100-балльной шкале. По сравнению с аналогичным периодом 2012 года оценка улучшилась на 20,0% (11,5 балла).

Наилучшие оценки по показателю контроль и аудит имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития - 100,0 баллов; Министерство транспорта Российской Федерации - 100,0 баллов; Федеральное агентство морского и речного транспорта - 100,0 баллов; Федеральная служба по оборонному заказу - 100,0 баллов; Счетная палата Российской Федерации - 100,0 баллов.

Наихудшие оценки по показателю контроль и аудит имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Федеральная служба по техническому и экспортному контролю - 17,5 балла; Федеральное космическое агентство - 20,0 баллов; Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока - 20,0 баллов; Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков - 24,4 балла; Федеральная служба по надзору в сфере природопользования - 25,8 балла.

**6. Исполнение судебных актов**

При проведении мониторинга качества исполнения судебных актов рассчитывались следующие показатели:

- сумма, подлежащая взысканию по поступившим с начала финансового года исполнительным документам в % к сумме кассовых расходов по состоянию на 1 октября 2013 года (показатель определяющий ущерб от деятельности органов государственной власти);

- приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах подведомственных главным распорядителям получателей средств федерального бюджета в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по обязательствам федеральных казенных учреждений.

При расчете использовались значения годовых показателей, характеризующих качество работы правовых подразделений главных распорядителей (доля подлежащих к взысканию исков о возмещении ущерба и задолженности, а также исков по денежным обязательствам получателей бюджетных средств от общего количества исков о возмещении ущерба и задолженности и исков по денежным обязательствам получателей бюджетных средств соответственно), и показателей, характеризующих качество исполнения судебных решений.

Показатели рассчитывались с учетом отраслевых особенностей, выраженных, например, в исполнении судебных решений в отчетном периоде по исковым требованиям, возникшим в связи с деятельностью реорганизованных (ликвидированных) органов государственной власти.

Средняя оценка по показателю, определяющему ущерб от деятельности органов государственной власти, составила 93,0 балла. По сравнению с аналогичным периодом 2012 года оценка улучшилась на 6,7% (5,9 балла)

Средняя оценка по показателю «Приостановление операций по расходованию средств на лицевых счетах подведомственных главным распорядителям получателей средств федерального бюджета в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по обязательствам федеральных казенных учреждений» составила 63,2 балла по 100-балльной шкале.

У следующих 9 главных администраторов средств федерального бюджета приостановлены операции по расходованию средств на лицевых счетах подведомственных главным распорядителям получателей средств федерального бюджета в связи с нарушением процедур исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета: Минобрнауки России, МЧС России, ФНС России, МВД России, Спецстрой России, ФСИН России, ФССП России, Росимущество, Минздрав России. Средняя оценка по показателю составляет 99,6 балла по 100-бальной шкале.

Средняя оценка качества исполнения судебных актов за 9 месяцев 2013 года составляет 79,4 балла по 100-балльной шкале. По сравнению с аналогичным периодом 2012 года оценка улучшилась на 65,1% (31,3 балла).

Наилучшие оценки по исполнению судебных актов имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Верховный Суд Российской Федерации - 100,0 баллов; Высший Арбитражный Суд Российской Федерации - 100,0 баллов; Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» - 100,0 баллов; Конституционный Суд Российской Федерации - 100,0 баллов; Министерство промышленности и торговли Российской Федерации - 100,0 баллов.

Наихудшие оценки по исполнению судебных актов имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Федеральное агентство по делам молодежи - 38,0 баллов; Федеральное архивное агентство - 43,6 балла; Федеральное агентство водных ресурсов - 43,8 балла; Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации - 43,9 балла; Министерство культуры Российской Федерации - 43,9 балла.

**7. Кадровый потенциал экономического (финансово-экономического) подразделения главного распорядителя**

Наилучшие оценки по показателю кадровый потенциал экономического (финансово-экономического) подразделения главного распорядителя имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству - 78,8 балла; Министерство регионального развития Российской Федерации - 78,2 балла; Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству - 77,5 балла; Федеральное агентство по рыболовству - 74,5 балла; Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации - 71,0 балл.

Наихудшие оценки по показателю кадровый потенциал экономического (финансово-экономического) подразделения главного распорядителя имеют следующие федеральные органы государственной власти:

 Министерство образования и науки Российской Федерации - 0,0 баллов; Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации - 0,0 баллов; Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека - 0,0 баллов; Федеральное агентство по делам молодежи - 0,0 баллов; Федеральное агентство по государственным резервам - 17,7 балла.