

**Информация о результатах мониторинга местных бюджетов Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2006 года  
(период мониторинга – 9 месяцев 2006 года)**

Министерство финансов Российской Федерации в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 19 сентября 2005 года № АЖ-П16-59пр, а также во исполнение плана мероприятий по реализации концепции повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации в 2006-2008 годах, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2006 г. № 467-р, подготовило информацию по результатам мониторинга местных бюджетов за 9 месяцев 2006 года.

Мониторинг проведен на основании информации, представленной 77 субъектами Российской Федерации, и данных отчетности об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. Количество субъектов Российской Федерации, представивших информацию, в разрезе федеральных округов приводится в следующей таблице.

*Таблица 1*

<b>Федеральный округ</b>	<b>Количество субъектов Российской Федерации, представивших информацию</b>	<b>Субъекты Российской Федерации, не представившие информацию</b>
Центральный Федеральный округ	16	Белгородская область г. Москва
Северо-Западный Федеральный округ	10	Архангельская область
Южный Федеральный округ	9	Республика Ингушетия Кабардино-Балкарская Республика Чеченская Республика Астраханская область
Приволжский Федеральный округ	14	Коми-Пермяцкий автономный округ
Уральский Федеральный округ	6	-
Сибирский Федеральный округ	13	Новосибирская область Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ Эвенкийский автономный округ
Дальневосточный Федеральный округ	9	Камчатская область
<b>ИТОГО</b>	<b>77</b>	<b>12</b>

По итогам проведенного мониторинга местных бюджетов в 2006 году в Российской Федерации насчитывается 24 210 муниципальных образований, что на 12 477 больше чем было в 2005 году. Из общего количества муниципальных образований в 2006 году 12 251 муниципальное образование является вновь образованным в соответствии с положениями, закрепленными в Федеральном законе № 131-ФЗ. По типам муниципальных образований наблюдается значительное сокращение городских округов в Российской Федерации, так в 2005 году насчитывалось 1601 городской округ, а по данным 2006 года в Российской Федерации насчитывается 522 городской округ в том числе 18 вновь образованных. Количество муниципальных районов выросло по отношению к 2005 году на 902 муниципальных образований и составило 1802 муниципалитета, в том числе 238 вновь образованных. Отмечается значительное увеличение городских и сельских поселений. Так, в 2005 году насчитывалось 443 городских и 8 789 сельских поселений, в 2006 году насчитывается 1 756 городских и 19 894 сельских поселений, в том числе вновь образованных 1 295 и 10 720 поселений соответственно.

**Общие итоги исполнения местных бюджетов  
за 9 месяцев 2006 года**

*Таблица 2  
(млрд. руб.)*

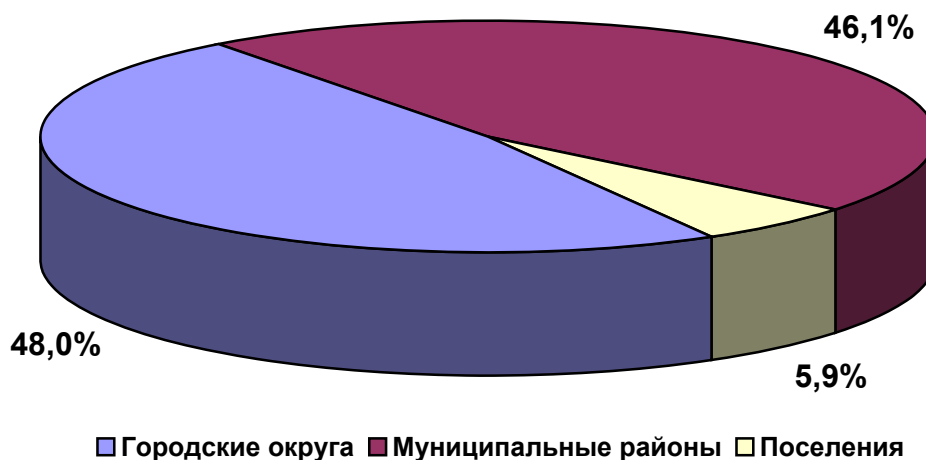
Показатель	Всего	Городские округа	Муниципальные районы	Поселения
Доходы	<b>994,6</b>	477,2	458,9	58,5
Расходы	<b>942,2</b>	452,3	436,4	53,5
Профицит(+) Дефицит(-)	<b>+52,4</b>	+24,9	+22,6	+4,9

Как видно из приведенной выше таблицы, общий объем фактически поступивших доходов местных бюджетов превышает общий объем расходов, при этом профицит местных бюджетов на 1 октября 2006 года составил 52,4 млрд. рублей. Наибольший объем профицита приходится на городские округа - 47,5% от общего объема профицита местных бюджетов.

По результатам анализа отчета об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2006 года объем поступивших доходов местных бюджетов составляет 994,6 млрд. рублей или 70,9 % от уточненных годовых назначений. По отношению к аналогичному периоду 2005 года объем фактических поступлений доходов в местные бюджеты вырос на 28,1% или 218,4 млрд. рублей.

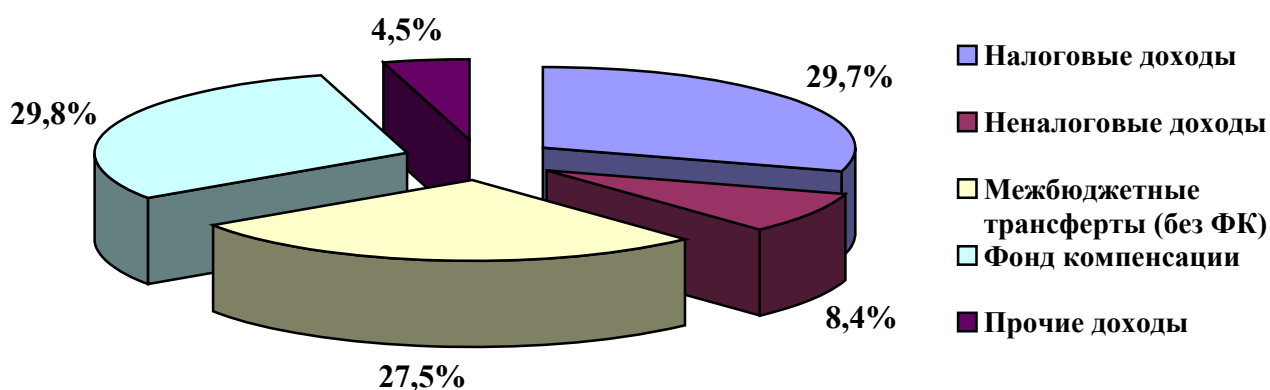
Соотношение доходов местных бюджетов по типам муниципальных образований приведены на диаграмме

### Соотношение доходов местных бюджетов по типам муниципальных образований



На представленной диаграмме видно, что 48% доходов местных бюджетов составляют доходы городских округов, 46,1% - муниципальных районов и 5,9% - городских и сельских поселений.

### Структура доходов местных бюджетов



Согласно данным приведенной выше диаграммы значительную долю в доходах местных бюджетах занимают налоговые и неналоговые доходы местных бюджетов, которые составляют 38,1% в общем объеме доходов местных бюджетов, субвенции из федеральных и региональных фондов компенсации составили (29,8%), межбюджетные трансферты – 27,5%, прочие доходы- 4,5%.

## Структура доходов местных бюджетов по типам муниципальных образований

*Таблица 2  
(млрд. руб)*

Вид доходов	Типы муниципальных образований					
	Городской округ		Муниципальный район		Поселения	
	Сумма	Доля в доходах городских округов	Сумма	Доля в доходах муниципальных районов	Сумма	Доля в доходах поселений
Налоговые	181,1	37,9%	99,7	21,7%	13,4	22,9%
Неналоговые	58,5	12,3%	23,4	5,1%	5,4	9,2%
<i>Итого налоговые и неналоговые</i>	239,6	50,2%	123,1	26,8%	18,8	32,1%
Межбюджетные трансферты (без ФК)	96,9	20,3%	150,0	32,7%	30,0	51,3%
Фонд компенсации	117,9	24,7%	168,0	36,6%	8,0	13,7%
Прочие доходы	22,8	4,8%	17,8	3,9%	1,7	2,9%
<b>Всего</b>	<b>477,2</b>	<b>100%</b>	<b>458,9</b>	<b>100%</b>	<b>58,5</b>	<b>100%</b>

Из таблицы 2 следует, что основную долю доходов бюджетов городских округов составляют налоговые доходы (37,9%).

В доходах городских и сельских поселений более половины (51,3%) занимают межбюджетные трансферты (без учета средств из фондов компенсации), налоговые доходы занимают 22,9%, неналоговые – 22,9%, субвенции из федеральных и региональных фондов компенсации соответствуют 13,7% в доходах поселений.

Доля налоговых доходов в бюджетах муниципальных районов составляет всего 21,7%. Межбюджетные трансферты (без учета средств из фондов компенсации) которые составляют 32,7% в доходах муниципальных районов.

Субвенции из федеральных и региональных фондов компенсации составляют от 13,7% в доходах поселений, 24,7% в доходах городских округов, 36,6% в доходах муниципальных районов. Таким образом основная доля субвенции из региональных фондов компенсации, в том числе субвенций из федерального фонда компенсаций на осуществление органами местного самоуправления отдельных полномочий федеральных органов государственной власти поступает в бюджеты муниципальных районов и городских округов, из чего следует, что указанные полномочия закрепляются за данными типами муниципальных образований.

## Структура распределения доходов местных бюджетов по типам муниципальных образований

*Таблица 3  
(млрд. руб.)*

Виды расходов		Типы муниципальных образований			Итого
		Городской округ	Муниципальный район	Поселения	
Налоговые доходы	Сумма	181,1	99,7	13,4	294,2
	Доля в налоговых доходах	61,6%	33,9%	4,6%	100%
Неналоговые доходы	Сумма	58,5	23,4	5,4	87,3
	Доля в неналоговых доходах	67,0%	26,8%	6,2%	100%
Межбюджетные трансферты (без ФК)	Сумма	96,9	150,0	30,0	276,9
	Доля в трансфертах	35,0%	54,2%	10,8%	100%
Фонд компенсации	Сумма	117,9	168,0	8,0	293,9
	Доля в ФК	40,1%	57,2%	2,7%	100%
Прочие доходы	Сумма	22,8	17,8	1,7	42,3
	Доля в прочих расходах	53,9%	42,1%	4,0%	100%

Из таблицы 3 следует, что 61,1% налоговых доходов местных бюджетов поступает в бюджеты городских округов, в бюджеты муниципальных районов 33,9%, а в бюджеты поселений всего 4,6%. Это говорит о том, что налоговый потенциал муниципальных образований сосредоточен в городских округах. Аналогичная ситуация с неналоговыми доходами, из общего объема которых 67,0% поступает в бюджеты городских округов, в бюджеты муниципальных районов - 26,8% неналоговых доходов, в бюджеты поселений – 6,2%. При этом межбюджетные трансферты из бюджетов субъектов (без учета средств из фондов компенсации) в объеме 150,0 млрд. рублей поступают в бюджеты муниципальных районов, что составляет 54,2% от общего объема трансфертов в этой связи бюджеты муниципальных районов являются наиболее зависимы от финансовой помощи из вышестоящих бюджетов.

Объем собственных доходов в 2006 году запланирован в объеме 984,2 млрд. рублей, что на 161,3 млрд. больше уровня 2005 года. Исполнение за 9 месяцев 2006 года составило 700,6 млрд. рублей или 71,2% уточненных годовых назначений.

По сравнению с данными за 1 полугодие 2006 года плановые показатели по собственным доходам местных бюджетов выросли на 104,7 млрд. рублей или на 11,9 процента.

В структуре запланированных на 2006 год собственных доходов местных бюджетов, налоговые доходы составляют 29,7 % или 416,5 млрд. рублей. Фактически за 9 месяцев в 2006 году в бюджеты муниципальных образований поступило 294,3 млрд. рублей налоговых доходов, что составляет 70,6 % от уточненных годовых назначений. Данные в разрезе отдельных налогов и сборов представлены в Таблице 4.

**Таблица 4**  
(млрд. руб.)

<b>Налоги и сборы</b>	<b>Годовые назначения</b>	<b>Исполнено за 9 месяцев</b>	<b>% исполнения</b>
Налог на доходы физических лиц	270,2	197,0	72,9%
Единый сельскохозяйственный налог	0,66	0,67	101,5%
Налог на имущество физических лиц	4,4	3,0	68,2%
Земельный налог	46,5	25,5	54,8%

Структура налоговых доходов в разрезе основных налогов, закрепляемых в соответствии с бюджетным законодательством и зачисляемых в местные бюджеты представлена в следующей диаграмме:



Как видно из приведенной выше диаграммы основной объем поступлений налоговых доходов обеспечивается за счет налога на доходы физических лиц и составляет 84% от общего их объема. Показатели по данным налогам по типам муниципальных образований представлены в Таблице 5.

Показатели по отдельным налогам, зачисляемым  
в местные бюджеты

**Таблица 5**  
(млрд. руб.)

Вид налога		Городской округ	Муниципальный район	Поселения
<b>НДФЛ</b>	Сумма	160,8	98,3	11,1
	Доля в общем объеме налога	59,5%	36,4%	4,1%
<b>Налог на имущество физических лиц</b>	Сумма	2,7	0,8	0,9
	Доля в общем объеме налога	61,4%	18,2%	20,4%
<b>Единый сельскохозяйственный налог</b>	Сумма	0,06	0,4	0,2
	Доля в общем объеме налога	9,1%	60,6%	30,3%
<b>Земельный налог</b>	Сумма	29,3	9,5	7,7
	Доля в общем объеме налога	63,0%	20,4%	16,6%
<b>Всего</b>		192,9	109,0	19,9

Поскольку основная часть экономически активного сосредоточена в городских округах, то удельный вес НДФЛ в городских округах составляет 59,5%, в то время как в муниципальных районах соответственно 36,4% и 4,1 процента. Аналогичная ситуация с налогом на имущество физических лиц и земельным налогом – удельный вес по данным видам налогов превышает 60% в городских округах, что говорит о смещении налоговой базы по данным налогам в сторону городских округов.

Согласно данным мониторинга по 77 субъектам Российской Федерации на текущий финансовый год установлены единые нормативы отчислений в бюджеты муниципальных районов и бюджеты поселений от подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации налогов и сборов. Информация о количестве субъектов, закрепивших нормативы по типам муниципальных образований представлены в Таблице 6.

**Таблица 6**

	Муниципальные районы	Городские округа	Городские и сельские поселения
<b>НДФЛ</b>	37	37	11
<b>Единый сельскохозяйственный налог</b>	18	18	9
<b>Налог в связи применением упрощенной системы налогообложения</b>	17	17	2
<b>Налог на игорный бизнес</b>	12	12	1
<b>НДПИ</b>	12	12	-
<b>Налог на имущество организаций</b>	11	11	1
<b>Налог на прибыль организаций</b>	11	11	2
<b>Акцизы</b>	8	8	-
<b>Транспортный налог</b>	7	7	1

В рамках межбюджетного регулирования субъектами Российской Федерации активно используется такой инструмент, как закрепление на долгосрочной основе единых нормативов отчислений в бюджеты муниципальных образований от отдельных федеральных и (или) региональных налогов и сборов, в том числе налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, что регламентировано статьей 58 Бюджетного кодекса РФ.

Согласно данным мониторинга средний норматив отчислений от налога на доходы физических лиц составил 16%, что говорит о том, что субъекты РФ, закрепили за местными бюджетами нормативы отчислений 10 и более процентов, тем самым выполняя требования бюджетного законодательства.

Неналоговые доходы запланированы на 2006 год в сумме 118,2 млрд. рублей или 8,4% в общей сумме доходов местных бюджетов. Фактические поступления от неналоговых доходов по состоянию на 1 октября 2006 года составляют 87,4 млрд. руб. или 74% исполнения годовых назначений по данному показателю.

Межбюджетные трансферты запланированы в 2006 году в сумме 804,0 млрд. рублей, из которых 418,2 млрд. рублей или 52% составляют субвенции из федеральных и региональных фондов компенсации. Объем межбюджетных трансфертов фактически поступивших в доход местных бюджетов по состоянию за 9 месяцев 2006 года составляет 571,0 млрд. рублей или 71% исполнения годовых назначений.

### **Средства самообложения граждан**

Статья 56 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ от 6 октября 2003 года предусматривает возможность введения самообложения граждан муниципального образования.

Согласно данным мониторинга в бюджетах 28 субъектов Российской Федерации предусмотрены доходы от применения самообложения граждан. Общий объем доходов на 2006 год по указанному источнику запланирован в сумме 556,9 млн. рублей, исполнение за III-квартал 2006 года составляет 372,3 млн. рублей или 66,8 процента от годовых назначений.

Объем средств самообложения запланированный и исполненный за III-квартал 2006 года, в разрезе субъектов Российской Федерации, представлен в следующей таблице:



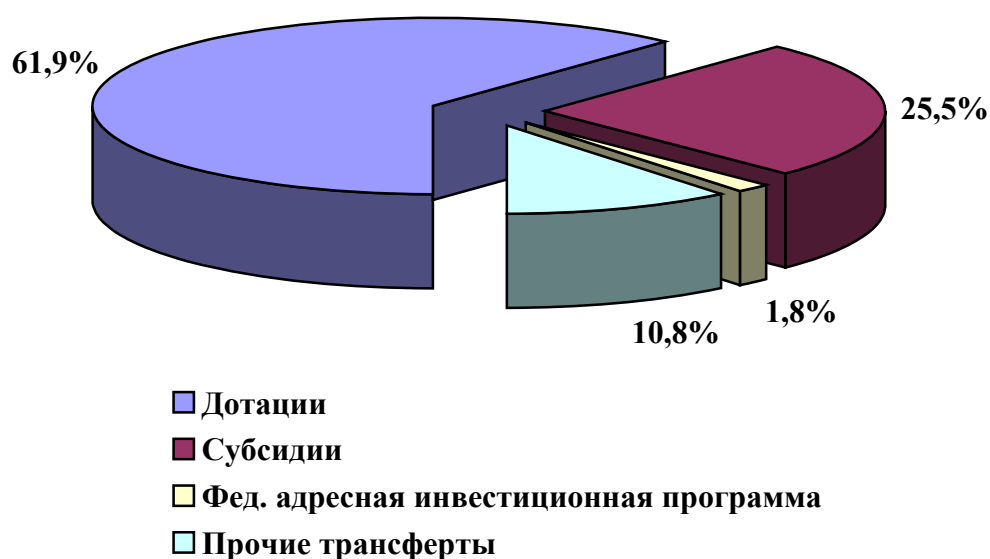
**Таблица 7**  
(млн. руб.)

Субъекты Российской Федерации	Годовые назначения	Исполнено за III-квартал 2006 года	% исполнения	Удельный вес в неналоговых доходах (%)
1. Брянская область	164,7	68,8	41,8	13
2. Республика Калмыкия	26,9	12,7	47,2	26
3. Тверская область	9,5	10,5	110,0	1
4. Краснодарский край	7,3	4,6	63,6	0,1
5. Пензенская область	5,5	2	37,3	0,4
6. Республика Тыва	4,4	1,3	30,9	1,3
7. Республика Саха (Якутия)	3,1	0,9	29,3	0,2
8. Тамбовская область	2,4	1,8	76,3	1
9. Липецкая область	1,2	1,6	133,3	0,2
10. Республика Северная Осетия-Алания	1,1	0,3	25,5	0,3

Данные таблицы показывают, что в некоторых субъектах Российской Федерации предусматривающих доходы от применения самообложения граждан указанные средства составляют от 0,1 (Краснодарский край) до 13 (Брянская область) процентов неналоговых доходов местных бюджетов исполненных за III-квартал 2006 года.

Удельный вес средств самообложения по типам муниципальных образований по итогам III-квартала 2006 представлен следующим образом: муниципальные районы – 44 процента, городские округа – 34 процента, городские поселения – 2 процента, сельские поселения – 20 процентов.

**Структура межбюджетных трансфертов из бюджетов субъектов РФ в местные бюджеты в 2006 году**



Объем финансовой помощи местным бюджетам из региональных бюджетов (без субвенций) по плану 2006 года составляет 385,8 млрд. рублей или

39,2% в объеме собственных доходов местных бюджетов. Фактически объем финансовой помощи за 9 месяцев 2006 года составил 294,0 млрд. рублей или 76,2% плановых назначений.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации во всех субъектах Российской Федерации сформированы фонды финансовой поддержки муниципальных образований. Объем дотаций, предоставляемых с целью выравнивания уровня бюджетной обеспеченности из данных фондов запланирован в сумме 184,7 млрд. рублей или 18,8% в собственных доходах муниципальных образований. Объем фактических поступлений за 9 месяцев 2006 года средств из региональных фондов финансовой поддержки муниципальных образований составил 142,0 млрд. рублей, или 76,9% плановых назначений.

В 42 субъектах Российской Федерации полномочия по расчету и предоставлению дотаций из регионального фонда финансовой поддержки поселений переданы муниципальным.

В дополнение к финансовой помощи из региональных фондов финансовой поддержки поселений в муниципальных районах 42 субъектов Российской Федерации созданы районные фонды финансовой поддержки поселений, за счет средств которых дополнительно осуществляется выравнивание бюджетной обеспеченности поселений, входящих в состав муниципальных районов.

В целях сокращения различий в бюджетной обеспеченности муниципальных образований в 14 субъектах Российской Федерации в 2006 году приняты законы о перечислении субвенций в региональные бюджеты из бюджетов более обеспеченных муниципальных образований в объеме 1 947,6 млн. рублей. Указанные средства являются источником для формирования региональных фондов финансовой поддержки муниципальных образований.

Одним из источников финансирования дефицита местных бюджетов в процессе их исполнения в течение финансового года является предоставление бюджетных кредитов из бюджетов субъектов Российской Федерации. Законами 80 субъектов Российской Федерации, предусмотрено предоставление в 2006 году бюджетных кредитов местным бюджетам. Общая сумма бюджетных кредитов, выданных местным бюджетам за 9 месяцев 2006 года, составляет 23,7 млрд. рублей. В то же время общий объем средств, направленных на погашение бюджетных кредитов муниципальных образований, составляет 11,4 млрд. рублей.

В целях долевого финансирования приоритетных социально-значимых расходов местных бюджетов в 51 субъектах Российской Федерации созданы региональные фонды софинансирования социальных расходов в размере 91,7 млрд. рублей. Средства указанных фондов направляются на оплату труда работников бюджетной сферы, формирование районных фондов финансовой поддержки поселений, финансовое обеспечение решения вопросов местного значения, в том числе на материально-техническое обеспечение деятельности органов местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований. По данным за 9 месяцев 2006 года объем средств, поступивших муниципальным образованиям из фондов софинансирования социальных расходов составил 61,5 млрд. рублей или 67,1% исполнения годовых назначений.

В 28 субъектах Российской Федерации образованы региональные фонды муниципального развития для софинансирования инвестиционных программ (проектов) развития общественной инфраструктуры муниципальных образований. Объем субсидий из указанных фондов на 2006 год предусмотрен в размере 5,6 млрд. рублей. По данным за 9 месяцев 2006 года объем средств, поступивших муниципальным образованиям из фондов муниципального развития, составил 3,8 млрд. рублей или 67,9% исполнения годового плана.

Для адаптации новой системы межбюджетных отношений и снижения рисков несбалансированности местных бюджетов в течение финансового года в бюджетах субъектов Российской Федерации предусмотрено предоставление дотаций местным бюджетам на обеспечение сбалансированности бюджетов муниципальных образований в сумме 29,9 млрд. рублей.

С целью финансового обеспечения исполнения органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий, в бюджетах субъектов Российской Федерации сформированы региональные фонды компенсаций. Их общий объем составляет 418,2 млрд. рублей, в том числе за счет субвенций из Федерального фонда компенсаций на исполнение отдельных полномочий федеральных органов государственной власти в сумме 82,2 млрд. рублей и за счет собственных доходов региональных бюджетов на исполнение отдельных полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сумме 363,6 млрд. рублей.

Данные мониторинга местных бюджетов за 9 месяцев 2006 года показывают, что 39,5% муниципальных районов относятся к высокودотационным, чья доля дотаций в доходах бюджетов колеблется от 50 до 100 процентов. 24,3% городских округов относятся к категории, где доля дотаций в доходах бюджетов колеблется от 10 до 20 процентов. Среди городских поселений 36,3% от общего их количества относятся к категории, где доля дотаций в доходах бюджетов колеблется от 20 до 50 процентов. Более половины сельских поселений (55,9%) относятся к высокودотационным, доля дотаций, а так же доходов переданных по дифференцированным нормативам взамен дотаций, в общем объеме доходов местных бюджетов колеблется от 50 до 100 процентов. Подробные данные о доли муниципальных образований по уровням дотационности представлены в Таблице 7.

*Таблица 8*

Степень дотационности	Доля муниципальных образований по степени дотационности			
	Муниципальные районы	Городские округа	Городские поселения	Сельские поселения
До 5 %	3,8%	17,1%	7,5%	6,6%
От 5% до 10%	5,2%	11,4%	6,9%	5,1%
От 10% до 20%	19,5%	24,3%	12,6%	4,9%
От 20% до 50%	31,3%	20,5%	36,3%	15,2%
От 50 до 100%	39,5%	18,1%	30,5%	55,9%

В Таблице 8 приведен перечень полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, делегируемых на муниципальный уровень.

**Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, передаваемые в соответствии с законами субъектов РФ муниципальным образованиям**

*Таблица 9*  
(кол-во субъектов РФ)

Полномочия субъектов РФ	Всего субъектов РФ	в том числе субъекты РФ передавшие полномочия:		
		муниципальным районам	городским округам	поселениям
1. Формирования и содержания архивных фондов	22	21	22	1
2. Предупреждения чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера	16	14	16	2
3. Предупреждения ситуаций, которые могут привести к нарушению функционирования систем жизнеобеспечения населения, и ликвидации их последствий	11	9	11	2
4. Организации и осуществления межмуниципальных программ и проектов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности	7	6	7	1
5. Поддержки сельскохозяйственного производства	30	27	30	3
6. Планирования использования земель сельскохозяйственного назначения	3	3	3	0
7. Строительства и содержания автомобильных дорог общего пользования межмуниципального значения	9	8	9	1
8. Организации библиотечного обслуживания населения библиотеками субъекта Российской Федерации	12	6	12	6
9. Организации оказания специализированной медицинской помощи в специализированных медицинских учреждениях	29	28	29	1
10. Социальной поддержки и социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также детей-сирот, безнадзорных детей, ветеранов, малоимущих	58	45	58	13
11. Создания комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации деятельности таких комиссий	42	39	42	3
12. Выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований	42	42		

### Расходы местных бюджетов

Расходы местных бюджетов по плану 2006 года составляют 1 458,7 млрд. рублей, что превышает общий объем доходов местных бюджетов на 56,3 млрд. рублей.

В течении 2006 года запланированный объем дефицита местных бюджетов не превышал 6,5% в собственных доходах и не противоречил п.5 статьи 92 Бюджетного кодекса РФ, в соответствии с которым размер дефицита местного бюджета, утвержденный нормативным актом представительного органа местного самоуправления о бюджете на соответствующий год, не может превышать 10 процентов объема доходов местного бюджета без учета финансовой помощи из федерального бюджета и бюджета субъекта Российской Федерации. В Таблице 9 приведены показатели соотношения запланированного дефицита к плановым показателям собственных доходов по итогам трех периодов 2006 года.

*Таблица 10*

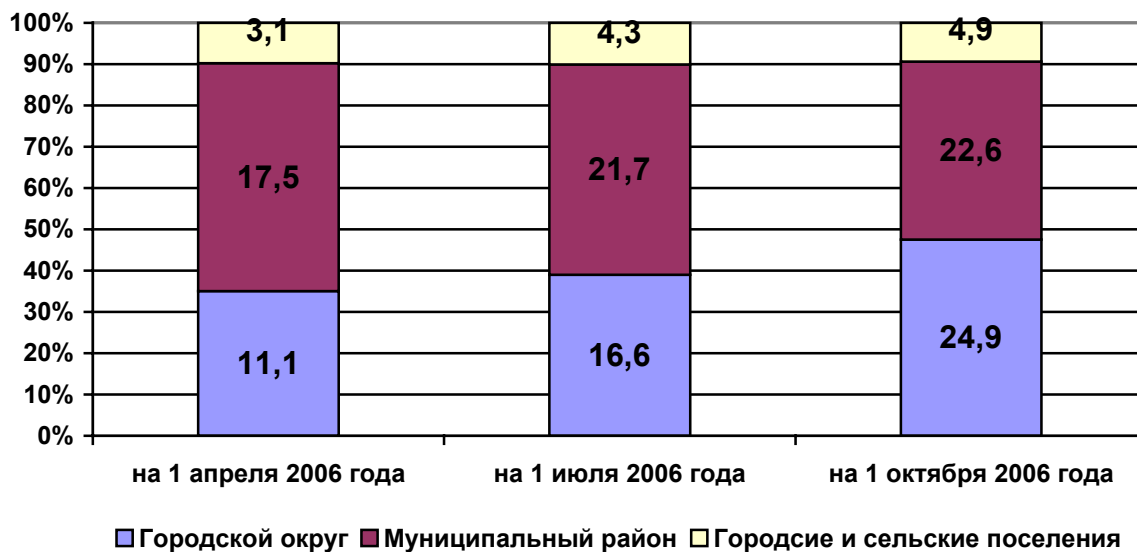
Период	Объем собственных доходов по плану (млрд. руб.)	Плановый дефицит на 2006 год (млрд. руб.)	Соотношение дефицита к собственным доходам (%)
За 1 квартал 2006 года	811,3	49,9	6,2
За 1 полугодие 2006 года	879,5	57,4	6,5
За 9 месяцев 2006 года	984,2	56,3	5,7

По состоянию за 9 месяцев 2006 года объем расходов муниципальных образований составил 942,2 млрд. рублей, что на 52,4 млрд. руб. меньше фактического показателя по доходам.

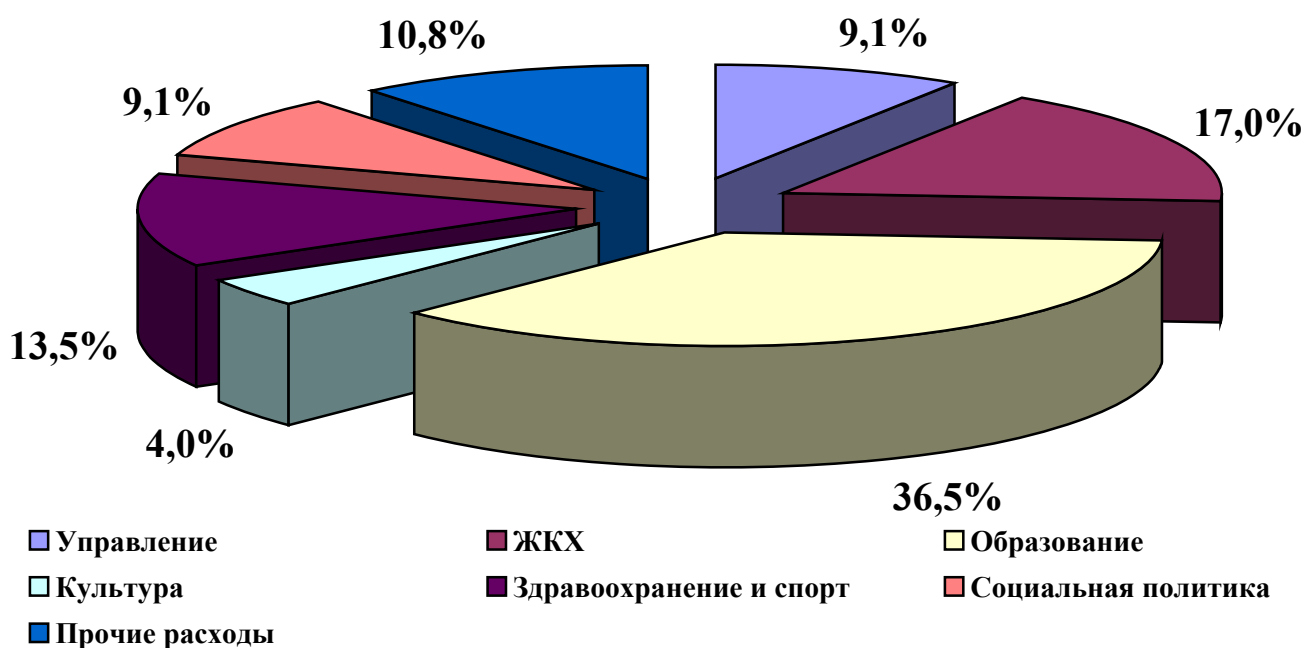
В течении года общий объем фактических расходов местных бюджетов был ниже уровня доходов, что говорит о наличии профицита местных бюджетов. В то же время по годовым назначениям доходы местных бюджетов ниже уровня расходов и предполагают дефицит. Так по итогам 1 квартала 2006 года фактические доходы превышают расходы на 31,7 млрд. рублей, по итогам 1 полугодия 2006 года – на 42,6 млрд. рублей, по итогам 9 месяцев 2006 года - на 52,4 млрд. рублей. Объем фактического профицита по типам муниципальных образований в течении года приведен на следующей диаграмме.

## Динамика роста профицита по типам муниципальных образований

(млрд. руб.)



## Структура расходов местных бюджетов



Как видно из приведенной выше диаграммы основную долю в расходах местных бюджетов занимают расходы на образование (36,5%). Структура расходов по типам муниципальных образований приведена в таблице 11.

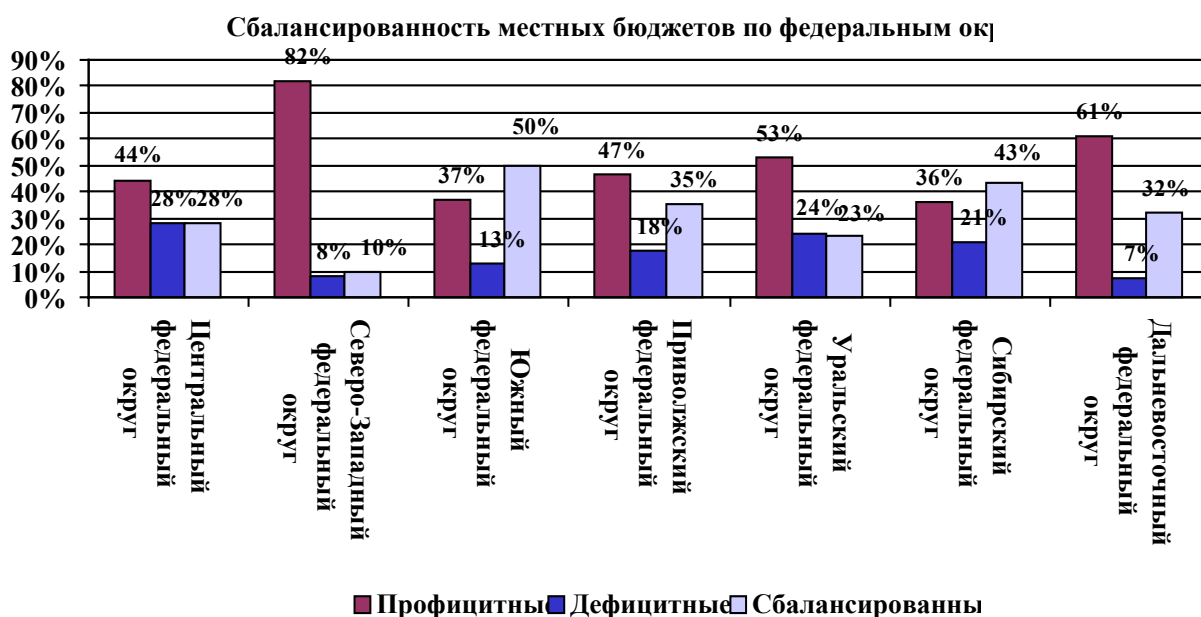
## Структура запланированных расходов по типам муниципальных образований

Таблица 11  
(млрд. руб.)

Виды расходов	Типы муниципальных образований						Всего
	Городской округ		Муниципальный район		Городские и сельские поселения		
	Сумма	Удельный вес в сумме по данному виду расходов	Сумма	Удельный вес в сумме по данному виду расходов	Сумма	Удельный вес в сумме по данному виду расходов	
Управление	58,0	43,9%	52,0	39,4%	22,1	16,7%	132,2
ЖКХ	151,8	61,3%	73,2	29,6%	22,5	9,1%	247,5
Образование	244,4	45,9%	279,3	52,4%	8,9	1,7%	532,6
Культура	20,4	34,8%	27,5	46,8%	10,8	18,4%	58,7
Здравоохранение и спорт	105,4	62,9%	60,5	36,1%	1,7	1,0%	167,6
Социальная политика	68,1	51,6%	62,6	47,5%	1,2	0,9%	131,9
Прочие расходы	53,7	28,5%	86,1	45,7%	48,4	25,7%	188,2

### Показатели сбалансированности бюджетов

В субъектах Российской Федерации, представивших информацию о показателях сбалансированности бюджетов, 35 процентов местных бюджетов сбалансированы по доходам и расходам, 43 процента составлены с профицитом, 22 процента с дефицитом. Структура сбалансированности по типам муниципальных образований выглядит следующим образом:



**Структура сбалансированности местных бюджетов  
Российской Федерации (%)**

*Таблица 12*

	Муниципальные районы	Городские округа	Городские поселения	Сельские поселения
Профицитные	59	67	29	43
Дефицитные	37	33	27	19
Сбалансированные	4		44	38

**Центральный федеральный округ.** Информацию о сбалансированности местных бюджетов представили 16 субъектов из 18. Из общего количества исследуемых местных бюджетов Центрального федерального округа – 28 процентов сбалансированы по доходам и расходам, 44 процента профицитные и 28 процентов дефицитные.

Структура сбалансированности по типам муниципальных образований Центрального федерального округа приводится в следующей таблице.

**Структура сбалансированности местных бюджетов  
Центрального федерального округа (%)**

*Таблица 13*

	Муниципальные районы	Городские округа	Городские поселения	Сельские поселения
Профицитные	64	63	46	42
Дефицитные	34	35	27	28
Сбалансированные	2	2	27	30

**Северо-Западный федеральный округ.** Информацию о сбалансированности местных бюджетов представили 10 субъектов из 11. Из общего количества исследуемых местных бюджетов Северо-Западного федерального округа – 10 процентов сбалансированы по доходам и расходам, 82 процента профицитные, 8 процентов дефицитные.

Структура сбалансированности по типам муниципальных образований Северо-Западного федерального округа приводится в следующей таблице.

**Структура сбалансированности местных бюджетов  
Северо-Западного федерального округа (%)**

*Таблица 14*

	Муниципальные районы	Городские округа	Городские поселения	Сельские поселения
Профицитные	76	78	66	86
Дефицитные	21	20	22	1
Сбалансированные	3	2	12	13

**Южный федеральный округ.** Информацию о сбалансированности местных бюджетов представили 9 субъектов из 13. Из общего количества исследуемых местных бюджетов Южного федерального округа – 50 процентов сбалансированы по доходам и расходам, 37 процентов профицитные, 13 процентов дефицитные.



Структура сбалансированности по типам муниципальных образований Южного федерального округа приводится в следующей таблице.

**Структура сбалансированности местных бюджетов  
Южного федерального округа (%)**

*Таблица 15*

	Муниципальные районы	Городские округа	Городские поселения	Сельские поселения
Профицитные	54	77	42	39
Дефицитные	41	20	19	10
Сбалансированные	5	3	39	51

**Приволжский федеральный округ.** Информацию о сбалансированности местных бюджетов представили 14 субъектов из 15. Из общего количества исследуемых местных бюджетов Приволжского федерального округа – 35 процентов сбалансированы по доходам и расходам, 47 процентов профицитные, 18 процентов дефицитные.

Структура сбалансированности по типам муниципальных образований Приволжского федерального округа приводится в следующей таблице.

**Структура сбалансированности местных бюджетов  
Приволжского федерального округа (%)**

*Таблица 16*

	Муниципальные районы	Городские округа	Городские поселения	Сельские поселения
Профицитные	54	61	20	48
Дефицитные	43	35	20	16
Сбалансированные	3	4	60	36

**Уральский федеральный округ.** Информацию о сбалансированности местных бюджетов представили 6 субъектов из 6. Из общего количества исследуемых местных бюджетов Уральского федерального округа – 23 процента сбалансированы по доходам и расходам, 53 процента профицитные, 24 процента дефицитные.

Структура сбалансированности по типам муниципальных образований Уральского федерального округа приводится в следующей таблице.

**Структура сбалансированности местных бюджетов  
Уральского федерального округа (%)**

*Таблица 17*

	Муниципальные районы	Городские округа	Городские поселения	Сельские поселения
Профицитные	59	67	6	56
Дефицитные	39	33	30	20
Сбалансированные	2	-	64	24

**Сибирский федеральный округ.** Информацию о сбалансированности местных бюджетов представили 13 субъектов из 16. Из общего количества исследуемых местных бюджетов Сибирского федерального округа – 43

процента сбалансированы по доходам и расходам, 36 процентов профицитные, 21 процент дефицитные.

Структура сбалансированности по типам муниципальных образований Сибирского федерального округа приводится в следующей таблице.

**Структура сбалансированности местных бюджетов  
Сибирского федерального округа (%)**

*Таблица 18*

	Муниципальные районы	Городские округа	Городские поселения	Сельские поселения
Профицитные	58	70	31	34
Дефицитные	33	30	46	19
Сбалансированные	9	-	23	47

**Дальневосточный федеральный округ.** Информацию о сбалансированности местных бюджетов представили 9 субъектов из 10. Из общего количества исследуемых местных бюджетов Дальневосточного федерального округа – 32 процента сбалансированы по доходам и расходам, 7 процентов профицитные, 61 процент дефицитные.

Структура сбалансированности по типам муниципальных образований Дальневосточного федерального округа приводится в следующей таблице.

**Структура сбалансированности местных бюджетов  
Дальневосточного федерального округа (%)**

*Таблица 19*

	Муниципальные районы	Городские округа	Городские поселения	Сельские поселения
Профицитные	36	43	1	2
Дефицитные	60	57	51	50
Сбалансированные	4	-	48	48

**Кредиторская задолженность  
местных бюджетов Российской Федерации**

По состоянию на 1 октября 2006 года кредиторская задолженность местных бюджетов Российской Федерации составила 59,2 млрд. рублей и уменьшилась по сравнению с 2005 годом на 3,7 млрд. рублей. По отношению к общему объему исполненных расходов местных бюджетов Российской Федерации указанная задолженность составляет 6,3 процента.

Вместе с тем, в отдельных субъектах Российской Федерации имеет место более высокий уровень кредиторской задолженности. Перечень субъектов имеющих наиболее высокий и наиболее низкий удельный вес кредиторской задолженности в расходах местных бюджетов представлен в таблице 19.

## Удельный вес кредиторской задолженности в расходах местных бюджетов Российской Федерации

*Таблица 20*

Субъекты Российской Федерации (макс. удельный вес, % к расходам)			Млн. руб.	Субъекты Российской Федерации (мин. удельный вес, % к расходам)		Млн. руб.
1. Ульяновская область	59,8%	3 571,8	1. г. Санкт Петербург	0,03%	0,7	
2. Корякский АО	57,8%	618,9	2. Ростовская область	0,06%	16,2	
3. Сахалинская область	35,3 %	2 646,6	3. Тюменская область	0,07%	13,5	
4. Костромская область	30,9%	1 204,8	4. Чувашская Республика	0,16%	10,2	
5. Республика Татарстан	28,8%	6 269,7	5. Владимирская область	0,20%	21,4	
6. Курганская область	23,1%	1 364,8	6. Ставропольский край	0,63%	89,2	
7. Мурманская область	21,4%	2 656,3	7. Томская область	0,73%	70,6	
8. Республика Карелия	20,3%	1 128,9	8. Липецкая область	0,75%	72,9	
9. Алтайский край	13,9%	1 863,6	9. Пермская область	0,92%	198,5	
10. Читинская область	11,6%	996,3	10. Челябинская область	1,22%	297,4	

По данным отчетности, кредиторская задолженность по оплате коммунальных услуг бюджетными учреждениями имеется в 75 субъектах Российской Федерации и составляет 6 692,7 млн. рублей или 11,3 процента общей кредиторской задолженности. По сравнению с данными отчетов местных бюджетов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2006 года, кредиторская задолженность по оплате коммунальных услуг бюджетными учреждениями снизилась на 1 174 млн. рублей.

### Кредиторская задолженность местных бюджетов Российской Федерации по оплате коммунальных услуг бюджетными учреждениями (max; min)

*Таблица 21*

Субъекты Российской Федерации (max)	Млн. руб.	Субъекты Российской Федерации (min)	Млн. руб.
1. Ульяновская область	767,5	1. Москва	0,0
2. Московская область	549,4	2. Владимирская область	0,0
3. Курганская область	326,3	3. Ростовская область	0,0
4. Орловская область	311,4	4. Томская область	0,0
5. Хабаровский край	277,1	5. Республика Алтай	0,2
6. Приморский край	221,7	6. Еврейская АО	0,5
7. Республика Саха (Якутия)	218,3	7. Эвенкийский АО	0,9
8. Алтайский край	174,3	8. Липецкая область	1,7
9. Читинская область	169,4	9. Ставропольский край	2,6
10. Свердловская область	152,5	10. Коми-Пермяцкий АО	3,9

Кредиторская задолженность по предоставлению субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг (Фонд софинансирования) имеется в 36 субъектах Российской Федерации и составляет 1 787,6 млн. рублей или 3 процента общей кредиторской задолженности, что ниже уровня указанной задолженности по состоянию на 1 января 2006 года на 312 млн. рублей.

**Кредиторская задолженность местных бюджетов Российской Федерации по предоставлению субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг  
(max; min)**

*Таблица 22*

Субъекты Российской Федерации (max)	Млн. руб.	Субъекты Российской Федерации (min)	Млн. руб.
1. Иркутская область	380,4	1. Красноярский край	0,1
2. Воронежская область	290,2	2. Омская область	1,1
3. Мурманская область	148,6	3. Псковская область	2,3
4. Камчатская область	103,1	4. Нижегородская область	2,4
5. Кировская область	77,0	5. Вологодская область	3,8
6. Московская область	70,6	6. Волгоградская область	4,2
7. Костромская область	64,5	7. Курская область	4,3
8. Тульская область	64,4	8. Республика Калмыкия	4,5
9. Карачаево-Черкесская Республика	60,4	9. Республика Марий Эл	7,8
10. Самарская область	58,6	10. Амурская область	8,0

Кредиторская задолженность по начислениям на оплату труда имеется в 38 субъектах Российской Федерации и составляет 5 959,5 млн. рублей или 10 процентов общей кредиторской задолженности. Сокращение указанной кредиторской задолженности по сравнению с данными отчетов местных бюджетов Российской Федерации по состоянию на начало 2006 года составило в сумме 579 млн. рублей.

**Кредиторская задолженность местных бюджетов  
Российской Федерации по начислениям на оплату труда (max; min)**

*Таблица 23*

Субъекты Российской Федерации (max)	Млн. руб.	Субъекты Российской Федерации (min)	Млн. руб.
1. Иркутская область	1 213,3	1. Таймырский Долгано-Ненецкий АО	0,6
2. Сахалинская область	763,1	2. Эвенкийский АО	2,1
3. Алтайский край	666,0	3. Псковская область	2,9
4. Республика Татарстан	633,2	4. Новгородская область	3,9
5. Омская область	348,9	5. Республика Хакасия	5,8
6. Читинская область	271,2	6. Ярославская область	7,0
7. Мурманская область	236,4	7. Вологодская область	8,1
8. Республика Карелия	214,6	8. Новосибирская область	8,5
9. Приморский край	155,3	9. Республика Бурятия	15,4
10. Ленинградская область	148,9	10. Саратовская область	19,9

Кредиторская задолженность по оплате труда работников бюджетной сферы имеется в 8 субъектах Российской Федерации и составляет 175,3 млн. рублей или 0,2 процента общей кредиторской задолженности. Полностью отсутствует задолженность по заработной плате работников бюджетной сферы в 80 субъектах Российской Федерации. По сравнению с данными отчетов местных бюджетов Российской Федерации по состоянию на 1 января 2006 года,

кредиторская задолженность по оплате труда работников бюджетной сферы снизилась на 39,5 млн. рублей.

### **Кредиторская задолженность местных бюджетов Российской Федерации по оплате труда работников бюджетной сферы**

*Таблица 24*

Субъекты Российской Федерации	Млн. руб.
1. Иркутская область	73,6
2. Амурская область	68,3
3. Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ	12,9
4. Красноярский край	12,9
5. Ленинградская область	6,8
6. Ярославская область	0,7

### **Муниципальный долг**

По состоянию на 1 октября 2006 года долговые обязательства местных бюджетов Российской Федерации сложились на уровне 108 млрд. рублей и составили 28 процентов доходов местных бюджетов Российской Федерации рассчитанных в соответствии с бюджетным законодательством, что выше показателя начала года на 1,8 млрд. рублей.

Перечень субъектов, имеющих наиболее высокий и наиболее низкий удельный вес долговых обязательств в доходах местных бюджетов представлен в таблице 25:

### **Удельный вес долговых обязательств в налоговых и неналоговых доходах местных бюджетов Российской Федерации**

*Таблица 25*

Субъекты Российской Федерации (макс. Удельный вес, % к доходам)		Млн. руб.	Субъекты Российской Федерации (мин. удельный вес, % к доходам)		Млн. руб.
1. Хабаровский край	71,3%	4 540,9	1. Республика Хакасия	1,0%	15,6
2. Омская область	65,2%	3 360,8	2. Республика Адыгея	1,2%	8,0
3. Республика Татарстан	50,1%	5 086,1	3. Тюменская область	2,9%	145,5
4. Воронежская область	49,1%	2 843,6	4. Челябинская область	3,1%	339,1
5. Иркутская область	42,2%	4 000,3	5. Карачаево-Черкесская Республика	3,3%	19,6
6. Московская область	29,6%	8 749,9	6. Пензенская область	3,4%	85,0
7. Кемеровская область	24,3%	2 998,4	7. Ставропольский край	4,9%	282,2
8. Свердловская область	22,9%	3 554,1	8. Ивановская область	6,1%	142,5
9. Красноярский край	22,4%	3 525,6	9. Орловская область	9,5%	145,5
10. Мурманская область	17,6%	785,0	10. Калужская область	10,1%	308,5